Échantillonnage / Fluctuation 1ère STMG

Simulation

On lance un dé à 6 faces n fois de suite et on observe le nombre de fois que le dé s'arrête sur la face "1".

On considère donc comme "succès" le fait d'obtenir un 1.

Cette expérience suit une **loi de Bernoulli** de paramètre $p = \frac{1}{6}$.

On va simuler l'expérience à l'aide d'un programme qui renvoie une liste composée d'un échantillon de n lancers de dé :

```
from random import *
def echantillon(n):
    L=[]
    for i in range(n):
        x=randint(1,6)
        L.append(x)
    return L
```

```
On exécute le programme avec n=10 : >>> echantillon(10)
```

[3, 1, 3, 1, 5, 2, 2, 6, 4, 6] >>>

On modifie ensuite le programme afin qu'il renvoie en sortie la fréquence de "1" obtenu pour un échantillon de taille n.

```
def echantillon(n):
    c=0
    for i in range(n):
        x=randint(1,6)
    if (x==1):
        c=c+1
    return (c/n)
```

On exécute le programme avec des valeurs successives de \emph{n} de plus en plus grandes.

```
>>> echantillon(10)
0.0
```

On exécute le programme avec des valeurs successives de n de plus en plus grandes.

```
>>> echantillon(10)
0.0
>>> echantillon(100)
0.17
```

On exécute le programme avec des valeurs successives de n de plus en plus grandes.

```
>>> echantillon(10)
0.0
>>> echantillon(100)
0.17
>>> echantillon(1000)
0.171
```

On exécute le programme avec des valeurs successives de \emph{n} de plus en plus grandes.

```
>>> echantillon(10)
0.0
>>> echantillon(100)
0.17
>>> echantillon(1000)
0.171
>>> echantillon(10000)
0.171
```

On exécute le programme avec des valeurs successives de n de plus en plus grandes.

```
0.0
>>> echantillon(100)
0.17
>>> echantillon(1000)
0.171
>>> echantillon(10000)
0.171
>>> echantillon(100000)
0.16761
```

>>> echantillon(10)

On exécute le programme avec des valeurs successives de n de plus en plus grandes.

```
>>> echantillon(10)
0.0
>>> echantillon(100)
0.17
>>> echantillon(1000)
0.171
>>> echantillon(10000)
0.171
>>> echantillon(100000)
0.16761
```

Les fréquences simulées semblent de rapprocher de la valeur théorique $\frac{1}{6}$.

On améliore encore le programme pour simuler N échantillons de taille n et afficher en sortie les fréquences obtenues :

```
from random import *

def echantillon(n):
    c=0
    for i in range(n):
        x=randint(1,6)
        if (x==1):
             c=c+1
    return(c/n)
```

On améliore encore le programme pour simuler N échantillons de taille n et afficher en sortie les fréquences obtenues :

```
from random import *
def echantillon(n):
    c=0
    for i in range(n):
        x=randint(1,6)
        if (x==1):
            c=c+1
    return(c/n)
def simulation(N,n):
    L=[]
    for i in range(N):
        f=echantillon(n)
        L.append(f)
    return(L)
```

On exécute le programme pour 10 échantillons de taille 50 :

```
>>> simulation(10,50)
[0.18, 0.32, 0.12, 0.04, 0.12, 0.18, 0.16, 0.14, 0.22, 0.22]
```

On vient de calculer la fréquence d'aparition de 1 sur 50 lancers, ceci 10 fois de suite.

Fluctuation d'échantillonnage

La simulation précédente nous montre que si l'on réalise plusieurs échantillons de même taille, **la fréquence observée** de succès **fluctue**.

Fluctuation d'échantillonnage

La simulation précédente nous montre que si l'on réalise plusieurs échantillons de même taille, **la fréquence observée** de succès **fluctue**.

C'est ce qu'on appelle la **fluctuation d'échantillonnage**.

Fluctuation d'échantillonnage

La simulation précédente nous montre que si l'on réalise plusieurs échantillons de même taille, **la fréquence observée** de succès **fluctue**.

C'est ce qu'on appelle la fluctuation d'échantillonnage.



```
>>> simulation(10,50)
[0.16, 0.04, 0.1, 0.22, 0.26, 0.14, 0.26, 0.06, 0.06, 0.2]
```

```
>>> simulation(10,50)
[0.16, 0.04, 0.1, 0.22, 0.26, 0.14, 0.26, 0.06, 0.06, 0.2]
>>> simulation(10,500)
[0.164, 0.17, 0.17, 0.16, 0.176, 0.16, 0.182, 0.168, 0.154, 0.162]
```

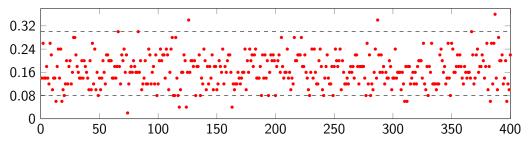
```
>>> simulation(10,50)
[0.16, 0.04, 0.1, 0.22, 0.26, 0.14, 0.26, 0.06, 0.06, 0.2]
>>> simulation(10,500)
[0.164, 0.17, 0.17, 0.16, 0.176, 0.16, 0.182, 0.168, 0.154, 0.162]
>>> simulation(10,5000)
[0.1712, 0.1648, 0.168, 0.1566, 0.16, 0.1682, 0.1602, 0.1574, ...
... 0.1676, 0.166]
```

```
>>> simulation(10,50)
[0.16, 0.04, 0.1, 0.22, 0.26, 0.14, 0.26, 0.06, 0.06, 0.2]
>>> simulation(10,500)
[0.164, 0.17, 0.17, 0.16, 0.176, 0.16, 0.182, 0.168, 0.154, 0.162]
>>> simulation(10.5000)
[0.1712, 0.1648, 0.168, 0.1566, 0.16, 0.1682, 0.1602, 0.1574, \dots]
... 0.1676, 0.166]
>>> simulation(10.50000)
[0.16866, 0.16704, 0.16736, 0.1657, 0.16726, 0.16718, 0.1647, \dots]
... 0.16526, 0.16508, 0.16738]
```

```
>>> simulation(10,50)
[0.16, 0.04, 0.1, 0.22, 0.26, 0.14, 0.26, 0.06, 0.06, 0.2]
>>> simulation(10,500)
[0.164, 0.17, 0.17, 0.16, 0.176, 0.16, 0.182, 0.168, 0.154, 0.162]
>>> simulation(10,5000)
[0.1712, 0.1648, 0.168, 0.1566, 0.16, 0.1682, 0.1602, 0.1574, \dots]
... 0.1676, 0.166]
>>> simulation(10.50000)
[0.16866, 0.16704, 0.16736, 0.1657, 0.16726, 0.16718, 0.1647, \dots]
... 0.16526, 0.16508, 0.16738]
```

On constate alors que le phénomène de fluctuation diminue.

Le nuage de points ci-dessous représente la simulation de 400 échantillons de taille 50.



On peut lire que les fréquences fluctuent entre 0,08 et 0,30.

Dispersion des résultats

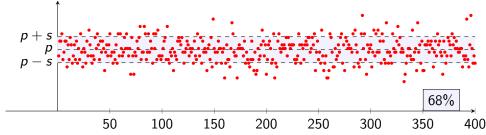
p est la **proportion théorique** dans un échantillon de taille n.

s est **l'écart-type** de la série des fréquences obtenues. On pourra prendre $s pprox rac{1}{2\sqrt{n}}$

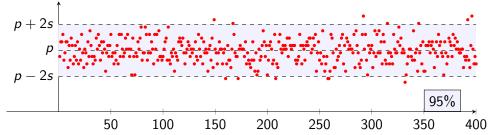
Dispersion des résultats

p est la **proportion théorique** dans un échantillon de taille n. s est **l'écart-type** de la série des fréquences obtenues. On pourra prendre $s \approx \frac{1}{2\sqrt{n}}$ En moyenne,

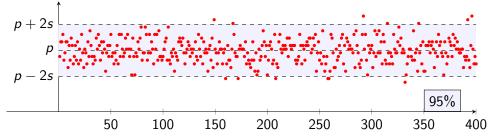
• 68% des fréquences appartiennent à l'intervalle [p-s; p+s].



• 95% des fréquences appartiennent à l'intervalle [p-2s; p+2s].



• 95% des fréquences appartiennent à l'intervalle [p-2s; p+2s].



• 99% des fréquences appartiennent à l'intervalle [p-3s;p+3s].

