

《大学新生学校适应自评量表》的
编制及信度和效度检验^{*}

陈 君

(武汉科技大学 文法学院,湖北 武汉 430070)

摘 要:大学新生学校适应问题是一个很重要的研究课题,我们采用访谈、开放式问卷调查和问卷测查等方法编制《大学新生学校适应自评量表》,为进一步深入研究大学新生学校适应提供科学工具。经检验该量表具有较好的同质性信度、内容效度、构想效度和效标关联效度。

关键词:《大学新生学校适应自评量表》;信度;效度;检验

中图分类号:B845.6

文献标识码:A

一、问题的提出

适应在心理学上是指当外部环境发生变化时,主体通过自我调节系统做出能动反应,使自己的心理活动和行为方式更加符合环境变化和自身发展的要求,使主体与环境达到新的平衡的过程。心理学家从大量的心理实验中得出结论:适应是儿童和青少年发展的中心问题。在研究儿童和青少年的社会适应问题时,学校适应是我们研究的一个重要的课题。学校适应是学生通过积极的身心调整,和学校环境相互作用过程中,顺利完成学业,实现学校的教育目的。大学生进校后,在一段时间里面面临着很多的压力与挑战,他们对新的学校生活的适应,既直接影响其当前的身心发展,也对其成年期的发展具有深远的影响,同时还对社会的未来发展具有潜在的重要价值。所以,大学新生学校适应问题是一个很重要的研究课题,成为越来越受到关注的领域。

目前关于大学新生的学校适应研究也有很多,有些是从学校适应的某一个方面如学习适应、人际适应来研究,有些研究是从大学新生学校适应的整体特点来研究,但多是定性研究,没有借助统计分析手段,有一定的理论意义,但给实际操作带来一定的难度。学校适应是一个广义的多维的概念,对于应当用哪些指标衡量学生的学校适应,是研究者普遍关心的问题。目前解决这个问题主要是通过两种方法,一是翻译或改编国外的量表,它的优点是这些量表具有良好的信效度和标准化,缺点是它的有些指标并不适合我国国情。二是自编量表,由于现在社会发展变化迅速,需要一些适合我国国情的大学生学校适应量表,为进一步深入研究大学生学校适应提供科学工具,本人在这方面进行

了积极的探索。

二、研究设计

1. 被试对象。武汉地区高校四年制本科生,入校后3-4个月的新生。

2. 研究方法。本研究所采用的方法主要包括访谈、开放式问卷调查和问卷测查等方法。

三、量表的编制

1. 项目编制阶段。通过和大学新生交流、访谈,编制开放式问卷,大量收集有关大学生适应性的项目,题目一是“进校以来遇到的困难有哪些?”,题目二是“进校后对学习、生活主要有哪些感受?”。根据对近200份问卷的整理,确定了58个比较有针对性的问题,编制封闭式问卷。

2. 预测阶段。对380名大学新生(男生262人,女生118人)进行了问卷试测。根据测量的数据,对问卷的信度和效度进行分析,根据编制量表的构想,通过项目分析和探索性因素分析,对项目进行重复筛选、修改和补充,删除与分量表总分相关较低的项目。同时,采用专家办法,收集反映大学生学校适应的信息,最后确定大学生适应性的正式问卷,共45个项目。

3. 正式施测阶段。在大学生进校3-4个月时,对958名学生(其中男生695,女生263人)进行调查,以大学生自然班为单位,一个班约30人左右,由一名主试进行集体测试。

4. 数据处理阶段。对回收的有效问卷结果建立数据库,应用SPSS统计软件进行相关统计分析,结合专家意见,将学校适应的主要内容确定为:生活环境适应、学习适应、交往适应和情绪状态四个方面,并将生活适应这个分量表进一步分为:学习生活环境和生活质量两个方面,共12个

* 收稿日期:2005-08-28

作者简介:陈君(1968-),女,湖北十堰人,武汉科技大学文法学院副教授。

条目;学习适应分为学习方法、学习态度、教学方法三个方面,共12个条目;人际交往适应分为同学关系、师生关系、交往技巧三个方面10个条目;情绪状态分为孤独感、焦虑感、失望感(或满足感)三个方面,共11个条目。

四、量表的信效度检验

1. 信度检验

测验信度是对测验结果的一致性程度的估计,表明测验的稳定性与可靠性。本研究中主要是对同质性信度(克朗巴哈 α 系数)的考察,量表内部有较高的同质性,是指各项目所测的是公共实体,每个分量表的项目在构思上具有一致性。从表1中我们可以看到4个分量表的信度系数分别为:生活环境适应(0.7323)、交往适应(0.7975)、学习适应(0.7827)、情绪状态(0.7273);总量表的 α 系数为:0.9059,表明该量表有良好的信度。

表1 大学新生学校适应量表的信度检验

分量表名称	项目数量	Cronbach(α 系数)
生活环境	12	.7323
学习活动	12	.7827
交往活动	10	.7975
情绪状态	11	.7273
全量表	45	.9059

表2 学校适应各分量表分与总量表分的相关及各分量表分之间的相关

适应表现	生活环境	学习活动	交往活动	情绪状态	总体情况
生活环境	1.000				
学习活动	.457 **	1.000			
交往活动	.414 **	.537 **	1.000		
情绪状态	.506 **	.614 **	.625 **	1.000	
总体情况	.741 **	.822 **	.793 **	.854 **	1.000

注: * * $p < 0.01$

2. 量表的效度检验

(1)内容效度。内容效度主要是指量表项目取样的代表性。本研究的维度设计来自于严密的理论构思和实践调查,项目的内容取自开放式问卷调查所获得的素材,基本上反映了大学生的实际情况。项目编好后,经由专家对量表的结构和内容进行评估。因此,从本量表编制的过程来看,基本上能保证测验的内容效度。

(2)构想效度。构想效度是指测验对某一理论概念或特质测量的程度。用维量分析和因素分析来检验量表的构想效度。在维量分析中,各分量表之间的相关在0.414~0.625之间,达.01显著水平,其相关情形应属于中度正相关,显示本工具之各分量表方向一致,而彼此独立。4个分量表与总量表的相关在0.741~0.854之间,其中有2个分量表与总量表的相关系数在0.8以上,达.01显著水平,呈中高度正相关,显示各分量表与整体概念相当一致。各分量表分与总量表分的相关超过各分量表之间的相关,量表的结构效度比较好(见表2)。

对该量表进行因子分析,首先对观测数据进行KMO测度和Bartlett球体检验,球体检验的统计量的值大,且与之相联的显著性水平小,KMO值在0.9以上,表明非常适合进行因素分析。(见表3)。因素分析是用主成分分析法(PC)抽取共同因素,再以斜交旋转法(Oblimin)进行因子旋转,45个项目较好地浓缩为4个因子,累计贡献率是37.186%,也说明其结构效度比较好(见表4)。

表3 KMO测度和Bartlett球体检验

KMO系数	.914
Bartlett球体检验	χ^2 11 670.447
自由度	990
显著性水平	.000

表4 大学新生学校适应量表的因素分析结果

项目号	情绪状态	生活环境	学习活动	交往活动	共同度
33	.683				.504
35	.650				.468
34	.591				.533
32	.587				.496
37	.569				.365
36	.560				.332
39	.477				.255
31	.464				.287
30	.456				.382
28	.452				.292

40	.452			.346
25	.429			.356
45	.395			.204
22		.627		.414
6		.615		.479
1		.585		.361
21		.574		.361
3		.569		.393
19		.527		.340
42		.495		.547
4		.493		.371
20		.492		.377
16		.476		.280
8		.463		.259
17		.435		.296
5		.398		.322
11			.587	.484
44			.571	.438
27			.559	.323
29			.551	.427
43			.548	.395
23			.522	.329
38			.515	.319
2			.484	.330
10			.476	.368
12			.453	.354
18			.438	.362
24			.388	.305
41			.386	.282
14			.714	.573
15			.639	.485
7			.599	.462
9			.431	.287
13			.419	.315
26			.413	.285
特征根	9.229	3.373	2.382	1.750
贡献率	20.510	7.495	5.294	3.888
累计贡献率	20.510	28.004	33.298	37.186

(3)效标关联效度。效标即衡量测验有效性的参照标准,这里是反映学生实际适应情况的某种外部客观指标。

用《症状自评量表(Symptom Checklist 90,SCL-90)》作该量表的效标,此表由 Derogatis, L. R. 编制(1975),它包括了

比较广泛的精神症状内容,如思维、情感、行为、人际关系、生活习惯等,在国内外已广泛应用,具有良好的信度和效度,在我国已有该量表的全国常模。一个学生的精神症状可以很好反应他适应学校生活的情况。将 SCL-90 测验结果,选低分组和高分组各 180 人,对他们的学校适应进行差

异检验,结果精神症状差的学生和精神症状好的学生在学校适应方面具有显著性差异,显著性水平都小于 0.001(见表 5)。所以用 SCL-90 作该量表的效标,效标效度也较好。

表 5 大学新生学校适应量表的 SCL-90 效标检验

适应表现	高分组(n=180)		低分组(n=180)		t(p)
	M	SD	M	SD	
生活环境	2.430 2	.528 5	2.737 5	.573 4	5.288 * * *
学习活动	2.962 1	.607 6	3.409 1	.643 4	6.777 * * *
交往活动	3.095 8	.540 0	3.728 5	.459 0	11.976 * * *
情绪状态	2.781 8	.489 3	3.539 9	.487 6	14.723 * * *
总体情况	2.817 5	.409 8	3.353 8	.451 5	11.799 * * *

注: * * * p < 0.001

五 讨论

通过对《大学新生学校适应自评量表》的信效度分析,它具有良好的信度和效度,基本上达到了心理测量学上的要求,可以在实际研究中作为一个测量工具另以应用。但在研究中也存在一些局限,主要表现为两方面:一是样本问题,只以武汉地区的大学生作为样本,会影响到取样的广泛性和代表性;二是今后需要进一步进行重测信度和实证效度的研究,为量表的进一步标准化努力。

参考文献:

- [1] 孙春晖,郑日昌.《学习适应量表》的验证性因素分析[J].心理学探新,2001,(2).
- [2] 陶沙.从生命全程发展观来看大学生入学适应[J].北京师范大学学报(人文社会科学版),2000,(2):81~87.
- [3] 贾晓波.心理适应的本质与机制[J].天津师范大学学报(社科版),2001,(1):19~23.
- [4] 卢谢峰.大学生适应性量表的编制与标准化[C].华中师范大学硕士论文,2003.