

# Notes for *How To Read A Book*

Author: 李成扬

Time: July 2021

## 摘要

阅读这本书的动机是想对论文的阅读有一个正确的思路指导。书中谈论了阅读的层次，阅读的目的和通过阅读应当追寻的问题，辅以大量的实例说明方法论。对提升阅读的速度和质量有较大帮助。

## 目录

<b>0</b>	<b>Preface</b>	<b>3</b>
<b>1</b>	<b>The activity and art of reading</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>The level of reading</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>The first level of reading: elementary reading</b>	<b>6</b>
<b>4</b>	<b>The second level of reading: inspectional reading</b>	<b>6</b>
4.1	有系统的略读或粗读 (Systematic skimming or pre-reading)	7
4.2	Superficial reading	7
<b>5</b>	<b>How to be a demanding reader</b>	<b>8</b>
<b>6</b>	<b>Pigeonholding a book</b>	<b>9</b>
<b>7</b>	<b>X-raying a book</b>	<b>10</b>
<b>8</b>	<b>Coming to terms with an author</b>	<b>10</b>
<b>9</b>	<b>判断作者的主旨: Determining an author's message</b>	<b>11</b>

目录	2
10 Criticizing a book fairly	12
11 Agreeing or disagreeing with an author	12
12 Aids to reading	14

在通读完全书，观看了其他人对本书的分享后，自己所整理出的读书思路如下：

1. 阅读题目、封面上的推荐、序言、目录、后文的后记，从而对书籍本身所探讨的问题、内容有个宏观上的认知。回答第一个问题：这本书谈了什么？
2. 阅读相关感兴趣的章节，同时随便翻翻其他的章节，从而对书籍的大纲或者框结构有一个认知。因为技术类的书籍，论述方法上存在模块化的特性。回答第二个问题：这本书细说了什么？复杂度如何？
3. 细读整本书，找出这本书中作者提出的问题、论点、论据、答案，关键词和关键句，同时辅以笔记说明。在阅读的时候，对于不理解的地方要格外注意，尽可能和作者达成共识。阅读完成后，对书本给出有理有据的客观评价。回答第三个问题：这本书说的有道理吗？

## 0 Preface

序言中指出：现有的阅读教育是有所欠缺的，基础性阅读教育取得了一定的成就，但高中或者大学的阅读教育是有所欠缺的，表现在只要稍加指导便可以提升阅读技巧，却没有这方面的工作。

文章同时指出，阅读并不是越快越好，“要达到阅读的所有目的，就必修在阅读不同书籍的时候，运用适当的不同速度”。

最后对再版的理由和修改的内容进行了说明。

## 1 The activity and art of reading

中译本将标题翻译为“阅读的活力和艺术”，如果考究一些，阅读的活力是什么，虽然后文中有提到主动阅读，但是总感觉有些牵强，或者译为阅读行为，只是谈阅读这件事，简单理解即可：阅读及其艺术。

阅读的目的可以分为三种：获取讯息 (*reading for information*)，增进理解 (*reading for understanding*)，娱乐 (*entertainment*)。无论是哪种目的，本身都应当是主动的阅读，有意识的通过阅读去获取东西。

对于获取讯息文中指出 *Too many facts are often as much of an obstacle to understanding as too few.*，即太多的资讯如同太少的资讯一样，都是一

种对理解力的阻碍。做分析如下：

1. 太多的资讯会怎么样呢？当信息开始泛滥时，很难去甄别真假，三人市虎。从资讯理解事物的活动便拓展为，第一步甄别出哪些是真的，第二步再形成自己完整的理解。但如果第一步面对的是海量的数据，求全是很难的，自然又引申出新的问题，即，到达什么程度算是近似可以了？这个时候，不同的人有不同的标准，就会导致不同的人有不同的理解，可能是对，也可能是以偏概全的错，所以，泛滥的信息对理解不一定是好事。
2. 太少的资讯会怎么样呢？无论是直接经验还是间接经验，都是获取到一些信息后，才能进一步的了解某种事物，并且随着了解的加深，也更加理解事物。即，随着你越多的了解 (*knowledge*)，你就越能理解 (*understand*)。换言之，如果缺少必要的信息，自然就谈不上理解。亦即，太少的资讯是没办法去充分理解事物的。
3. 综上，我们又要找到一个度，但这本身就是主观且没有统一标准的，所以，通过信息理解事物时，认为应该抓住必要信息，通过经验提高自己对信息真伪的辨识力，同时，不盲信于自己的认知，不排斥别人有理有据的理解。

进一步可以询问另一个问题，读书是不是读的越多越好？用文中的话语可解释为：

蒙田 (Montaigne) 说：“初学者的无知在于未学，而学者的无知在于学后”，前一种是因为读不懂，后一种是因为错读了很多书。

*Montaigne speaks of "an abecedarian ignorance that precedes knowledge, and a doctoral ignorance that comes after it."*

阅读的艺术，书中给出的定义是： *The process whereby a mind, with nothing to operate on but the symbols of the readable matter, and with no help from outside, elevates itself by the power of its own operations.* 中译本的翻译为：“这是一个凭着头脑运作，除了玩味读物中的一些字句之外，不假任何外助，以一己之力提升自我的过程。” 自己的问题在于为什么不能借助于外部的帮助呢？通读全章后，感觉这是陈述的一个客观事实，而不是理论上添加的先决条件，什么意思呢？即，在本书原稿完成的上世界 70 年代，个人计算机刚开始普及，91 年万维网才向公众开放，所以在 70 年代应

该是没有办法利用计算机进行辅助的。更多的是来源于老师的辅助，而离开学校后的个体，是没有办法及时获取到老师的帮助，很多时候只能自己针对一本书埋头苦读。立足于当下的话，可以通过网络进行辅助阅读或理解。

同时，基于阅读是一种学习过程这一前提，会引申出阅读所能带来的学习过程分为两种：

1. 指导型的学习 (*learning by instruction*): 学习者的行动立足于传达给他的讯息；
2. 自我发现型的学习 (*learning by discovery*): 学习者的行动立足于自然或世界，即更为主动的思考，发现新内容的过程。

这样区分的意义在于明确本书的目的——在没有别人协助下，基于一本书如何有效的开展学习。

## 2 The level of reading

*Some books are to tasted, others to be swallowed, some few to be chewed and digested. – Francis Bacon*

有些书可以浅尝遏止，有些书是要生吞活剥，只有少数的书要咀嚼与消化的。——弗兰西斯·培根

阅读层次，以渐进的形式表现为四种：

1. 基础阅读 (*elementary reading*): 识字能读懂文字即可。在这个层次中，要问读者的问题是“这个句子说了什么?” *What does the sentence say?*
2. 检视阅读 (*inspectional reading*): 在有限的时间内，抓住一本书的重点。在这一层次，要问读者的问题是“这本书在谈什么?” *What is the book about?*
3. 分析阅读 (*analytical reading*): 没有时间限制下的，完整的阅读。分析阅读擅长于寻求理解。
4. 主题阅读 (*syntopical reading*): 在做主体阅读时，阅读者会读很多本而不是一本书，并列举出这些书之间相关之处，提出所有书都谈到的主题。

### 3 The first level of reading: elementary reading

文中提出了基础性阅读的 4 个方面，本身并没有新的启发。不过在本章最后一部分中，提到 *We are on record as holding that unlimited educational opportunity—or, speaking practically, educational opportunity that is limited only by individual desire, ability, and need—is the most valuable service that society can provide for its members.* 我们一贯认为无限制的受教育机会——或者，实际地说，只受个人愿望、能力和需要限制的教育机会——是社会能够为其成员提供的最宝贵的服务。

不管教育资源是否足够，分配是否公平，珍惜教育机会去实现自身能力的蜕变。

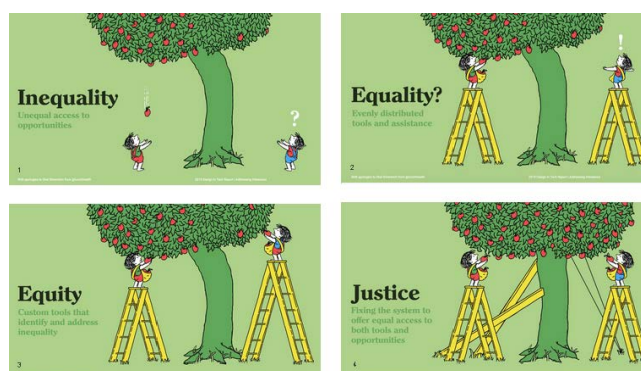


图 1: 平等、公平和正义

### 4 The second level of reading: inspectional reading

检视阅读的目的在于有限时间内获取书籍的必要信息或者大纲。基于这一前提再看下文的论述，理解上会更容易些。文中指出，检视阅读分为两种：有系统的略读或粗读、粗浅的阅读。

### 4.1 有系统的略读或粗读 (Systematic skimming or pre-reading)

步骤如下：

1. 先看书本名称，如果有序言就先看序：了解本书的主题、类型。注意副标题，或其他相关说明或宗旨，或作者写作本书的特殊角度。
2. 研究目录页：对这本书的基本架构做概括性的理解。通常，书本的目录页是完整清晰的。
3. 如果书中有索引，也要检阅一下：书中认为索引透露了书本内容的议题范围。自己感觉更像是论文后的参考文献，认为更适合做延伸阅读。
4. 出版社的介绍：可能除了夸夸外，会有核心的内容介绍。如果到这一步，对这本书没有什么兴趣了，基本上就可以送到就近的图书馆，或者送给你不喜欢的人了，这一句是我加的:)
5. 挑几个和主题相关的篇章看：篇章开头和结尾处的总结，一定要细心留意。
6. 最后一步，本书打开，东翻翻西翻翻，念个一两段，有时候连续读几页，但不要太多：对于书本最后的几页总结性的内容，一定要认真看一下。

这样的一个过程，在作者看来有点像侦探在找寻线索，然后拼凑成一个大概的整体。

### 4.2 Superficial reading

中译本中将其翻译为“粗浅的阅读”，但感觉这样和上一小节中的“粗读”会产生概念上的混淆。基本的意思是浅略的阅读，不深入具体的内容，只看个大概。

有时候，可能心血来潮，立志读 XX 推荐榜单，但是真正买回家后，读了两三百页就读不下去了，于是认为：一开始想读这本书就是个错误。但是作者指出，这种想法源于在读书前给予了过高的期望，通俗点，以为自己是洞穿一切的柯南，实际上只是个可爱的憨憨。换言之，作者认为，对于一本有难度的书，不一定第一次读的时候就要锱铢必较，对于不懂的就先跳过去，只看自己能看懂的，以这样的方式通读整本书后，肯定是有所收获的，相较

于读了一半就放弃要更好些。当然，带着部分的理解再次读书本的时候，之前看不懂的可能就能理解了。

或者，自己的理解为：纠结于细节，可能走不到终点；那么还不如先到终点，确定范围，在确定沿途的不甚了解的地方。

关于阅读速度，理想上说，不只是能读得快，还要能用不同的速度来阅读——要知道什么时候用什么样的速度是恰当的。在阅读一本书时，慢不该慢到不值得，快不该快到有损于满足与理解。*Every book should be read no more slowly than it deserves, and on more quickly than you can read it with satisfaction and comprehension.*

## 5 How to be a demanding reader

阅读时需要自己提出问题，这是对自己是否理解的一种检验。关于一本书，需要提出四个问题：

1. 整体来说，这本书在谈论什么？*What is the book about as a whole*：核心的主题是什么？怎么推导出的，分主题又是什么？
2. 作者细说了什么，怎么说的？*What is being said in detail, and how?*：
3. 这本书说的有道理吗？是全部有道理还是部分有道理？*Is the book true, in whole or part?*
4. 这本书跟你有什么关系？*What of it?*

对上述思路进行下消化，首先是全局性问题，这本书讲了什么？其次，细节性问题，哪里是着重讲的？怎么讲的？然后，你觉得这本书怎么样？全部可信还是部分可信？最后，你能收获什么？当然上述问题作者也指出，针对于论说性或非小说类的书特别有用，套用在其他题材上时，要学会灵活变通。后文提到分析阅读时，会对上述的问题作出解答。

之后，作者提出，在阅读书籍的时候，要学会做笔记，可以直接记录在书本上。其次，笔记分为三类：

1. 结构笔记 (structural note-making)：回答文章的框架结构，主题，整体架构；
2. 概念笔记 (conceptual note-making)：涉及概念的理解和解释；



3. 辩证笔记 (dialectical note-making): 针对某一概念, 引申多本书中观念进行辩证讨论。

最后提出“所谓艺术或技巧, 只属于那个能养成习惯, 而且能依照规则来运作的人”, 亦即, 将规则变为习惯。

## 6 Pigeonholding a book

接下来阐述的规则适用于多种题材的文章, 不过为了更清晰的论述, 以书本为样例进行说明:

**规则一: 了解书本的类型, 比方说是论说性的书籍是虚构类型的书籍。**

先说动机, 再谈方法。

1. 动机: 用适当的态度阅读不同的书, 以及运用相关领域内的概念或方法论去理解书本的内容;
2. 方法: 检视阅读已经获取到书籍是何类型的必要信息。通过书名等。

“如果你走进一间教室, 老师正在讲课或指导学生, 你会很快的发现这间教室是在上历史、科学还是哲学课。这跟老师的讲课方式有关, 他使用的词句, 讨论的方式, 提出的问题, 期待学生做出的答案, 都会表现出他隶属于哪个学科。”这段话是对上述动机的形象化说明。

在本章中讨论了实用性和理论性作品的概念及其如何分辨, 自己不是很感兴趣, 但是其中有句话, 觉得很有趣“质疑某件事的有效性是理论, 而质疑任何事的目的, 却是实用”, 语义环境为洛克 (John Locke) 的两本书, 一本是理论性, 一本是实用性。原文如下:

*Questions about the validity of something are theoretical, whereas to raise the questions about the end of anything, the purpose it serves, is practical.*

如果直接看的话, 中文可能更难懂一些, 英文似乎好一点。我们直接看英文原文, 这里理论性的 (theoretical) 和实用性的 (practical) 概念首先要理解, 二者的关系类似于知行合一中的“知行”:

1. 理论性的作品是在教你这是什么。
2. 实用性的作品是在教你如何做你想要做的事, 或你认为应该做的事。

对于某件事是什么？不同的角度、不同的个体会给出不同的解释，这是在解决是什么的问题，自然是理论性的问题；但试图理解这件事的目的，进而有助于自己下一步的计划是实践性的。（这是自己的理解，但还是感觉有些牵强）

## 7 X-raying a book

**第二个规则：使用单一的句子或者最多几句话（一小段文字）来叙述整本书的内容。**

这里关注的是书本的整体性。

**第三个规则：将书中重要篇章列举出来，说明它们如何按照顺序组成一个整体的架构。**

这里关注的是书本的复杂性。会细分为多少框架结构

**第四个规则：提出作者要问的问题，或作者想要解决的问题。**

前四点规则在解决一个问题“一本书在谈什么？”

## 8 Coming to terms with an author

中文译文：与作者找出共通的词义。

类比于商业谈判：商业谈判中，共识一般是最后一个阶段，但是读书时，共识一般是第一个阶段，只有与作者达成具体词义的共识，才可以理解并进而有所收获。

比方说，找出关键字章节中

一个作者用字，泰半和一般人谈话时的用字差不多——这些字都有不同的含义，讲话的人也相信随着上下文的变化，对方可以自动就找出其不同的意义。

这里的“泰半”，即多半的意思。如果对这个词不了解，自然对这句话的理解上会产生歧义。

**规则五：找出重要词语，透过它们与作者达成共识。**

这里的共识，个人认为作者想传达的包括两点：

1. 一无所知要到知。读者需要理解作者所使用词汇的意思，包括专有名词，特殊词汇，或者要结合时代背景去理解文中所指代的词，比方说，革命年代的同志和今日的同志内涵自有差异；

2. 无所不知要到明。自然语言本身是模糊性的, 读者面对一词多义的情况, 要结合上下文去甄别。

## 9 判断作者的主旨: Determining an author's message

生意谈判, 一般是, 双方先提案, 然后协商谈判, 最后达成共识签约; 但读书似乎是一个逆推的过程, 读者先要和作者就文字的意思达成共识, 才可能理解作者的提案, 或者说书本的主旨, 进而才能认同或者不认同。

**第六个规则: 将一本书中最重要的句子圈出来, 找出其中的主旨。**

可以通过翻译和例证检测自己是否对主旨有充足的把握:

1. 用自己的话将文章的主旨复述出来;
2. 举出一个自己所经历过的主旨所形容的经验, 或与主旨有某种关联的经验。

**第七个规则: 从相关文句的关联中, 设法架构出一本书的基本论述。**

如果可以, 找出书中说明重要论述的段落。但是, 如果这个论述并没有这样表达出来, 你就要去架构出来。你要从这一段或者那一段中挑选句子出来, 然后整理出前后顺序的主旨, 以及其组成的论述。

对于论述, 作者做了如下的两点补充:

1. 所以的论述都包含论述所依据的理由, 或者理解为论点和论据。
2. 注意两种论述的不同
  - (a) 以一个或多个特殊的事实证明某种共通的概念, 即归纳法; *the argument that points to one or more particular facts as evidence for some generalization*
  - (b) 以一连串的通则来证明更进一步的共通概念, 即演绎法。 *the argument that offers a series of general statements to prove some further generalizations*

**第八个规则: 找出作者的解答。**在知道了文章谈论的话题, 知晓文章架构, 即对文章想阐述的观点和问题了解后, 自然要回答这个问题, 对于文章中提出的问题, 作者给出了何种解答。

规则五、六、七、八要回答的是一本书说了什么以及怎么说的问题。

## 10 Criticizing a book fairly

思维的礼节？主动的阅读不会因为已经了解了一本书在说些什么而停顿下来，必须能评论，提出批评，才算真正完成了这件事。

书中指出，作为读者，当完全理解了书本的内容后，有义务和能力对书本进行评论或批评。但自己认为，一旦涉及到“完全”这样的字眼，作为读者自然会心有胆战，但在今日这样一个言论相对自由的情境下，我们可以就书本内容，以自己的理解为前提，本着尊重作者的基准，对书本内容进行有理有据的评论。因为，不敢开始就永远不可能做到优秀。

接下来的规则是评论时用到的规则，即解决“这本书说的有道理吗？是全部有道理还是部分有道理？”的问题。

**第九个规则：**在你说出“我同意”，“我不同意”，或“我暂缓评论”之前，你一定要能肯定地说“我了解了”。

**第十个规则：**当你不同意作者的观点时，要理性的表达自己的意见，不要无理地辩驳或争论。

**第十一个规则：**尊重知识与个人观点的不同，在做任何评论之前，都要找出理论基础。

## 11 Agreeing or disagreeing with an author

不同意作者的观点，可能存在以下四个方面的思考：

1. 你的知识不足。 *You are uninformed.*
2. 你的知识有错误。 *You are misinformed.*
3. 你不合逻辑——推论无法令人信服。 *You are illogical—your reasoning is not cogent.*
4. 你的分析不够完善。 *Your analysis is incomplete.*

对于这里的第三点，“不合逻辑”，一般有两种表现：

1. 推论缺乏连贯，无法从所提供的依据中有效地得到结论；
2. 先后给出的结论是矛盾的。

分析阅读最后的总结：

一、分析阅读的第一阶段：找出一本书在谈论什么

1. 依据书的种类与主题进行分类。
2. 使用最简短的文字说明整本书在谈些什么。
3. 将主要部分按顺序与关联性列举出来。将全书的大纲列举出来，并将每个部分的大纲也列举出来。
4. 确定作者想要解决的问题。

#### 二、分析阅读的第二阶段：诠释一本书的内容

5. 诠释作者的关键字，与他达成共识。
6. 由最重要的句子中，抓住作者的重要主旨。
7. 知道作者的论述是什么，从内容中找出相关的句子，再重新架构出来。
8. 确定作者已经解决了哪些问题，还有哪些是没解决的。再判断哪些是作者知道他没解决的问题。

#### 三、分析阅读的第三阶段：像是沟通知识一样地评论一本书

##### A. 评论的礼节

9. 除非你已经完成大纲架构，也能诠释整本书了，否则不要轻易批评。（在你说出“我读懂了！”之前，不要说你同意、不同意或暂缓评论）
10. 不要争强好胜，非辩到底不可。
11. 在说出评论之前，你要能证明自己区别的出真正的知识与个人观点的不同。

##### B. 批评观点的特别标准

12. 证明作者的知识不足。
13. 证明作者的知识错误。
14. 证明作者不合逻辑。
15. 证明作者的分析与理由是不完整的。

注意：关于最后这四点（即 12 到 15），前三点是表示不同意见的准则，如果你无法提出相关的佐证，就必须同意作者的说法，或至少一部分说法。你只能因为最后一点理由，对这本书暂缓评论。

## 12 Aids to reading

文中探讨了在读书时，相关经验、其他的书、导读与摘要、工具书的作用。

相关经验中，分为一般和特殊经验，但是本身对阅读的帮助，并没有方法论的指导；其他的书，指出书籍的阅读有时候也是有顺序的，有时候读不懂一本书，可以考虑是不是需要先去了解其他的书籍；导读，作者认为应该读完一本书再看，不然对于错误的导读是没有分辨力的，摘要不能代替真正的阅读，但有时能告诉你，你想不想或需不需要读这本书；工具书中，介绍了字典和百科全书，对字和事实进行了阐述，自己感觉没有方法论上的指引。

之后，对科学性的文章阅读方法和主题式阅读进行部分查阅。

书中对于科学性文章的介绍主要针对的是科普类的文章，对于论文方面的指导自己并没有获得相关的信息，不过在科学类文章的分析上，文章认为有两点是大众会遇到的难点：

1. 作为理论基础的证据，普通民众可能并不知晓；
2. 数学的问题。

对于第一个问题，在接触一个新的领域时，相关概念或者专业术语都是新的，所以不可能最开始就看的分明，所以一开始读文章应该有所侧重，当文章看的多了，这个问题就得到解决了。

对于第二个问题，文中指出数学是一种语言，可以像学习母语一样进行学习。这样看，小时候的主科其实就是三门语言课！

另外，对于主题阅读，最开始我还是蛮期待的，因为涉及到研究方向的调研，肯定是围绕一个主题进行资料的搜集。

书籍指出，主题阅读分为两个阶段：准备阶段和主题阅读本身。详尽的信息如下：

### 一、观察研究范围：主体阅读的准备阶段

1. 针对你要研究的主题，设计一份实验性的书目。可以参考图书馆目录、专家的建议与书中的书目索引。
2. 浏览这份书目上所有的书，确定哪些与你的主题相关，并就你的主题建立起清楚的概念。

## 二、主题阅读：阅读所有第一阶段收集到的书籍

1. 浏览所有第一阶段被认定为与你主题相关的书找出最相关的章节。
2. 根据主题创作出一套中立的词汇，带领作者与你达成共识——无论作者是否实际用到这些词汇，所有的作者，或至少绝大部分的作者都可以用这套词汇来诠释。
3. 建立一个中立的主旨，列出一连串的问题——无论作者是否明确谈过这些问题，所有的作者，或者至少大多数的作者都要能解读为针对这些问题提供了他们的答案。
4. 界定主要及次要的议题。然后将作者针对各个问题的不同意见整理陈列在各个议题之旁。你要记住，各个作者之间或之中，不见得一定存在着某个议题。有时候，你需要针对一些不是作者关心范围的事情，把他的观点解读，才能构架出这种议题。
5. 分析这些讨论。这得把问题和议题按顺序排列，以求突显主体。比较有共通性的议题，要放在比较没有共通性的议题之前。各个议题之间的关系也要清楚地界定出来。

注意：理想上，要一直保持对话式的疏离与客观。要做到这一点，每当你解读某个作家对一个议题的观点时，必须从他自己的文章中引一段话来并列。