

《5302》解答

队伍：石化派对

（注：红色斜体字体为原文摘录，绿色低温字体为重要结论。）

一、年份计算

【我笑了笑，缓和气氛道：“你们昨晚有看欧洲杯的比赛吗？”

玮珊点点头：“我也看了，东道主德国队战术运用得非常巧妙。”】

在德国举办欧洲杯，根据百度查询，文中的年份是 2024 年；。

那么三年前的盗窃案则是 2021 年；

2016 年的侠客入室抢劫案和情人坠楼案均是 8 年前，且发生在同一天，相隔不足半小时，案件分别发生在两地，不可能为同一伙人所为。

【我想起了之前曾经和她交流过，便说道：“她说因为她出生在除夕夜，家人希望她能带来快乐和好运，所以取名‘嘉年’。”

我安慰道，“如果你没修改过密码的话，那就是四位数的出生月日，应该是 0131 哈。”】

根据百度查询，一月三十一同时还是除夕的，最近的一次是 2022 年，郑嘉年的年龄明显不会是 2 岁，排除；往前数分别是 2003 年与 1919 年，所以只可能是 2003 年生。所以郑嘉年目前的年龄是 21 周岁。

二、身高统计

截止 2024 年，也就是题目中的现在，所有人的身高如下：

名字 梅索 郑嘉年 美君 玮珊 莉洁 古在仁 丁宇楠 郑东 于晓良 江月明

身高（米） 1.7 1.74 1.64 1.6 1.58 1.54 1.75 1.63 1.85 1.73

三、身高的推理

【叶雨继续道，“X 公司盗窃案和姚克案中，撬锁造成的痕迹也基本相同，我们怀疑犯人撬锁的方式是一样的，经过缜密的调查，也基本可以确定是同一人所为。”】

【玮珊捂着膝盖：“我没事，就是过转角的时候被一个人撞了，没看清楚那个人的具体外貌，只知道对方比我高。”】

已知玮珊的身高为 1.6m，在不考虑增高鞋和高跟鞋的情况下，比玮珊高的如下：

名字	梅索	郑嘉年	美君	丁宇楠	郑东	于晓良	江月明
身高（米）	1.7	1.74	1.64	1.75	1.63	1.85	1.73

结合 8 年前的姚克案两凶手身高

【通过初步调查，警方确定了两名嫌疑人的特征：其中一人身高在 158 到 166 厘米之间；另一人身高在 172 到 177 厘米之间。】

缩小范围后身高的区间应为 1.61m-1.66m 或者 1.72m-1.77m。且美君和丁宇楠有不在场证明，郑东不知道密码，继续缩小范围

名字	郑嘉年	江月明
身高（米）	1.74	1.73

注意：两个案件年份跨越 8 年，当时的郑嘉年才 13 岁，身体还会发育，有可能不符合该区域；但也有另一种可能，她在 2016 年符合的是 1.61-1.66 区间，而后又长个子了。而剩下的嫌疑人里面，最小的是梅索等 21 年入职的 4 人，那时大学毕业已经 22 岁，如今工作了三年 25 岁，那么八年前就是 17 岁，那时女生已经不怎么发育了，

身高和现在差别不大，而唯一可能进入区间的梅索也因无叙述性诡计的原因，无法犯罪。

【姚克继续说：“信封里有一把钥匙，是开保险箱的。还有一张纸条，上面写着保险箱的地址和密码。”

.....

叶雨听后神色一变：“是三年前那起盗窃保险箱案件的地址。”】

结合姚克所说，三年前的盗窃案的凶手只可能是 2016 年的侠客二人中的一个。那么这个犯人也必须符合侠客的身高范围

【犯人在以下三人之间：古在仁，女性，身高 1.54 米，52 岁；丁宇楠，男性，45 岁，身高 1.75 米；郑东，男性，46 岁，身高 1.63 米。】

古在仁不在其范围内；郑嘉华过了公司的政审，可以推理出郑东一定没被抓；排除了其余两人，那么这个凶手只有可能是丁宇楠。

在侠客案中，丁宇楠占了 1.72m-1.77m 的坑位，那么另外一个侠客在当年只能是 1.58m-1.66m 了，所以只能是郑嘉年占这个坑位，当年她还是孩子，而随着时间推移，在 2024 年，她长到了 1.74m。所以公司盗窃案的凶手是郑嘉年。

四、侠客身份的后续逻辑

1.情人坠楼案

【2016 年 9 月 15 日晚上 22:40，丁宇楠的情人在 R 地坠楼死亡，该案存在自杀和他杀两种可能，没有足够的证据指向其中某一个结论。如果是他杀，那么只有可能是由丁宇楠亲手把死者推下楼。

.....

“R 地吗？我们这儿过去最快两个小时才能到。”】

由于丁宇楠是侠客之一，那么丁宇楠就不可能在短时间内身处两地，也就排除了他作为 2016 年的情人坠楼案凶手的嫌疑，由于没有其他嫌疑人，情人只可能是自杀。

2. 张强中刀案

【我们发现张强所受的六刀和姚克所中的六刀，无论在力度、角度还是方向上几乎完全一致。基本可以确定是同一人所为。】

那么张强案的凶手也是侠客之一，由于是男性，那么只可能是丁宇楠，他在大街上劫财，推测出很可能是缺钱了，那么很有可能是被敲诈了，结合古在仁给的包裹，猜测那个包裹可能是一个威胁信。

五、包裹的推理

【包裹的收货人是刘兰希，收货地址是她家，在距离 x 公司三十分路程的 z 街道。这两个信息都写在包裹外面。我们后来也找刘兰希确认过，她肯定地说那天傍晚六点，一位女性将古在仁的包裹交给了她。】

刘兰希在傍晚六点钟，收到一个女性递来的包裹，但实际上，古在仁说的是要把包裹交给晓良，晓良是一名男性，所以这不是同一个人。

【莉洁，麻烦你将这个包裹交给晓良。晓良住在我朋友附近，他可以顺路帮忙送过去。】

出现这种情况的可能性分为两种

1. 这并不是同一个包裹。也就是说，伪造的包裹必须能和原来的包裹对的上，由于都过去了一个月，刘兰希还没发现包裹被伪造，那么即使伪造了包裹，意义并不大，此种可能性不予讨论。

2. 是同一个包裹，但送件人不是同一个。由于信息在包裹外面，所以只要拿到包裹的人都会知道刘兰希的地址。那么又有三种可能性

（1）于晓良拿到包裹后，没有时间去专门送给刘兰希，所以派了一个女人去送。

（2）莉洁根本就没有送给于晓良，而是自己直接送给了刘兰希，但时间上莉洁六点已经回到了公司，而刘兰希六点菜收到包裹，明显错误。

（3）莉洁把包裹给了一个女人 X，之后派女人 X 去送包裹。而文中并无合谋，所以 X 是在自己不知情的情况下帮莉洁送了包裹。

无论是可能性（1）还是（3），都需要一个女人去送给刘兰希。而当时不在公司的女性只有古在仁和美君，结合刘兰希说是一个女性送的包裹，由于不存在叙诡，所以一定不是古在仁，只能是美君，美君的不在场证明就此成立。

六、总结性回答

1. 三年前的盗窃案

作为侠客的丁宇楠在 2016 年找到了密码和钥匙后，去大干了一票。

2. 美君与 X 公司失窃案无关的原因

当时去送包裹了，有不在场证明。

3. “侠客”相关犯罪

2016 年丁宇楠和郑嘉年做了侠客案

2021 年，丁宇楠拿着侠客案的东西，做了盗窃案

2024 年，郑嘉年做了 X 公司失窃案

2024 年，丁宇楠做了张强中刀案。

4. 其他细节

已在上述逻辑里推到过了。