# 编译原理第2次作业

姓名:胡瑞康

学号:22336087

## Exercise 2.1

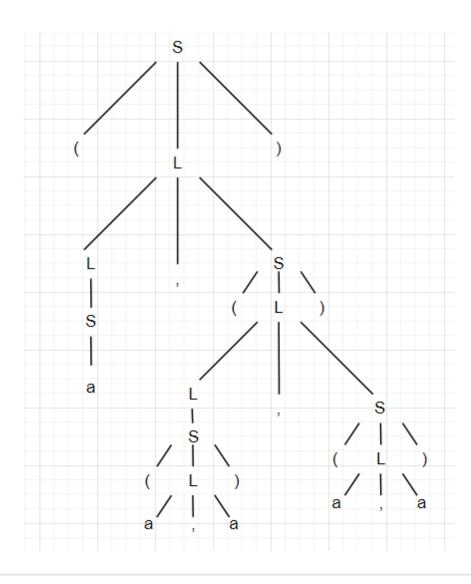
Given the following grammar:

$$L \to L, S|S$$

Construct a parse tree for the sentence

$$(a,((a,a),(a,a)))$$

结果如下



## Exercise 2.2

Given the following grammar:

 $bexpr \rightarrow bexpr \ or \ bterm|bterm$ 

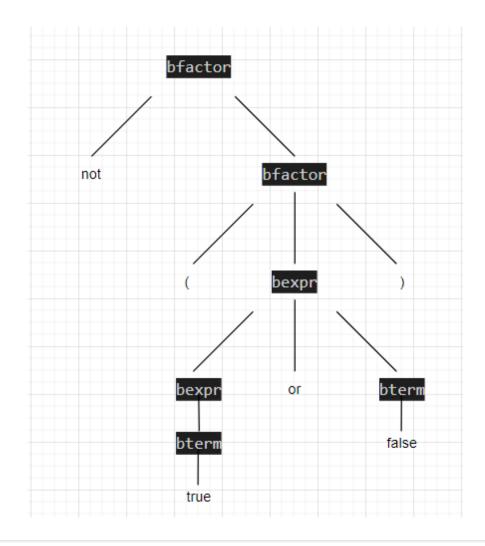
 $bterm \rightarrow bterm \ and \ bfactor|bfactor$ 

 $bfactor \rightarrow not \ bfactor | (bexpr)| true| false$ 

Construct a parse tree for the sentence

 $not(true\ or\ false)$ 

结果如下



## Exercise 2.3

 $\begin{array}{c} \text{Is the grammar:} \\ S \ \to \ a \ S \ b \ S \ | \ b \ S \ a \ S \ | \ \varepsilon \\ \text{ambiguous? Why?} \end{array}$ 

该文法是歧义文法。原因在于,存在某些字符串可以有两种或更多不同的推导树(parse tree)。

#### S → a S b S | b S a S | ε

每次使用产生式时,都会插入一对字母(一个a和一个b),而内部的两个S可以独立推导出子串。

由于文法没有强制规定哪一个 a 必须与哪一个 b 配对,因此对于同一个字符串,可以根据推导时选择"先处理"或 "后处理"某个子结构,从而得到不同的推导树。例如,对于某些非空字符串,可以先利用某一产生式构造出一对 a...b,再利用另一种顺序构造出另一对 a...b,导致同一个终结符串出现多种不同的分解方式。

换句话说, 字符串的分解方式没有唯一性, 因而产生了歧义。

具体例子: 取字符串 "abab" 作为例子。给出两种不同的推导及其对应的语法树。

### 1 推导方式一

#### 推导过程:

- 1. 从开始符号 S 出发,采用产生式  $S \rightarrow aSbS$
- 2. 对第一个 S 直接使用  $S \rightarrow \varepsilon$ , 对第二个 S 再采用  $S \rightarrow aSbS$
- 3. 第二个 S 的两个子 S 均替换为  $\varepsilon$

#### 推导过程的形式化描述:

$$S o aSbS$$
  
 $o a\varepsilon bS$  (将第一个 $S$ 变为 $\varepsilon$ )  
 $o a\varepsilon b(aSbS)$  (对第二个 $S$ 用 $S o aSbS$ )  
 $o a\varepsilon b(a\varepsilon b\varepsilon)$  (两个子 $S$ 均变为 $\varepsilon$ )  
 $= abab$ 

#### 对应语法树:

### 2 推导方式二

- 1. 从开始符号 S 出发,仍采用产生式  $S \rightarrow a S b S$
- 2. 这次令右侧的 S 直接替换为  $\varepsilon$ ,而对左侧的 S 采用另一条产生式  $S \to b S a S$
- 3. 在左侧产生式中,令两个 S 都替换为  $\varepsilon$

$$S o aSbS$$
  
  $o a(bSaS)bS$  (对左侧  $S$ 用  $S o bSaS$ , 右侧  $S o \varepsilon$ )  
  $o a(b\varepsilon a\varepsilon)b\varepsilon$  (左侧产生式中两个  $S$  均变为  $\varepsilon$ )  
  $= abab$ 

### 对应语法树:

