

姓名：胡瑞康

学号：22336087

ch15

问题 1

假设一个块中只能容纳一个元组,内存最多可以容纳三个块。当应用于对第一个属性排序以下元组时,请展示排序合并算法的每个传递中创建的运行:(kangaroo, 17), (wallaby, 21), (emu, 1), (wombat, 13), (platypus, 3), (lion, 8), (warthog,4), (zebra, 11), (meerkat, 6), (hyena, 9), (hornbill, 2), (baboon, 12)。
对第一个属性

初始分块：
运行 1: [('emu', 1), ('kangaroo', 17), ('wallaby', 21)]
运行 2: [('lion', 8), ('platypus', 3), ('wombat', 13)]
运行 3: [('meerkat', 6), ('warthog', 4), ('zebra', 11)]
运行 4: [('baboon', 12), ('hornbill', 2), ('hyena', 9)]

第 1 轮合并：

合并: [[('emu', 1), ('kangaroo', 17), ('wallaby', 21)], [('lion', 8), ('platypus', 3), ('wombat', 13)]]
->
[('emu', 1), ('kangaroo', 17), ('lion', 8), ('platypus', 3), ('wallaby', 21), ('wombat', 13)]

合并: [[('meerkat', 6), ('warthog', 4), ('zebra', 11)], [('baboon', 12), ('hornbill', 2), ('hyena', 9)]]
->
[('baboon', 12), ('hornbill', 2), ('hyena', 9), ('meerkat', 6), ('warthog', 4), ('zebra', 11)]

第 2 轮合并：
合并: [[('emu', 1), ('kangaroo', 17), ('lion', 8), ('platypus', 3), ('wallaby', 21), ('wombat', 13)], [('baboon', 12), ('hornbill', 2), ('hyena', 9), ('meerkat', 6), ('warthog', 4), ('zebra', 11)]]
->
[('baboon', 12), ('emu', 1), ('hornbill', 2), ('hyena', 9), ('kangaroo', 17), ('lion', 8), ('meerkat', 6), ('platypus', 3), ('wallaby', 21), ('warthog', 4), ('wombat', 13), ('zebra', 11)]

最终排序结果：
[('baboon', 12), ('emu', 1), ('hornbill', 2), ('hyena', 9), ('kangaroo', 17), ('lion', 8), ('meerkat', 6), ('platypus', 3), ('wallaby', 21), ('warthog', 4), ('wombat', 13), ('zebra', 11)]

问题 2

设 r 和 s 是没有索引的关系,并假设这些关系没有排序。在假设有无限内存的情况下,计算 $r \bowtie s$ 的最低成本方法(以 I/O 操作为代价)是什么?这个算法需要多少内存?

最低成本方法：块嵌套循环连接 (Block Nested Loop Join)

- **方法说明：**
 - 对于每一个关系 r 的块，遍历关系 s 的所有块，进行匹配。
- **I/O 操作成本：**
 - 假设 r 有 $|r|$ 块， s 有 $|s|$ 块。
 - 总成本 = $|r|$ 读 + $|r| * |s|$ 读
 - 由于无索引且无排序，块嵌套循环连接是最基本的方法。
- **所需内存：**
 - 需要至少 2 个缓冲块：一个用于 r ，一个用于 s 。

问题 3

假设您需要对一个大小为 40 GB 的关系进行排序,每个块为 4 KB,使用 40 MB 的内存。假设寻道的成本为 5 毫秒,而磁盘传输速率为每秒 40 MB。

a. 计算在 $b_b = 1$ 和 $b_b = 100$ 的情况下,对关系进行排序的成本,以秒为单位。

计算块的数量和内存中块的数量：

- 总块数: $b_r = \frac{40 \times 1024 \times 1024}{4} = 10,485,760$ 块
- 内存中块数: $M = \frac{40 \times 1024}{4} = 10,240$ 块
- $b_r / M = 1024$

情况一: $b_b = 1$

1. 计算每趟归并的参数：
 - $\lfloor M/b_b \rfloor - 1 = 10239$
 - $\log_{10239}(1024) \approx 0.75$, 取上界为 1
2. 块传输次数：
 - $b_r \times (2 \times \lceil \log_{10239}(1024) \rceil + 1) = 10,485,760 \times (2 \times 1 + 1) = 31,457,280$ 次
3. 寻道次数：
 - $2 \times \lceil \frac{b_r}{M} \rceil + \lceil \frac{b_r}{b_b} \rceil \times (2 \times \lceil \log_{10239}(1024) \rceil - 1)$
 - $= 2 \times 1024 + 10,485,760 \times (2 \times 1 - 1) = 2048 + 10,485,760 = 10,487,808$ 次
4. 计算时间：
 - 传输时间: $31,457,280 \times 0.0001 = 3,145.728$ 秒
 - 寻道时间: $10,487,808 \times 0.005 = 52,439.04$ 秒
 - 总时间: $3,145.728 + 52,439.04 = 55,584.768$ 秒

情况二: $b_b = 100$

1. 计算每趟归并的参数：
 - $\lfloor M/b_b \rfloor - 1 = 101$
 - $\log_{101}(1024) \approx 1.5$, 取上界为 2
2. 块传输次数：
 - $b_r \times (2 \times \lceil \log_{101}(1024) \rceil + 1) = 10,485,760 \times (2 \times 2 + 1) = 52,428,800$ 次

3. 寻道次数:

- $2 \times \lceil \frac{b_r}{M} \rceil + \lceil \frac{b_r}{b_b} \rceil \times (2 \times \lceil \log_{101}(1024) \rceil - 1)$
- $= 2 \times 1024 + 104,858 \times (4 - 1) = 2048 + 314,574 = 316,622$ 次

4. 计算时间:

- 传输时间: $52,428,800 \times 0.0001 = 5,242.88$ 秒
- 寻道时间: $316,622 \times 0.005 = 1,583.11$ 秒
- 总时间: $5,242.88 + 1,583.11 = 6,825.99$ 秒

b. 在每种情况下,需要多少次归并操作?

情况一: $b_b = 1$

1. 归并段数量:

- 第一阶段创建的归并段数量: $\lceil \frac{b_r}{M} \rceil = \lceil \frac{10,485,760}{10,240} \rceil = 1024$ 个归并段。

2. 每趟归并参数:

- 每趟归并可以合并的归并段数: $\lfloor \frac{M}{b_b} \rfloor - 1 = 10239$ 个归并段。

3. 归并趟数:

- 由于 $1024 < 10239$, 所以只需要 1 趟归并。

情况二: $b_b = 100$

1. 归并段数量:

- 第一阶段创建的归并段数量: $\lceil \frac{b_r}{M} \rceil = 1024$ 个归并段。

2. 每趟归并参数:

- 每趟归并可以合并的归并段数: $\lfloor \frac{M}{b_b} \rfloor - 1 = 101$ 个归并段。

3. 归并趟数:

- $\log_{101}(1024) \approx 1.5$, 取上界为 2 趟。

c. 假设使用闪存存储设备代替磁盘,其延迟为 20 微秒,传输速率为每秒 400 MB。在这种设置中,重新计算在 $b_b = 1$ 和 $b_b = 100$ 的情况下,对关系进行排序的成本,以秒为单位。

- 每块传输时间: $4KB/400MB/s = 10.24$ 微秒
- 寻道时间: 20 微秒

情况一: $b_b = 1$

1. 块传输次数: 31,457,280 次

2. 寻道次数: 10,487,808 次

- 传输时间: $31,457,280 \times 10.24 \times 10^{-6} = 322.122$ 秒
- 寻道时间: $10,487,808 \times 20 \times 10^{-6} = 209.756$ 秒
- 总时间: $322.122 + 209.756 = 531.878$ 秒

情况二: $b_b = 100$

1. 块传输次数: 52,428,800次
 2. 寻道次数: 316,622次
- 传输时间: $52,428,800 \times 10.24 \times 10^{-6} = 537.392$ 秒
 - 寻道时间: $316,622 \times 20 \times 10^{-6} = 6.332$ 秒
 - 总时间: $537.392 + 6.332 = 543.724$ 秒

ch17

1

说明ACID分别指的是什么,并说明其在数据库系统中的重要性。

原子性 (Atomicity) :

- **定义:** 原子性确保事务中的所有操作要么全部成功执行, 要么全部不执行。如果事务中的任何一个操作失败, 整个事务都会回滚到事务开始之前的状态。
- **重要性:** 原子性保证了数据库的一致性。即使在系统崩溃或发生错误的情况下, 数据库也不会处于不一致的状态。

一致性 (Consistency) :

- **定义:** 一致性确保事务在执行前后, 数据库的状态始终符合预定义的规则 (如约束、触发器、级联等)。事务的执行不会违反数据库的完整性约束。
- **重要性:** 一致性确保了数据库的正确性。无论事务是否成功, 数据库的状态都应该是有效的, 符合所有定义的规则。

隔离性 (Isolation) :

- **定义:** 隔离性确保并发执行的多个事务彼此隔离, 一个事务的执行不会受到其他事务的干扰。每个事务都感觉不到系统中有其他事务在并发执行。
- **重要性:** 隔离性防止了并发事务之间的相互干扰, 避免了数据不一致的问题, 如脏读、不可重复读和幻读。

持久性 (Durability) :

- **定义:** 持久性确保一旦事务成功提交, 其对数据库的更改将永久保存, 即使系统发生故障 (如断电、崩溃等), 这些更改也不会丢失。
- **重要性:** 持久性保证了数据的可靠性。一旦事务提交, 数据就不会因为系统故障而丢失, 确保了数据的长期可用性。

2

请给出一个包含两个事务的可串行化调度的示例,使得事务提交的顺序与串行化顺序不同。

示例: 两个事务的可串行化调度, 提交顺序与串行化顺序不同

假设有两个事务 T1 和 T2, 操作账户 A 和 B 的余额。

- **事务 T1 (从 A 转账 100 到 B):**
 1. 读 A 的余额
 2. 读 B 的余额

3. $A = A - 100$

4. $B = B + 100$

5. 提交

- **事务 T2 (从 B 转账 50 到 A):**

1. 读 B 的余额

2. 读 A 的余额

3. $B = B - 50$

4. $A = A + 50$

5. 提交

初始值: $A = 200$, $B = 150$

串行化顺序: $T1 \rightarrow T2$

- **按 $T1 \rightarrow T2$ 执行:**

- T1 执行后: $A = 100$, $B = 250$

- T2 执行后: $A = 150$, $B = 200$

调度步骤 (提交顺序 T2 先提交, T1 后提交) :

1. T1 读 $A = 200$

2. T1 读 $B = 150$

3. T2 读 $B = 150$

4. T2 读 $A = 200$

5. T1 写 $A = 100$

6. T1 写 $B = 250$

7. T2 写 $B = 200$

8. T2 写 $A = 150$

9. T2 提交

10. T1 提交

最终结果: $A = 150$, $B = 200$

结论:

- 虽然 T2 先提交, T1 后提交, 但该调度等价于串行化调度 $T1 \rightarrow T2$ 。
- 因此, 该调度是可串行化的, 且提交顺序与串行化顺序不同。

3

考虑以下两个事务:

T13:

read(A);

read(B);

if $A = 0$ then $B := B + 1$;

write(B).

T14:

read(B);

```
read(A);  
if B = 0 then A := A + 1;  
write(A).
```

现在的一致性要求是 $A = 0 \vee B = 0$, 初始值为 $A = B = 0$ 。

- 证明涉及这两个事务的每个串行执行都保持数据库的一致性。
- 设计一个 T13 和 T14 的并发执行, 产生一个不可串行化的调度。
- 是否存在 T13 和 T14 的并发执行产生可串行化的调度?

a

初始状态: $A = 0, B = 0$ 。

串行执行顺序1: $T13 \rightarrow T14$

1. 执行T13:

- 读 $A = 0$, 读 $B = 0$ 。
- 因为 $A = 0$, 所以执行 $B := B + 1$, 即 $B = 1$ 。
- 写回 $B = 1$ 。
- 现在, 数据库状态是 $A = 0, B = 1$, 满足 $A = 0 \vee B = 0$ ($A = 0$)。

2. 执行T14:

- 读 $B = 1$, 读 $A = 0$ 。
- 因为 $B \neq 0$, 不执行 $A := A + 1$ 。
- 写回 $A = 0$ 。
- 最终状态是 $A = 0, B = 1$, 仍然满足 $A = 0 \vee B = 0$ 。

串行执行顺序2: $T14 \rightarrow T13$

1. 执行T14:

- 读 $B = 0$, 读 $A = 0$ 。
- 因为 $B = 0$, 所以执行 $A := A + 1$, 即 $A = 1$ 。
- 写回 $A = 1$ 。
- 现在, 数据库状态是 $A = 1, B = 0$, 满足 $A = 0 \vee B = 0$ ($B = 0$)。

2. 执行T13:

- 读 $A = 1$, 读 $B = 0$ 。
- 因为 $A \neq 0$, 不执行 $B := B + 1$ 。
- 写回 $B = 0$ 。
- 最终状态是 $A = 1, B = 0$, 仍然满足 $A = 0 \vee B = 0$ 。

无论是T13先执行还是T14先执行, 最终数据库状态始终满足一致性要求 $A = 0 \vee B = 0$ 。因此, 任何串行执行顺序都能保持数据库的一致性。

b

初始状态: $A = 0, B = 0$

并发调度顺序:

- T13读 $A = 0$

2. T14读B = 0
3. T13读B = 0
4. T14读A = 0
5. T13执行B := B + 1, 即B = 1
6. T14执行A := A + 1, 即A = 1
7. T13写B = 1
8. T14写A = 1

A = 1, B = 1

根据(a)可知, 没有任何串行调度可以产生A = 1, B = 1的结果。因此, 上述并发调度是不可串行化的。

C

如果并发状态下, 恰好T14读在T13写之后, 或者T13读在T14写之后则可以。

调度1:

1. T13读A = 0。
2. T13读B = 0。
3. T13执行B := B + 1, 即B = 1。
4. T13写B = 1。
5. T14读B = 1。
6. T14读A = 0。
7. T14不执行A := A + 1。
8. T14写A = 0。

最终状态: A = 0, B = 1, 与T13 → T14的串行调度结果相同。

调度2:

1. T14读B = 0。
2. T14读A = 0。
3. T14执行A := A + 1, 即A = 1。
4. T14写A = 1。
5. T13读A = 1。
6. T13读B = 0。
7. T13不执行B := B + 1。
8. T13写B = 0。

最终状态: A = 1, B = 0, 与T14 → T13的串行调度结果相同。