



电子科技大学
University of Electronic Science and Technology of China

第七章

访问控制

内容

- ▶ 访问控制基本概念
- ▶ 访问控制模型
- ▶ 访问控制的安全策略
- ▶ 访问控制实现技术

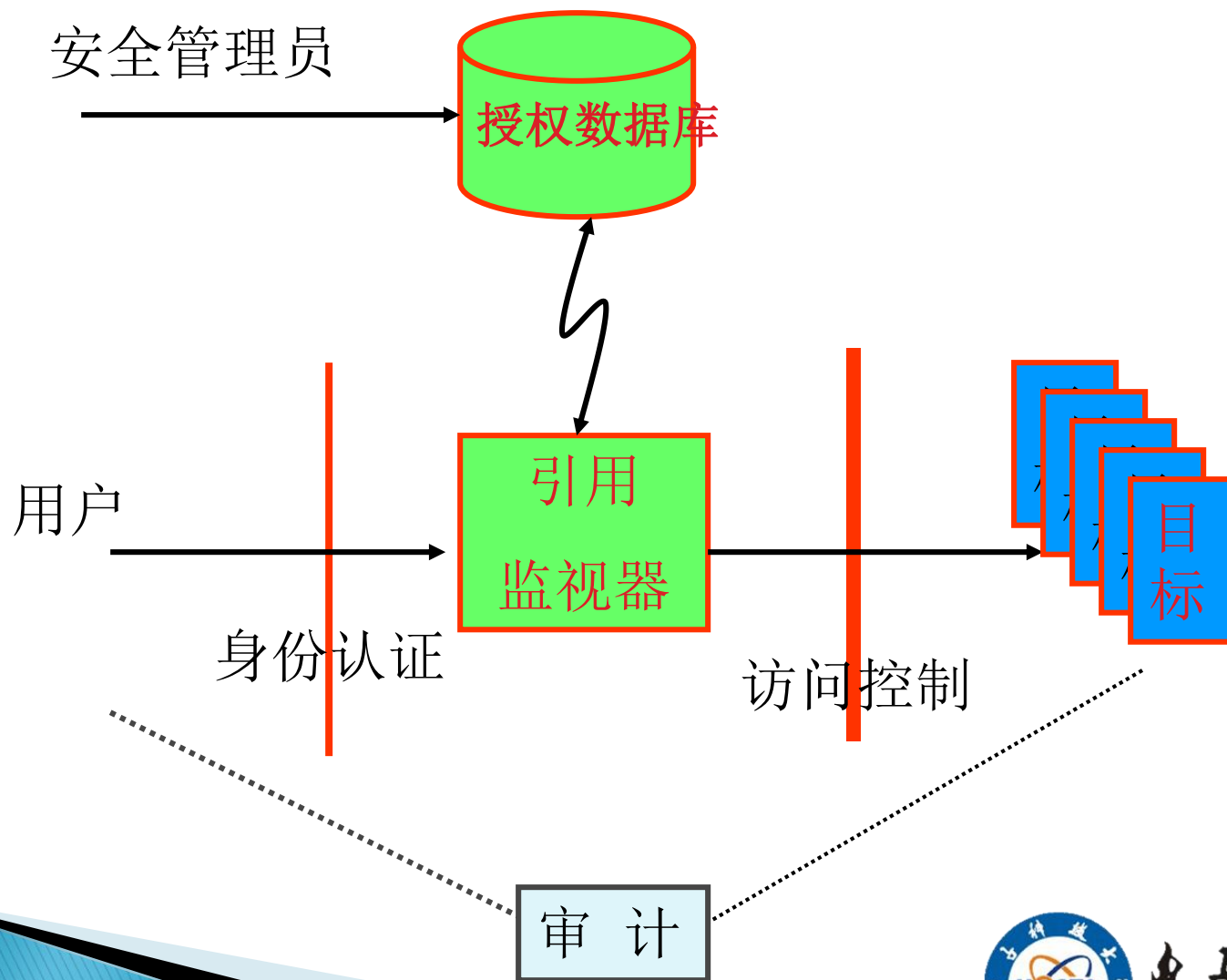


访问控制的概念

- ▶ 网络安全防护的主要**安全策略**之一
- ▶ 依据授权规则，对提出的资源访问加以控制。
 - 限制访问主体（用户、进程、服务等）对任何资源（计算资源、通信资源或信息资源）进行**未授权访问**，使计算机系统在合法范围内使用。防止：
 - 非法用户使用
 - 合法用户滥用权限
 - 决定用户能做什么，或代表用户的程序能做什么。



访问控制与其他安全措施的关系模型



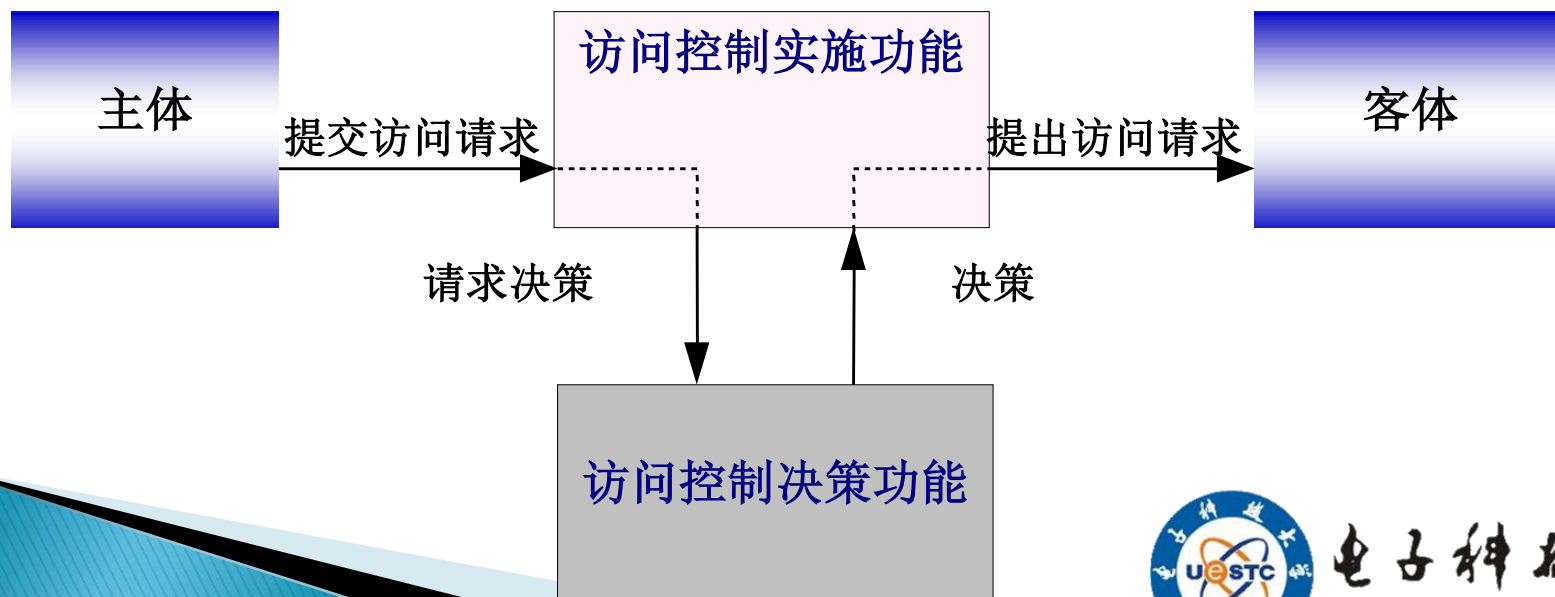
访问控制的组成

▶ 访问控制三要素

- 主体Subject、客体Object、安全访问策略

▶ 形式化描述

- 三元函数 $f(s,a,o)$



访问控制的一般实现机制和方法

▶ 一般实现机制

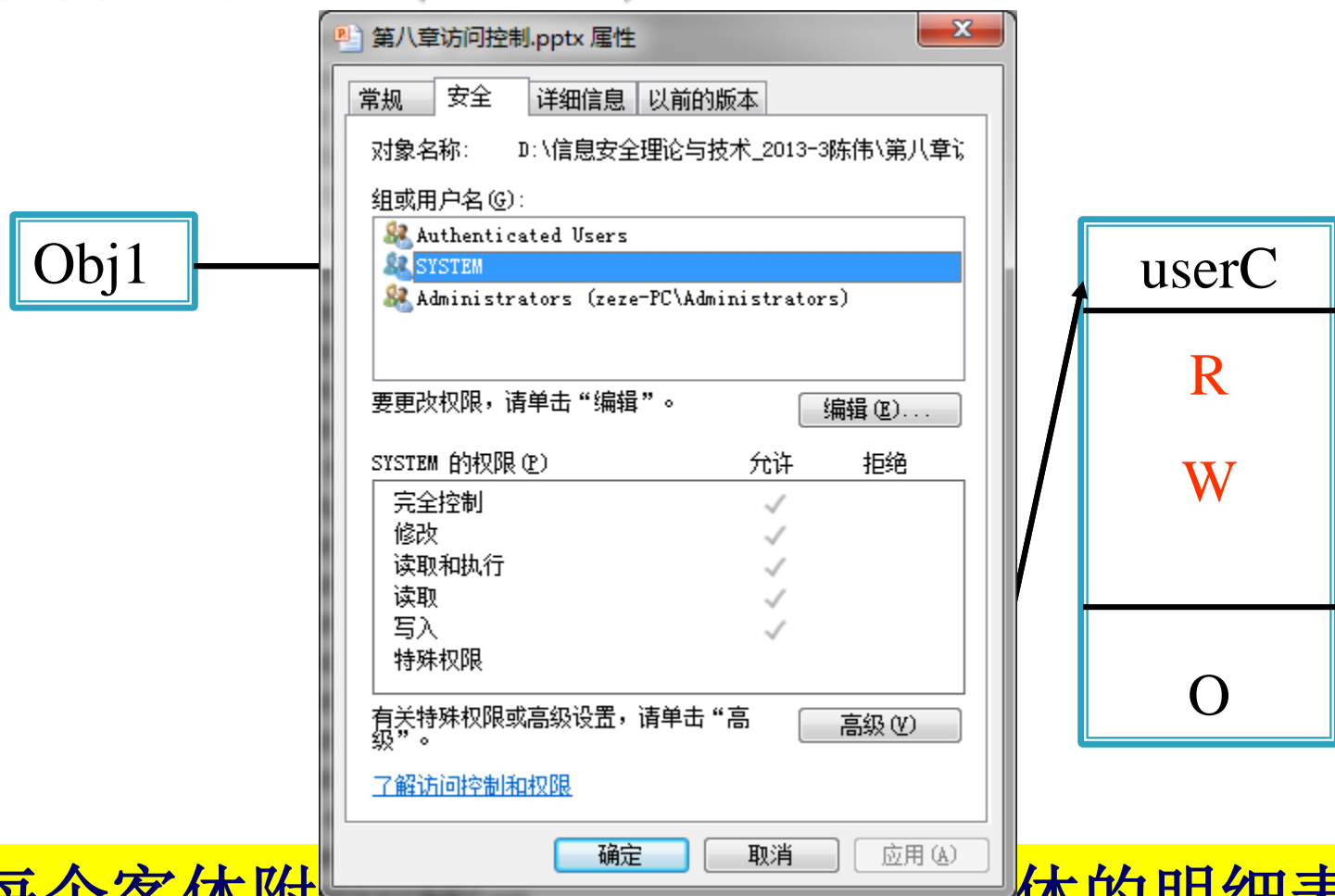
- 基于访问控制属性：访问控制表/矩阵
- 基于用户和资源分级（“安全标签”）：多级访问控制

▶ 常见实现方法

- 访问控制表ACLs (Access Control Lists)
- 访问能力表 (Capabilities)
- 访问控制矩阵
- 授权关系表
- 访问控制安全标签
- 其它



访问控制表(ACL)



每个客体附加一个它可以访问的主体的明细表。

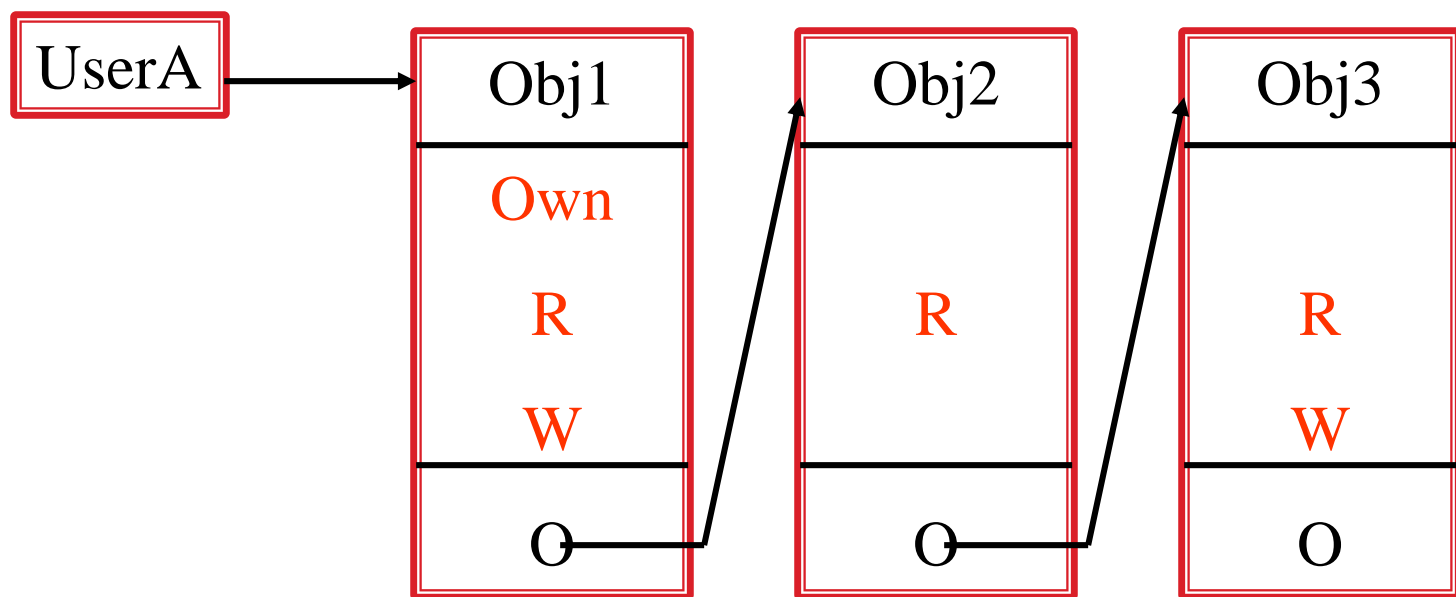


访问控制表ACL

- ▶ 访问控制粒度为用户：当用户数量多、管理资源多时，ACL会很庞大。
- ▶ 缺省策略：
 - 公开布告板中，所有用户都可以得到所有公开信息
 - 对于特定的用户禁止访问：对于违纪员工，禁止访问内部一些信息。
- ▶ 当组织内人员变化（升迁、换岗、招聘、离职）、工作职能发生变化（新增业务）时，ACL的修改变得异常困难。



访问能力表(CL)



每个主体都附加一个该主体可访问的客体的明细表。

访问控制矩阵

	File 1	File 2	File 3	File 4	Account 1	Account 2
John	Own R W		Own R W		Inquiry Credit	
Alice	R	Own R W	W	R	Inquiry Debit	Inquiry Credit
Bob	R W	R		Own R W		Inquiry Debit

ACL

CL



授权关系表

UserA	Own	Obj1
UserA	R	Obj1
UserA	W	Obj1
UserB	W	Obj2
UserB	R	Obj2

- ▶ 按客体排序：访问控制表
- ▶ 按主体排序：访问能力表



访问控制安全标签

用户	安全级别
用户1	绝密
用户2	机密
.....
用户 _n	未分类

客体	安全级别
客体1	绝密
客体2	机密
.....
客体 _n	未分类

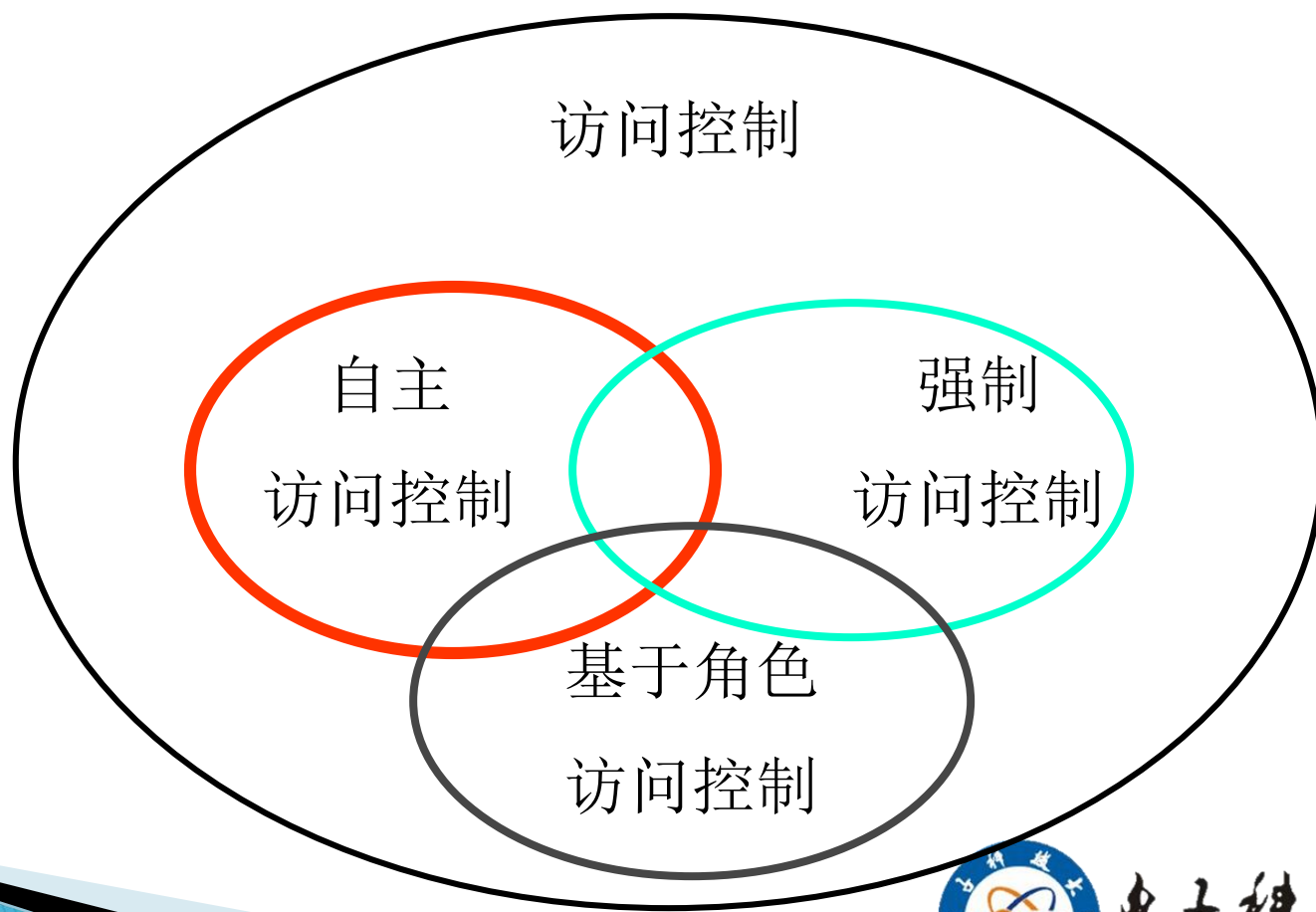


锁与钥匙

- ▶ 客体由一个密钥加密（锁），主体拥有解密密钥（钥匙）
- ▶ 同时具有访问控制表与能力表的特征
- ▶ 具有动态性



访问控制的一般策略



自主访问控制（DAC）模型

- ▶ 客体属主自主管理对客体的访问权限
 - 属主自主负责赋予或回收其他主体对客体资源的访问权限
 - 授权主体可以直接或者间接地向其他主体**转让**访问权
- ▶ Linux权限管理
 - -rwx r-x r-x
 - 主 组 其它
- ▶ chmod,chown



自主访问控制

▶ 特点：

- 根据主体身份及权限进行决策；
- 授权主体能自主地将其权限的某个子集授予其它主体；
- 灵活性高，被大量采用。

▶ 缺点：

- 访问权限关系会改变
- 无法控制信息（权限）的流动
 - Eg，小人书借阅



强制访问控制（MAC）模型

- ▶ 每个主体和客体分配一个固定的安全级别，只有系统管理员才可以修改
 - 用户：可信任级别
 - 信息：敏感程度
 - 绝密、机密、秘密、无密
- ▶ 依据主体和客体的安全级别决定是否允许访问
- ▶ 主要用于多层次安全级别的军事应用中

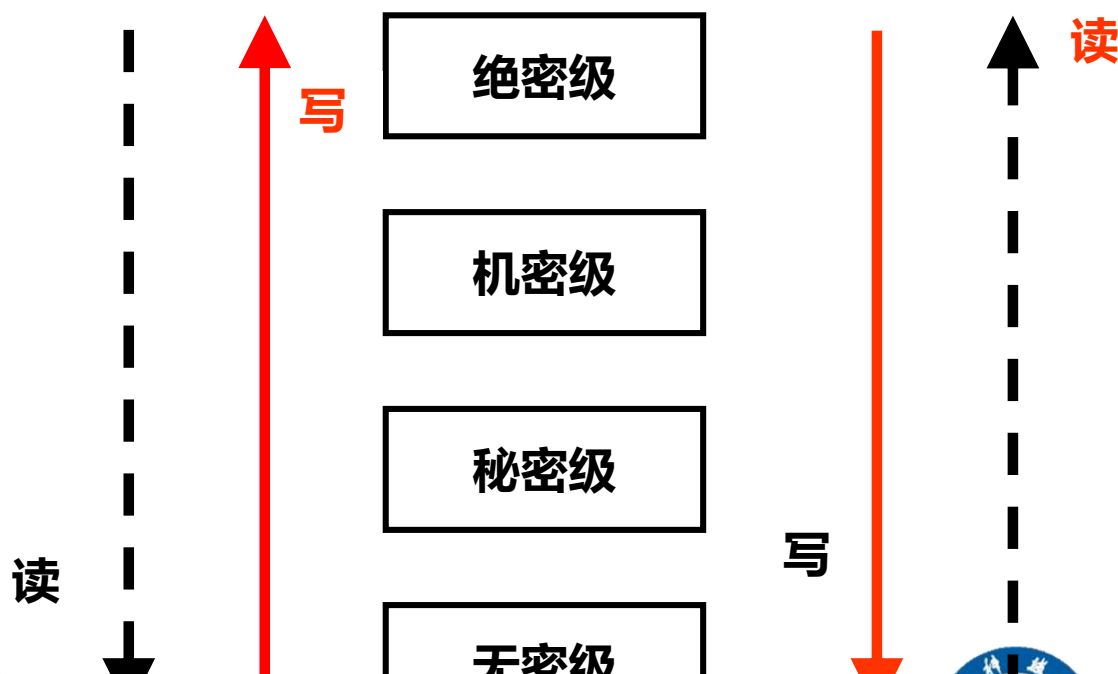


强制访问控制

- 依据主体和客体的安全级别，MAC中主体对客体的访问有四种方式：

- 下读/上写
- 上读/下写

读/写代表信息流动方向，如“生产者/消费者”



“上/下”：方向，有些资料反过来表达

强制访问控制——下读/上写

- ▶ 向下读 (Read Down, rd)
 - 主体高于客体时允许读
 - 低级别用户不能读高敏感度的信息
- ▶ 向上写 (Write Up, wr)
 - 主体低于客体时允许写
 - 不允许高敏感度的信息写入低敏感度区域
- ▶ 保证数据机密性
 - 信息流只能从低级别流向高级别
 - 如，下级向上级汇报工作或情况

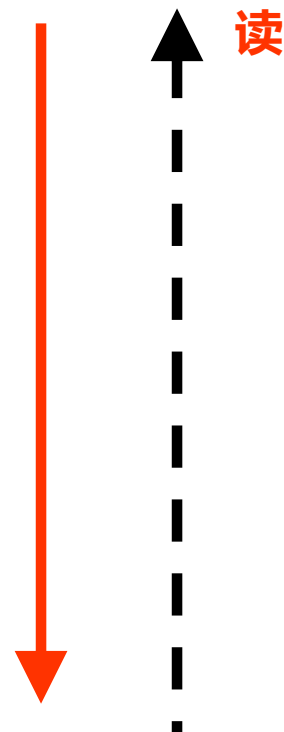
读

写



强制访问控制——上读/下写

- ▶ 向上读 (Read Up, ru)
 - 主体低于客体时允许读操作
 - 低信任级别的用户能够读高敏感度的信息
- ▶ 向下写 (Write Down, wd)
 - 主体高于客体时允许写操作
 - 允许高敏感度的信息写入低敏感度区域
- ▶ 保证数据完整性
 - 信息从高级别流向低级别
 - 如,上级像下级下发文件、精神



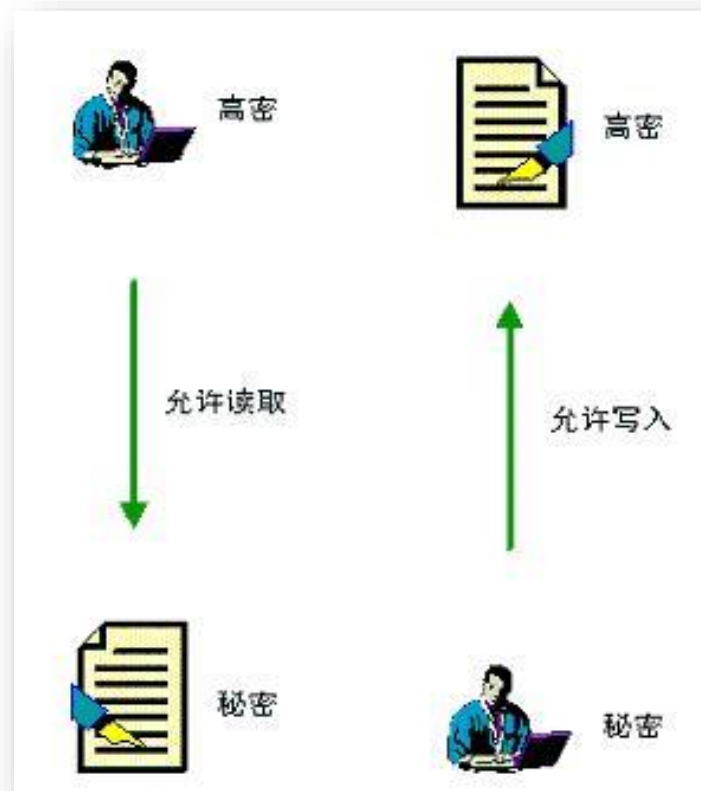
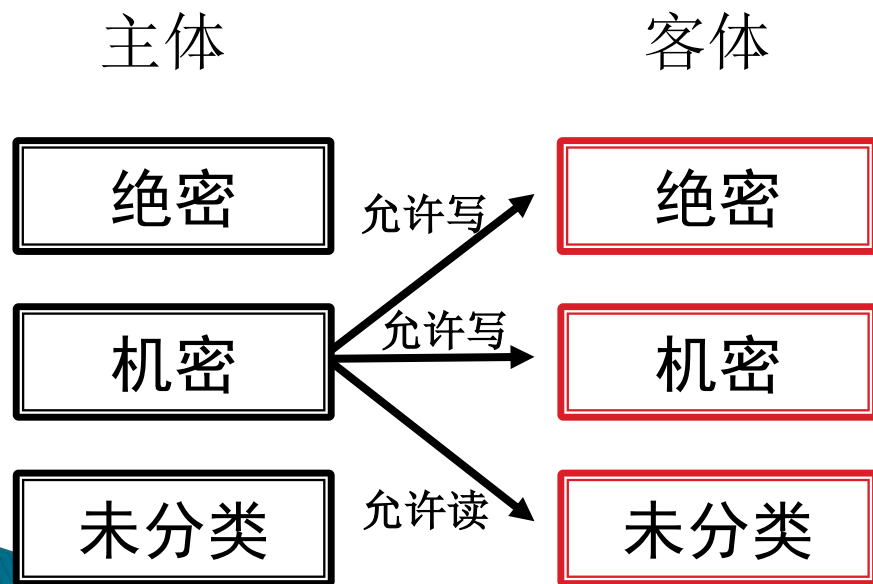
常见的强制访问控制模型

- ▶ 通过访问方式组合
 - Bell-Lapadula(BLP)模型
 - Lattice 模型
 - Biba



Bell—LaPadula(BLP)模型

- ▶ 下读/上写 (不上读/不下写)
- ▶ 保证机密性



BLP应用：防火墙

▶ 安全级别

- 内部网络：机密
- 外部Internet：公开

▶ 隔离内外部网络——单向访问机制

- 不上读：阻止Internet访问内部网络，仅允许由内向外发起的数据流通过
- 不下写：不允许敏感数据从内部网络流向Internet



Lattice模型

- ▶ 本质上同**BLP**模型相同，通过划分安全边界对**BLP**模型扩充。
 - 将用户和资源进行分类，形成安全集束（部门，组织等）。
 - 安全集束内的主体和客体划分安全等级，
 - 一个主体可同时从属于多个安全集束，
 - 一个客体仅能位于一个安全集束。
 - 下读上写：前提条件是各对象位于相同安全集束。



Lattice模型

- 在不同安全集束间控制信息的流动，而不仅是垂直检验其敏感级别。

安全集束: ALPHA



Kevin
ALPHA, 高密
BETA, 秘密

允许读取



ALPHA, 机密

安全集束: BETA



Kevin
ALPHA, 高密
BETA, 秘密

读取

拒绝



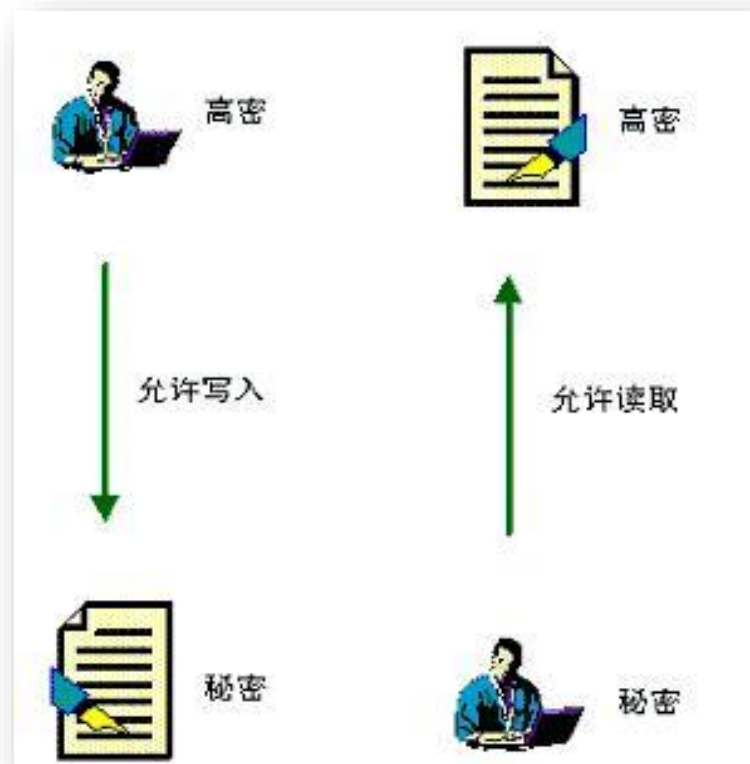
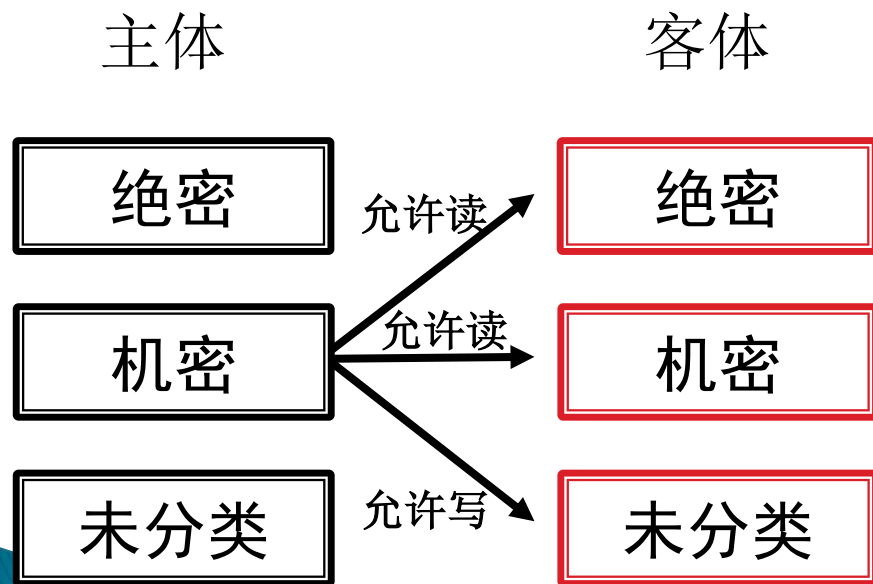
BETA, 机密

电子科技大学

University of Electronic Science and Technology of China

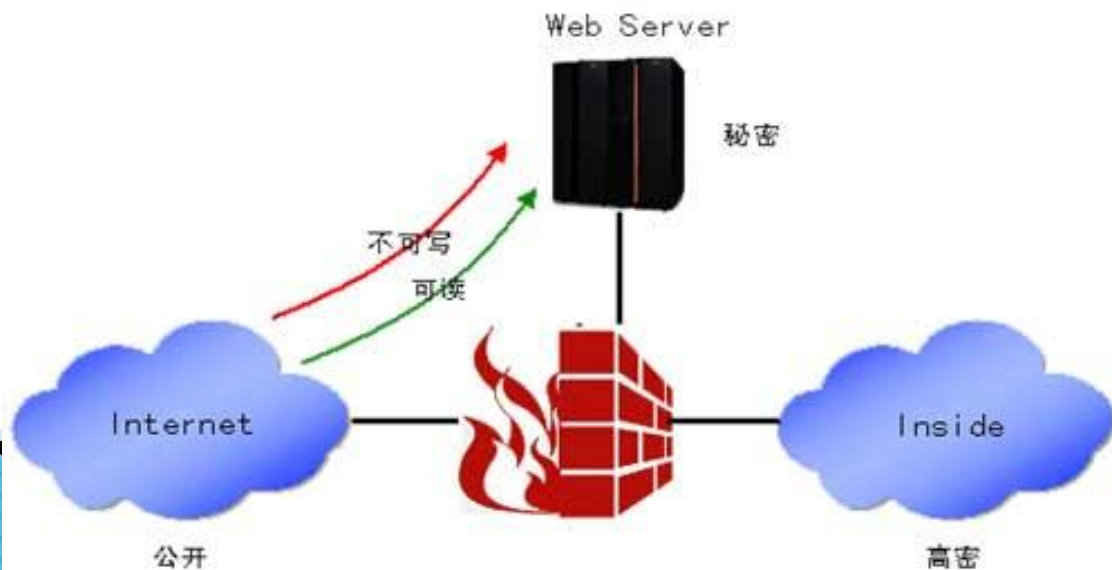
Biba模型

- ▶ 上读/下写（不下读/不上写）
- ▶ 保证完整性



Biba应用：Web服务器

- ▶ 安全级别
 - Web服务器上资源安全级别为“秘密”
 - Internet用户级别为“公开”
- ▶ 上读/不上写，保障Web数据完整性
 - Internet上的用户只能读取服务器上的数据而不能更改它



MAC优缺点

▶ 优点

- 严格，便于控制和管理
- 特别适用于军事领域

▶ 缺点

- 不灵活
- 用户、资源多时配置工作量大



自主/强制访问控制策略的问题

▶ 自主式太弱

- 配置的粒度小；配置的工作量大，效率低
- 无法控制信息（权限）的流动

▶ 强制式太强

- 配置的粒度大；缺乏灵活性

▶ 二者工作量大，不便管理

- 例：1000主体访问10000客体，须1000万次配置。如每次配置需1秒，每天工作8小时，就需
- $10,000,000 / (3600 * 8) = 347.2$ 天



基于角色的访问控制策略

- ▶ RBAC(Role Based Access Control)与现代的应用环境相结合的产物
- ▶ 起源于UNIX系统或别的操作系统中组的概念



基于组的策略

- ▶ 一组用户对一个目标具有同样的访问许可。
- ▶ 实际使用时
 - 先定义组的成员；
 - 用户的集合 $G=\{s_1, s_2, s_3 \dots\}$
 - 对用户组授权；
 - 把访问权限分配给一个用户组；
 - 组的成员可以改变。



基于角色的访问控制(RBAC)

▶ 角色 (Role)

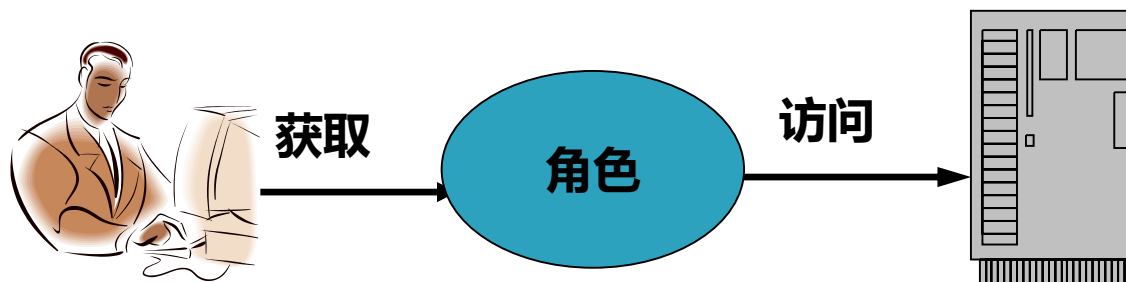
- 用户组及其许可（完成一项任务必须访问的资源及相应操作权限）的集合， $R=\{(a1,o1), (a2,o2), (a3,o3)...\}$
- 角色：用户组+许可（资源-权限）集

▶ 授权管理：

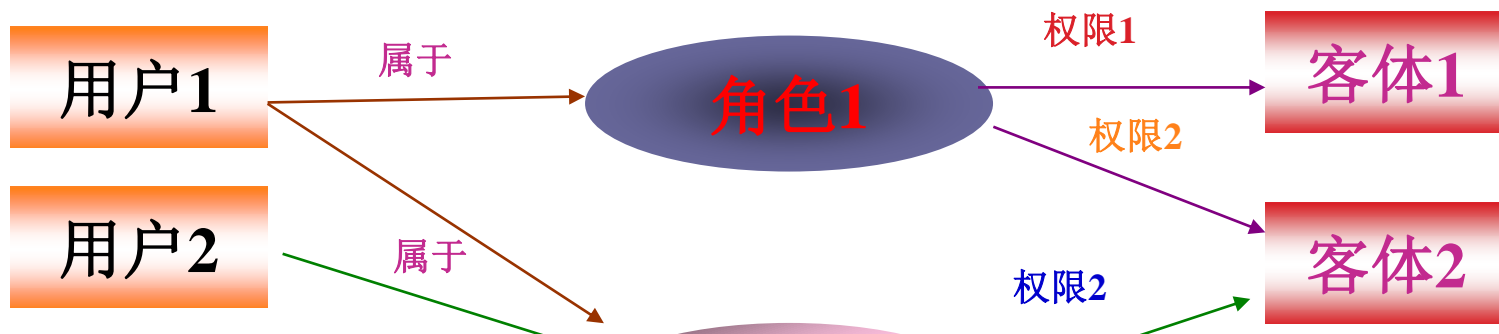
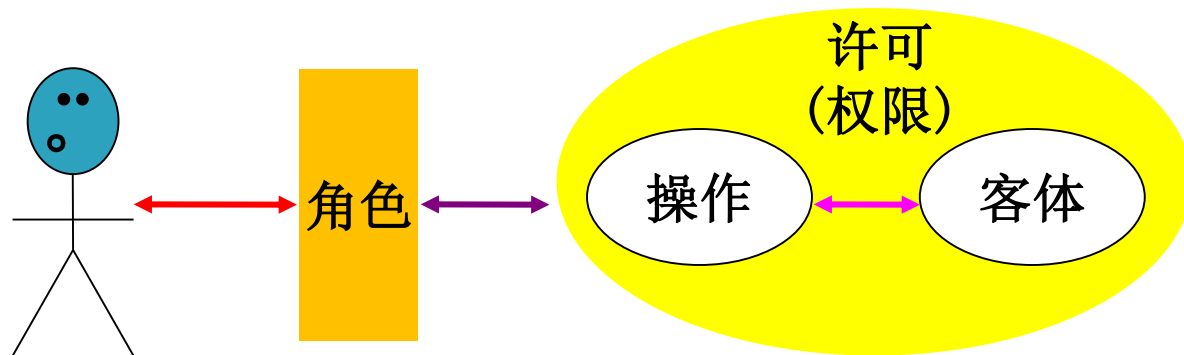
- 根据任务需要定义角色
- 为角色分配许可——（资源和操作权限）
- 给一个用户指定一个角色



RBAC与传统访问控制的差别



基于角色的访问控制模型



有时用户先分组后再分配角色



用户、角色、许可的关系（三多）

- ▶ 用户、角色多对多
 - 一个用户可经授权而拥有多个角色
 - 一个角色可授予多个用户
- ▶ 角色、许可多对多
 - 每个角色可拥有多种许可（权限）
 - 每个许可也可授权给多个不同的角色
- ▶ 许可=操作+客体，操作、客体多对多
 - 每个操作可施加于多个客体（受控对象）
 - 每个客体也可以接受多个操作。



基于角色的访问控制实例——银行

▶ 角色：

- 出纳员、分行管理者、顾客、系统管理者和审计员。

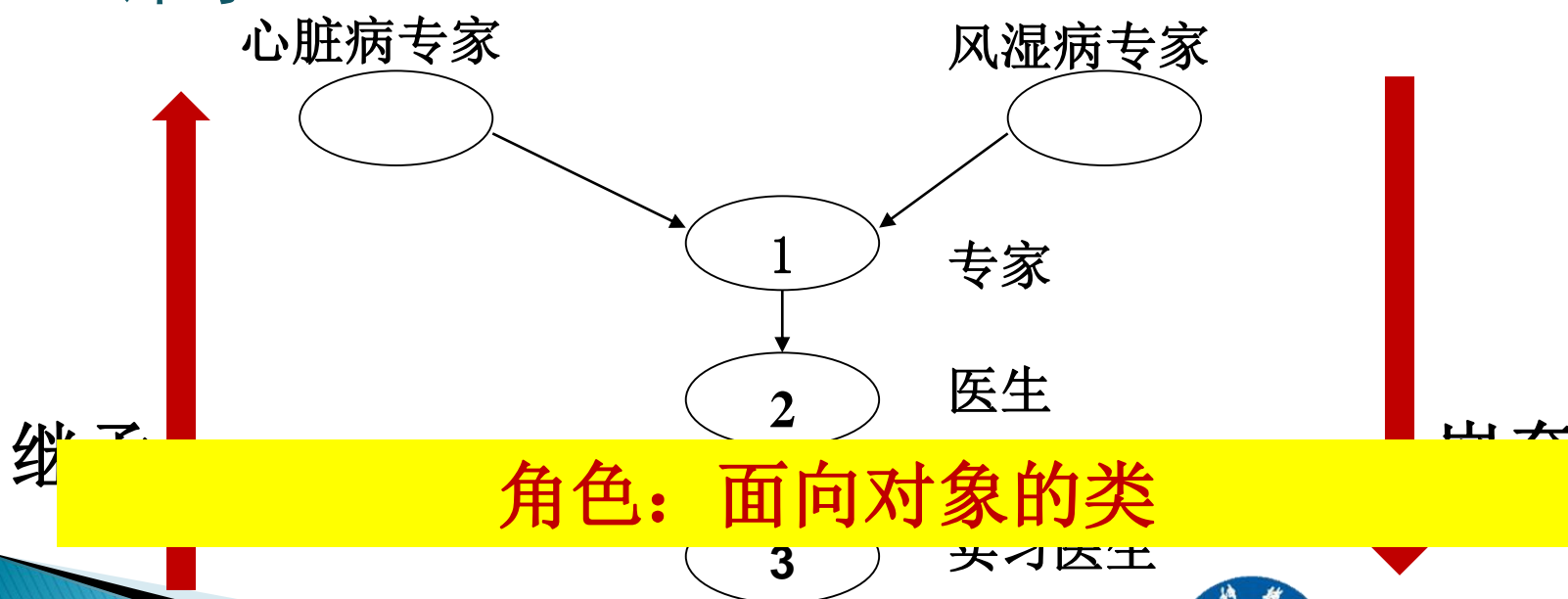
▶ 授权管理：

- 出纳员：允许修改顾客帐号记录；
- 分行管理者：允许修改顾客帐号记录，创建和终止帐号；
- 顾客：允许查询自己的帐号；
- 系统管理者：允许开关系统，但不允许读或修改用户的帐号信息；
- 审计员：允许读系统中任何数据，但不允许修改任何事情。



角色继承

- ▶ 避免角色权限重复设置
 - 角色有自己许可，还能继承其他角色的许可。
- ▶ 可用祖先关系来表示继承。
 - 角色2是角色1的“子角色”，继承了角色1的部分许可



角色管理——分配与授权

▶ 系统管理员

- 设定角色
- 设定权限
- 为用户分配角色、取消角色等
- 为角色分配权限、撤销权限等



角色激活

- ▶ 用户：
 - 静态概念
- ▶ 会话：
 - 动态概念
 - 用户的一个活跃进程，代表用户与系统交互。
- ▶ 会话构成用户到角色的映射：
 - 会话中分配角色
 - 会话激活用户授权角色集的某个子集——活跃角色集。



角色限制

- ▶ 角色互斥：
 - 对于某些特定的操作集，某一个用户不可能同时独立地完成所有这些操作。
- ▶ 角色互斥：
 - 静态角色互斥
 - 动态角色互斥
- ▶ 角色基数限制：
 - 创建角色时，要指定角色的基数。在一个特定的时间段内，有一些角色只能由一定人数的用户占用。
- ▶ eg. 杀人游戏

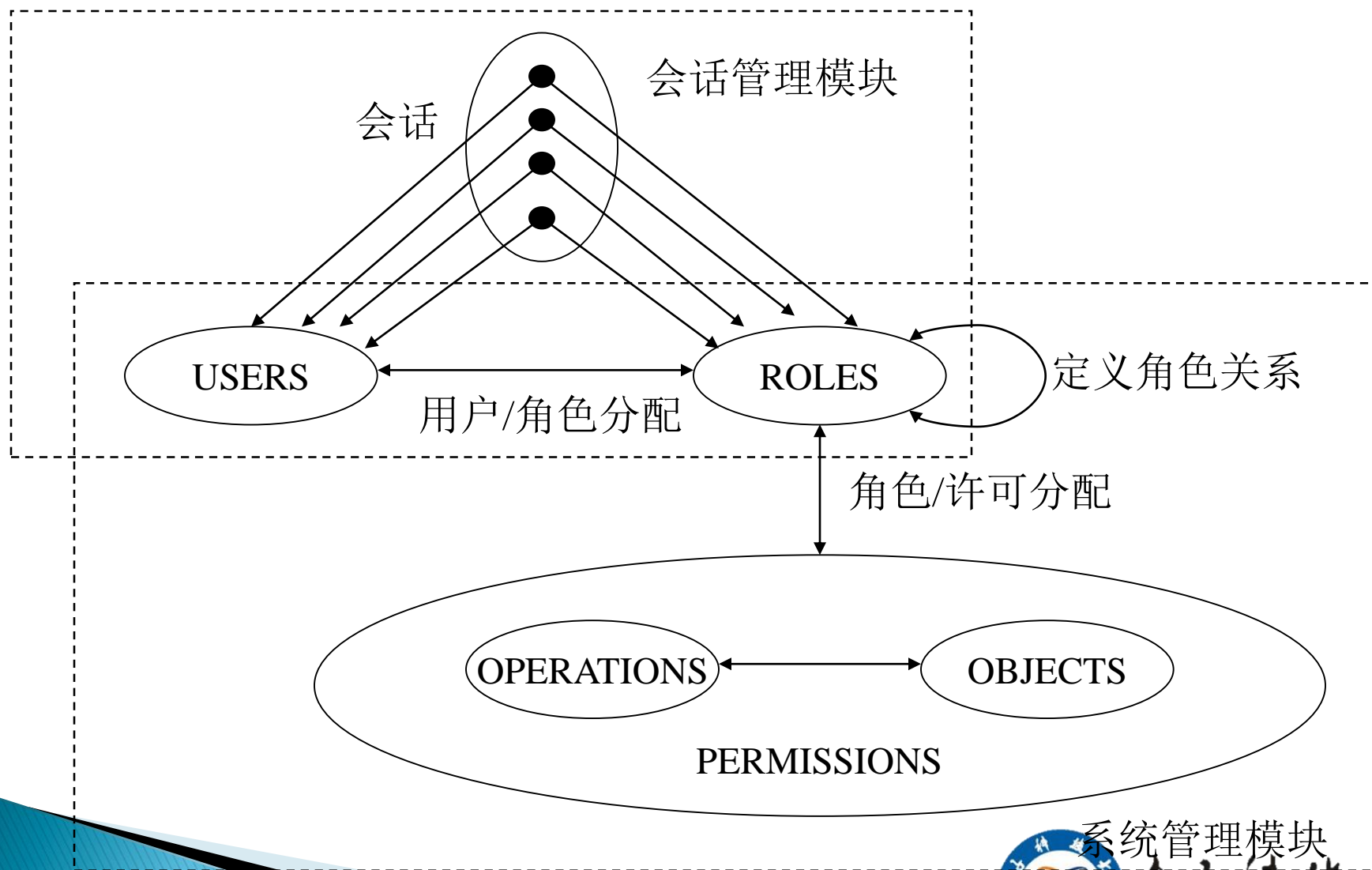


RBAC特点

- ▶ 通过角色定义、分配和设置，可描述复杂、灵活的安全策略
- ▶ 通过角色分层映射组织结构
- ▶ 容易实现最小特权原则
- ▶ 能够满足职责分离原则——角色互斥
- ▶ 岗位上的用户数通过角色基数约束



RBAC系统结构



RBAC系统的运行步骤

- ▶ ①用户登录：
 - 身份认证
- ▶ ②检索授权角色集
 - 会话管理模块从RBAC数据库检索用户授权角色集并送回用户。
- ▶ ③选择活跃角色集
 - 选择本次会话活跃角色集，其间会话管理模块维持动态角色互斥。
- ▶ ④创建会话
 - 体现授权，菜单、按钮
- ▶ ⑤会话过程中，系统管理员若要更改角色或许可
 - 在此会话结束后
 - 或终止此会话立即进行。



策略组合

▶ MAC+RBAC



本章可选平时考核题目

- ▶ 其他访问控制技术或策略
- ▶ 基于属性的访问控制

