Game of Life

Project Info

Marrazzo Vincenzo: 0522501325

Benchmark with AWS: 6 instances, 4 vCPU and 16 GB memory (e2-standard-4)

Indice

- Introduzione
- Descrizione della soluzione
- Funzioni principali
- How to Run
- Correctness
- Benchmarks
- Conclusioni
- Curiosità

Conway's Game of Life



Il gioco della vita (*Game of Life*) è un automa cellulare sviluppato dal matematico inglese John Conway. Il suo scopo è quello di mostrare come comportamenti simili alla vita possano emergere da regole semplici e interazioni a molti corpi, principio che è alla base dell'ecobiologia, la quale si rifà anche alla teoria della complessità.

Si tratta in realtà di un **gioco senza giocatori** poichè la sua evoluzione è determinata dal suo stato iniziale, senza necessità di alcun input da parte di giocatori umani. Si svolge su una griglia di caselle quadrate (celle) che si estende all'infinito in tutte le direzioni, tale griglia viene definita mondo. Ogni cella presenta al più 8 vicini, che sono le celle ad essa adiacenti, includendo quelle in senso diagonale. Ogni cella può trovarsi in due stati: "*ALIVE*" o "*DEAD*".

Gli stati di tutte le celle in un dato istante sono usati per calcolare lo stato delle celle all'istante successivo, quindi tutte le celle del mondo vengono aggiornate simultaneamente nel passaggio da un istante a quello successivo: passa così una generazione. Le transizioni dipendono dallo stato delle celle vicine in quella generazione:

- Qualsiasi cella viva con meno di due celle vive adiacenti muore, come per effetto d'isolamento
- · Qualsiasi cella viva con due o tre celle vive adiacenti sopravvive alla generazione successiva
- Qualsiasi cella viva con più di tre celle vive adiacenti muore, come per effetto di sovrappopolazione
- Qualsiasi cella morta con esattamente tre celle vive adiacenti diventa una cella viva, come per effetto di riproduzione

Descrizione della soluzione

Prima di iniziare la computazione vera e propria del gioco tutti i processi inizializzano alcune strutture necessarie per il corretto funzionamento del gioco. La matrice matrix rappresenta il mondo iniziale generato randomicamente, mentre la matrice finalWorld conterrà lo stato del mondo al termine di ogni generazione. Oltre a queste due variabili vi sono diversi array e altri tipi di dati utili per l'invio e la ricezione delle righe ai processi adiacenti.\

```
int main(int argc, char* argv[]) {
  int my_rank;
  int nprocs;
   int tag = 10;
   double start_time, end_time;
   MPI Status status;
   MPI_Request requestTop, requestBottom;
   MPI Init(&argc, &argv);
   MPI Comm rank(MPI COMM WORLD, &my rank);
   MPI Comm size(MPI COMM WORLD, &nprocs);
   srand(1);
   char *matrix; //Matrice generata
   /*Ottengo i parametri in input, necessari per creare la matrice ed il numero di generazioni*/
   // In ricezione dalla MPI Scatterv
   char *matrixrec;
   int dimMatrixRec = 0;
   //Dati utili per la suddivisione in maniera equa (se possibile) della matrice
   int *counts;
   int *displacements;
   int *rowPerProcess;
   // Dati per la ricostruzione della matrice
   char *rebuildedMatrix;
   char *topRow, *bottomRow;
   // Dati finali
   char *newMiniWorld; //Porzione di matrice aggiornata
   char *finalWorld;
                          //Matrice che conterrà tutte le porzioni di matrici aggiornate
   int root rank = 0;
```

L'algoritmo può percorrere due strade: strada sequenziale e strada parallela.

Strada sequenziale

A differenza della strada **parallela**, la strada sequenziale non effettua alcuna comunicazione proprio perché non ha bisogno di comunicare con nessun'altro processo.

Nella fase iniziale il processo Master si occupa di generare pseudo-casualmente la matrice iniziale per la prima generazione, con la funzione generateMatrix(): questa funzione, permette di generare appunto, in maniera pseudo-casuale, una matrice di char di dimensione N X M la quale conterrà come caratteri: 'a' (cella viva) 'd' (cella morta)

Successivamente grazie a topRow e bottomRow, che sono rispettivamente la prima e l'ultima riga della matrice matrix, si è in grado di ricostruire la matrice rebuildedMatrix.

La funzione rebuildMatrix() non fa altro che fondere la matrice matrix con le righe estreme topRow e bottomRow concatenandole rispettivamente sopra e sotto alla matrice in questione.

In questo modo si può proseguire con la chiamata di gameUpdate() che permetterà l'aggiornamento della matrice usando le ghost cells (righe ricevute), ma non includendole nella computazione, altrimenti non otterremmo il risultato desiderato. L'aggiornamento permetterà di capire se una cella viva (a) potrà sopravvivere o morire a seguito di *under* oppure di *over* population mentre per una cella morta (d) permetterà di vedere se potrà riprodursi o meno.

```
if (nprocs == 1) {
    matrix = (char *)malloc((ROW_SIZE * COL_SIZE) * sizeof(char));
    topRow = malloc(sizeof(char) * COL_SIZE);
    bottomRow = malloc(sizeof(char) * COL SIZE);
    rebuildedMatrix = malloc(sizeof(char) * (ROW_SIZE + 2) * COL_SIZE); //Alloco spazio per la matrice
che verrà ricostruita, aggiungendo semplicemente "+ 2" per le due righe nuove
    finalWorld = malloc(sizeof(char) * (ROW_SIZE * COL_SIZE));
    generateMatrix(matrix, ROW SIZE, COL SIZE);
    start_time = MPI_Wtime();
    for (int curr_generation=0; curr_generation<GENERATIONS; curr_generation++) {
        memcpy(topRow, &matrix[0], COL_SIZE * sizeof(char));
        memcpy(bottomRow, &matrix[(ROW_SIZE - 1) * COL_SIZE], COL_SIZE * sizeof(char));
        //Ricostruisco la matrice
        rebuildMatrix(matrix, ROW_SIZE, bottomRow, topRow, rebuildedMatrix, COL_SIZE);
        //Aggiorno la matrice
        gameUpdate(rebuildedMatrix, finalWorld, ROW SIZE, my rank, COL SIZE);
        //Aggiorno matrix affinché venga utilizzata la matrice aggiornata nella generazione successiva
        matrix = finalWorld;
    }
}
```

Strada parallela

Per la distribuzione del lavoro per ogni processo si è deciso di suddividere la matrice per righe, così da inviare ad ogni processo, incluso il Master (processo 0), una porzione della matrice iniziale che verranno letti da posizioni contigue di memoria.

Inoltre in modo di evitare che il programma si blocchi quando il numero di processi supera il numero di righe si è creato un nuovo comunicator con solo i processi necessari alla computazione del gioco. Abbiamo, quindi, a disposizione due gruppi world_group e new_group:

- world group: contiene il gruppo di processi del comunicator MPI COMM WORLD.
- new_group: contiene solo i processi necessari alla computazione.

Se il numero di processi supera il numero di righe allora verrà creato il comunicator new_comm con numero massimo di processi uguale al numero di righe e quindi utilizzerà il gruppo new_group, altrimenti verrà creato il comunicator new_comm con numero di processi uguale a quelli dati in input.

```
else {
    //Controllo se il numero di processi è maggiore del numero delle righe
   MPI_Group world_group;
   MPI_Comm_group(MPI_COMM_WORLD, &world_group);
   MPI Group new group;
    MPI_Comm new_comm;
    if (nprocs > ROW_SIZE) {
        int ranks_needed = nprocs > ROW_SIZE ? ROW_SIZE : nprocs;
        int ranks[ranks_needed];
        for (int i = 0; i < ranks_needed; i++) {</pre>
            ranks[i] = i;
       MPI_Group_incl(world_group, ranks_needed, ranks, &new_group);
       MPI_Comm_create(MPI_COMM_WORLD, new_group, &new_comm);
    } else {
       MPI_Comm_create(MPI_COMM_WORLD, world_group, &new_comm);
    //Elimino i processi non necessari
```

```
if (new_comm == MPI_COMM_NULL) {
    MPI_Finalize();
    return 0;
}

MPI_Comm_rank(new_comm, &my_rank);
MPI_Comm_size(new_comm, &nprocs);
```

Successivamente, vengono calcolati il resto (remainder) e il risultato della divisione (count) in modo da poter assegnare correttamente le porzioni di righe della matrice ai processi, così ogni processo può lavorare sulla propria porzione di matrice.

Nel caso in cui la divisione abbia resto diverso da 0, si assegnerà una riga in più ai processi con my_rank < remainder altrimenti si riuscirà ad assegnare equamente a tutti lo stesso numero di righe. Inoltre, viene allocato spazio per diversi tipi di dati come counts, displacements e rowPerProcess che contengono rispettivamente il numero di elementi per ogni processi, i displacements tra ogni processo e il numero di righe di ogni processo, i quali verranno calcolati tramite la funzione initDisplacementPerProcess().

Viene allocato spazio anche per tipi di dati che permetteranno l'invio delle righe ai processi adiacenti e la ricostruzione della porzione di matrice:

- matrixrec: porzione di matrice ricevuto ed è ancora da computare
- topRow: riga ottenuta dal processo adiacente precedente
- bottomRow: riga ottenuta dal processo adiacente successivo
- rebuildedMatrix: matrice ricostruita, aggiungendo alla matrice matrixrec le righe ottenute dai processi adiacenti, cioè topRow e bottomRow.
- newMiniWorld: risultato della porzione di matrice dopo essere computata dalla funzione gameUpdate()

```
//Controllo chi è il processo precedente e successivo
   int next = (my_rank + 1) % nprocs;
   int prev = (my_rank + nprocs - 1) % nprocs;
   //Dati utili per la suddivisione in maniera equa (se possibile) della matrice
   int count = ROW SIZE / nprocs;
   int remainder = ROW SIZE % nprocs;
   int rows;
   displacements = malloc(nprocs * sizeof(int)); //Array che conterrà i displacements per ogni
   rowPerProcess = malloc(nprocs * sizeof(int)); //Array che conterrà il numero di righe per ogni
processo
   /* -----*/
   //Chiamata funzione di inizializzazione per displacement e send counts per i processi
   initDisplacementPerProcess(counts, displacements, rowPerProcess, nprocs, remainder, count,
COL_SIZE);
   matrixrec = malloc(sizeof(char) * (rowPerProcess[my_rank] * COL_SIZE));
                                                                        //Alloco spazio per la
matrice in ricezione
   dimMatrixRec = rowPerProcess[my rank] * COL SIZE;
                                                                         //Calcolo dimensione
della matrice in ricezione
   //Inizializzazione delle variabili necessarie per l'invio delle righe ai processi adiacenti
   newMiniWorld = malloc(sizeof(char) * (rowPerProcess[my_rank]) * COL_SIZE);
   rows = rowPerProcess[my_rank];
                                              //N. di righe della porzione di array ricevuta
   topRow = malloc(sizeof(char) * COL_SIZE);
   bottomRow = malloc(sizeof(char) * COL_SIZE);
   rebuildedMatrix = malloc(sizeof(char) * (rowPerProcess[my_rank] + 2) * COL_SIZE); //Alloco spazio
per la matrice che verrà ricostruita, aggiungendo semplicemente "+ 2" per le due righe nuove (ottenute
dai processi adiacenti)
```

La fase iniziale del codice termina con il processo Master che si occupa di generare pseudo-casualmente la matrice iniziale per la prima generazione, con la funzione generateMatrix(): questa funzione, permette di generare appunto, in maniera pseudo-casuale, una matrice di char di dimensione N X M la quale conterrà come caratteri: 'a' (cella viva) 'd' (cella morta).

```
if(my_rank == root_rank) { //* MASTER
    //Generazione iniziale e stampa della matrice
    matrix = (char *)malloc((ROW_SIZE * COL_SIZE) * sizeof(char));
    generateMatrix(matrix, ROW_SIZE, COL_SIZE);
    finalWorld = malloc(sizeof(char) * (ROW_SIZE * COL_SIZE));
}
else { //SLAVE
    /*VUOTO*/
}
start_time = MPI_Wtime();
```

Una volta completata tutta questa fase d'inizializzazione dei dati, prima del for, viene fatta una MPI_Scatterv() la quale permetterà l'invio della porzione di matrice ad ogni processo; queste righe verranno contenute in matrixrec.

Una volta ricevuta la propria porzione di matrice viene svolto un ciclo for dove i processi inizieranno a comunicare con i processi adiacenti per l'invio delle proprie righe estreme (topRow e bottomRow) da inviare rispettivamente al processo precedente (prev) e al successivo (next) in maniera non bloccante tramite la MPI Send().

Durante l'invio delle righe estreme inizio a "ricostruire" una nuova matrice rebuildedMatrix, per il processo corrente, inserendo solamente il corpo centrale cioè matrixrec, tramite la funzione rebuildMatrix2().

Una volta che un processo ha ricevuto le righe estreme, attraverso la funzione rebuildMatrix2(), concateno le due righe alla matrice rebuildedMatrix.

La funzione rebuildMatrix2() ingloba due funzionalità ed in base al valore del parametro esplicito edge_or_center scelgo una delle due:

- Se edge or center=1: verrà ricostruita la matrice inserendo solamente il corpo centrale.
- Se edge_or_center=0 : verrà ricostruita la matrice concatenando ai bordi le righe estreme. \

In questo modo si può proseguire con la chiamata di gameUpdate() che permetterà l'aggiornamento della porzione di matrice contenuta dal processo, usando le ghost cells (righe ricevute), ma non includendole nella computazione, altrimenti non otterremmo il risultato desiderato. L'aggiornamento permetterà di capire se una cella viva (a) potrà sopravvivere o morire a seguito di *under* oppure di *over* population mentre per una cella morta (d) permetterà di vedere se potrà riprodursi o meno.

```
//Invio e ricezione della porzione di matrice ad ogni processo
   MPI_Scatterv(matrix, counts, displacements, MPI_CHAR, matrixrec, dimMatrixRec, MPI_CHAR,
root_rank, new_comm);

for (int curr_generation=0; curr_generation<GENERATIONS; curr_generation++) {
        MPI_Isend(&matrixrec[0], COL_SIZE, MPI_CHAR, prev, tag, new_comm, &requestTop); //Invio la
        riga al mio prev

        MPI_Isend(&matrixrec[(rows - 1) * COL_SIZE], COL_SIZE, MPI_CHAR, next, tag, new_comm,
&requestBottom); //Invio la riga al mio next

        //Nel frattempo inizio a ricostruire la matrice inserendo quella centrale
        rebuildMatrix2(matrixrec, 1, rows, NULL, NULL, rebuildedMatrix, COL_SIZE);

        //Ricevo le righe dai processi adiacenti
        MPI_Recv(bottomRow, COL_SIZE, MPI_CHAR, prev, tag, new_comm, &status); //Ricevo la riga dal
mio prev

        MPI_Recv(topRow, COL_SIZE, MPI_CHAR, next, tag, new_comm, &status); //Ricevo la riga dal
mio next</pre>
```

```
//Ricostruisco la sottomatrice del processo aggiungendo le 2 righe ottenute dai processi
adiacenti
       if (prev == next) {
           //Se ho due processi, next e prev coincidono quindi devo scambiare "topRow" con
"bottomRow'
           rebuildMatrix2(NULL, 0, rows, topRow, bottomRow, rebuildedMatrix, COL SIZE);
       }
       else {
           //Se ho più di due processi NON devo invertire "topRow" con "bottomRow"
           rebuildMatrix2(NULL, 0, rows, bottomRow, topRow, rebuildedMatrix, COL_SIZE);
        }
       //Chiamo la funzione principale "gameUpdate" per aggiornare le matrici (e quindi sto
aggiornando il gioco)
       gameUpdate(rebuildedMatrix, newMiniWorld, rows, my_rank, COL_SIZE);
       //Adesso aggiorno matrixrec affinché venga utilizzata la porzione aggiornata della matrice
nella generazione successiva
       matrixrec = newMiniWorld;
   }
    //Restituisco la matrice finale contenuta in finalWorld al master per la stampa
   MPI_Gatherv(newMiniWorld, counts[my_rank], MPI_CHAR, finalWorld, counts, displacements, MPI_CHAR,
root_rank, new_comm);
}
end_time = MPI_Wtime();
/*----*/
```

Al termine di questa fase, la porzione di matrice aggiornata sarà contenuta nella matrice newMiniWorld, dopo di ché la matrice newMiniWorld verrà assegnata a matrixRec cosicché il ciclo for possa continuare con la computazione delle generazioni successive. Al di fuori del for viene effettuata una MPI_Gatherv() dove ogni processo invia la propria porzione di matrice aggiornata allo scopo di ottenere l'ultima generazione della matrice di partenza matrix, cioè finalWorld.

Funzioni principali

In questa sezione verranno descritte in dettagli le funzioni principali del programma

gameUpdate

La funzione gameUpdate() rappresenta il core del programma. Viene chiamata da ogni processo per aggiornare la propria porzione di matrice.

```
void gameUpdate(char *rebuildedMatrix, char *newMiniWorld, int numbersOfRows, int rank, int COL SIZE)
{
    int offset_row_start = 1;
                                             //Indica da dove deve partire la computazione per evitare
di computare anche le ghost cells
   int offset_row_end = numbersOfRows + 1; //Indica il punto dove deve finire la computazione
evitando le ghost cells
    for (int i = offset_row_start; i < offset_row_end; i++) {</pre>
        for (int j = 0; j < COL_SIZE; j++) {
            //Se la cella è viva, allora controllo se deve morire o sopravvivere alla generazione
successiva
            if (rebuildedMatrix[j + (i * COL SIZE)] == ALIVE) {
                //sottraendo offset row start ad i ottengo la posizione corretta di dove inserire nel
newMiniWorld
                newMiniWorld[j + ((i - offset_row_start) * COL_SIZE)] =
checkUnderAndOverPopulation(rebuildedMatrix, i, j, offset_row_end + 1, COL_SIZE, COL_SIZE);
                //Se la cella è morta allora controllo se deve riprodursi
            } else if (rebuildedMatrix[j + (i * COL_SIZE)] == DEAD) {
```

Le seguenti due funzioni: checkReproduction() e checkUnderAndOverPopulation() sono quelle che verranno chiamate dalla funzione gameUpdate() per effettuare le modifiche necessarie che prevede il gioco.

checkReproduction

La funzione checkReproduction() viene chiamata se la cella è **morta** e serve per scoprire se la cella può riprodursi o rimanere morta per la generazione successiva.

```
char checkReproduction(char *matrixrec, int currentRow, int currentColumn, int numbersOfRows, int
numbersOfCols, int COL_SIZE) {
   int viciniVivi = 0;
    //Se la riga ha un indice maggiore di 0 ha sicuramente un vicino sopra di lei
    if (currentRow > ∅) {
        viciniVivi = (matrixrec[((currentRow - 1) * COL_SIZE) + (currentColumn)]) == ALIVE ?
viciniVivi + 1 : viciniVivi;
        //Se la colonna ha un indice maggiore di 0 sicuramente ha un vicino sinistro
        if (currentColumn > ∅)
            viciniVivi = (matrixrec[((currentRow - 1) * COL_SIZE) + (currentColumn - 1)]) == ALIVE ?
viciniVivi + 1 : viciniVivi;
        //Se la colonna non è l'ultima ha sicuramente un vicino destro, Right neigh
        if (currentColumn < numbersOfCols - 1)</pre>
            viciniVivi = (matrixrec[((currentRow - 1) * COL_SIZE) + (currentColumn + 1)]) == ALIVE ?
viciniVivi + 1 : viciniVivi;
    //Se la riga è minore del numero di righe-1, vuol dire che non è l'ultima ed ha un vicino sotto di
lei
    if (currentRow < numbersOfRows - 1) {</pre>
        viciniVivi = (matrixrec[((currentRow + 1) * COL SIZE) + (currentColumn)]) == ALIVE ?
viciniVivi + 1 : viciniVivi;
        //Se la colonna ha un indice maggiore di 0 sicuramente ha un vicino sinistro
        if (currentColumn > ∅)
            viciniVivi = (matrixrec[((currentRow + 1) * COL_SIZE) + (currentColumn - 1)]) == ALIVE ?
viciniVivi + 1 : viciniVivi;
        //Se la colonna non è l'ultima ha sicuramente un vicino destro
        if (currentColumn < numbersOfCols - 1)</pre>
            viciniVivi = (matrixrec[((currentRow + 1) * COL_SIZE) + (currentColumn + 1)]) == ALIVE ?
viciniVivi + 1 : viciniVivi;
    //Se non sono presenti vicini top o bottom, controlliamo right or left
    //Controllo vicino sinistro
    if (currentColumn > 0)
        viciniVivi = (matrixrec[((currentRow)*COL_SIZE) + (currentColumn - 1)]) == ALIVE ? viciniVivi
+ 1 : viciniVivi;
    //Controllo vicino destro
    if (currentColumn < numbersOfCols - 1)</pre>
        viciniVivi = (matrixrec[((currentRow)*COL_SIZE) + (currentColumn + 1)]) == ALIVE ? viciniVivi
+ 1 : viciniVivi;
    //Se il numero di viciniVivi è esattamente 3 la cella si riproduce altrimenti resta morta
    return (viciniVivi == 3) ? ALIVE : DEAD;
}
```

checkUnderAndOverPopulation

La funzione checkUnderAndOverPopulation() viene chiamata se la cella è **viva** e serve per scoprire se la cella deve morire per *under* o *over* population.

```
char checkUnderAndOverPopulation(char *matrixrec, int currentRow, int currentColumn, int
numbersOfRows, int numbersOfCols, int COL_SIZE) {
    int viciniVivi = 0;
    //Se la riga ha un indice maggiore di 0 ha sicuramente un vicino sopra di lei
    if (currentRow > 0) {
        viciniVivi = (matrixrec[((currentRow - 1) * COL SIZE) + (currentColumn)] == ALIVE) ?
viciniVivi + 1 : viciniVivi;
        //Ho il vicino sinistro
        if (currentColumn > ∅)
            viciniVivi = (matrixrec[((currentRow - 1) * COL SIZE) + (currentColumn - 1)] == ALIVE) ?
viciniVivi + 1 : viciniVivi;
        //Ho il vicino destro
        if (currentColumn < numbersOfCols - 1)</pre>
            viciniVivi = (matrixrec[((currentRow - 1) * COL_SIZE) + (currentColumn + 1)] == ALIVE) ?
viciniVivi + 1 : viciniVivi;
    //Se la riga è minore del numero di righe-1, vuol dire che non è l'ultima ed ha un vicino sotto di
lei
    if (currentRow < numbersOfRows - 1) {</pre>
        viciniVivi = (matrixrec[((currentRow + 1) * COL_SIZE) + (currentColumn)] == ALIVE) ?
viciniVivi + 1 : viciniVivi;
        //Se la colonna ha un indice maggiore di 0 sicuramente ha un vicino sinistro
        if (currentColumn > ∅)
            viciniVivi = (matrixrec[((currentRow + 1) * COL_SIZE) + (currentColumn - 1)] == ALIVE) ?
viciniVivi + 1 : viciniVivi;
        //Se la colonna non è l'ultima ha sicuramente un vicino destro
        if (currentColumn < numbersOfCols - 1)</pre>
            viciniVivi = (matrixrec[((currentRow + 1) * COL_SIZE) + (currentColumn + 1)] == ALIVE)?
viciniVivi + 1 : viciniVivi;
    //Se non sono presenti vicini top o bottom, controlliamo right or left
    //Controllo vicino sinistro
    if (currentColumn > 0)
        viciniVivi = (matrixrec[((currentRow)*COL SIZE) + (currentColumn - 1)] == ALIVE) ? viciniVivi
+ 1 : viciniVivi;
    //Controllo vicino destro
    if (currentColumn < numbersOfCols - 1)</pre>
        viciniVivi = (matrixrec[((currentRow)*COL SIZE) + (currentColumn + 1)] == ALIVE) ? viciniVivi
+ 1 : viciniVivi;
    //OverPopulation or UnderPopulation
    return (viciniVivi > 3 || viciniVivi < 2) ? DEAD : ALIVE;</pre>
}
```

How to run

```
mpicc GameOfLife_finale.c -o fin
```

mpirun --allow-run-as-root -np {VCPUs} fin {Numero righe} {Numero colonne} {Generazioni}

```
mpirun --allow-run-as-root -np 2 fin 5 5 2
```

Correctness

La dimostrazione della correttezza viene proposta attraverso l'esecuzione del file correctness.sh, digitando il seguente comando:

```
source correctness.sh
```

Abbiamo bisogno di 3 file per dimostrare ciò:

- 1. oracolo.txt, un file contenente la matrice che dovrebbe fornire in output il caso di test
- 2. **GameOfLife_corr.c**, versione leggermente modificata del file *GameOfLife_finale.c* che come novità ha la scrittura della matrice finale in un file di testo soprannominato risultato.txt
- 3. risultato.txt, file generato dall'esecuzione di GameOfLife_corr.c e contiene la matrice finale del caso di test.

Lo scopo di questa parte del progetto è assicurarsi che l'output fornito eseguendo il codice per n VCPUs

```
esempio: mpirun --allow-run-as-root -np {VCPUs} fin 5 5 2
```

combaci con l'oracolo, così da dimostrare che qualsiasi sia il numero di processi con la quale viene eseguito il codice GameOfLife_finale.c l'output risulta quello desiderato.

Il file *correctness.sh* non fa altro che eseguire *GameOfLife_corr.c* per un certo numero di volte (9 volte) e dopo ogni esecuzione viene eseguito il seguente comando:

```
diff -c oracolo.txt risultato.txt
```

per verificare che il caso di test abbia dato l'output desiderato, definito all'interno dell'oracolo.

I possibili output che può fornire il comando sono:

1. Nel caso in cui i due file, *oracolo.txt* e *risultato.txt*, **non siano identici** viene indicata con il simbolo "!" la riga che presenta incongruenze:

2. Altrimenti, se risultano identici, l'esecuzione continua senza mostrare alcun tipo di output:

```
Esecuzione e confronto con:
num_processi=2, matrice=5x5 e num_generazioni=2

Esecuzione e confronto con:
num_processi=3, matrice=5x5 e num_generazioni=2

Esecuzione e confronto con:
num_processi=4, matrice=5x5 e num_generazioni=2

Esecuzione e confronto con:
num_processi=5, matrice=5x5 e num_generazioni=2

Esecuzione e confronto con:
num_processi=6, matrice=5x5 e num_generazioni=2
```

Benchmarks

I test per valutare le prestazioni dell'algoritmo sono stati effettuati su un cluster AWS composto da 6 istanze di tipo e2-standard-4. Inoltre, per valutare i test verranno considerati la scalabilità forte, scalabilità debole e lo speed-up andando poi a valutare l'efficienza delle varie esecuzioni con diverso numero di processori.

- T1: tempo d'esecuzione su un singolo processore
- **Tp**: tempo d'esecuzione dell'algoritmo con *p* processori
- P: numero di processori

Strong Scalability

La scalabilità forte indica l'accelerazione per una dimensione del problema fissa,infatti è stata testata eseguendo il codice con un differente numero di processori (VCPUs) su una matrice di dimensioni costanti, effettuando diverse rilevazioni di tempo andando poi a calcolare un tempo medio per ogni esecuzione con i diversi processori.

L'efficienza della Strong Scalability è stata calcolata tramite la seguente formula: Ep = (T1/(P*Tp))*100% oppure più semplicemente Ep = Sp/P.

Weak Scalability

La scalabilità debole indica l'accelerazione per una dimensione variabile del problema al variare del numero di core ed è stata misurata eseguendo il codice con un differente numero di VCPUs e aumentando di 1000 ogni volta il numero di righe per ogni core, tenendo costante il numero di colonne. Anche qui sono state effettuate diverse rilevazioni calcolando poi la media per ogni esecuzione con i diversi processori.

L'efficienza della Weak Scalability è stata calcolata tramite la seguente formula: Ep = (T1/Tp)*100%.

Speed-up

Lo speed-up misura la riduzione del tempo di esecuzione dell'algoritmo eseguito su p processori rispetto all'esecuzione su 1 processore. Lo speed-up in generale è minore del numero di processori mentre lo speed-up ideale assume proprio valore p. Quindi un esecuzione su 2 processori presenta uno speed-up ideale di 2 e cosi via.

Lo **speed-up** per la Strong Scalability è stato calcolato mediante la seguente formula: Sp = T1/Tp.

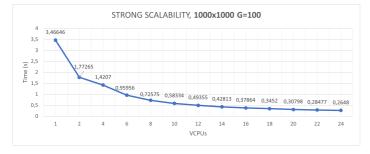
Test 1

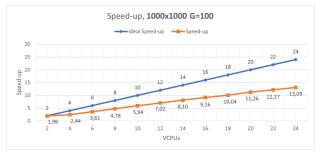
Rows=1000 Columns=1000 Generation=100

VCPUs	Time (s)
1	3,46646
2	1,77265
4	1,4207

VCPUs	Time (s)
6	0,95956
8	0,72575
10	0,58334
12	0,49355
14	0,42813
16	0,37864
18	0,3452
20	0,30798
22	0,28477
24	0,2648
VCDIIc	2

VCPUs	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24
Speed- up	1,96	2,44	3,61	4,78	5,94	7,02	8,10	9,16	10,04	11,26	12,17	13,09
Efficienza	97,78%	61,00%	60,21%	59,70%	59,42%	58,53%	57,83%	57,22%	55,79%	56,28%	55,33%	54,55%





Risultati

Come si può notare dalle tabelle riassuntive e dai grafici, lo speed-up su 2 processori è il "più vicino" allo speed-up ideale. Quindi l'algoritmo parallelo su **due processori** è quello più veloce in rapporto alle risorse utilizzate.

Questo lo si nota ancora di più nel grafico "Speed-up, **1000x1000 G=100**" che evidenzia il rapporto tra l'*Ideal Speed-up* (Speed-up ideale) e lo *Speed-up* (Speed-up medio rilevato sul cluster) il quale rappresenta l'*efficienza* e quindi una misura dello sfruttamento delle risorse di calcolo. Infatti, all'aumentare del numero di processori lo Speed-up si allontana sempre di più da quello ideale comportando, quindi, una perdita d'efficienza.

Lo sfruttamento del parallelismo del calcolatore da parte dell'algoritmo dimininuisce nonostante aumenti il numero di processori a disposizione.

Test 2

Rows=6000 Columns=6000 Generations=100

VCPUs	Time (s)
1	124,57345
2	63,99145
4	50,79878
6	34,40241
8	26,29697

VCPUs	Time (s)											
10	20,57419	_										
12	17,04734	_										
14	14,80177	_										
16	12,95362	_										
18	11,49264	_										
20	10,38522	_										
22	9,53589	_										
24	8,68111	_										
VCPUs	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24
Speed- up	1,95	2,45	3,62	4,74	6,05	7,31	8,42	9,62	10,84	12,00	13,06	14,35
Efficienza	a 97,34%	61,31%	60,35%	59,21%	60,55%	60,90%	60,12%	60,11%	60,22%	59,98%	59,38%	59,79%
140 124,57	7345	STRONG SCA	LABILITY, 6000 x	6000 G=100					Speed-up, 6000 : → N. proc			
100 100		34,40241 26,29697 6 8	20,57419 17,04734 ₁ 10 12 VCPUs	14,80177 12,95362 11 14 16		53589 8,68111	30 25 d. 20 99 15 0 15 0 1, 2	4 6 95 2,45 3,62 4 6	8 10 12 4,74 6,05 7,31 8 10 12	14 16 8,42 9,62	18 20 22 10,84 12,00 13,06	14,35

Risultati

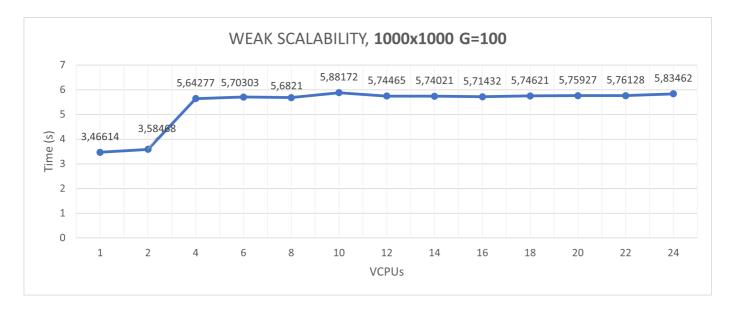
Come si può notare dalle tabelle riassuntive e dai grafici, lo speed-up su 2 processori è il "più vicino" allo speed-up ideale. Quindi l'algoritmo parallelo su **due processori** è quello più veloce in rapporto alle risorse utilizzate.

In questo test case si ricalca ancora di più il fatto che lo sfruttamento del parallelismo dimininuisce nonostante aumenti il numero di processori, anche perché la comunicazione su macchine diverse, dopo 4 VCPUs, è più dispendiosa rispetto ad una comunicazione sulla stessa macchina.

Weak Scalability

Il seguente grafico riporta il test della Weak Scalability il quale è stato fatto aggiungendo un numero di righe pari a 1000 ogni volta che vi è un nuovo processore.

VCPUs	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24
Efficienza	96,69%	61,43%	60,78%	61,00%	58,93%	60,34%	60,38%	60,66%	60,32%	60,18%	60,16%	59,41%



Conclusioni

Per concludere, l'algoritmo sfrutta sicuramente i vantaggi della parallelizzazione, ma non appieno. La comunicazione delle righe estreme ("ghost cell") ai processi adiacenti, nonostante avvenga in maniera non bloccante, comporta comunque un notevole calo delle prestazioni.

Risulterebbe più efficiente effettuare un ulteriore controllo sull'avvenuta ricezione delle righe estreme, in maniera tale da continuare a ricostruire la matrice concatenando la riga estrema ricevuta prima (invece nella soluzione proposta si attende sempre che arrivi prima la riga estrema inviata dal processo precedente). Nonostante tutto, l'utilizzo di tali procedure non bloccanti ha permesso di ottenere comunque discreti risultati.

Curiosità

Conway originariamente ipotizzò che nessun modello potesse crescere indefinitamente, cioè che per qualsiasi configurazione iniziale con un numero finito di cellule viventi, la popolazione non può crescere oltre un limite superiore finito. Alla pubblicazione del gioco in "Mathematical Games", Conway offrì un premio di cinquanta dollari (chiaramente una provocazione) alla prima persona che avrebbe potuto provare o smentire la congettura prima della fine del 1970. Il premio è stato vinto a novembre da un team del Massachusetts Institute of Technology, guidato da Bill Gosper; il "Cannone aliante Gosper" produce il suo primo aliante sulla 15a generazione e da quel momento in poi un altro aliante ogni 30a generazione.

Per molti anni, questo cannone da aliante è stato il più piccolo che si conosca.

GameOfLife_curiosity.c

Attraverso il codice *GameOfLife_curiosity.c* è stato simulato il **Cannone aliante Gosper**. *GameOfLife_curiosity.c* ha come base il codice *GameOfLife_finale.c*, ma aggiunge una leggera modifica: è stata introdotta la funzione generateStaticMatrix() che non fa altro che instanziare la matrice iniziale.

• How to run

```
mpicc GameOfLife_curiosity.c -o curiosity
```

mpirun --allow-run-as-root -np {VCPUs} curiosity {choice} {GENERAZIONI} |& grep -v "Read -1"

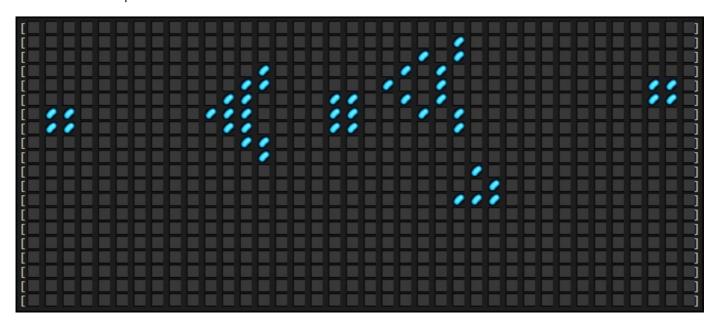
il campo {choice} può assumere due valori:

- 1: verrà simulata la Pistola aliante Gosper
- 2: verrà simulato Pulsar

```
mpirun --allow-run-as-root -np 2 curiosity 1 10 |& grep -v "Read -1"
```

Attraverso gli screen delle matrici di ogni generazione sono state create le seguenti gif:

Pistola aliante Gosper



Pulsar

