第 37 章

- 1. **计算以下几组请求的寻道**, 旋转和传输时间 -a 0; -a 6; -a 30; -a 7,30,8; -a 10,11,12,13 阅读 readme 文件,其中有一些参数
 - -G 可以查看可视化内容
 - -c 可以计算结果。
 - -a 提供待访问的数组
 - -S 将<mark>寻道速率</mark>改为不同值(第 2 题)
 - -R 将旋转速率修改为不同值(第3题)
 - -p 提供<mark>调度算法</mark>, 默认 FIFO, 可以替换为 SATF, SSTF 等 (第 4 题)
 - -o 引入<u>磁道偏移</u>(第6题)

出现 ModuleNotFoundError: No module named 'tkinter'错误,表示 python3 没有安装可视化的 tkinter 包。

此时不能使用 pip install tkinter 来试图安装,即使换源也会显示失败。

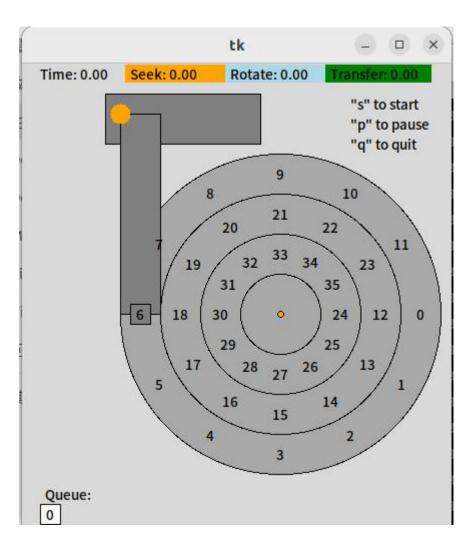
一定要使用 **sudo apt-get install python3-tk** 来安装 tkinter 包。

此外,还详细介绍了计算过程,运行模拟器并计算一些基本的寻道、旋转和传输时间。

- 1)转速默认设置为每个时间单位 1 度。因此,要进行彻底的革命,需要 360 个时间单位。在默认磁盘中,每个磁道有 12 个扇区,这意味着每个扇区占用 30 度的旋转空间。
- **2**)转移在扇区之间的中间点开始和结束,要读取一个扇区,需要 **30** 个时间单位(给定我们默认的旋转速度)
- 3) 默认情况下,每条轨迹之间的距离为 40 个距离单位,默认搜索速率为每单位时间 1 个距离单位。因此,从外侧轨道到中间轨道的寻道需要 40 个时间单位。

磁盘均为逆时针旋转

(1) -a 0;



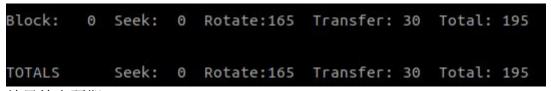
Block	T寻道	T旋转	T传输	T总
0	0	165	30	195

t 寻道=0(块位于同一条磁道上)

t 旋转= (12-6.5) *30=165

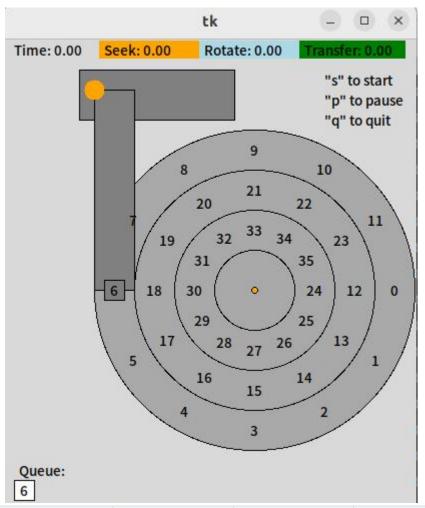
t 传输=30(11->0)

total=195



结果符合预期

(2) -a 6;



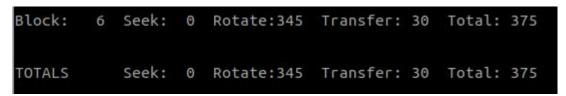
Block	T寻道	T旋转	T传输	T总
6	0	345	30	375

t 寻道=0(块位于同一条磁道上)

t 旋转= ((12-6.5) +6) *30=345

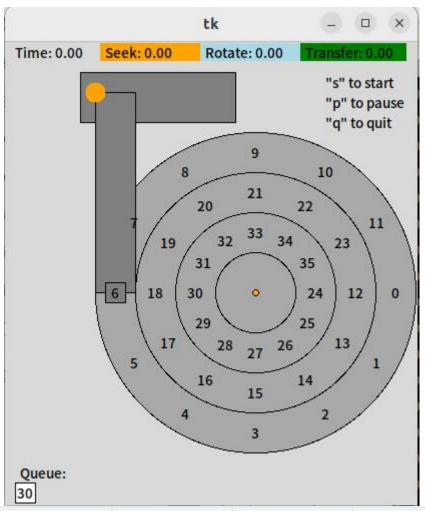
t 传输=30(6->7)

total=375



结果符合预期

(3) -a 30;



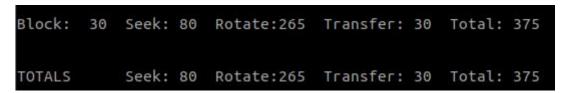
Block	T寻道	T旋转	T传输	T总
30	80	265	30	375

t 寻道=80 (两次改变磁道)

t 旋转= ((12-6.5)+6)*30-80=345-80=265(30 对应的是 6,因为边寻道边旋转,所以需要减去寻道的时间)

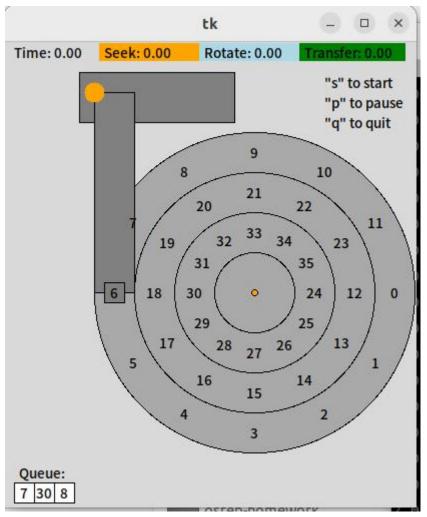
t 传输=30(30->31)

total=80+265+30=375



结果符合预期

(4) -a 7,30,8;



Block	T 寻道	T旋转	T传输	T总
7	0	15	30	45
30	80	220	30	330
8	80	310	30	420

这一问相比之前更复杂

7:

t 寻道=0

t 旋转=(7-6.5)*30=15

t 传输=30(7->8)

total=0+15+30=45

30:

t 寻道=80(两次改变磁道)

t 旋转= ((12-8)+6)*30-80=300-80=220(30 对应的是 6,因为边寻道边旋转,所以需要减去寻道的时间)

t 传输=30(30->31)

total=80+220+30=330

8:

t 寻道=80 (两次改变磁道)

t 旋转= (8-7+12) *30-80=310 (31 对应的是 7,边寻道边旋转反而超过了我们的目的地,最终计算的相当于又绕了一圈)

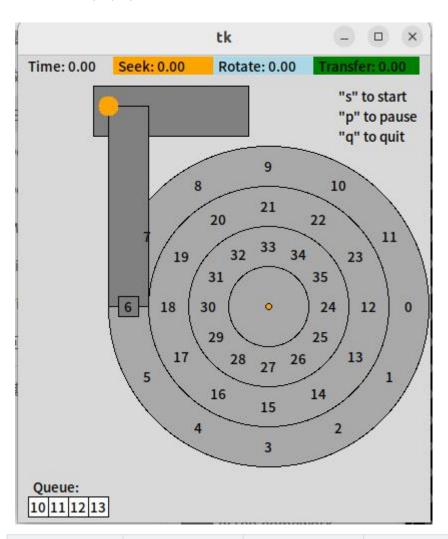
t 传输=30(8->9)

total=80+310+30=420

```
Block: 7 Seek: 0 Rotate: 15 Transfer: 30 Total: 45
Block: 30 Seek: 80 Rotate: 220 Transfer: 30 Total: 330
Block: 8 Seek: 80 Rotate: 310 Transfer: 30 Total: 420
TOTALS Seek: 160 Rotate: 545 Transfer: 90 Total: 795
```

结果符合预期

(5) -a 10,11,12,13



Block	T 寻道	T旋转	T传输	T总
		1, -, -		

Block	T 寻道	T旋转	T传输	T总
10	0	105	30	135
11	0	0	30	30
12	40	320	30	390
13	0	0	30	30

这一问相对简单

10:

t 寻道=0

t 旋转=(10-6.5)*30=105

t 传输=30(10->11)

total=0+105+30=135

11:

t 寻道=0

t 旋转=0

t 传输=30(11->12)

total=0+0+30=30

12:

t 寻道=40

t 旋转=360-40=320(12 对应的是 0,本来 11 传输后指向了 0,但是经过寻道,相当于需要多绕一圈,再减去寻道的时间)

t 传输=30(12->13)

total=40+320+30=390

13:

t 寻道=0

t 旋转=0

t 传输=30(11->12)

total=0+0+30=30

Block: 10 Seek: 0 Rotate:105 Transfer: 30 Total: 135 Block: 11 Seek: 0 Rotate: 0 Transfer: 30 Total: 30 Block: 12 Seek: 40 Rotate:320 Transfer: 30 Total: 390 Block: 13 Seek: 0 Rotate: 0 Transfer: 30 Total: 30

结果符合预期

2. 执行上述相同请求,但将寻道速率更改为不同值:-S 2,-S 4, -S 8, -S 10,-S 40, -S 0.1 时间如何变化? (1) -a 0; -a 6

对于这两个,不进行寻道,寻道时间为0,所以不会变化

(2) 对于其他情况来说,可能会因为寻道时间的变化而出现多绕一圈的情况。

也有可能出现寻道时间减少不明显而保持旋转时间不变,总时间不变的情况。

对于-a 30

	//4 4 == ==						
寻道速率 v	单次T寻道	T寻道	T旋转	T传输	T总	比较	
1 (原题)	40	80	265	30	375		
2	20	40	305	30	375	寻道时间短,不影响总时间	
4	10	20	325	30	375	寻道时间短,不影响总时间	
8	5	10	315	30	375	寻道时间短,不影响总时间	
10	4	8	337	30	375	寻道时间短,不影响总时间	
40	1	2	343	30	375	寻道时间短,不影响总时间	
0.1	400	800	265	30	1095	寻道时间长,总时间增加	

对于 30 这种情况,寻道时间的减少,不会导致我们多旋转来找到对应块,所以旋转时间+寻道时间保持不变,因此最终的时间不变

但是 v=0.1 的情况下,寻道时间大大增大,对旋转时间产生了影响,我们必须多耗费时间来到对应的磁道上,所以会导致我们多绕几圈,但是我们仍然需要满足寻道时间+旋转时间=345+360*n,所以在这里我们的旋转时间恰好仍然是 265,但是最终的时间为 800+265+30=1095

对于-a 7.30.8

寻道 速率 V	单次 T 寻 道	T寻道	T旋转	T传输	T总	比较
1 (原 题)	40	0+80+80=160	15+220+310=545	30+30+30=90	795	
2	20	0+40+40=80	15+260+350=625	30+30+30=90	795	寻道时间 短,不影响 总时间
4	10	0+20+20=40	15+280+10=305	30+30+30=90	435	寻道时间 短,由于恰 好避免一 整圈,显著 缩短总时 间

寻道 速率 V	单次 T 寻 道	T寻道	T旋转	T传输	T总	比较
8	5	0+10+10=20	15+290+20=325	30+30+30=90	435	寻道时间 短,由于恰 好避免一 整圈,显著 缩短总时 间
10	4	0+8+8=16	15+292+22=329	30+30+30=90	435	寻道时间 短,由于恰 好避免一 整圈,显著 缩短总时 间
40	1	0+2+2=4	15+298+28=341	15+298+28=341 30+30+30=90		寻道时间 短,由于恰 好避免一 整圈,显著 缩短总时 间
0.1	400	800+800=1600	15+220+310=545	30+30+30=90	2235	寻道时间 长,总时间 显著变长

在这里需要考虑三次的影响, 对每次分别考虑

对于-a 10, 11, 12, 13 这里也需要分别考虑吧这四次的影响

寻道速 率 v	单次 T 寻道	T寻道	T旋转	T传输	T总	比较
1 (原 题)	40	0+0+40+0=40	105+0+320+0=425	30+30+30+30=120	585	

寻道速 率 v	单次 T 寻道	T寻道	T旋转	T传输	T总	比较
2	20	0+0+20+0=20	105+0+340+0=445	30+30+30+30=120	585	寻道时间短, 不影响总时 间
4	10	0+0+10+0=10	105+0+350+0=455	30+30+30+30=120	585	寻道时间短, 不影响总时 间
8	5	0+0+5+0=5	105+0+355+0=460	30+30+30+30=120	585	寻道时间短, 不影响总时 间
10	4	0+0+4+0=4	105+0+356+0=461	30+30+30+30=120	585	寻道时间短, 不影响总时 间
40	1	0+0+1+0=1	105+0+359+0=464	30+30+30+30=120	585	寻道时间短, 不影响总时 间
0.1	400	0+0+400+0=400	105+0+320+0=425	30+30+30+30=120	945	寻道时间长, 总时间显著 变长

3. 同样的请求,但改变旋转速率:-R 0.1,-R 0.5,-R 0.01。时间如何变化?

随着旋转速率的降低,总的旋转时间和传输时间是在总体增大的,而且可能因为旋转时间的相对增大,从而少绕一圈,减少总时间。这个时候不需要再考虑寻道时间的区别,因为寻道时间会影响旋转时间,而旋转时间并不影响寻道时间。例如-a 7,30,8 中的从30到8的过程中,旋转速率为0.1时,寻道完成后还未进入8的扇区,相比之前可以少绕一圈,只需要转30度,这时旋转时间为30/0.1=300,比之前的30+360-40=350要短

对于-a 0:

旋转速率v	旋转时间	传输时间
0.5	330	60
0.1	1650	300
0.01	16500	3000

对于**-**a 6:

旋转速率 v	旋转时间	传输时间
0.5	690	60
0.1	3450	300
0.01	34500	3000

对于**-a 30**:

旋转速率 v	旋转时间	传输时间
0.5	610	60
0.1	3370	300
0.01	34420	3000

对于-a 7,30,8:

旋转速率 v	旋转时间	传输时间
0.5	1250	180
0.1	3290	900
0.01	34340	9000

对于-a 10,11,12,13:

旋转速率v	旋转时间	传输时间
0.5	890	240

旋转速率 v	旋转时间	传输时间
0.1	4610	1200
0.01	46460	12000

总结 对比图如下

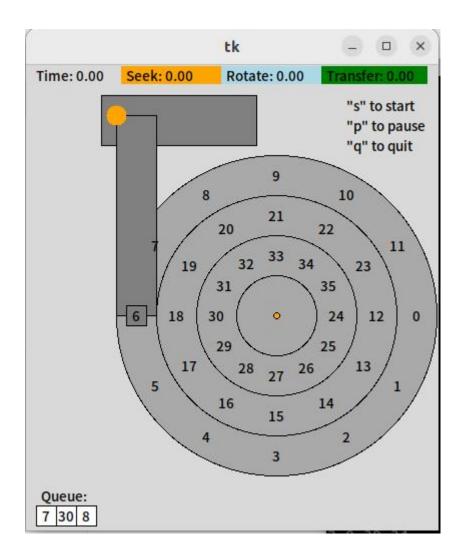
	-R 0.5	- R 0.1	-R 0.01
-a 0-	旋转时间增加	旋转时间增加	旋转时间增加
-a 6	旋转时间增加	旋转时间增加	旋转时间增加
-a 30	旋转时间增加	旋转时间增加	旋转时间增加
-a 7,30,8	只是旋转时间增 加	少旋转一圈,旋转时间减少	少旋转一圈,但旋转时间增多
-a 10,11,12,13	旋转时间增加	旋转时间增加	旋转时间增加

4. 你可能已经注意到,对于一些请求流,一些策略比 FIFO 更好。例如,对于请求流 -a 7,30,8 处理请求的顺序是什么?现在在相同的工作负载上运行最短寻道时间优先 (SSTF)调度程序(-p SSTF)。每个请求服务需要多长时间(寻道、旋转、传输)?

对于请求流-a 7, 30, 8, 如果按照 FIFO 的方式进行,处理顺序是 7, 30, 8, 但是 SSTF 以及电梯算法 SCAN,最短定位时间优先都会是 7, 8, 30

由第一问得到的。使用 FIFO 算法的时间为 795

./disk.py -a 7,30,8 -p SSTF -G



```
Block:
            Seek:
                                  Transfer: 30
                      Rotate: 15
                                                Total:
                                                        45
Block:
           Seek:
        8
                      Rotate:
                               0
                                  Transfer: 30
                                                Total:
                                                        30
Block:
           Seek: 80
                                  Transfer: 30
                      Rotate:190
                                                Total: 300
        30
           Seek: 80
TOTALS
                      Rotate: 205
                                  Transfer: 90
                                                Total: 375
```

```
7:
t 寻道=0
t 旋转=(7-6.5)*30=15
t 传输=30(7->8)
total=0+15+30=45
8:
t 寻道=0
t 旋转=0
t 传输=30(8->9)
```

total=0+0+30=30

30:

t 寻道=80 (两次改变磁道)

t 旋转= ((12-9)+6)*30-80=270-80=190(30 对应的是 6, 因为边寻道边旋转, 所以需要减去寻道的时间)

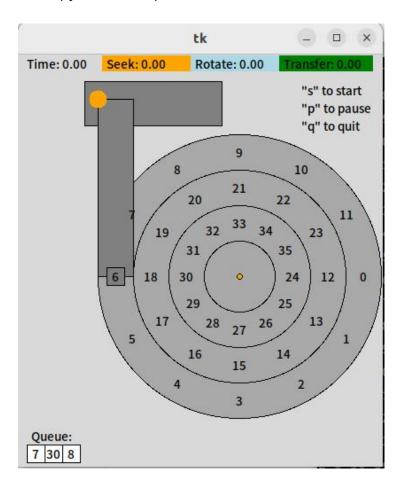
t 传输=30 (30->31)

total=80+190+30=300

总时间为375,比之前的快了很多,这说明了合适的调度算法的重要性

5. 现在做同样的事情,但使用最短的访问时间优先(SATF)调度程序(-SATF)。 它是否对 -a 7,30,8 请求有影响? 找到 SATF 明显优于 SSTF 的一组请求。出现显著差异的条件是什么?

./disk.py -a 7,30,8 -p SATF -G



```
Block:
           Seek:
                     Rotate: 15
                                 Transfer: 30
                                               Total:
                                                      45
Block:
           Seek:
                     Rotate: 0
                                 Transfer: 30
                                               Total:
                                                       30
                 0
Block:
           Seek: 80
                     Rotate:190
                                 Transfer: 30
                                               Total: 300
       30
TOTALS
           Seek: 80
                     Rotate: 205 Transfer: 90
                                              Total: 375
```

7:

t 寻道=0

t 旋转=(7-6.5)*30=15

t 传输=30 (7->8)

total=0+15+30=45

8:

t 寻道=0

t 旋转=0

t 传输=30(8->9)

total=0+0+30=30

30:

t 寻道=80 (两次改变磁道)

t 旋转= ((12-9)+6)*30-80=270-80=190(30 对应的是 6, 因为边寻道边旋转, 所以需要减去寻道的时间)

t 传输=30(30->31)

total=80+190+30=300

总时间为 375

SATF 明显优于 SSTF:

也就是最短定位时间优先比最短寻道优先性能优异,比如构造 7,20,35 这个序列,

我们从 6.5 处开始,接着紧挨着执行 7,接下来如果按照寻道优先的话,会按照 从外层到内层执行,这是会正好错过 20,需要多绕一圈,但是如果按照最短定 位时间优先的话,会先进行 35,然后执行 20

./disk.py -a 7,20,35 -p SATF -G

./disk.py -a 7,20,35 -p SSTF -G

首先是 SATF

Block: 7 Seek: 0 Rotate: 15 Transfer: 30 Total: 45
Block: 35 Seek: 80 Rotate: 10 Transfer: 30 Total: 120
Block: 20 Seek: 40 Rotate: 200 Transfer: 30 Total: 270

TOTALS Seek: 120 Rotate: 225 Transfer: 90 Total: 435

可以看到是按照 7->35->20 的顺序进行的

然后观察 SSTF

```
Block: 7 Seek: 0 Rotate: 15 Transfer: 30 Total: 45
Block: 20 Seek: 40 Rotate: 320 Transfer: 30 Total: 390
Block: 35 Seek: 40 Rotate: 20 Transfer: 30 Total: 90

TOTALS Seek: 80 Rotate: 355 Transfer: 90 Total: 525
```

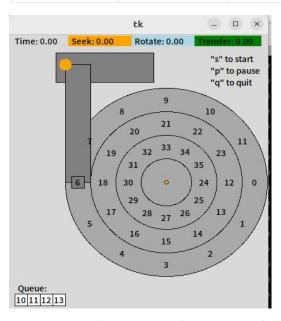
可以看到 SSAF 在这个序列上时间的优越性。

出现显著差异的条件:最短寻道时间优先会错过目标序列,导致多旋转,而最短 定位时间优先的话,不会多旋转,这样会产生明显的差异

6. 你可能已经注意到,该磁盘没有特别好地处理请求流 -a 10,11,12,13。这是为什么? 你可以引入一个磁道偏斜来解决这个问题(-o skew,其中 skew 是一个非负整数)?考虑到默认寻道速率,偏斜应该是多少,才能尽量减少这一组请求的总时间?对于不同的寻道速率(例如,-S 2,-S 4)呢?一般来说,考虑到寻道速率和扇区布局信息,你能否写出 一个公式来计算偏斜?

没有处理好是因为 11->12,如果这几个块是连续的,直接进行传输就可以,但是由于不在一个磁道上,需要寻道,结果旋转了一圈才又到达对应的地方,但是如果磁道倾斜,使 11->12 时,寻道后直接进行传输就可以尽量避免时间的浪费

Block	T寻道↩	T旋转₽	T传输↩	T总↩
10↩	0←	105↩	30↩	135↩
11↩	0←	0←	30↩	30↩
12↩	40↩	320↩	30↩	390↩
13↩	0←	0←	30←	30↩



只需要让传输完 11, 寻道之后再经过一点旋转就到达 12 处就好, 这里磁道偏斜

只能取整数, 1 不足以满足寻道时间的旋转, 所以选择 2, 此时寻道之后, 只需要再旋转 20 度, 就可以到达 12, 进行传输, 这样时间是最优的

```
Block: 10 Seek: 0 Rotate:105 Transfer: 30 Total: 135
Block: 11 Seek: 0 Rotate: 0 Transfer: 30 Total: 30
Block: 12 Seek: 40 Rotate:320 Transfer: 30 Total: 390
Block: 13 Seek: 0 Rotate: 0 Transfer: 30 Total: 30

TOTALS Seek: 40 Rotate:425 Transfer:120 Total: 585
```

我们采用指令./disk.py -a 10,11,12,13 -o 2 -c

```
Block: 10 Seek: 0 Rotate:105 Transfer: 30 Total: 135
Block: 11 Seek: 0 Rotate: 0 Transfer: 30 Total: 30
Block: 12 Seek: 40 Rotate: 20 Transfer: 30 Total: 90
Block: 13 Seek: 0 Rotate: 0 Transfer: 30 Total: 30

TOTALS Seek: 40 Rotate:125 Transfer:120 Total: 285
```

285 是我们的最短时间

按照以上的分析,<mark>磁道偏斜的角度应该大于寻道时间内旋转过的角度</mark>,以减少请求的总时间。假设寻道速率为 v,磁道间的距离为 s,旋转速率为 p,则寻道时间内旋转过的角度为 p*(s/v)。假设一个磁道有 n 个扇区,则一个扇区的角度为 360/n,偏斜磁道数设为 x,则有 p*(s/v) < (360/n)*x,x 应该取使不等式成立的最小值。

因此可以使用以下公式计算磁道偏斜:

x>pns/360v

x 向上取整

第 38 章

首先查看 readme 相关内容

- -s 种子 seed
- -D 磁盘个数,也就是书上的 N
- -C 大块大小, 书上尝试了 2, 但一般是 1
- -n 请求数量
- -S 请求大小
- -W 工作负载,选项为"rand"或者"seq"

- -w 写入占比,100表示全写,0表示全读
- -R 请求的范围
- -L RAID 的等级,提供 0, 1, 4, 5
- -5 RAID5 的左对称(left- symmetric)和左不对称(left-asymmetric) 布局,分别为"LS"或"LA"。
- -r 翻转标志
- -t 计算时间
- -c 查看答案
- 1. 使用模拟器执行一些基本的 RAID 映射测试。运行不同的级别 (0、1、4、5) ,看看你是否可以找出一组请求的映射。 对于 RAID-5,看看你是否可以找出左对称 (left- symmetric) 和左不对称 (left-asymmetric) 布局之间的区别。 使用一些不同的随机种子,产生不同于上面的问题。
- 1) RAID0 映射关系:

Disk 0	Disk 1	Disk 2	Disk 3
0	1	2	3
4	5	6	7
8	9	10	11
12	13	14	15

磁盘号=地址%磁盘数

偏移量=地址/磁盘数

执行指令: ./raid.py -D 4 -n 5 -L 0 -R 16 -c

也就是四块磁盘,生成五组数据,使用 RAID0,范围是 0-15

```
13 1
LOGICAL READ from addr:13 size:4096
read [disk 1, offset 3]
6 1
LOGICAL READ from addr:6 size:4096
read [disk 2, offset 1]
8 1
LOGICAL READ from addr:8 size:4096
read [disk 0, offset 2]
12 1
LOGICAL READ from addr:12 size:4096
read [disk 0, offset 3]
7 1
LOGICAL READ from addr:7 size:4096
read [disk 3, offset 1]
```

13%4=1 13/4=3 6%4=2 6/4=1 8%4=0 8/4=2 12%4=0 12/4=3 7%4=3 7/4=2 符合规则

2) RAID1 映射关系:

Disk 0	Disk 1	Disk 2	Disk 3
0	0	1	1
2	2	3	3
4	4	5	5
6	6	7	7

磁盘号=2*地址%磁盘数 其副本磁盘号=2*地址%磁盘数 +1

偏移= 2*地址/磁盘数

执行指令: ./raid.py -D 4 -n 5 -L 1 -R 8 -c

```
6 1
LOGICAL READ from addr:6 size:4096
read [disk 1, offset 3]

3 1
LOGICAL READ from addr:3 size:4096
read [disk 3, offset 1]

4 1
LOGICAL READ from addr:4 size:4096
read [disk 0, offset 2]

6 1
LOGICAL READ from addr:6 size:4096
read [disk 1, offset 3]

3 1
LOGICAL READ from addr:3 size:4096
read [disk 3, offset 1]
```

6*2%4=0 6*2/4=3 3*2%4=2 3*2/4=1 4*2%4=0 4*2/4=2 符合规则

3) RAID4 映射关系:

Disk 0	Disk 1	Disk 2	Disk 3	Disk 4
0	1	2	3	P0
4	5	6	7	P1
8	9	10	11	P2
12	13	14	15	P3

磁盘号=地址%(磁盘数-1)

偏移量=地址/(磁盘数-1)

执行指令: ./raid.py -D 5 -n 5 -L 4 -R 16 -c

```
13 1

LOGICAL READ from addr:13 size:4096

read [disk 1, offset 3]
6 1

LOGICAL READ from addr:6 size:4096

read [disk 2, offset 1]
8 1

LOGICAL READ from addr:8 size:4096

read [disk 0, offset 2]
12 1

LOGICAL READ from addr:12 size:4096

read [disk 0, offset 3]
7 1

LOGICAL READ from addr:7 size:4096

read [disk 3, offset 1]
```

13%(5-1)=1 13/(5-1)=3 6%(5-1)=2 6/(5-1)=1 8%(5-1)=0 8/(5-1)=2 12%(5-1)=0 12/(5-1)=3 7%(5-1)=3 7/(5-1)=1 符合规则

4 RAID5 映射关系:

Disk 0	Disk 1	Disk 2	Disk 3	Disk 4
0	1	2	3	P0
5	6	7	P1	4
10	11	P2	8	9
15	P3	12	13	14
P4	16	17	18	19

根据不同的布局直接找到对应地址

./raid.py -D 5 -n 20 -L 5 -R 20 -5 LS -W seq -c ./raid.py -D 5 -n 20 -L 5 -R 20 -5 LA -W seq -c 左对称布局:

Disk0	Disk1	Disk2	Disk3	DISK4
0	1	2	3	P0
5	6	7	P1	4
10	11	P2	8	9
15	P3	12	13	14

Disk0	Disk1	Disk2	Disk3	DISK4
P4	16	17	18	19

左不对称布局:

Disk0	Disk1	Disk2	Disk3	DISK4
0	1	2	3	P0
4	5	6	P1	7
8	9	P2	10	11
12	P3	13	14	15
P4	16	17	18	19

两种的区别在于数据块排列的格式, 左对称分布中, 数据块按照顺序分布在不同磁盘中, 下一个数据块放在下一个磁盘上, 直到最后一个磁盘。左不对称分布中, 如果下一个块磁盘存放了校验块, 就跳过下一个磁盘。

- 2. 与第一个问题一样,但这次使用 -C 来改变块的大小。大块的大小如何改变映射?
- 1) RAID0: ./raid.py -D 4 -n 16 -L 0 -R 16 -W seq -C 8192 -c 四块磁盘,请求数量是 16,使用 RAID0,范围是 0-15,采用顺序,使用块 8192 (也就是 2*4k)

./raid.py -D 4 -n 16 -L 0 -R 16 -W seq -C 8192 -c

Disk0	Disk1	Disk2	Disk3
0	2	4	6
1	3	5	7
8	10	12	14
9	11	13	15

相当于读取时直接读取0和1块,接着读取2和3

2) RAID1: ./raid.py -D 4 -n 8 -L 1 -R 8 -W seq -C 8192 -c

Disk0	Disk1	Disk2	Disk3
0	0	2	2
1	1	3	3

Disk0	Disk1	Disk2	Disk3
4	4	6	6
5	5	7	7

相当于先读取 0 和 1,下一个磁盘备份,然后读取 2 和 3,下一个磁盘备份,接着的内容按上面的进行。

3) RAID4: ./raid.py -D 5 -n 24 -L 4 -R 24 -W seq -C 8192 -c

Disk0	Disk1	Disk2	Disk3	DISK4
0	2	4	6	P0
1	3	5	7	P1
8	10	12	14	P2
9	11	13	15	Р3
16	18	20	22	P4
17	19	21	23	P5

可以看到依旧是先在一个磁盘中放置两块内容

4) RAID5: ./raid.py -D 5 -n 24 -L 5 -R 24 -W seq -C 8192 -5 LA -c

Disk0	Disk1	Disk2	Disk3	DISK4
0	2	4	6	P0
1	3	5	7	P1
8	10	12	P2	14
9	11	13	P3	15
16	18	P4	20	22
17	19	P5	21	23

可以发现大块大小没有改变各级的布局规则,相当于把多块内容看成一个整体,映射情况并没有发生变化。

3. 执行上述测试,但使用 r 标志来反转每个问题的性质。

-r 反转后,问题为<mark>给出磁盘号和磁盘偏移,计算地址</mark>。

已知映射关系以及 RAID 布局的情况下,只需要从布局中找到 RAID 中某个磁盘特定位置保存的地址,或使用映射公式计算。

RAIDO: 地址 = 磁盘数*偏移 + 磁盘号,据此就可以算出1中的地址。

RAID1: 地址 = (磁盘数*偏移 + 磁盘号)/2

RAID4: 地址 = (磁盘数-1)*偏移 + 磁盘号 (可能有 1 的偏差,因为不确定条带前面是否已有校验块)

RAID5:可以根据不同的布局直接找到地址。

1) RAID0 映射关系:

	Disk 0	Disk 1	Disk 2	Disk 3
•	0	1	2	3
	4	5	6	7
	8	9	10	11
	12	13	14	15

磁盘号=地址%磁盘数 偏移量=地址/磁盘数 执行指令: ./raid.py -D 4 -n 5 -L 0 -R 16 -r -c

```
13 1
LOGICAL READ from addr:13 size:4096
read [disk 1, offset 3]

6 1
LOGICAL READ from addr:6 size:4096
read [disk 2, offset 1]

8 1
LOGICAL READ from addr:8 size:4096
read [disk 0, offset 2]

12 1
LOGICAL READ from addr:12 size:4096
read [disk 0, offset 3]

7 1
LOGICAL READ from addr:7 size:4096
read [disk 3, offset 1]
```

符合规则

2) RAID1 映射关系:

Disk 0	Disk 1	Disk 2	Disk 3
0	0	1	1
2	2	3	3
4	4	5	5
6	6	7	7

磁盘号=2*地址%磁盘数 其副本磁盘号=2*地址%磁盘数 +1 偏移= 2*地址/磁盘数

执行指令: ./raid.py -D 4 -n 5 -L 1 -R 8 -r -c

```
6 1
LOGICAL READ from addr:6 size:4096
read [disk 1, offset 3]

3 1
LOGICAL READ from addr:3 size:4096
read [disk 3, offset 1]

4 1
LOGICAL READ from addr:4 size:4096
read [disk 0, offset 2]

6 1
LOGICAL READ from addr:6 size:4096
read [disk 1, offset 3]

3 1
LOGICAL READ from addr:3 size:4096
read [disk 3, offset 1]
```

符合规则

3) RAID4 映射关系:

Disk 0	Disk 1	Disk 2	Disk 3	Disk 4
0	1	2	3	P0
4	5	6	7	P1
8	9	10	11	P2
12	13	14	15	P3

磁盘号=地址%(磁盘数-1)

偏移量=地址/(磁盘数-1)

执行指令: ./raid.py -D 5 -n 5 -L 4 -R 16 -r -c

```
LOGICAL READ from addr:13 size:4096
read [disk 1, offset 3]
6 1
LOGICAL READ from addr:6 size:4096
read [disk 2, offset 1]
8 1
LOGICAL READ from addr:8 size:4096
read [disk 0, offset 2]
12 1
LOGICAL READ from addr:12 size:4096
read [disk 0, offset 3]
7 1
LOGICAL READ from addr:7 size:4096
read [disk 3, offset 1]
```

符合规则

4 RAID5 映射关系:

Disk 0	Disk 1	Disk 2	Disk 3	Disk 4
0	1	2	3	P0
5	6	7	P1	4
10	11	P2	8	9
15	P3	12	13	14
P4	16	17	18	19

根据不同的布局直接找到对应地址

./raid.py -D 5 -n 20 -L 5 -R 20 -5 LS -W seq -r -c ./raid.py -D 5 -n 20 -L 5 -R 20 -5 LA -W seq -r -c 左对称布局:

Disk0	Disk1	Disk2	Disk3	DISK4
0	1	2	3	P0
5	6	7	P1	4
10	11	P2	8	9
15	P3	12	13	14
P4	16	17	18	19

左不对称布局:

Disk0	Disk1	Disk2	Disk3	DISK4
0	1	2	3	P0
4	5	6	P1	7
8	9	P2	10	11
12	P3	13	14	15
P4	16	17	18	19

符合规则

4.现在使用反转标志,但用-S 标志增加每个请求的大小。尝试指定 8 KB、12 KB 和 16 KB 的大小,同时改变 RAID 级别。 当请求的大小增加时,底层 IO 模式会发生什么?请务必在顺序工作负载上尝试此操作(-W sequential)。 对于什么请求大小,RAID-4 和 RAID-5 的 IO 效率更高? 1)-S 8K

RAID0:

./raid.py -n 5 -L 0 -R 20 -r -S 8K -W seq ./raid.py -n 5 -L 0 -R 20 -r -S 8K -W seq -w 100

```
LOGICAL WRITE to addr:0 size:8192
LOGICAL READ from addr:0 size:8192
                                     write [disk 0, offset 0]
 read [disk 0, offset 0]
                                     write [disk 1, offset 0]
 read [disk 1, offset 0]
2 2
                                   LOGICAL WRITE to addr:2 size:8192
LOGICAL READ from addr:2 size:8192
                                     write [disk 2, offset 0]
 read [disk 2, offset 0]
                                     write [disk 3, offset 0]
 read [disk 3, offset 0]
                                   4 2
                                   LOGICAL WRITE to addr:4 size:8192
LOGICAL READ from addr:4 size:8192
                                     write [disk 0, offset 1]
 read [disk 0, offset 1]
                                     write [disk 1, offset 1]
 read [disk 1, offset 1]
                                   6 2
6 2
                                   LOGICAL WRITE to addr:6 size:8192
LOGICAL READ from addr:6 size:8192
                                     write [disk 2, offset 1]
 read [disk 2, offset 1]
                                     write [disk 3, offset 1]
 read [disk 3, offset 1]
8 2
                                   LOGICAL WRITE to addr:8 size:8192
LOGICAL READ from addr:8 size:8192
                                     write [disk 0, offset 2]
 read [disk 0, offset 2]
                                     write [disk 1, offset 2]
```

读和写都需要两个操作完成

RAID1:

./raid.py -n 5 -L 1 -R 20 -r -S 8K -W seq ./raid.py -n 5 -L 1 -R 20 -r -S 8K -W seq -w 100

```
LOGICAL READ from addr:0 size:8192
 read [disk 0, offset 0]
  read [disk 2, offset 0]
2 Z
LOGICAL READ from addr:2 size:8192
LOGICAL WRITE to addr:0 size:8192
                                            write [disk 0, offset 0] write [disk 1, offset 0]
4 2
LOGICAL READ from addr:4 size:8192 write [disk 0, offset 1] write [disk 1, offset 1]
                                            write [disk 2, offset 1] write [disk 3, offset 1]
  read [disk 0, offset 2]
                                            write [disk 0, offset 2] write [disk 1, offset 2]
write [disk 2, offset 2] write [disk 3, offset 2]
6 2
LOGICAL READ from addr:6 size:8192
  read [disk 1, offset 3]
                                           LOGICAL WRITE to addr:6 size:8192
  read [disk 3, offset 3]
                                            write [disk 0, offset 3] write [disk 1, offset 3] write [disk 2, offset 3] write [disk 3, offset 3]
8 2
LOGICAL READ from addr:8 size:8192 8 2
  read [disk 0, offset 4] LOGICAL WRITE to addr:8 size:8192
                                           write [disk 0, offset 4] write [disk 1, offset 4]
```

考虑到镜像备份的存在,读操作进行两个操作,写操作进行四个操作RAID4:

```
./raid.py -n 5 -L 4 -R 20 -r -S 8K -W seq ./raid.py -n 5 -L 4 -R 20 -r -S 8K -W seq -w 100
```

读取需要两个操作

按照减法奇偶校验写入一个块,应该要先读地址对应的块和奇偶校验块,判断是否需要改变,然后再写入地址对应的块和校验块。请求大小为 8k,其实是写入地址和地址+1 的块。

若两个块不连续,则需要两次上述的操作,需要 8 个 I/O 操作;若这两个块是连续的(偏移量一样),此时由于<mark>这两个块共用同一个校验位</mark>,使用加法奇偶校验,只需要写入这两个块和校验位 P,由原来的 8 个 I/O 操作减少到 4 个。

RAID5:

./raid.py -n 5 -L 5 -R 20 -r -S 8K -W seq ./raid.py -n 5 -L 5 -R 20 -r -S 8K -W seq -w 100

```
DOSICAL READ from addr:0 size:8192
read [disk 0, offset 0] read [disk 1, offset 0]
2 2
LOGICAL READ from addr:2 size:8192
read [disk 2, offset 0] read [disk 3, offset 1]
4 2
LOGICAL READ from addr:4 size:8192
read [disk 0, offset 1] read [disk 1, offset 1]
6 2
LOGICAL READ from addr:6 size:8192
read [disk 2, offset 2] read [disk 3, offset 2]
8 2
LOGICAL READ from addr:8 size:8192
read [disk 0, offset 2] read [disk 1, offset 3]
```

```
Description of the content of the co
```

RAID5与RAID4类似,不再分析

2) -S 12K

对于 RAID0 与 RAID1, 只是需要多对一个块进行处理。因此与 8K 类似, RAID0

读写均需要 3 次 I/O 完成请求, RAID1 需要 3 次读操作完成读请求, 6 次写操作完成写请求。

对于 RAID4 顺序读取需要 3 次完成,但是写入,也是分为在一个条带和不在一个条带。对于在同一个条带上写,只需要将三个块异或得到校验位,然后将四个块全部写入就可以,所以需要 4 次写操作;对于不在同一个条带上写,肯定会出现两个块在同一条带上,这两个块需要一次读,三次写,也就是 4 次 IO 操作,另一个需要读读写写,需要四次 IO 操作,所以一共需要 8 次 IO 操作。

RAID5 和 RAID4 类似

3) -S 16K

对于 RAID0 与 RAID1, 再多对一个块进行处理。因此与 8K 类似, RAID0 读写均需要 4 次 I/O 完成请求, RAID1 需要 4 次读操作完成读请求, 8 次写操作完成写请求。

对于 RAID4, 顺序读需要四次读操作, 对于写有两种情况:

- (1) 两个条带块数分别是3,1
- 3个块的条带需要 4 次写操作,一个块的条带需要读读写写,四次 IO 操作,一 共 8 次。
- (2) 两个条带块数分别是 2, 2 每个条带都需要一次读,三次写,所以一共 8 次 IO 操作。 对于 RAID5,与 RAID4 类似

总结:对于4个磁盘的情况下,请求块数越接近一个条带的块数,RAID4和RAID5的写性能更好。即RAID4/5更适合接近一个条带块数的顺序写入,也就是全写入。在这种情况下,加法奇偶校验可以比减法奇偶校验使用更少的写操作完成请求,最好的情况下,可以使用全条带写入直接完成写入,而不需要读取数据块。

5. 使用模拟器的定时模式 (-t) 来估计 100 次随机读取到 RAID 的性能,同时改变 RAID 级别,使用 4 个磁盘。

IUID I	RAID-5
N-1	N-1
1	1
$(N-1)\cdot S$	$(N-1)\cdot S$
$(N-1)\cdot S$	$(N-1)\cdot S$
$(N-1)\cdot R$	$N \cdot R$
$rac{1}{2} \cdot R$	$rac{N}{4}R$
	$(N-1) \cdot S$ $(N-1) \cdot S$ $(N-1) \cdot R$

1) RAID0: ./raid.py -L 0 -t -n 100 -c

```
      disk:0
      busy: 100.00
      I/Os:
      28 (sequential:0 nearly:1 random:27)

      disk:1
      busy: 93.91
      I/Os:
      29 (sequential:0 nearly:6 random:23)

      disk:2
      busy: 87.92
      I/Os:
      24 (sequential:0 nearly:0 random:24)

      disk:3
      busy: 65.94
      I/Os:
      19 (sequential:0 nearly:1 random:18)

      STAT totalTime 275.699999999999999
```

2) RAID1: ./raid.py -L 1 -t -n 100 -c

```
      disk:0
      busy: 100.00
      I/Os:
      28 (sequential:0 nearly:1 random:27)

      disk:1
      busy: 86.98
      I/Os:
      24 (sequential:0 nearly:0 random:24)

      disk:2
      busy: 97.52
      I/Os:
      29 (sequential:0 nearly:3 random:26)

      disk:3
      busy: 65.23
      I/Os:
      19 (sequential:0 nearly:1 random:18)

      STAT totalTime 278.7
```

3) RAID4: ./raid.py -L 4 -t -n 100 -c

```
      disk:0
      busy:
      78.48
      I/Os:
      30 (sequential:0 nearly:0 random:30)

      disk:1
      busy:
      100.00
      I/Os:
      40 (sequential:0 nearly:3 random:37)

      disk:2
      busy:
      76.46
      I/Os:
      30 (sequential:0 nearly:2 random:28)

      disk:3
      busy:
      0.00
      I/Os:
      0 (sequential:0 nearly:0 random:0)

      STAT totalTime 386.10000000000002
```

4) RAID5: ./raid.py -L 5 -t -n 100 -c

```
      disk:0
      busy: 100.00
      I/Os:
      28 (sequential:0 nearly:1 random:27)

      disk:1
      busy: 95.84
      I/Os:
      29 (sequential:0 nearly:5 random:24)

      disk:2
      busy: 87.60
      I/Os:
      24 (sequential:0 nearly:0 random:24)

      disk:3
      busy: 65.70
      I/Os:
      19 (sequential:0 nearly:1 random:18)
```

基本上与课本上的内容相吻合

第 40 章

首先阅读 readme

- -s 随机种子 seed
- -i inode 数量
- -d 数据块数量
- -n 请求数量
- -r 打印设置
- -p 打印最终文件系统架构
- -c 计算答案
- 1. 用一些不同的随机种子(比如 17、18、19、20)运行模拟器,看看你是否能确定每次状态变化之间一定发生了哪些操作。

不同操作的作用与对磁盘的影响:

- mkdir() creates a new directory: 修改 inode 位图, 增加一个 inode 用来存放新目录元数据, 向存放新目录的目录块中增加一个条目, 修改 data 位图, 增加一个数据块用于存放新目录的内容, 更新相应 inode 中的引用计数
- creat() creates a new (empty) file: 修改 inode 位图, 增加一个 inode 用来存放新文件元数据, 向存放新文件的目录块中增加一个条目, 更新相应 inode 中的引用计数
- open(), write(), close() appends a block to a file: 修改 data 位图, 增加一个数据 块用于存放文件的新内容, 修改 inode 中的数据块地址字段
- link() creates a hard link to a file: 修改 inode, 增加其中的引用计数, 在保存链接的目录块中增加一个条目
- unlink() unlinks a file (removing it if linkcnt==0): 修改 inode, 减小其中的引用计数, 在保存链接的目录块中删除一个条目, 当引用计数减为 0 时, 删除文件, 释放 inode、数据块, 修改 inode 位图、data 位图

每个 inode 都有三个字段:第一个字段表示文件类型(例如, f 表示常规文件, d 表示目录);第二个指示哪个数据块属于一个文件(这里,文件只能是空的,数据块的地址设置为-1,或者一个块的大小,它将有一个非负的地址);第三个显示文件或目录的引用计数。例如,以下 inode 是一个常规文件,该文件为空(地址字段设置为-1),并且在文件系统中只有一个链接:[f a:-1 r:1]

如果同一个文件分配了一个块(比如块 10), 它将显示如下: [fa:10 r:1]

如果有人随后创建了指向此 inode 的硬链接, 那么它将变为: [f a:10 r:2]

最后,数据块可以保留用户数据或目录数据。如果填充目录数据,则块中的每个条目都采用(name, inumber)的形式,其中"name"是文件或目录的名称,"inumber"是文件的inode编号。因此,假设根 inode为 0.则空的根目录如下所示: [(,0) (...,0)]

如果我们将单个文件"f"添加到根目录中,该文件已分配了 inode 编号 1,则根目录内容将变为: [(,0)(..,0)(f,1)]

如果数据块包含用户数据,则该数据块仅显示为块中的单个字符,例如"h"。如果它为空且未分配,则仅显示一对空括号 ([])。

因此,整个文件系统描述如下:

inode bitmap 11110000

inodes [d a:0 r:6] [f a:1 r:1] [f a:-1 r:1] [d a:2 r:2] [] ...

data bitmap 11100000

data [(.,0) (.,0) (y,1) (z,2) (f,3)] [u] [(.,3) (.,0)] [] ...

此文件系统有 8 个 inode 和 8 个数据块。根目录包含三个条目("."和".."除外),分别为"y"、"z"和"f"。通过查找 inode 1,我们可以看到"y"是一个常规文件(类型 f),分配给它的一个数据块(地址 1)。在该数据块 1 中是文件"y"的内容:即"u"。我们还可以看到,"z"是一个空的常规文件(地址字段设置为-1),而"f"(索引节点号 3)是一个目录,也是空的。您还可以从位图中看到,前四个 inode 位图条目以及前三个数据位图条目被标记为已分配。

这个文件系统有八个 inode 和八个数据块。根目录包含三个条目("."和"."除外),分别为"y"、"z"和"f"。 通过查找 inode 1,我们可以看到"y"是一个常规文件(类型 f),分配给它的单个数据块(地址 1)。 在那个数据块 1 中是文件"y"的内容:即"u"。 我们还可以看到"z"是一个空的常规文件(地址字段设置为-1),而"f"(inode 编号 3)是一个目录,也是空的。 您还可以从位图中看到前四个 inode 位图条目被标记为已分配,以及前 三个数据位图条目。

1) seed 17: ./vsfs.py -n 6 -s 17 -c

```
inode bitmap 10000000
inodes [d a:0 r:2][][][][][][][]
data bitmap 10000000
data [(.,0) (..,0)][][][][][][][]
```

```
kdir("/u");
          [d a:0 r:3][d a:1 r:2][][][][][][]
data bitmap 11000000
data
unlink("/a");
inode bitmap 11000000
inodes
data
mkdir("/z");
inode bitmap 11100000
inodes
mkdir("/s");
inode bitmap 11110000
inodes
data bitmap 11110000
creat("/z/x");
data bitmap 11110000
```

操作 1 同时修改了 inode 位图和 data 位图,所以是 mkdir()。查看 1 号 inode,发现新建了一个目录,其数据存放在 1 号数据块,在 0 号数据块中查看新增加的条目,指示新建的目录名为"u",所以操作 1 是 mkdir("/u")

操作 2 只修改了 inode 位图,所以是 creat()。查看 2 号 inode,发现新建了一个文件,在 0 号数据块中查看新增加的条目,指示新建的文件名为"a",所以操作 2 是 creat("/a")

操作 3 修改了 inode 位图,删除了 inode 和目录块中的条目,所以是 unlink()。发现删除的是 2 号 inode, 所以操作 3 是 unlink("/a")

操作 4 同时修改了 inode 位图和 data 位图,所以是 mkdir()。查看 2 号 inode,发现新建了一个目录,其数据存放在 2 号数据块,在 0 号数据块中查看新增加的条目,指示新建的目录

名为"z", 所以操作 4 是 mkdir("/z")

操作 5 同时修改了 inode 位图和 data 位图, 所以是 mkdir()。查看 3 号 inode,发现新建了一个目录,其数据存放在 3 号数据块,在 0 号数据块中查看新增加的条目,指示新建的目录名为"s",所以操作 5 是 mkdir("/s")

操作 6 只修改了 inode 位图,所以是 creat。查看 4 号 inode,发现新建了一个文件,在 3 号数据块(目录 z 的目录块)中查看新增加的条目,指示新建的文件名为"x",所以操作 6 是 creat("/z/x")

2) seed 18: ./vsfs.py -n 6 -s 18 -c

```
node bitmap 11000000
tnodes [d a:0 r:3][d a:1 r:2][][][][][][]
data bitmap 11000000
data
reat("/s");
 node bitmap 11100000
 lata bitmap 11000000
            [(.,0) (..,0) (f,1) (s,2)][(.,1) (..,0)][][][][][][]
mkdir("/h"):
data bitmap
             11110000
data
creat("/f/o");
 node bitmap 11111000
 lata bitmap 11110000
data
creat("/c");
 node bitmap 11111100
            [d a:0 r:4][d a:1 r:2][f a:3 r:1][d a:2 r:2][f a:-1 r:1][f a:-1 r:1][][]
 lata bitmap 11110000
```

操作 1 同时修改了 inode 位图和数据位图,只有 mkdir 可以做到.查看 1 号 inode,发现新建了一个目录,其数据存放在 1 号数据块,在 0 号数据块中查看新增加的条目,可以看到 data 中多了条目(f,1),所以新增目录为/f,所以为 mkdir("/f")

操作 2 只修改了 inode 位图, 所以应该为 creat, 查看 2 号 inode, 发现增加了一个文件, 在数据块 0 中可以看到新增了一个 s 文件, 所以操作为 creat("/s")

操作3同时修改了 inode 位图和数据位图, 只有 mkdir 可以做到, 多了一个3号 inode,

发现新建了一个目录, 查看数据块 0 可以看到多了一个 (h,3), 所以操作为 mkdir("/h")

操作4只改变了数据位图,修改了2号 inode (文件s)中的地址字段,增加了3号数据块,所以操作4是 fd=open("/s",O_WRONLY|O_APPEND); write(fd, buf, BLOCKSIZE); close(fd)

操作 5 修改了 inode 位图,发现多了 4 号 inode,看到 1 号 data 块中多了(o, 4),也就是增加了 o 文件,对应的是/f 目录,所以操作为 creat("/f/o")

操作 6 只修改了 inode 位图,发现多了 5 号 inode,看到 0 号数据块中多了(c,5),也就是增加了 c 文件,所以操作为 creat("/c")

3) seed 19: ./vsfs.py -n 6 -s 19 -c

```
Initial state

inode bitmap 10000000

inodes [d a:0 r:2][][][][][][][]

data bitmap 10000000

data [(.,0) (..,0)][][][][][][][]
```

```
creat("/k");
inode bitmap 11000000
nodes
data bitmap 10000000
data
creat("/g");
inode bitmap 11100000
fd=open("/k", O_WRONLY|O_APPEND); write(fd, buf, BLOCKSIZE); close(fd);
inode bitmap 11100000
Inodes [d a:0 r:2][f a:1 r:1][f a:-1 r:1][][][][][]
data bitmap 11000000
data
           [(.,0) (..,0) (k,1) (g,2)][g][][][][][][]
link("/k", "/b");
inode bitmap 11100000
data bitmap 11000000
link("/b", "/t");
inode bitmap 11100000
inodes
data bitmap 11000000
data
unlink("/k");
data bitmap 11000000
```

操作 1: inode 位图发现变化,所以应该是 creat,可以看到增加了 1 号 inode,0 号数据块中增加了(k,1),所以操作是 creat("/k")

操作 2: inode 位图发现变化,所以应该是 creat,可以看到增加了 2 号 inode,0 号数据块增加了 (g,2),所以操作是 creat("/g")

操作 3: 修改了 data 位图, 修改了 1号 inode (文件 k) 中的地址字段, 增加了 1号数据块, 所以操作 3是 fd=open("/k",O_WRONLY|O_APPEND); write(fd, buf, BLOCKSIZE); close(fd)

操作 4:1号 inode+1, 数据块 0多了(b,1),而且文件标识也为 1, 所以操作是 link("/k", "/b")

操作 5:1 号 inode+1, 数据块 0 多了(t,1),而且文件标识也为 1, 所以操作是 link("/b", "/t")

操作 6: 1号 inode-1,数据块 0少了(k,1),所以操作是 unlink("/k")

4) seed 20: ./vsfs.py -n 6 -s 20 -c

```
inode bitmap 11000000
data bitmap 10000000
           [(.,0) (..,0) (x,1)][][][][][][][]
fd=open("/x", O_WRONLY|O_APPEND);    write(fd, buf, BLOCKSIZE);    close(fd);
inode bitmap 11000000
          [d a:0 r:2][f a:1 r:1][][][][][][]
data bitmap 11000000
data
           [(.,0) (..,0) (x,1)][x][][][][][][]
creat("/k");
inode bitmap 11100000
inodes
          [d a:0 r:2][f a:1 r:1][f a:-1 r:1][][][][][]
data bitmap 11000000
data
          [(.,0)(..,0)(x,1)(k,2)][x][][][][][][][
creat("/y");
inode bitmap 11110000
data bitmap 11000000
data
            [(.,0) (..,0) (x,1) (k,2) (y,3)][x][][][][][][]
unlink("/x");
inode bitmap 10110000
inodes [d a:0 r:2][][f a:-1 r:1][f a:-1 r:1][][][][]
data bitmap 10000000
data
           [(.,0) (..,0) (k,2) (y,3)][][][][][][][]
unlink("/y");
inode bitmap 10100000
inodes
data bitmap 10000000
           [(.,0) (..,0) (k,2)][][][][][][][]
```

操作1只修改了 inode 位图,所以是 creat()。查看1号 inode,发现新建了一个文件,在0号数据块中查看新增加的条目,指示新建的文件名为"x",所以操作1是 creat("/x")

操作 2 修改了 data 位图, 修改了 1 号 inode (文件 x) 中的地址字段, 增加了 1 号数据块, 所以操作 2 是 fd=open("/x",O_WRONLY|O_APPEND); write(fd, buf, BLOCKSIZE); close(fd)

操作 3 只修改了 inode 位图, 所以是 creat()。查看 2 号 inode,发现新建了一个文件,在 0 号数据块中查看新增加的条目,指示新建的文件名为"k",所以操作 3 是 creat("/k")

操作 4 只修改了 inode 位图, 所以是 creat()。查看 3 号 inode,发现新建了一个文件,在 0 号数据块中查看新增加的条目,指示新建的文件名为"y",所以操作 4 是 creat("/y")

操作 5 修改了 inode 位图和 data 位图,删除了 inode、数据块和目录块中的条目,所以是 unlink()。发现删除的是 1 号 inode(文件 x),所以操作 5 是 unlink("/x")

操作 6 修改了 inode 位图,删除了 inode 和目录块中的条目,所以是 unlink()。发现删除的是 3 号 inode (文件 y),所以操作 6 是 unlink("/y")

- 2. 现在使用不同的随机种子(比如 21、22、23、24),但使用 -r 标志运行,这样做可以让你在显示操作时猜测状态的变化。关于 inode 和数据块分配算法,根据它们喜欢分配的块,你可以得出什么结论?
- 1) Seed21: ./vsfs.py -n 6 -s 21 -r Initial state

inode bitmap 10000000

inodes [d a:0 r:2][][][][][]

data bitmap 10000000

data [(.,0) (..,0)][[][][][][]

mkdir("/o");

inode bitmap 11000000

inodes [d a:0 r:3][d a:1 r:2][[][][][]

data bitmap 11000000

data [(.,0) (.,0) (0,1)][(.,1) (.,0)]

creat("/b");

inode bitmap 11100000

inodes [d a:0 r:3][d a:1 r:2][f a:-1 r:1][[][][]

data bitmap 11000000

data [(.,0) (.,0) (o,1) (b,2)][(.,1) (.,0)][[][][][][

creat("/o/q");

inode bitmap 11110000

inodes [d a:0 r:3][d a:1 r:2][f a:-1 r:1][f a:-1 r:1][[][][]

data bitmap 11000000

data [(.,0) (.,0) (0,1) (b,2)][(.,1) (.,0) (q,3)][][][][][]

fd=open("/b", O_WRONLY|O_APPEND); write(fd, buf, BLOCKSIZE); close(fd);

inode bitmap 11110000

inodes [d a:0 r:3][d a:1 r:2][f a:2 r:1][f a:-1 r:1][][][]

data bitmap 11100000

data [(.,0) (.,0) (0,1) (b,2)][(.,1) (.,0) (q,3)][m][[][[][]

fd=open("/o/q", O_WRONLY|O_APPEND); write(fd, buf, BLOCKSIZE); close(fd);

inode bitmap 11110000

inodes [d a:0 r:3][d a:1 r:2][f a:2 r:1][f a:3 r:1][][][][]

data bitmap 11110000

data [(.,0) (.,0) (o,1) (b,2)][(.,1) (.,0) (q,3)][m][j][][][]

creat("/o/j");

inode bitmap 11111000

inodes [d a:0 r:3][d a:1 r:2][f a:2 r:1][f a:3 r:1][f a:-1 r:1][][][]

data bitmap 11110000

data [(.,0) (.,0) (o,1) (b,2)][(.,1) (.,0) (q,3) (j,4)][m][j][][][]

2) Seed22: ./vsfs.py -n 6 -s 22 -r

Initial state

inode bitmap 10000000

inodes [d a:0 r:2][][][][][]

data bitmap 10000000

data [(.,0) (..,0)][][][][][]

creat("/z");

inode bitmap 11000000

inodes [d a:0 r:2][f a:-1 r:1][[][][][]

data bitmap 10000000

data [(.,0) (.,0) (z,1)][][][][][]

fd=open("/z", O_WRONLY|O_APPEND); write(fd, buf, BLOCKSIZE); close(fd);

inode bitmap 11000000

inodes [d a:0 r:2][f a:1 r:1][[][][][]

data bitmap 11000000

data [(.,0) (.,0) (z,1)][q][][][][]

unlink("/z");

inode bitmap 10000000

inodes [d a:0 r:2][][][][][]

data bitmap 10000000

data [(.,0) (..,0)][][][][][]

creat("/y");

inode bitmap 11000000

inodes [d a:0 r:2][f a:-1 r:1][][][][]

data bitmap 10000000

data [(.,0) (.,0) (y,1)][[][[][][

link("/y", "/s");

inode bitmap 11000000

inodes [d a:0 r:2][f a:-1 r:2][][][][]

data bitmap 10000000

data [(.,0) (.,0) (y,1) (s,1)][[][[][][]

creat("/e");

inode bitmap 11100000

inodes [d a:0 r:2][f a:-1 r:2][f a:-1 r:1][][][][]

data bitmap 10000000

3) Seed23: ./vsfs.py -n 6 -s 23 -r

Initial state

inode bitmap 10000000

inodes [d a:0 r:2][][][][][]

data bitmap 10000000

data [(.,0) (..,0)][][][][][]

mkdir("/c");

inode bitmap 11000000

inodes [d a:0 r:3][d a:1 r:2][][][][]

data bitmap 11000000

data [(.,0) (.,0) (c,1)][(.,1) (.,0)][[][][][]

creat("/c/t");

inode bitmap 11100000

inodes [d a:0 r:3][d a:1 r:2][f a:-1 r:1][[][][]

data bitmap 11000000

data [(.,0) (.,0) (c,1)][(.,1) (.,0) (t,2)][][][][]

unlink("/c/t");

inode bitmap 11000000

inodes [d a:0 r:3][d a:1 r:2][[][[][]

data bitmap 11000000

data [(.,0) (.,0) (c,1)][(.,1) (.,0)][][][][]

creat("/c/q");

inode bitmap 11100000

inodes [d a:0 r:3][d a:1 r:2][f a:-1 r:1][[][][]

data bitmap 11000000

data [(.,0) (.,0) (c,1)][(.,1) (.,0) (q,2)][][][][]

creat("/c/j");

inode bitmap 11110000

inodes [d a:0 r:3][d a:1 r:2][f a:-1 r:1][f a:-1 r:1][][][][]

data bitmap 11000000

data [(.,0) (.,0) (c,1)][(.,1) (.,0) (q,2) (j,3)][[][][][]

link("/c/q", "/c/h");

inode bitmap 11110000

inodes [d a:0 r:3][d a:1 r:2][f a:-1 r:2][f a:-1 r:1][[][][]

data bitmap 11000000

data [(.,0) (.,0) (c,1)][(.,1) (.,0) (q,2) (j,3) (h,2)][[[[[[[[[[[]]]]]]]

4) Seed24 ./vsfs.py -n 6 -s 24 -r

Initial state

inode bitmap 10000000

inodes [d a:0 r:2][[][[][][]

data bitmap 10000000

data [(.,0) (..,0)][[][][][][]

mkdir("/z");

inode bitmap 11000000

inodes [d a:0 r:3][d a:1 r:2][[][[][]

data bitmap 11000000

data [(.,0) (.,0) (z,1)][(.,1) (.,0)][][][][]

creat("/z/t");

inode bitmap 11100000

inodes [d a:0 r:3][d a:1 r:2][f a:-1 r:1][[][][]

data bitmap 11000000

data [(.,0) (.,0) (z,1)][(.,1) (.,0) (t,2)][][][][][]

creat("/z/z");

inode bitmap 11110000

inodes [d a:0 r:3][d a:1 r:2][f a:-1 r:1][f a:-1 r:1][[][][]

data bitmap 11000000

data [(.,0) (.,0) (z,1)][(.,1) (.,0) (t,2) (z,3)][[][][][]

fd=open("/z/z", O_WRONLY|O_APPEND); write(fd, buf, BLOCKSIZE); close(fd);

inode bitmap 11110000

inodes [d a:0 r:3][d a:1 r:2][f a:-1 r:1][f a:2 r:1][][][][]

data bitmap 11100000

data [(.,0) (.,0) (z,1)][(.,1) (.,0) (t,2) (z,3)][y][[][[][]]

creat("/y");

inode bitmap 11111000

inodes [d a:0 r:3][d a:1 r:2][f a:-1 r:1][f a:2 r:1][f a:-1 r:1][][][]

data bitmap 11100000

fd=open("/y", O_WRONLY|O_APPEND); write(fd, buf, BLOCKSIZE); close(fd);

inode bitmap 11111000

inodes [d a:0 r:3][d a:1 r:2][f a:-1 r:1][f a:2 r:1][f a:3 r:1][][][]

data bitmap 11110000

data [(.,0) (.,0) (z,1) (y,4)][(.,1) (.,0) (t,2) (z,3)][y][v][[][[][]]

3. 现在将文件系统中的数据块数量减少到非常少(比如两个),并用 100 个左右的请求来运行模拟器。 在这种高度约束的布局中,哪些类型的文件最终会出现在文件系统中?什么类型的操作会失败?

用命令进行模拟./vsfs.py -d 2 -c -n 100 -c

mkdir("/g");

File system out of data blocks; rerun with more via command-line flag? 看到只进行了 mkdir("/g")就已经报错,因为没有多余的数据块可以继续进行某些操作我们可以尝试将数据块增加到 5 个 ./vsfs.py -d 5 -c -n 100 -c

```
Initial state
inode bitmap 10000000
data
mkdir("/g");
inode bitmap 11000000
creat("/q");
data [(.,0) (..,0) (g,1) (q,2)][(.,1) (..,0)][][][]
creat("/u");
inode bitmap 11110000
data bitmap 11000
data
inode bitmap 11110000
inodes [d a:0 r:3][d a:1 r:2][f a:-1 r:1][f a:-1 r:2][][][][]
data bitmap 11000
```

发现可以进行的任务增加了许多

分析一下各个操作,mkdir 和 open,write,close 操作需要数据块,creat,link,unlink 操作不需要数据块,所以 mkdir 和 open,write,close 操作会导致错误,creat,link,unlink 操作则不会

4. 现在做同样的事情,但针对 inodes。只有非常少的 inode, 什么类型的操作才能成功? 哪些通常会失败? 文件系统的最终状态可能是什么?

使用命令进行模拟./vsfs.py -i 5 -c -n 100

```
inode bitmap 10000
inodes [d a:0 r:2][][][][]
data bitmap 10000000
data
mkdir("/g");
inodes [d a:0 r:3][d a:1 r:2][][][]
data bitmap 11000000
creat("/q");
inode bitmap 11100
data bitmap 11000000
creat("/u");
data bitmap 11000000
           [(.,0) (..,0) (g,1) (q,2) (u,3)][(.,1) (..,0)][][][][][][]
link("/u", "/x");
data bitmap 11000000
data
            [(.,0) (..,0) (g,1) (q,2) (u,3) (x,3)][(.,1) (..,0)][][][][][]
```

mkdir()和 creat()需要创建 inode, 而 open(), write(), close() 和 link()、unlink()不需要 inode, 所以 mkdir()和 creat()操作会导致失败, open(), write(), close() 、link()、unlink()操作不会。