

新版“yqby”子平台方案设计

方案1：统一化页面，主页各组件模块设计为可插拔插件，通过配置来设置不同子平台页面风格

设计考虑点：

优点：

缺点：

方案2：子平台主页重新设计编码，分多页面输出。（目前我们yqby项目的模式）

设计考虑点

优点

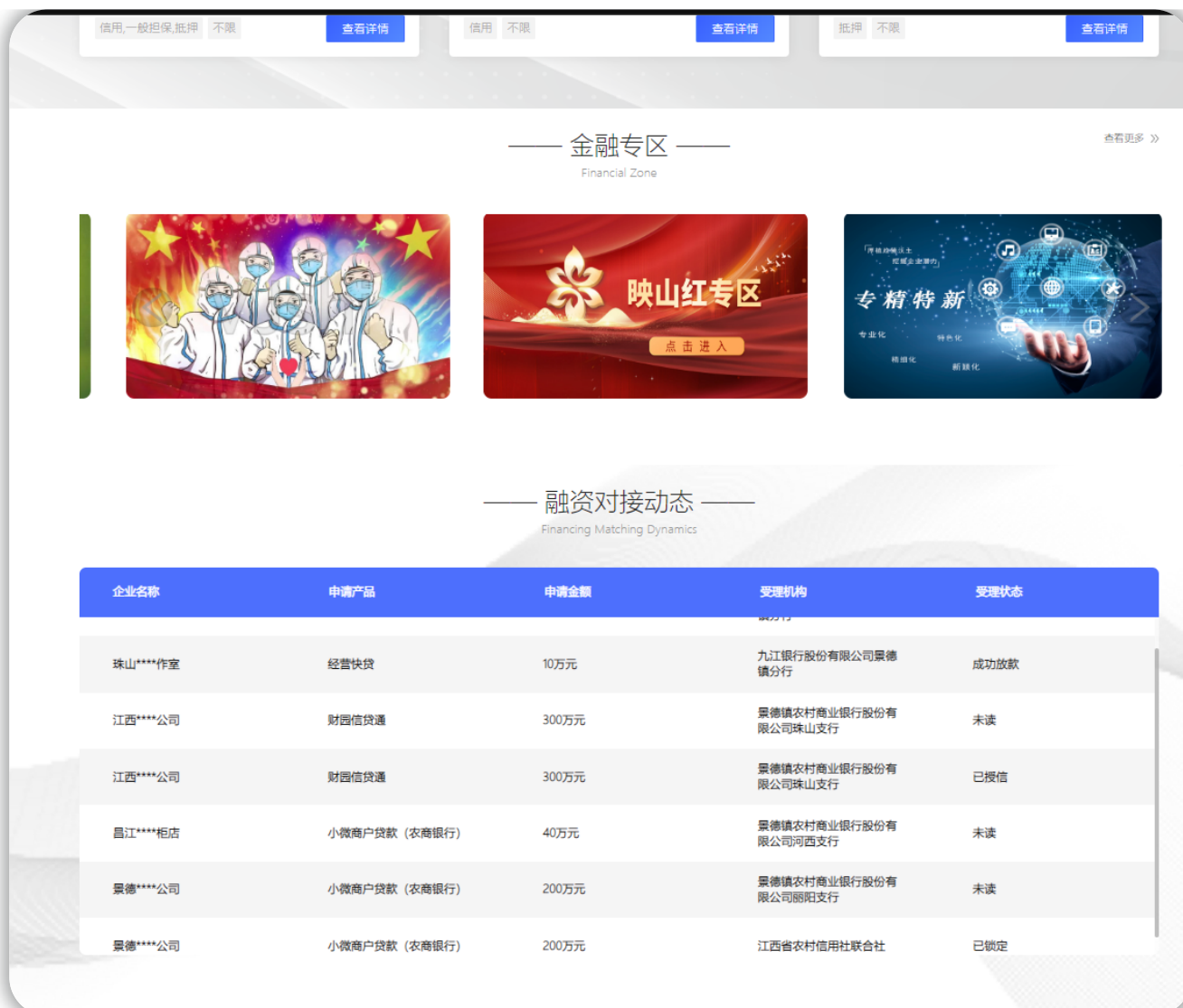
缺点

新版“yqby”子平台方案设计

H2 方案1：统一化页面，主页各组件模块设计为可插拔插件，通过配置来设置不同子平台页面风格

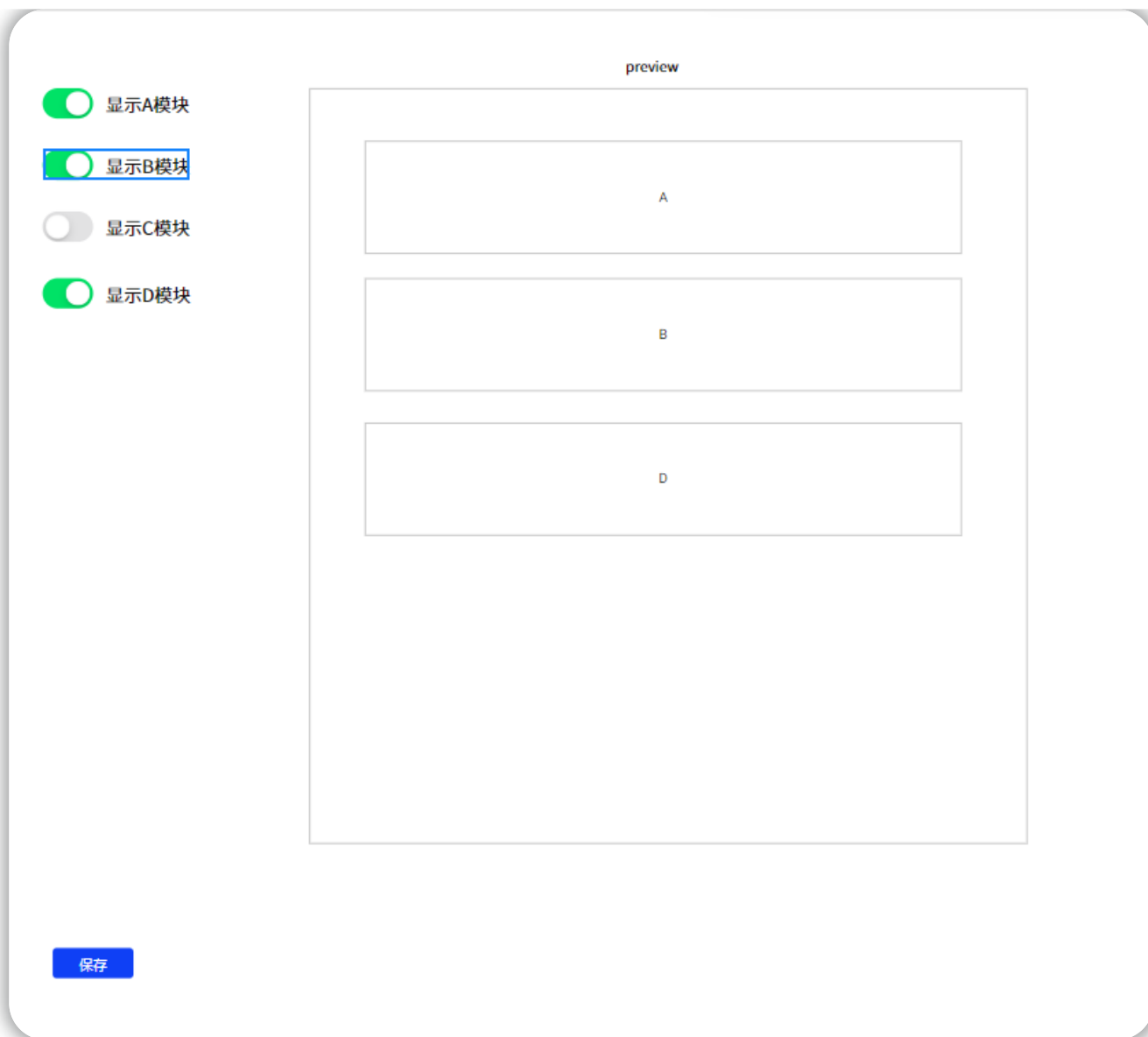
示例：如下面的每个大模块，可以设计为可配置【显示/隐藏】





H3 设计考虑点:

1. 需要明确插件可配置粒度，粒度太粗可能无法达成，粒度太细则实现成本巨大。--> 目前建议安排粒度为按照上图功能模块分割，可配置项为【显示/隐藏】。
2. 需要提供一个配置管理的后台模块，在子平台设置中进行模组配置，preview则可使用截图拼接组件给出大致预览。



3. 需要前后端一起配合，设计实现该主页模组配置的API

4. 子平台无需配置子域名，直接通过域名后的path来区分，eg：总平台主页：

`https://jxfiner.com/`；赣江新区：`https://jxfiner.com/gjxq`；其他子平台：`https://jxfiner.com/xxx`

5. 这种模式需要考虑下，地市切换的途径设置：

1. 是否我们仅能通过页面顶部的按钮切换地市？即，当我们通过顶部切换到赣江新区后，手动输入链接访问 `https://jxfiner.com/` 时会自动跳回到 `https://jxfiner.com/gjxq`。
2. 访问指定平台路由后，自动刷新当前地市信息（**较为推荐**）

H3 优点：

- 统一化主/子平台风格，由于页面布局的限制，各个统一模组位置不会变化，风格统一，在进行主页面/功能页面切换时比较丝滑，不会出现目前yqby子平台切换突兀的现象。
- 可以非常便捷地通过配置，增加/修改子平台，后期修改能节约工作量。

H3 缺点：

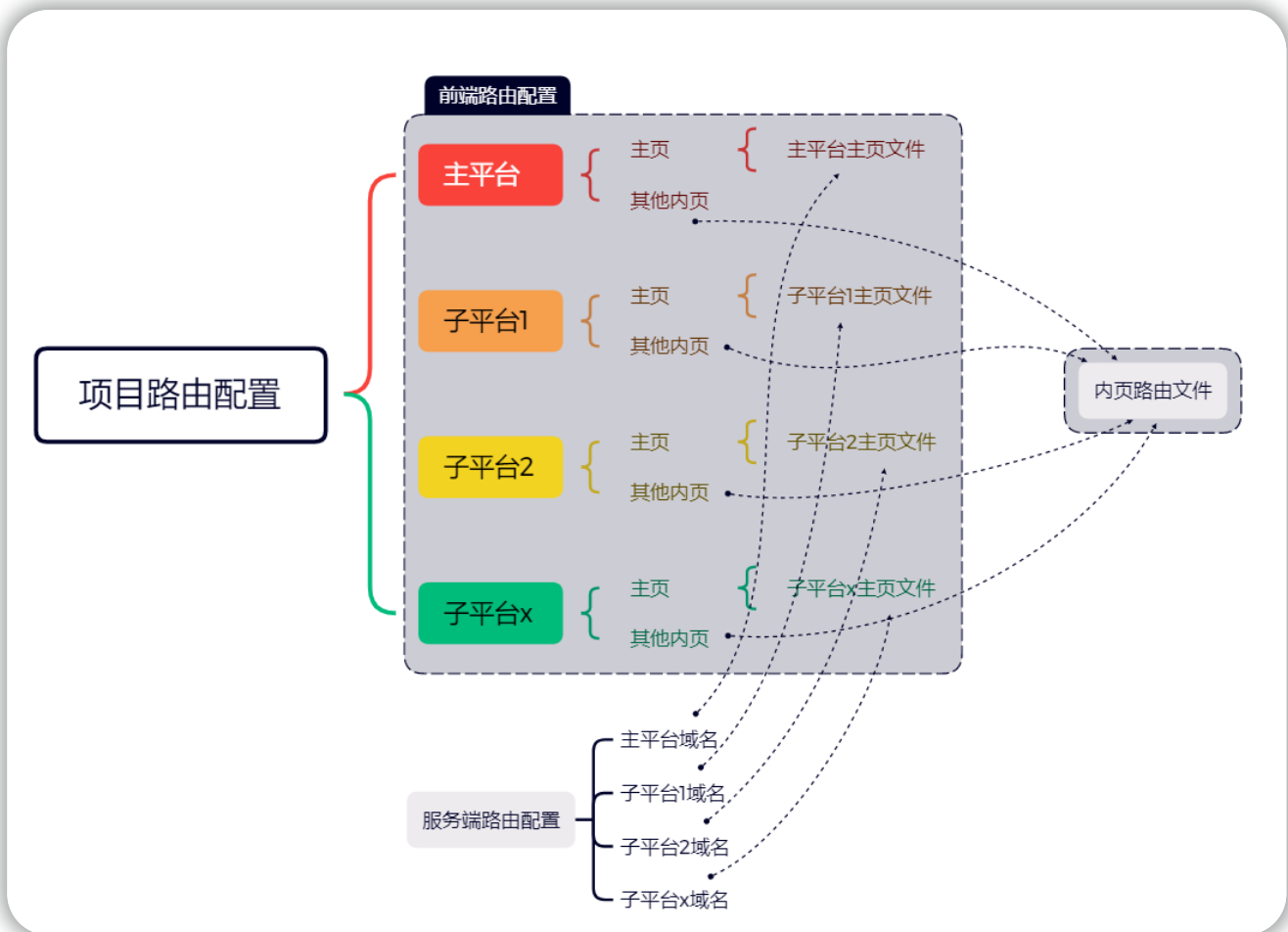
- 需要额外花费时间设计与实现【主页模组配置】模块，涉及前后两端工作量。
- 无法专门为某个子平台主页设计上，做出特殊的布局改变。
- 【Maybe优点？】页面都挂载在同一个域名下，打开的多个tab页面中刷新后会同步地市信息（即，tab1中切换到九江市，tab2刷新后也会变为九江市，会同步信息）

H2 方案2：子平台主页重新设计编码，分多页面输出。（目前我们yqby项目的模式）

示例：即如同我们当前的yqby平台，每个子平台需要单独编码，需要单独配置路由/域名等

H3 设计考虑点

1. 项目内需要配置X（子平台数量）份路由配置，对应各个子平台页面路由
2. 需要为每个子平台单独配置子域名



H3 优点

- 每个子平台定制自己的独立主页界面。
- 可以同时打开不同子平台页面，互相不干扰（有域名隔离数据信息）。

H3 缺点

- 前端需要基于单页应用输出多页面，每一个子平台都需要一份单独的路由配置，增加了复杂度。
- 服务端需要配合配置子域名，指向不同的前端页面（目前的yqby的逻辑）。
- 各个子平台页面与主平台页面会存在不统一（看具体设计实现情况，不过即使统一的，这种方案也需要一份冗余的代码文件存在，对后期维护造成很大困扰），增加编码工作。