

# 数据结构: Homework 3

张霄 2019030045

October 23, 2023

## Problem 1

1).

```
1 x->succ = x->succ->succ; // x的后继指向x后继的后继, 即跳过x后面的一位
```

2).

```
1 t->succ = x->succ; // 将新结点t的后继指针指向x结点的后继结点, 即将t插入到x结点后面
2 x->succ = t; // 将x结点的后继指针指向新结点t, 完成插入操作
```

3).

```
1 ListNode* fun(ListNode* x){ // x指向列表的头结点, 函数返回反转后的列表的头结点
2     ListNode* a = x; // 定义指针a指向原始列表的头结点
3     ListNode* b = NULL; // 定义指针b为NULL, 用于存储反转后列表的头结点
4     while (a != NULL){ // 当原始列表未遍历完时
5         ListNode* c = a->succ; // 将指针c指向a的后继结点, 保存起来以便后续操作
6         a->succ = b; // 将a的后继指针指向b, 完成反转操作
7         b = a; // 更新b指针, 使其指向当前反转后的列表的头结点
8         a = c; // 将a指向原始列表中的下一个结点, 准备进行下一次反转操作
9     }
10    return b; // 返回反转后的列表的头结点
11 }
```

## Problem 2

1). 使用两个指针, 他们之间的间距为  $k$ , 当快指针到达列表的末尾时, 慢指针将指向倒数第  $k$  个节点。这里我们最多遍历一次列表, 时间复杂度为  $O(n)$ , 使用了常量级的额外指针, 空间复杂度为  $O(1)$ 。

```
1 // 定义单向列表的节点结构
2 struct ListNode {
3     int val;
4     ListNode* succ;
5     ListNode(int x) : val(x), succ(NULL) {}
6 };
7 ListNode* findKthFromEnd(ListNode* head, int k) {
8     // 定义快指针和慢指针, 初始时都指向列表的头节点
9     ListNode* fast = head;
10    ListNode* slow = head;
11    if (k == 0){
12        // 单独列出来, 因为如果需要输出最后一个节点用双指针相当于遍历了两次
```

```

13     while(fast->succ != NULL){
14         fast = fast->succ;
15     }
16     return fast;
17 }
18 // 将快指针移动k步, 使其与慢指针相隔k个节点
19 for (int i = 0; i < k; ++i) {
20     // 如果快指针已经到达列表末尾, 说明列表长度小于n, 无法找到倒数第n个节点, 返回NULL
21     if (fast == NULL) {
22         return NULL;
23     }
24     fast = fast->succ;
25 }
26 // 同时移动快慢指针, 直到快指针到达列表末尾
27 while (fast->succ != NULL) {
28     fast = fast->succ;
29     slow = slow->succ;
30 }
31 // 此时慢指针指向倒数第k个节点, 返回慢指针指向的节点即可
32 return slow;
33 }

```

2). 使用两个指针, 一个快指针和一个慢指针, 它们之间的间隔为  $k+1$ 。当快指针到达列表的末尾时, 慢指针将指向要删除节点的前一个节点。然后通过修改慢指针的 `succ` 指针来删除倒数第  $k$  个节点。这里我们最多遍历一次列表, 因此时间复杂度为  $O(n)$ , 使用了常量级的额外指针, 空间复杂度为  $O(1)$ 。

```

1 // 定义单向列表的节点结构
2 struct ListNode {
3     int val;
4     ListNode* succ;
5     ListNode(int x) : val(x), succ(NULL) {}
6 };
7 ListNode* removeFromEnd(ListNode* head, int k) {
8     // 定义快指针和慢指针, 初始时都指向列表的头节点
9     ListNode* fast = head;
10    ListNode* slow = head;
11    // 将快指针移动k+1步, 使其与慢指针相隔k个节点
12    for (int i = 0; i <= k; ++i) {
13        // 如果快指针已经到达列表末尾, 说明列表长度小于k, 直接返回头节点的下一个节点
14        if (fast->succ == NULL) {
15            return head->succ;
16        }
17        fast = fast->succ;
18    }
19    // 同时移动快慢指针, 直到快指针到达列表末尾
20    while (fast->succ != NULL) {
21        fast = fast->succ;
22        slow = slow->succ;
23    }
24    // 此时慢指针指向倒数第k+1个节点, 修改其succ指针, 删除倒数第k个节点
25    slow->succ = slow->succ->succ;
26    return head; // 返回列表的头节点
27 }

```

## Problem 3

仍旧使用双指针的方法，两个列表的头部分别为 **len1**, **len2**，然后遍历计算两个列表的长度。因为它们在一个公共节点之后的部分应该一样，所以我们计算两个列表的长度差，把较长列表的指针 **node1** 先向后移  $\text{abs}(\text{len1} - \text{len2})$ ，较短的列表指针 **node2** 仍旧指在开头。接着同时移动两个指针，他们的 **succ** 指向同一个节点为止，输出节点即输出指向这个节点的指针。由于我们最多需要遍历两个列表各两次，因此时间复杂度是  $\mathcal{O}(n)$ ，而因为只用了常量级的额外空间，空间复杂度为  $\mathcal{O}(1)$ 。

---

### Algorithm 1 problem 3

---

```

len1 = 0
len2 = 0
node1 = head1
node2 = head2
while node1 is not NULL do:                                ▷ 计算列表 1 的长度
    len1 ++
    node1 = node1 → succ
end while
while node2 is not NULL do:                                ▷ 计算列表 2 的长度
    len2 ++
    node2 = node2 → succ
end while                                                  ▷ 调整列表起始位置
node1 = head1
node2 = head2
diff = abs(len1 - len2)
if len1 > len2 then:
    for i from 1 to diff do:
        node1 = node1 → succ
    end for
else:
    for i from 1 to diff do:
        node2 = node2 → succ
    end for
end if
                                                                    ▷ 同步移动两个指针，直到找到第一个公共节点
while node1 is not NULL and node2 is not NULL do:
    if node1 == node2 then:
        return node1                                          ▷ 找到第一个公共节点
    end if
    node1 = node1 → succ
    node2 = node2 → succ
end while
return NULL                                                ▷ 没有找到公共节点

```

---

## Problem 4

---

### Algorithm 2 problem 4

---

```

function BINARYSEARCH(vector, target):

```

---

```

left = 0
right = length(vector) - 1
while left ≤ right do:
    mid = left + (right - left) / 2
    if vector[mid] == target then:
        return mid
    else if vector[mid] < target then:
        left = mid + 1
    else:
        right = mid - 1
    end if
end while
return -1
end function

```

▷ 找到目标，返回目标元素的索引  
 ▷ 目标在右半部分，缩小搜索范围  
 ▷ 目标在左半部分，缩小搜索范围  
 ▷ 没有找到目标，返回-1

---

因为是一个已经排列好的向量，每次比较都将搜索范围缩小为原来的一半。在最坏情况下，二分查找最多需要  $\mathcal{O}(\log n)$  次比较来找到目标元素

## Problem 5

---

### Algorithm 3 problem 5

---

```

function BINARYSEARCH(head, target)
    left = head
    right = NULL
    while left ≠ right and left ≠ NULL do
        mid = FindMiddle(left, right)
        if mid → val = target then
            return mid
        else if mid → val < target then
            left = mid → next
        else
            right = mid
        end if
    end while
    return NULL
end function

function FINDMIDDLE(left, right)
    slow = left
    fast = left
    while fast ≠ right and fast → next ≠ right do
        slow = slow → next
        fast = fast → next → next
    end while
    return slow
end function

```

▷ 右指针初始化为 NULL，表示列表结束  
 ▷ 找到中间节点  
 ▷ 找到目标节点，返回节点指针  
 ▷ 目标在右半部分，移动左指针  
 ▷ 目标在左半部分，调整右指针  
 ▷ 没有找到目标节点，返回 NULL  
 ▷ 返回中间节点指针

---

由于每一次比较都将搜索范围缩小为原来的一半，所以在有序单向列表上进行二分查找的时间复杂度是

$\mathcal{O}(\log n)$ , 其中  $n$  是列表的长度。但找到单向列表的中值需要对列表进行遍历, 所以总的时间复杂度是  $\mathcal{O}(n)$ 。