

№ 1-132

## П Р И Г О В О Р

Именем Республики Казахстан

14 сентября 2016 года

г.Балхаш

Балхашский городской суд Карагандинской области под председательством судьи Сагимбековой Л.А., при секретарях Какеновой А., Исатаевой Н., с участием государственных обвинителей – помощников прокурора г.Балхаш Мукашева Б., Абдуллина А., Арынтаева Б., представителя потерпевших Набока О.И., подсудимых Тё Н.П., Секербаева Ж.С., их защитников – адвокатов Омаргалиева Р.С., Головина А.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Балхаш уголовное дело по обвинению:

Тё Натальи Платоновны, 12.11.1954 года рождения, уроженки Карагандинской области, гражданки РК, кореянки, вдовы, со среднетехническим образованием, ранее не судимой, не работающей, проживающего по адресу Карагандинская область, г.Балхаш, мкр.Шашубая д.3, кв.2, копию обвинительного акта получившей в срок, с мерой пресечения –залог, преданной суду по ст.190 ч.3 п.3 Уголовного Кодекса Республики Казахстан,

Секербаева Жанболата Саулебековича, 27.10.1989 года рождения, уроженца Карагандинской области, гражданина РК, казаха, холостого, с высшим образованием, ранее не судимого, военнообязанного, не работающего, проживающего по адресу Карагандинская область, г.Балхаш, ул.Бр.Мусиных д.18, кв. 62, копию обвинительного акта получившего в срок, с мерой пресечения –залог, преданного суду по ст.190 ч.3 п.3 Уголовного Кодекса Республики Казахстан

## УСТАНОВИЛ:

Органом досудебного расследования подсудимые Тё Н.П. и Секербаев Ж.С. обвиняются в том, что Тё Н.П. являясь начальником участка службы контроля и учета электроэнергии КГП «Балхашэнерго» противоправно используя свои служебные полномочия против интересов службы, из корыстной заинтересованности, в группе лиц по предварительному сговору с инженером по контролю и учету потребления электроэнергии КГП Секербаевым Ж.С., совершили умышленное уголовное правонарушение, предусмотренное ст. 190 ч. 3 п. 3 УК РК – мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, в группе лиц по предварительному сговору, в отношении двух и более лиц, при следующих обстоятельствах:

В апреле 2016 года председатель и казначей садоводческого общества «Дружба 2» г. Балхаш (далее-Общество) Набока О.И. в связи с

ухудшением своего здоровья приняла решение освободить занимаемую ею должность молодому и опытному специалисту.

После этого, 3 апреля 2016 года на общем собрании Общества Набока О.И. в ходе обсуждения передачи дел новому председателю Гиждевскому П.Г., обнаружили, что сгорел, т.е. вышел из строя прибор учета электроэнергии, находящийся в трансформаторной будке Общества.

Набока О.И., с целью законной и скорой передачи дел Общества, а также оборудования, находящегося на прилегающей территории, попросила будущего председателя Общества Гиждевского П.Г. подать заявку в КГП на проведение проверки и производства ремонта прибора учета электроэнергии.

В период с 4 апреля 2016 года по 5 апреля 2016 года Гиждевский П.Г., Набока О., Буйненко О., Кан Ю. прибыв в офис КГП, расположенный по адресу: Карагандинская область, г. Балхаш, ул. Сейфуллина д. 18, обратились к начальнику участка службы контроля и учета потребления электроэнергии КГП Тё Н.П., для получения квалифицированной консультации.

Тё Н.П., являясь начальником участка контроля и учета потребления электроэнергии КГП, сообщила Гиждевскому П.Г., Набока О., Буйненко О., Кан Ю., что для выяснения причин и условий, способствовавших выходу из строя прибора учета электроэнергии Общества, необходимо произвести работниками участка осмотр прибора учета электроэнергии, с составлением акта обследования.

После чего, Гиждевский П. устно сообщил инженеру участка контроля и учета электроэнергии КГП Секербаеву Ж. о неисправности прибора учета электроэнергии Общества, так как ранее Секербаев Ж.С. производил снятие показаний с данного прибора учета электроэнергии Общества.

Приняв вышеуказанную заявку, начальник участка контроля и учета потребления электроэнергии КГП Тё Н.П. и инженер данного участка Секербаев Ж.С. вступив между собой в предварительный преступный сговор, задались преступным умыслом, направленный на совершение путем обмана и злоупотребления доверием, с использованием своего служебного положения, хищения чужого имущества, принадлежащее двум или более лицам, путем необоснованного указания выхода прибора учета электроэнергии Общества, якобы как нарушение Обществом Правил пользования электрической энергией, утвержденных Приказом Министра энергетики Республики Казахстан от 25 февраля 2015 года №14 (далее – Правила).

Реализуя свои преступные намерения, направленные на хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, Тё Н.П., предварительно изучив данные обстоятельства, вызвала к себе в рабочий



кабинет инженера КГП Секербаева Ж.С. и поручила последнему обследовать прибор учета электроэнергии Общества.

Секербаев Ж.С., являясь инженером КГП по снятию показаний с приборов учета электроэнергии по юридическим лицам, в группе лиц по предварительному сговору с Тё Н.П., приняв устную заявку от Гиждевского П.Г. и выполняя поручение Тё Н.П., сообщил Гиждевскому П.Г., о том, что обследование вышедшего из строя прибора учета электроэнергии Общества он будет проводить 05 апреля 2016 года.

5 апреля 2016 года Секербаев Ж.С., реализуя свои преступные намерения на совершение мошенничества, в присутствии Гиждевского П.Г. осмотрел вышедший из строя прибор учета электроэнергии Общества, после чего сообщил, что необходимо создать комиссию, так как в разрешении данного вопроса он не компетентен.

07.04.2016 года Секербаев Ж.С., достоверно зная, что в сентябре 2015 года председатель Общества Набока О.И. обратилась с письменным заявлением в КГП об отключении электроэнергии в Обществе (имеется квитанция КГП от 07.10.2015г. №4526), заявление которой было укрыто по поручению Тё Н.П. и не было исполнено, используя свое служебное положение, произвел мнимую проверку прибора учета электроэнергии Общества.

По результатам проверки Секербаев Ж.С., с участием работника КГП Жәзібек Е.С. и в присутствии Гиджевского П.Г., Набока О.И. и Кан Ю. составил не законный и не обоснованный акт обследования № 522 от 7 апреля 2016 года, в котором отразил якобы выявленные нарушения потребления электроэнергии.

В ходе составления вышеуказанного не законного и не обоснованного акта Секербаев Ж.С., действуя по ранее разработанному преступному сговору с Тё Н.П. сообщил присутствующим при проверке Набока О.И. и Гиждевскому П.Г. о выявленных нарушениях и то, что за данные нарушения официально предназначена большая сумма штрафа, после чего для внушения данным лицам о возможности наложения штрафа Секербаев Ж.С., один экземпляр акта обследования вручил Гиждевскому П.Г.

На следующий день, т.е. 8 апреля 2016 года Секербаев Ж.С. сообщил Гиждевскому П.Г., о том, что они должны подойти в КГП «Балхашэнерго» по адресу г. Балхаш, ул. Сейфуллина 18, где будет произведен подсчет суммы штрафа (согласно Правил - перерасчет по разрешенной мощности согласно техническим условиям) по выявленным нарушениям потребления электроэнергии.

В этот же день Гиждевский П.Г., сообщил Набока О.И. и Буйненко О. о необходимости их прибытия по вышеуказанному адресу, т.е. к Тё Н.П., на что последние не осознавая о преступных намерениях Тё Н.П. и Секербаева Ж.С. взяв акт обследования № 522 от 07.04.2015 года и



электросчетчика прибыли в служебный кабинет Тё Н.П. для выяснения обстоятельств наложения штрафа и размера его суммы.

Тё Н.П., с целью реализации ее преступного умысла на совершение мошенничества, находясь в своем служебном кабинете в присутствии Секербая Ж.С., посчитав на калькуляторе размер перерасчета по разрешенной мощности согласно техническим условиям (штраф), сообщила Набока О.И., Гиждевскому П. и Буйненко О. о размере перерасчета – штраф в сумме 2 896 344 тенге.

После чего, Тё Н.П. действуя из корыстной заинтересованности, выписав предупреждение на сумму перерасчета (штрафа) в размере 2 896 344 тенге по акту обследования от 07 апреля 2016 года вручила его Набока О.И., при этом, для придания своим преступным действиям законности, сообщила, что они в праве обратиться на комиссию, которая проводится по вторникам в КГП, поскольку в любом случае комиссия начислит не менее 50 % от суммы выписанного ею Обществу штрафа.

Однако, данные действия Тё Н.П. не законны так как последняя обязана была предъявить данную сумму перерасчета (штрафа) представителям Общества только лишь на комиссии по актам хищения КГП, утвержденное приказом №54П директора КГП «Балхашэнерго» Максудовым О.М. от 15.02.2016 года.

Далее, Тё Н.П. в это же время, находясь у себя в служебном кабинете реализую свой преступный умысел, направленный на хищение имущества членов с/о путем обмана и злоупотребления доверием в присутствии Секербая Ж.С., для внушения им о том, что будет наложен штраф сообщила Набока О.И., Гиждевского П.Г. и Буйненко О. которые находились в ее кабинете, о том, что якобы 12 апреля 2016 года состоится комиссия по рассмотрению вопроса о наложении штрафа на сумму 2 896 344 тенге. После чего, Тё Н.П. потребовала с представителей Общества предоставить вышедший из строя прибор учета электроэнергии.

На следующий день 9 апреля 2016 года, Тё Н.П. реализуя свой преступный умысел, доводя его до логического завершения, находясь в служебном кабинете и в присутствии Секербая Ж.С. сообщила Набока О.И., что они могут аннулировать акт обследования № 522 от 07.04.2015 года и исключить наложение перерасчета по разрешенной мощности согласно техническим условиям (штрафа) в сумме 2 896 344 тенге, для этого последней необходимо передать им денежные средства в сумме 500 000 тенге.

Кроме того, Тё Н.П. при данной беседе сообщила Набока О.И. о том, что в случае не предоставления указанной суммы денежных средств до 12 апреля 2016 года, на Общество будет наложен штраф в размере 2 896 344 тенге.

10 апреля 2016 года во исполнение незаконных требований Тё Н.П., Набока О.И. провела общее собрание Общества, на котором сообщила





членам Общества о факте выхода из строя прибора учета электроэнергии и о наложенном КГП крупном штрафе в сумме 2 896 344 тенге. После чего, коллегиально Обществом принято решение о необходимости сбора денежных средств, в размере 20 000 тенге с каждого члена Общества, что подтверждается протоколом №2 Общества от 10.04.2016 года.

В этой связи, Набока И.О. в период с 10 апреля 2016 года по 11 апреля 2016 года находясь в зависимости от Тё Н.П. и Секербаева Ж.С., будучи в должности Председателя Общества произвела сбор денежных средств от членов Общества Гиждевского П.Г., Савеловой Л.Ф., Плюхина В.А., Темиртасовой А.Х., Красниковой Г.М., Карачинцевой Т.В., Жарова Б.Б., Мартина В.Е., Горбылева Н.И., Егимбаева С.Е., Буйненко О., Кайнолдина К.К., а также самой себя денежные средства в общей сумме 300 000 тенге.

11.04.2016 года Набока О.И. с целью проверки законности действий Тё Н.П. и Секербаева Ж.С. прибыла в служебный кабинет Тё Н.П. и произвела аудио запись разговор между указанными лицами на диктофон своего сотового телефона. В ходе данной беседы Тё Н.П. повторила свои требования о предоставлении Набока О.И. денежных средств в сумме 300 000 тенге до завтра т.е., до 12.04.2016 года.

Однако, 12 апреля 2016 года Набока О.И. осознав, что Тё Н.П. и Секербаев Ж.С. путем обмана и злоупотребления доверием пытаются завладеть денежными средствами принадлежащие ей и жителям Общества, обратилась с заявлением об этом в Межрайонный отдел антикоррупционной службы по Балхашскому региону.

В этот же день, в 16 часов 30 минут Тё Н.П. находясь в своем служебном кабинете, в группе лиц по предварительному сговору с Секербаевым Ж.С. путем обмана и злоупотребления доверием завладела денежными средствами Набока О.И. и других членов Общества на общую сумму 300 000 тенге гарантируя ей, что акт обследования № 522 от 07.04.2016 года, составленный Секербаевым Ж.С. будет аннулирован путем его уничтожения.

Тё Н.П. после ухода Набока О.И. находясь в своем служебном кабинете, по предварительной договоренности передала соучастнику Секербаеву Ж.С. половину суммы денежных средств, полученных от Набока О.И. и других членов Общества в сумме 150 000 тенге, остальную остававшуюся половину в сумме 150 000 тенге, оставила себе.

12.04.2016 года в 16 часов 35 минут при проведении осмотра места происшествия и обыска рабочего кабинета Тё Н.П., у последней обнаружены и изъяты денежные средства в сумме 150 000 тенге, остальная часть денежных средств, в размере 150 000 тенге обнаружена и изъята у Секербаева Ж.С.

В результате слаженной преступной схемы Тё Н.П. в группе лиц по предварительному сговору с Секербаевым Ж.С. причинен



материальный ущерб членам Общества Гиждевскому П.Г., Савеловой Л.Ф., Плюхину В.А., Темиртасовой А.Х., Красниковой Г.М., Карачинцевой Т.В., Жарову Б.Б., Мартину В.Е., Горбылеву Н.И., Егимбаеву С.Е., Буйненко О., Кайнолдину К.К., а также самой Набока О.И. в общей сумме 300 000 тенге.

Подсудимая Тё Н.П. в судебном заседании вину по существу предъявленного обвинения виновной себя не признала полностью и показала, что к ней пришли Набока, Кан, Буйненко, и она сказала им, чтоб они подали заявку. Инженер Секербаев Ж. сказал, что по заявке надо ехать на дачи, после выяснилось, что сгорела фаза «С» на приборе учета, а это значит, что было напряжение. Где-то 7 апреля 2016 года они вновь пришли к ней на работу и она сказала, чтоб пришли на комиссию. Она объяснила, что при Жезказганэнерго был другой тариф, также сказала, чтоб на комиссию принесли счетчик и документы. Объясняла, что сумма перерасчета может быть снижена до 50%, а может и до 10%. 12 апреля кассир кассу сдала, Набока передала ей деньги и быстро ушла, но она ей говорила, чтоб деньги сдала в кассу. Так как у них новый директор, который требует пополнение денежных средств предприятия, то если приходит потребитель с деньгами, то у него принимает деньги, затем оплачивает в кассу, позже квитанцию отдает абоненту. Она не показывала Набока О., что порвет акт, такого не было. Акты печатаются, нумеруются и записываются в журнал. 12.04.2016 года примерно в 16.25 часов кассир выпустила ленту, хотя работает до 17 часов, в связи с чем касса была закрыта. Деньги в сумме 150 000 тенге она дала Секербаеву Ж. в долг, так как он еще утром просил, а она хотела вечером снять с банкоматной карточки. Она работает, и является пенсионером, но пенсию не снимает с карточки, поэтому деньги на карточке имеет. В ее обязанности не входит принимать деньги наличными, но это была ее инициатива, чтоб было больше денег в кассе. На комиссию вносятся только те акты, с которыми не согласен потребитель. Но если потребитель приходит и согласен с актом, то обговаривают сумму и возможность оплаты частями. Бывало, что принимала деньги и оплачивала в кассу за абонента, но в основном, это было когда работала в Балхашэнерго. Был банкомат, и чек отдавали контролеру по участку. Когда приходила Набока О. одна, они обговаривали сумму перерасчета, и Набока спрашивала, что делать. Она ответила, что не менее 10 % от суммы штрафа. Последние показания садоводческое общество подавало в сентябре 2015 года. Набока О. приходила к ней к вечеру, но она ее не приняла, так как была занята и сказала, что она пришла завтра в любое время. Деньги Набока О. принесла без конверта, и сказала, что там 300 000 тенге. Деньги с Набока О. не требовала. В предупреждении она замазала сумму перерасчета, чтоб указать суму 300 000 тенге, но не успела, так как быстро вошли сотрудники антикоррупционной службы. Комиссия проводится, если



собираются не меньше 3 человек, в тот день была только она и Есютина Е. Приняла деньги от Набока О., так как думала, что она не придет на следующий день. Она никого не обманывала и деньги не требовала.

Подсудимый Секербаев Ж.С. в судебном заседании вину по существу предъявленного обвинения виновным себя не признал и показал, что работал в КГП «Балхашэнерго» инженером. 4 апреля 2016 года к нему подошел Гиждевский П. и сообщил, что у них сгорел трансформатор. Они обменялись номерами телефонов. Осенью 2015 года звонила Набока О. и сказала, что она отключила и просила принять на зиму. Он сказал, что позже позвонит, но не дозвонился. Затем пришли с садоводческого общества БГМК, и он опломбировал снаружи. Ему позвонила дочь Гиждевского П., и сказала, что ее отец ждет звонка. Он ему позвонил и попросил подойти к будке. Открыв ящик, увидели, что счетчик сгорел и крышка отлетела, говорились встретиться на следующий день. Он с Жазібек Е. подошли, никого не было, они съездили за сумкой, когда вернулись около будки стояли Кан, Гиждевский, Набока О. Он объяснил, что трансформатор несет нагрузку, а счетчик дает показания. Внутри все было цело, хотели снять счетчик, и увидели, что фаза «С» была откинута, ее просто выдернуло. Он все объяснил, и сказал, что у них грубые нарушения и 33% недоучета, будет штраф. Составил акт, указал, что счетчик сняли до выяснения возгорания. В графе замечания указали заменить прибор учета и предоставить документы. Если бы было замыкание, то счетчик соседей СО БГМК тоже пострадали бы. Потом они пришли к Тё Н.П., она им тоже все объяснила, посчитала и предупреждение отдала Набока О. Вечером Набока О. позвонила и попросила встретиться по акту, но он ответил, что не может. На следующий день Набока О., Гиждевский, Кан, Буйненко просили уменьшить сумму штрафа, им ответили, что все решит комиссия. 12 апреля он был на больничном. Тё Н. дала ему задание, поэтому он приехал на работу, и увидел Набока О. Она сказала, что ждет его. Он зашел к Тё, потом зашла Набока О. и дала деньги за штраф. Она вышла, через две минуты зашли сотрудники антикоррупционной службы и задержали их. Деньги в сумме 150 000 тенге ему дала Тё Н.П., так как он утром просил у нее в долг. Он сразу про деньги не сказал, так как испугался и думал, что будет хуже. Вину не признает. Когда Набока О. попросила его уменьшить сумму штрафа, то он попросил Тё Н.П. которая сказала, чтоб Набока О. пришла, и она ей посчитает как положено.

Представитель потерпевших Набока О.И. в суде показала, что с 2004 года являлась председателем и казначеем «Садоводческого общества Дружба 2 Балхаш». Весной и осенью она с Секербаевым Ж. общалась по поводу подключения, отключения электроэнергии. Секербаев Ж. всегда проверял состояние счетчика, снимал показания, ставил пломбы. С Тё Н. никогда не общались. 03.04.2016 года собрав собрание дачников передала





функции новому председателю «Садоводческого общества Дружба 2 г.Балхаш» Гиждевскому П. и казначею Буйненко О. В обществе около 25 дач, в основном владельцы пенсионеры. Она, Гиждевский П., Кан Ю. пошли к трансформаторной будке, она должна была передать все дела. Будка стоит отдельно, имеется счетчик другого садоводческого общества БГМК. Ключи от будки только у нее. В октябре 2015 года она написала заявку на отключение энергии на зиму, оплатила услуги. Рубильник на счетчике сама отключила, зимой света не было. Но никто с Балхашэнерго не приезжал за зиму и не отключал свет. Когда открыла будку, пломбы были на месте, счетчик сгорел, крышка упала, они удивились. Они дозвонились до Секербаева Ж., тот приехал 7 апреля 2016 года посмотрел и сказал, что они «попали на большую сумму». При этом была она, Гиждевский, Кан, с Секербаевым Ж. был помощник. Они написали акт о нарушении, о сгорании счетчика, который подписал новый председатель Гиждевский П. Она акт читала, но их вины не было. Потом позвонил Секербаев Ж. и сказала, что надо явиться к Тё Н. в Балхашэнерго для расчета штрафа. В тот же день она, Гиждевский, Кан, Буйненко приехали к Тё, которая посчитала сумму штрафа больше 2 миллионов за период с сентября по апрель 2016 года, она сказала, а может быть он сгорел в апреле. Тогда Тё посчитала с января 2016 года, и получилась сумма 1 миллион 700 тысяч тенге. Но и это было много для них. Зимой жили несколько дач, но они провели себе свет с садоводческого общества БГМК. Имелась задолженность за свет около 200000 тенге. Потом она сама пошла к Тё Н., и просила можно ли сделать штраф меньше. Тё Н. сказала, что оплатите 500 000 тенге до комиссии. Она спросила, снизили, она сказала, что это тот же штраф, так как тоже виноваты. Поэтому вновь 10 апреля 2016 года собрали собрание, было около 19 дачников, и она сказала, что сумму штрафа снизили до 500 000 тенге. 6 дачников сразу же отказались платить, остальные согласились и решили с каждой дачи собрать по 20 000 тенге. Деньги собирали до понедельника, но собрали только 250 000 тенге, она позвонила Секербаеву и сказала, что не получается. Он ей перезвонил и сказал, чтоб хоть 300 000 тенге собрали. О том, куда оплачивать штраф, она не спрашивала, но поняла сама, что не в кассу. В связи с тем, что дачники возмущались, их вины не было, поэтому она решила пойти в антикоррупционную службу. Она пришла к Тё Н.П. для вручения ей денег, но та попросила ее подождать в коридоре, так как нужно дожидаться прихода главного инженера. После, при выходе с кабинета, Тё Н.П. увидив ее также говорила, что еще не дозвонилась до инженера, что требуется еще немного времени. После Тё Н.П. сообщила, что наконец-то дозвонилась до инженера и что он сейчас подъедет. Далее пришел Секербаев Ж. увидив ее в коридоре он очень удивился, спросив у нее для чего она его ждет, на что она ответила, что ей так сказала Тё Н.П. Она все время созванивалась с Секербаевым Ж., с Тё о сумме не





говорила. После Секербаев Ж. позвал ее к кабинет Тё Н.П., она спросила у Секербаева Ж. когда «дадут свет», на что он ответил, что в пятницу и что позже он с ней созвонится. Она спросила «деньги давать», Тё Н.П. спросила у нее «Вы считали», после чего Тё Н.П. стала пересчитывать деньги, и она вышла из кабинета. Порядок передачи денег не обговаривался, но она посчитала, раз Тё Н. насчитала сумму, значит ей надо передать. Потом была повторная комиссия, где разбирали почему сгорел счетчик. Они купили новый счетчик и установили его. Тё Н. говорила, что деньги надо оплатить до ворника, то есть до комиссии. Деньги, переданные Тё Н. были дачников, которые надо вернуть, так как она несет за них ответственность. Деньги она собирала для оплаты штрафа, но дачники возмущались, говорили, что это взятка. Она никому не говорила, что обратилась в антикоррупционную службу. Акт обследования получил Гиждевский П., предупреждение она получила и расписалась за него. Секербаев Ж. фотографировал счетчик. Тё Н. при разговоре с ней показала, что порвет акт. Общество не зпрарегистрировано в Управление Юстиции, но документы уже у нового председателя.

Свидетель Буйненко О.В. суду пояснила, что имеет дачу в садоводческом обществе Дружба 2 г.Балхаш. 03.04.2016 года на общем собрании «Садоводческого общества Дружба 2 г.Балхаш» было принято решение переизбрать председателя общества. Набока О.И. сделала самоотвод от председательства и казначейства общества, избрали нового председателя Гиждевского П., казначеем избрали ее. Но они сказали, что функции председателя и казначея примут после акта приема-передачи электропитания и денежных средств, и всего имущества. После собрания Набока О., Гиждевский П., и ее муж Кан Ю.В. пошли осматривать трансформатор электроэнергии «будку». После как они все осмотрели трансформатор, Набока О.И. сказала, что счетчик сгорел. После чего, они решили пойти в КГП «Балхашэнерго» в рабочий день во вторник либо в понедельник после обеда. Примерно 04.04.2016 года либо 05.04.2016 года, точную дату не помнит, она, ее муж Кан Ю., Гиждевский П., Набока О. после обеда пошли к начальнику участка учета и контроля потребления электроэнергии КГП «Балхашэнерго» Тё Н.П., чтобы узнать что им делать. На что Тё Н.П. сказала, что нужна комиссия и составят акт осмотра. Потом они ушли, позже созвонилась с Гиждевским П., он ей сказал что акт был составлен, что обратно пойдут к Тё Н.П. Далее, примерно 07-08.04.2016 года после обеда Буйненко О.В., Набока О.И. и Гиждевский П. поехали к Тё Н.П., по адресу: г.Балхаш, Сейфуллина 18, и зашли в кабинет Тё Н.П., где сидел Секербаев Жанболат, Гиждевский П., показал ему счетчик. После чего, Тё Н.П. написала предупреждение, спросила кто председатель, и отдала Набока О.И. в предупреждении была написана огромная сумма 2 896 344 тенге. Они стали возмущаться откуда такой штраф, она сказала, что от срока отключения электроэнергии. После



чего, Тё Н.П. сказала прийти на комиссию, которая проводится по вторникам в КГП, в крайнем случае комиссия все равно 50 % суммы начислит, после чего они вышли. После чего, она сказала Набока О., что пока она не разберется, она ничего принимать не будет. В воскресенье, 10.04.2016 года, на собрании Набока О.И. сказала всем дачникам, а было около 15-16 дачников, что счетчик сгорел, и на них наложили штраф 2 896 344 тенге и, что во вторник необходимо пойти на комиссию. Кроме этого, Набока О.И. сказала, что начальница КГП «Балхашэнерго» кореянка сказала собрать штраф до понедельника 500 000 тенге. Все возмущались, но на собрании посчитали количество дач и решили что каждая дача должна сдать по 20 000 тенге, с условием что данные денежные средства будут входить в предоплату за членские взносы, и что вины дачников за сгоревший счетчик нет. Она сдала 20 000 тенге. После собрания, то есть до понедельника 11 дачников под роспись сдали по 20 000 тенге, сдали Красникова Г., Горбылев Н., Каймолдин К., Совёлова Л., Бердник В. -дочь Айнагуль, Набока О.И., Плюхин В., Мартин В., Есенбаев С. и другие лица, которые заплатили долги за взнос, собралось в общей сумме 325 800 тенге, 500 000 тенге не смогли собрать. Данные денежные средства собирала Набока О.И. После, 13.04.2016 года она позвонила Набока О.И. узнать, что она сделала, сходила ли она к комиссии, и тогда узнала, что Тё Н.П. и Жанболата задержала антикоррупционная служба. Она сдала деньги на штраф.

Свидетель Байдагулова Р.Г. пояснила суду, что 12.04.2016 года примерно в 15:10 часов она со своей коллегой Сыздыковой М.К. стояли возле здания ЧУ «Политехнический колледж Корпорация Казахмыс» по адресу ул.Ленина д.36 и к ним подошел молодой человек, который представился сотрудником антикоррупционной службы предъявив служебное удостоверение. Он попросил их принять участие в следственных мероприятиях в качестве понятых, на что они дали свое добровольное согласие. После прошли в межрайонный отдел антикоррупционной службы по Балхашскому региону. Далее, в 16.30 часов вместе с сотрудниками антикоррупционной службы поехали на место проведения следственных мероприятий, то есть к дому по ул. Сейфуллина 18. Приблизительно в 17.30 часов они зашли в кабинет начальника участка ВГП «Балхашэнерго», где находились начальник участка КГП Балхашэнерго Тё Наталья Платоновна и ее работник Секербаев. В присутствии свидетелей, сотрудников антикоррупционной службы, начальника участка и ее работника старший следователь МО по Балхашскому региону Омарханова З.Б. представилась, показав служебное удостоверение и разъяснила по какому факту они находятся. После разъяснения прав, присутствующие в кабинете начальника участка КГП «Балхашэнерго» представили себя, то есть назвали должность фамилию, имя и отчество. Сотрудники антикоррупционной



службы попросили добровольно выдать денежные средства, после чего только начальник участка КГП Балхашэнерго» Те Н.П. сама добровольно положила на стол денежные средства в сумме 150 000 тенге, которые она вытащила из тумбочки слева от стола. Затем, сотрудники антикоррупционной службы начали проводить следственные мероприятия, то есть смывы с рук начальника участка Те Н.П. и работника Секербаева Ж.С. После старший следователь Омарханова З. еще раз попросила начальника участка Тё Н.П. и работника Секербаева Ж. добровольно выдать денежные средства, на что Тё Н.П. пояснила, что в кабинете больше денег, кроме выданных ею ранее 150 000 тенге нет. После чего, сотрудники антикоррупционной службы по Балхашскому региону стали проводить обыск в кабинете начальника участка Те Н.П. согласно представленному всем участникам постановлению об обыске. В ходе обыска сотрудники антикоррупционной службы по Балхашскому региону обнаружили денежные средства на полке, которая находилась под столом, где до начала следственных действий сидел работник КГП «Балхашэнерго» Секербаев Ж. После завершения следственных мероприятий они приехали в отдел антикоррупционной службы по Балхашскому региону для составления протокола допроса. Она везде расписалась, все изъятые предметы и денежные средства были опечатаны, о также заверены подписью.

Свидетель Сыздыкова М.К. в суде дала аналогичные показания.

Допрошенный в качестве свидетеля Максудов О.М. в суде показал, что об обстоятельствах дела узнал только в финансовой полиции. Акт увидел также в финансовой полиции. Акт обследования №522 от 07.04.2016 года является не действителен, так как не является документом, и не был выведен на комиссию. При нарушении Правил пользования электроэнергией акт составляется и подписывается инженером по режиму, и абонентом, но абонент может и отказаться от подписи и относится на комиссию. В акте должны быть указано нарушения, а с приложением видео, фото. Все акты рассматриваются на комиссии. В комиссии участвуют юрист Есютина Е., главный инженер Снегуров Ю., начальник абонентного отдела Тё Н.П., которая предоставляет материалы на комиссию. Материалы составляют инженера по режиму, контролеры, которые передают их Тё Н.П. Акты составляются комиссионно в присутствии 3 человек. Предупреждение дает начальник участка Тё Н.П. до комиссии. Если в течение трех дней не исправит ситуацию, не устранил нарушение до комиссии, то сразу отключается. После составления акта обследования ПУЭЭ порядок его исполнения точно не знает, однако, если потребители не согласны актом обследования, данный вопрос разрешается в комиссии по актам хищения, который создан приказом от 15.02.2016 года №54 П, по данному вопросу также непосредственно занимается главный инженер Снегуров Ю.А., который является председателем вышеуказанной



комиссии, ежедневно Снегуров Ю.А. докладывает ему ход работы КГП устно, однако по поводу акта обследования №522 от 07.04.2016 года в отношении с/о Дружба 2 ему ничего не докладывал. Проводятся проверки ПУЭЭ на основании ЗРК «О пользовании электроэнергией». О том, что начальник участка учета и контроля электроэнергией Тё Н.П. требует у Набока О.И. денежные средства в сумме 500 000 тенге либо 300 000 тенге не знал. Он уволил Тё Н.П. и Секербаяева Ж.С. с работы КГП на основании их заявления по собственному желанию.

Свидетель Есютина Е.А. суду пояснила, что с сентября 2014 года работает в КГП «Балхашэнерго» при Акимате г.Балхаш. Ранее с 2004 г. по 2008 г. в КГП работала юристом. С 2008г. по 2012г. работала в ТОО «Корпорация Казахмыс». В ее функциональные обязанности входит проведение государственных закупок, заключение договоров, трудовые отношения, претензионная исковая работа. Согласно Приказа Министра энергетики Республики Казахстан от 25 февраля 2015 года № 143 «Об утверждении Правил пользования электрической энергией», зарегистрированный в Министерстве юстиции Республики Казахстан 6 марта 2015 года № 10403 проводится обследование и проверка приборов учета электрической энергии у физических и юридических лиц. Согласно п.66 Правил энергопередающая (энергопроизводящая) организация, то есть КГП составляет потребителю акт о нарушении в произвольной форме, отключает его и производит перерасчет. Перерасчет производится по разрешенной мощности согласно техническим условиям, а при отсутствии технических условий по номинальному току вводного коммутационного аппарата с учетом часов использования 24 часа в сутки. Период перерасчета определяется за все время со дня последней замены ПКУ или последней инструментальной проверки схемы его включения, но не выше срока исковой давности. Объем неучтенной или недоучтенной электроэнергии, согласно перерасчету, включается в объем переданной электроэнергии энергоснабжающей организации и предъявляется к оплате потребителю по отпускному тарифу, действующему в текущем расчетном периоде. Потребитель подключается к электрической сети после устранения нарушений в схеме и приборах коммерческого учета электрической энергии, оплаты суммы перерасчета и оплаты суммы за подключения. При обнаружении самовольного подключения к электрическим сетям энергопередающей или энергопроизводящей организаций составляется акт, и производится перерасчет объема использованной энергии по фактически подключенной нагрузке с момента приобретения прав собственности, но не выше срока исковой давности. Потребитель подключается к электрической сети после устранения нарушений в схеме и приборах учета электроэнергии, оплаты суммы перерасчета, заключения договора электроснабжения или внесения дополнений к





договору электроснабжения и оплаты суммы за подключения. В случае не оплаты, а также не полной оплаты по перерасчету в срок или отказа от оплаты потребителем, энергоснабжающая организация, а при отсутствии договора на электроснабжение с энергоснабжающей организацией, энергопередающая организация передает материалы в суд. По поводу акт обследования №522 от 07.04.2016 года может сказать, что в КГП периодический составляется рейды по проверке приборов учета по физическим и юридическим лицам. Согласно акта обследования №522 от 07.04.2016 года установлено, что инженер по режиму и учету электроэнергии участка контроля и учета электроэнергии КГП Секербаев Ж.С. и инженер по организации и ремонта приборов учета Жазыбек Е.С. в присутствии председателя садоводческого общества №2 г.Балхаш Гиждевского П. проводили обследования прибора. В связи с этим была проверка в садоводческом обществе дружба №2 г.Балхаш. При обследовании ПУЭЭ обнаружили, что напряжение цепи на фазе «С» отключены, что является нарушением п.66 ч.2 вышеуказанных Правил. Далее, инженеры комиссионно сняли ПУЭЭ для выяснения причин возгорания. Шкаф ПУЭЭ был опломбирован пломбой №22. В последующим, председателю садоводческого общества написали предписание, заменить прибор учета, предоставить технические условия и акт раздела границ проект внештатной схемы электроснабжения, а также председателю необходимо было сделать энергоэкспертизу. Данным актом обследования председатель садоводческого общества согласился, так как в акте имеется подпись председателя Гиждевского П. Данный акт составлен в двух экземплярах, по одному для каждой стороны. После чего, председателю садоводческого общества предоставили акт обследования №522 от 07.04.2016г., один акт взяли в КГП. После составления акта ПУЭЭ, данный акт передается начальнику участка контроля и учета электроэнергии КГП Тё Н.П., после чего она сделает перерасчет на основании вышеуказанных Правил, а именно п.66. Далее Тё Н.П. выписывает предупреждение на сумму указанную в перерасчете и передает потребителю один экземпляр предупреждения через сотрудников КГП, где потребитель расписывается. В данном случае, согласно акта обследования №522 от 07.04.2016 года, был сделан пересчет по максимальной мощности за 159 дней в размере 2 896 344 тенге, что не противоречит вышеуказанным правилам. В Предупреждениях №522 имеется подпись потребителя Набока О.И.. Также, согласно приказа директора КГП Максудова О.М. от 15.02.2016 года №54-П о создании комиссии по рассмотрению актов хищения, каждый вторник недели с 13:00 часов до 15:00 ч. собирается комиссия в составе главного инженера КГП Снегурова Ю.А., юриста, то есть нее, и начальника участка контроля и учета электроэнергии КГП Тё Н.П., Мамирова С., инженеров Секербаева Ж., Жазыбек Е., на которых члены комиссии рассматривают акты



обследования ПУЭЭ, с которыми потребители электроэнергии не согласны либо потребитель согласен с актом обследования, но не согласен суммой перерасчета. В данном случае члены комиссии заслушивают потребителя, рассматриваем финансовое положение и идут на уступки, в виде уменьшения суммы перерасчета. Решением комиссии по рассмотрению актов хищения, то есть актов обследования выписывается предупреждение на сумму договоренной в заседании комиссии с потребителем. Регистрацией актов обследования занимается начальник участка учета и контроля электроэнергии Тё Н.П. 12.04.2016 года на заседании комиссии по рассмотрению актов хищения из членов комиссии присутствовали Есютина Е.А. и Тё Н.П., Снегуров Ю. был на объекте, Мамиров С. был освобожден от посещения по устному поручению директора КГП, Секербаев и Жазыбек отсутствовали. Есютина Е.А. и Тё Н.П. на заседании комиссии по актам хищения не рассматривали вопрос касательно акта обследования №522 от 07.04.2016 года, составленный в отношении потребителей «Садоводческого общества Дружба №2», так как на заседании комиссии данный вопрос не поднимался Тё Н.П. На заседании комиссии по рассмотрению актов хищения перед членами вышеуказанной комиссии вопрос касательно не согласия с актом обследования либо не согласия с суммой перерасчета выносит Тё Н.П., как начальник участка контроля и учета электроэнергии КГП, так как к ней приходят потребители с не согласием по поводу составленных предупреждений и актами обследования, после чего Тё Н.П. направляет их на комиссию, которая собирается каждый вторник с 13:00 ч. до 15:00 ч. В связи с чем в предупреждениях №522 в подтексте «сумма равна» сумма была замазана корректором ей не известно. 159 дней взято возможно с момента последней проверки ПУЭЭ Садоводческого общества Дружба №2. Оплата потребителями суммы штрафа вносится в кассу КГП, после чего выдается чек кассиром. О том, что в отношении потребителей «Садоводческого общества №2 г.Балхаш» был составлен акт обследования №522 от 07.04.2016г и о том, что начальник участка учета и контроля электроэнергии Тё Н.П. требует у Набока О.И. денежные средства в сумме 500 000 тенге либо 300 000 тенге, она не знала. Не всегда подпись Снегурова Ю. стоит на бланках актов. Был составлен повторный акт, рассматривалось на комиссии и начислена сумма перерасчета более 4 миллионов тенге. Предупреждение не вручено садоводческому обществу, так как они не зарегистрировались официально.

Свидетель Қасымжан С.Е. суду пояснила, что с 2 марта 2016 года работает в КГП «Балхашэнерго» на должности оператора-кассира. В ее обязанности входит получение денежных средств от физических лиц по заявлениям на установку, опломбировку и подключение электро-счетчиков, а также принятие денежных средств за электроэнергию по долгам и за нарушения перед КГП «Балхашэнерго». Принятые денежные



средства она оформляет на компьютере по приходно-кассовому ордеру и по кассовому аппарату, а также в конце каждого месяца принимает и вводит данные в компьютер показания электросчетчиков юридических лиц, также показания пассажирских лифтов. В конце каждого рабочего дня в письменной форме передавала сведения за день расход-приход начальнику участка контроля учета потребления энергии КГП «Балхашэнерго» Тё Н.П., а также в устной форме бухгалтеру КГП «Балхашэнерго» Пя Л.В. о том, сколько было за день приходных кассовых ордеров, расходных кассовых ордеров и сколько наличных денежных средств имеется в кассе. Рабочий день у нее с понедельника по пятницу с 08.00 до 17.00 часов, обед с 12.00 до 13.00 часов, суббота и воскресенье, выходные дни. 12.04.2016 г. она находилась на рабочем месте с 08.00 часов в течение рабочего дня к ней обратились около 20-25 физических лиц, которые произвели оплату за установку, опломбировку и подключение электросчетчиков. Также от физического лица ею был принят долг в размере 40 000 за нарушение, какое именно ей не известно, данную операцию она произвела по поручению Тё Н.П. Кроме того, приняла платеж на сумму в размере 5 000 тенге долг за 2012 год за электроэнергию от физического лица. Ежедневно в конце рабочего дня отчитывается перед Тё Н.П., и перед Пя Л.В., когда увольнялась бывший кассир оператор Милишенко Анна она сказала ей, чтобы она обязательно каждый вечер перед уходом в письменной форме писала, сколько у нее денег на кассе, сколько было расходных кассовых ордеров и сколько было приходных кассовых ордеров с указанием количества денежных средств. Были случаи, когда работники КГП «Балхашэнерго» осуществляли прием платежей, но исключительно за опломбировку счетчиков, поскольку только электрики при осуществлении обхода объектов выявляют, что пломба по той или иной причине отсутствует. За все время работы Тё Н.П. приводила ко ней должников около двух раз, но сама деньги в кассу не сдавала. 12.04.2016 года в 16.30 часов она была на рабочем месте, абонентский отдел полностью закрыли, и они не знали что происходит. О том, что в отделе находятся сотрудники антикоррупционной службы не знали.

Свидетель Мамиров С.К. суду пояснил, что с августа 2014 да работает в КПП «Балхашэнерго» при Акимате г.Балхаш на должности начальника юротдела. Является членом комиссии по рассмотрению актов хищения КГП примерно до марта 2016 года, который проводился каждый вторник либо каждый четверг с 13:00 ч. по 15:00 ч. в КГП «Балхашэнерго» в кабинете начальника учета и контроля потребления электроэнергии Те Н.П., по ул.Сейфуллина 18, г.Балхаш. В последующим, его освободили от участия в заседаниях комиссии по актам хищения, так как он занимался судебными разбирательствами с ТОО «Жезказаганэнергосбыт». Имеется ли положение комиссии по рассмотрению актов он не знает, лично не видел положения и протокола



комиссии тоже. 12.04.2016г. акт обследования №522 от 07.04.2016 года составленный Секербаевым Ж. в отношении садоводческого общества Дружба 2 г.Балхаш на заседании комиссии по рассмотрению актов хищения он не рассматривал, так находился в служебной командировке в г.Караганде, также по устному распоряжению директора КГП Максудова О.М. он был освобожден от участия в заседаниях комиссии по рассмотрению актов хищения. Когда он участвовал на заседаниях комиссии акты обследования заседание комиссии по актам хищения предоставлялись начальником участка контроля и учета потребления электроэнергии Те Н.П. В дальнейшем, членами комиссии рассматривался вопрос с участием физического лица вопрос об оплате стоимости возмещения электроэнергии. Он не знал, что начальник участка учета и контроля электроэнергии Те Н.П. требует у Набока О.И. денежные средства в сумме 500 000 тенге, так как не присутствовал на заседании комиссии.

Свидетель Жәзібек Е.С. суду пояснил, что с 2011 года работает в КГП «Балхашэнерго» при Акимате г.Балхаш. Примерно с 2011г. по октябрь 2015 г. работал в КГП электромонтером. С октября 2015 года работает на должности инженера. 07.04.2016 года утром ко нему подошел инженер по режиму Секербаев Ж., который работает с юридическими лицами г.Балхаш, и попросил его съездить вместе с ним на осмотр электроприбора садоводческом обществе Дружба №2 г.Балхаш. Он с ним поехал на объект, однако никого не было. Жанболат позвонил человеку по имени «Павел», и спросил когда они приедут, Павел сказал Жанболату, что через 15 минут подъедет. Далее, они ждали пока Павел приедет и Жанболат вспомнил, что забыл на работе папку с документами. После чего, примерно к 11 часам они поехали на работу, и Жанболат взял папку и вернулись обратно. Когда приехали на с/о Дружба 2, там уже стояли мужчина по имени «Павел», женщина бывший председатель и 2 мужчин, имена которых не помнит. После он с Жанболатом осмотрели прибор электроучета и Жанболат составил акт обследования №522, где отразил имеющиеся нарушения: один экземпляр предоставил мужчине по имени Павел. Счетчик оплавился, не было крышки, и на верху прибор учета был сломан, его сняли, положил в пакет, который опломбировал и отдал Павлу. Они им все объяснили, сказали, что будет штраф. Потом Павлу Жанболат сказал, что вторник с 13:00 до 15:00 часов будет комиссия, и он может прийти со счетчиком на комиссию. После они уехали, в КГП, на Сейфуллина 18, и разошлись по своим делам. Акт обследования составленный в отношении с/о дружба 2 находился у Секербаева. Потом составили повторный акт, с участием Снегурова Ю. На комиссии не был, но состоит как член комиссии. Сумму штрафа он не говорил. Если автомат учета был отключен, то как он сгорел, значит отсутствовала фаса «С». Акт подписывается тремя членами комиссии, если абонент отказывается от подписи.





Свидетель Кан Ю.В. суду пояснил, что его жене Буйненко О.В. принадлежит дача в садоводческом обществе Дружба 2 г.Балхаш. Примерно 03.04.2016 года на общем собрании «Садоводческого общества Дружба 2 г.Балхаш» было принято решение переизбрать председателя общества. Набока О.И. сделала сама отвод от председательства и казначейства общества и функции председателя передала Гиждевскому П., казначеем избрали его жену Буйненко О.И. После собрания Набока О., Гиждевский П., на даче пришли к нему и попросили его показать Павлу будку от электропитания, и Набока передала ключи Павлу. После он показал Гиждевскому место расположения будки от электропитания, Павел открыл его и они увидели сгоревший счетчик. После подошла Набока О.И. и поливший, который живет на даче Алексей. После Набока О.И. созвонилась с КГП «Балхашэнерго» и пригласила инженеров. На следующий день он, его жена Буйненко О., Гиждевский П., Набока О. после обеда пошли к начальнику участка учета и контроля потребления электроэнергии КГП «Балхашэнерго» Тё Н.П., чтобы узнать что им делать, что счетчик сгорел. На что Тё Н.П. сказала что, ничего точно сказать не может, инженер осмотрит и будет решение комиссии. Потом они ушли, после точную дату не помнит, ему позвонил Гиждевский и попросил отвезти на дачу так как Набока О.И. договорилась с инженером об осмотре счетчика, после он забрал Павла и поехали на дачу. По приезду, к счетчику никого не было, но позже подъехал инженер Жанболат и один парень с ним был, потом подъехала Набока. Далее, инженер Жанболат вскрыл пломбы и снял счетчик, и начал писать акт обследования, потом все уехали. После он уехал на работу, так как у него вахтовый режим, 30 рабочих дней 15 дней отдых. Он знаком с Тё Н.П., но дружеских отношениях не состоит, дружил с её мужем Тё Ю.

Свидетель Красникова Г.М. суду пояснила, что имеет дачу №1 в с/о Дружба 2. 03.04.2016 года на общем собрании «Садоводческого общества Дружба 2 г.Балхаш», где участвовали больше половины дачников было принято решение переизбрать председателя общества. Набока О.И. сделала сама отвод от председательства и казначейства общества, и переизбрали председателем Гиждевского П., а казначеем Буйненко О. После собрания она ушла по своим делам. Через несколько дней ей позвонила Набока О.И. и сказала, что будет собрание в воскресенье, то есть 10.04.2016 года, сказала что на собрании все объяснит. Далее 10.04.2016 года, в воскресенье, на собрание собралось больше половины дачников и Набока О.И., Буйненко О., Гиждевский П. сказали всем дачникам кто пришел на собрание, что счетчик сгорел, и на них возложили штраф около 3 миллионов тенге и сказали что, необходимо собрать денежные средства для уплаты штрафа в течении трех дней. Дачники были возмущены, так как таких денег у них не было, а также их вины тоже не было, так как



зимой дачники не пользовались электроэнергией и им должны были отключить электроэнергию и поставить пломбу, однако выясняется, что пломб нет, а оплата за установку пломб была произведена. В последующем, на собрании Набока О. И. сказала, что до понедельника, то есть до 11.04.2016 года дачники должны собрать 500 000 тенге и тогда начальник участка учета и контроля потребления электроэнергии КГП «Балхашэнерго» Те Н.П. сказала аннулирует акт обследования и подключит электроэнергию. Но, сказала если до понедельника не соберут денежные средства, то во вторник будет комиссия и все будет на усмотрение КГП «Балхашэнерго». На собрании посчитали количество дач и решили, что каждая дача должна сдать по 20 000 тенге, с чем дачники были согласны, так как все равно необходимо было оплатить штраф. У нее были денежные средства в сумме 14 600 тенге так как у нее имелся долг. Данные денежные средства она дала Набока О.И. Также, после собрания она через полчаса на дачу Гиждевскому П. занесла денежные средства в сумме 20000 тенге за оплату штрафа, чтобы подключили электроэнергию. Потом Набока О.И. сказала, что деньги были переданы Те Н.П., и их задержали сотрудники антикоррупционной службы. Желает вернуть свои 20 000 тенге.

Свидетель Темиртасова А.Х. суду пояснила, что имеют дачу в садоводческом обществе Дружба 2 г.Балхаш. Последние 2 года они на даче №15 не проживали. В этом году 03.04.2016 года на собрании ее не было, потом позвонила Набока О.И. и сказала, что будет собрание воскресенье, то есть 10.04.2016 года, сказала что на собрании все объяснит. 10.04.2016года, в воскресенье, на собрание собралось больше половины дачников и Набока О.И., Буйненко О., Гиждевский П. сказали всем дачникам кто пришел на собрание, что счетчик сгорел, и на нас возложили штраф 2 млн.тенге, точную цифру не помнит. После чего Набока О.И. сказала нам, что надо собрать до вторника 500 000 тенге, она согласилась. На собрании посчитали количество дач и решили, что каждая дача должна сдать по 20 000 тенге для оплаты штрафа, с которым дачники были согласны. В тот момент на собрании у нее денег собой не было, в этой связи она на следующий день отвезла Набоке О.И. денежные средства в сумме 20 000 тенге, и долг за последние два года в сумме 37 000 тенге. После чего уехала. После, 22.04.2016 года Набока О.И. позвонила и сказала, что деньги были переданы сотрудникам КГП «Балхашэнерго», и их задержали сотрудники антикоррупционной службы. Писала иск, претендует на возврат денег.

Свидетель Гиждевский П.Г. суду пояснил, что 03.04.2016 года на общем собрании «Садоводческого общества Дружба 2 г.Балхаш» было принято решение переизбрать председателя общества Набока О.И. Его избрали председателем, Буйненко О. казначеем. Но, он и Буйненко О. Сказали, что функции председателя и казначея примут после акта приема-



передачи электропитания и денежных средств, всего имущества. После собрания он, Набока О., муж Буйненко Ольги – Кан Ю. пошли осмотреть трансформатор электроэнергии «будку» и Набока О.И. дала ему ключи. Пломбы на замке не было, и решили посмотреть состояние электропитания, при открытии обнаружили что пломбы были все на месте, счетчик обожженный и стекло счетчика упало, после чего решили на следующий день вызвать электрика КГП «Балхашэнерго». Далее, 04.04.2016 года он с утра пошел в КГП «Балхашэнерго», ранее Набока О.И. ему говорила, что инженер по имени «Жанболат» занимается их обществом, он пломбирует все, акты составляет и показания снимает с прибора учета, поэтому он подошел Жанболату сообщил ему о том, что в обществе сгорел счетчик и устно сделал заявку на осмотр счетчика. После чего, Жанболат сообщил ему, что сможет подъехать в обед 04.04.2016 года, чтобы посмотреть счетчик. Потом мы обменялись номерами и он ушел. К обеду 04.04.2016 года, Жанболат позвонил ему и сказал, что плохая погода и осмотр перенес на 05.04.2016 года. После, 05.04.2016 года они созвонились с ним, и он спросил, когда он приедет, он сказал что на месте, в общество возле счетчика. Он подъехал в общество. где стоит счетчик, после чего он открыл сам замок и Жанболат посмотрел и сказал, что трудно, что то сказать, что он один ничего не решит, и что нужна комиссия. Все пломбы стояли на месте. Он неоднократно звонил и просил сделать обследование, затем он с Жанболатом договорился, что обследование проведет 07.04.2016 года. 07.04.2016 года пришли работники КГП «Балхашэнерго» Жанболат и инженер КГП Еркнат со стороны дачников был он, Набока О.И., Кан Ю. муж Буйненко О., Крутовский А. и сделали обследование, после чего составили акт обследования, при открытии счетчика Жанболат сказал, что «штраф будет по любому», сказал что-то оторвано из проводов, потом снял счетчик, отдал ему и запломбировал замок, чтобы не открывали его. Один экземпляр акта обследования дал Гиждевскому П. и он расписался, как председатель общества, однако он и.о. председателя общества, так как не принимал полностью общество актом передачи. В настоящее время электроэнергия в «Садоводческом обществе Дружба 2 г.Балхаш» нет, так как 30.09.2015 года Набока О.И. сдала последние показания счетчика и отключила электроэнергию через рубильник, написала заявление в КГП «Балхашэнерго» и оплатила услуги на сумму около 8792 тенге для отключения электроэнергии, однако с осени 2015года по апрель 2016года сотрудники КГП «Балхашэнерго» не поставили пломбу на отключение электроэнергии, и никто не составлял акт опломбирования. 08.04.2016 года в обеденное время позвонил Жанболат и сказал прийти в КГП «Балхашэнерго» по Сейфуллина 18, так как начальник Те Н.П. посчитает сумму штрафа. После чего, взяв с собой счетчик и сообщил Набока О.И., Буйненко О., что необходимо пойти к Те Н.П., после обеденное время они



приехали на Сейфуллина 18, и зашли в кабинет Те Н.П., Жанболат спросил счетчик, потом тех.условия, после чего они их предоставили. Далее, Жанболат опломбировал счетчик и передал техусловия и чек об оплате за опломбирования от 07.10.2015 года Те Н.П., она их посмотрела поверхностно и отдала обратно им. После чего написала предупреждение и спросила кто председатель, и отдала Набока О.И., в предупреждении была написана огромная сумма 2 896 344 тенге по акту обследования от 05.04.2016 года. Они стали возмущаться откуда такой штраф, Те Н.П. сказала что от срока отключения электроэнергии. После чего, они были в шоковом состоянии, и Те Н.П. сказала, что они могут обратиться в комиссию, которая проводится по вторникам в КГП, в крайнем случай комиссия все равно 50 % суммы начислит, после чего все вышли. После, ему Буйненко О. сообщила, что в воскресенье будет собрание. 10.04.2016 года, в воскресенье, на собрании Набока О.И. сказала всем дачникам кто пришел на собрание, что счетчик сгорел, и на них возложили штраф 2 896 344 тенге либо сказали оплатить в понедельник 500 000 тенге. И на собрании посчитали количество дач и решили, что каждая дача должна сдать 20 000 тенге, с которым дачники были согласны. После чего, после собрания, то есть до понедельника 11 дачников под роспись сдали по 20 000 тенге, сдал и он, Красникова Г., Горбылев Н., Каймолдин К., Совёлова Л., Бердник В., Набока О.И., Плюхин В., Мартин В., Есенбаев С, Набока О., Буйненко О. в общей сумме 220 000 тенге. 80 000 они добавили с кассы общества, собралось 300 000 тенге, 500 000 тенге не смогли собрать и данные денежные средства отдали Набока О.И. После, 13.04.2016 года узнал, что деньги были переданы Те Н.П., и ее задержали сотрудники антикоррупционной службы.

Свидетель Караченцева Т.В. суду пояснила, что в начале апреля 2016 года, на общем собрании «Садоводческого общества Дружба 2 г.Балхаш» где участвовали больше половины дачников было принято решение переизбрать председателя и казначея общества Набока О.И. Переизбрали председателем Гиждевского П., а функции казначея и секретаря передать Буйненко О. После собрания она ушла по своим делам. После, примерно 09.04.2016года, ей Гиждевский П. сказал, что будет собрание воскресенье, то есть 10.04.2016 года и сказал, что на собрании все объяснит. 10.04.2016 года, в воскресенье, на собрание собралось больше половины дачников и Набока О.И., Буйненко О., Гиждевский П. сказали всем дачникам кто пришел на собрание, что счетчик сгорел, и на них возложили штраф около 2 800 000, точную цифру не помнит и сказали что, необходимо собрать денежные средства для уплаты штрафа в течение трех дней. Дачники были возмущены, так как таких денег у них не было, а также их вины тоже не было, так как зимой они не пользовались электроэнергией и им должны были отключить электроэнергию и поставить пломбу, однако выясняется что пломб нет, а оплата за установку пломб была произведена. В





последующем, на собрании Набока О.И. сказала, что до понедельника, то есть до 11.04.2016 года дачники должны собрать 500 000 тенге и подключат электроэнергию. Но, сказала если до понедельника не соберут денежные средства, то во вторник будет комиссия и все будет на усмотрение КГП «Балхашэнерго». На собрании посчитали количество дач и решили, что каждая дача должна сдать по 20 000 тенге с которым дачники были согласны, так как все равно необходимо было оплатить штраф. В тот момент на собрании у нее были денежные средства в сумме 5 000 тенге, так как имелся долг за 2015 год. На штраф денег не было, что было то и дала. Данные денежные средства она дала Набока О.И. После, точно не помнит, когда Набока О.И. сказала, что денежные средства в сумме 300 000 тенге были переданы Те Н.П., и их задержали сотрудники антикоррупционной службы.

Свидетель Жаров Б.Б. суду пояснил, что имеет дачу, расположенную по адресу: садоводческое общество Дружба 2 (ранее назывался «Огонек») г.Балхаш, дача №24. 09.04.2016 года когда находился на даче увидел объявление, что 10.04.2016 года примерно 12:00ч. либо 13:00 ч. будет собрание дачников. В этой связи, 10.04.2016 года, в воскресенье, пошел на собрание, которое состоялось в садоводческом обществе Дружба №2 г.Балхаш, возле дачи Набока О.П., собралось больше половины дачников и Набока О.И., Буйненко О., Гиждевский П. сказали всем дачникам кто пришел на собрание, что счетчик сгорел, и на них возложили штраф около 3 млн. тенге, точную цифру не помнит. После чего, Набока О.И. сказала им, что есть другой вариант оплаты облегченной суммы, что сотрудник КГП «Балхашэнерго», имя которого в настоящее время не помнит уменьшил штраф на сумму 500 000 тенге и сказал собрать денежные средства до понедельника. На собрании посчитали количество дач и решили, что каждая дача должна сдать по 20 000 тенге для оплаты штрафа, с которым дачники были согласны. На собрании общества некоторые лица сдали денежные средства сразу же после собрания. Он произвел оплату в сумме 25 500 тенге за членский взнос за 2015 год, так как был должен. После чего уехал в г.Балхаш по своим делам. Вечером того же дня, Набока О.И. позвонила к нему и сказала, что необходимо принести 20 000 тенге, он ответил, что в настоящий момент денежных средств не имеется и не сможет предоставить указанную сумму. Примерно 2 недели назад, когда находился на даче спросил у Набока О. как обстоят дела со светом, на что она ответила что сотрудники КГП «Балхашэнерго» Те Н.П. и Секербаев Ж. были задержаны сотрудниками антикоррупционной службы, что ему необходимо явиться в МО антикоррупционную службу по Балхашскому региону для дачи показаний, в связи с тем, что она включила денежные средства в сумме 25 500 тенге оплаченный им долг за 2015 год в сумму денежных средств переданных Те Н.П. за оплату штрафа.



Свидетель Мартин В.Е. суду пояснил, что в 2011 году купил дачу, расположенную по адресу: садоводческое общество Дружба 2 г.Балхаш, дача №21. 09.04.2016 года когда находился на даче увидел объявление, что 10.04.2016 года будет собрание дачников. В этой связи, 10.11.2016 года, в воскресенье, пошел на собрание, где собралось больше половины дачников и Набока О.И., Буйненко О., Гиждевский П. сказали всем дачникам кто пришел на собрание, что счетчик сгорел, и на них возложили штраф около 2 млн.800 тыс. тенге, точную цифру не помнит. После чего Набока О.И. сказала, что сотрудник КГП Балхашэнерго», имя которого в настоящее время не помнит уменьшил штраф на сумму 500 000 тенге и сказал собрать денежные средства до понедельника. Так как весеннее время, начинается полив, у дачников возник трудный момент, необходимость в подключении электроэнергии была огромной. На собрании посчитали количество дач и решили, что каждая дача должна сдать по 20 000 тенге для оплаты штрафа, с которым дачники были согласны. На собрании общества некоторые лица сдали денежные средства сразу же после собрания. Он поехал в город и взял 20 000 тенге и обратно вернулся в дачу, и передал денежные средства Набоке О.И., для оплаты штрафа. После, услышал от знакомых, что сотрудники КГП «Балхашэнерго» Те Н.П. и Секербаев Ж. задержаны сотрудниками антикоррупционной службы.

Свидетель Горбылев Н.И. суду пояснил, что ползуется дачей давно, только летом живет, зимой только проверяет. В начале апреля 2016 года на общем собрании «Садоводческого общества Дружба 2 г.Балхаш», где участвовали больше половины дачников было принято решение переизбрать председателя и казначея общества. Избрали председателем Гиждевского П. и казначеем Буйненко О. После собрания ушел по своим делам. А несколько дачников вместе с Набока О.И. с Гиждевым П. и несколько лиц пошли делать акт приема-передачи. Затем ему соседка сказала, что воскресенье то есть 10.04.2016 года будет собрание, сказала что на собрании все объяснят. 10.04.2016 года, в воскресенье, на собрание собралось больше половины дачников и Набока О.И., Буйненко О., Гиждевский П. сказали всем дачникам кто пришел на собрание, что счетчик сгорел, и возложили штраф и сказали что, необходимо собрать денежные средства для уплаты штрафа и чтобы купить счетчик. И на собрании посчитали количество дач и решили что каждая дача должна сдать по 20 000 тенге с которым дачники были согласны. Он сразу на собрании дал казначею денежные средства в сумме 20 000 тенге, чтобы подключили электроэнергию, то есть за оплату штраф. После, Набока О.И. сказала, что деньги были переданы сотрудникам КГП «Балхашэнерго», и их задержали сотрудники антикоррупционной службы. Набока О.И. говорила на собрании что необходимо до понедельника либо до вторника собрать денежные средства за уплату штрафа за сгоревший счетчик. Он



не знал что начальник участка контроля и учета потребления электроэнергии КГП «Балхашэнерго» Те Н.П. требовала у Набока О.И. денежные средства в сумме 500 000 тенге.

Свидетель Есимбаев С.Е. суду пояснил, что в 2013 году купил дачу, расположенную по адресу: садоводческое общество дружба 2 г.Балхаш, дача №23. Не участвовал на собраниях с/о Дружба 2. Примерно 09.04.2016 года к нему позвонила Набока О. и сказала, что 10.04.2016 года будет собрание дачников и необходимо прийти так как имеются какие-либо проблемы. Он сказал, что если сможет то приедет после обеда. 10.04.2016 года, он приехал после обеда к с/о дружба -2 и Набока О. сказала, что КГП «Балхашэнерго» наложила штраф около 2 800 000 тенге, точную сумму не знает. После чего Набока О.И. сказала, что сотрудник КГП «Балхашэнерго», уменьшил штраф на сумму 500 000 тенге и сказала собрать денежные средства до понедельника. Так как весеннее время, начинается полив, необходимость в подключении электроэнергии была огромной. Как ему стало известно от Набока О. до приезда данный вопрос обсуждался на общем собрании и все дачники, что каждая дача должна сдать по 20 000 тенге для оплаты штрафа, с которым дачники были согласны. В этой связи, у него собой было 15 000 тенге, он дал их Набока О. Далее, вечером того же дня он отвез к Набока О. 25 000 тенге дополнительно. Уточнил, что общей сумме сдал 40 000 тенге, из них 20 000 тенге долг и 20 000 тенге за штраф. После, точную дату не помнит, услышал от Набока О., что сотрудники КГП «Балхашэнерго» Те Н.П. и Секербаев Ж. задержаны сотрудниками антикоррупционной службы. Претензий по деньгам не имеет.

Свидетель Савелова Л.Ф. суду пояснила, что 03.04.2016 года на общем собрании «Садоводческого общества Дружба 2 г.Балхаш», где участвовали больше половины дачников было принято решение переизбрать председателя общества. Избрали председателем Гиждевского П. и казначеем Буйненко О. После собрания она ушла по своим делам. А несколько дачников вместе с Набока О.И. и Гиждевский и несколько лиц пошли делать акт приема-передачи. После, примерно 9 апреля 2016 года, ей позвонила Набока О.И. и сказала, что будет собрание воскресенье. 10.04.2016 года, в воскресенье, на собрание собралось больше половины дачников и Набока О.И., Буйненко О., Гиждевский П. сказали всем дачникам кто пришел на собрание, что счетчик сгорел, и возложили штраф около 2-3 млн. тенге, точную цифру не помнит либо сказали что, необходимо собрать Те Н.П. и оплатить 500 000 тенге, но только до понедельника необходимо было собрать, чтобы по быстрее оплатить штраф, так как уже сезон и необходимо сажать овощи. И на собрании посчитали количество дач и решили, что каждая дача должна сдать по 20 000 тенге, с суммой, дачники были согласны. В тот момент на собрании у нее денег собой не было, в этой связи после собрания отвезла домой



Набока О. деньги в сумме 20 000 тенге, чтобы подключили электроэнергию. В понедельник, то есть 11.04.2016 года она должна была отдать Те Н.П. деньги, которые собрали. После, 13 -14.04.2016 года, точно не помнит когда Набока О.И. сказала, что деньги были переданы Те Н.П., и ее задержали сотрудники антикоррупционной службы.

Свидетель Плюхин В.А. суду пояснил, что с 2003 года является членом садоводческого общества Дружба 2 г.Балхаш. 03.04.2016 года на общем собрании «Садоводческого общества Дружба 2 г.Балхаш», где участвовали больше половины дачников было принято решение переизбрать председателя общества. Избрали председателем Гиждевского П. и казначеем Буйненко О. После собрания ушел по своим делам. 9 апреля 2016 года, точнее время не помнит ему позвонила Набока О.И. и сказала, что будет собрание воскресенье, сказала что на собрании все объяснит. 10.04.2016 года, в воскресенье, на собрание собралось больше половины дачников и Набока О.И., Буйненко О., Гиждевский П. сказали нам всем дачникам кто пришел на собрание, что счетчик сгорел, и на них возложили штраф около 1,5 и 2 млн. тенге, точную цифру не помнит и что, необходимо собрать денежные средства для уплаты штрафа, и чтобы купить счетчик. И на собрании посчитали количество дач и решили, что каждая дача должна сдать по 20 000 тенге с которым дачники были согласны. В тот момент на собрании у него денег собой не было, в этой связи он после собрания вечером отвез домой Набока О. деньги в сумме 20 000 тенге, чтобы подключили электроэнергию. После, точно не помнит когда Набока О.И. сказала, что деньги были переданы сотрудникам КГП «Балхашэнерго», и их задержали сотрудники антикоррупционной службы. Набока О.И. говорила на собрании что необходимо до понедельника либо до вторника собрать денежные средства за уплату штрафа за сгоревший счетчик. Он не знал что начальник участка контроля и учета потребления электроэнергии КГП «Балхашэнерго» Те Н.П. требовала у Набока О.И. денежные средства в сумме 500 000 тенге. Однако, им говорили что КГП «Балхашэнерго» оштрафовали нас примерно на 1,5-2 млн. тенге.

Свидетель Снегуров Ю.А. суду пояснил, что с 01 апреля 2016 года согласно приказа директора КГП «Балхашэнерго» при Акимате г.Балхаш был назначен на должность главного инженера КГП «Балхашэнерго» при Акимате г.Балхаш. Является первым техническим заместителем руководителя предприятия и наравне с ним несет ответственность за результаты производственной деятельности предприятия. После обращения лица, работники не менее трех представителей КГП (в составе инженера, электромонтера и т.д) выезжают на объект и производят мероприятия по обследованию схемы коммерческого учета электроэнергии с указанием показаний, типа приема учета дата выпуска и дата последней проверки счетчика, после составляется акт обследования согласно Приказа





Министра энергетики Республики Казахстан от 25 февраля 2015 года № 143 «Об утверждении Правил пользования электрической энергией» занесением всех данных соответствующие этого акта обследования. Также, в данном акте представители КГП и потребитель. В последующим, каждый день устно, по средствам связи, начальник участка учета и контроля потребления электроэнергии КГП докладывается ему по проведенным работам, и составленных актах обследования. Так как он находится в головном офисе КГП по адресу: г.Балхаш Иванова 1, а офис участка учета и контроля потребления электроэнергии КГП находится по адресу г.Балхаш ул.Сейфуллина 18 он не всегда имею возможность выехать туда лично ежедневно, в связи служебными работами. В этой связи начальник участка, иногда, когда начальник участка занят по служебным вопросам, ему через средства связи ежедневно докладываются о проделанной работе инженера участка учета и контроля потребления электроэнергии КГП в течение рабочего дня об основных производственных показателей, то есть о составленных актах обследования, актах хищения, установленных и замененных приборов учета и выданных предписаний и предупреждений. Для усиления контроля со стороны руководства КГП каждый бланк акта обследования нумеруется начальником участка учета и контроля потребления электроэнергии КГП и передается ему на подпись. Он в свою очередь ставит свою подпись возле номера бланка, например в графе акт обследования №1 и его роспись. В тех бланках акта обследования, где нет его подписи, можно считать что они ему не были предоставлены для подписи и соответственно уведены из его контроля. Акт обследования составляется при выявлении нарушений пункта 66 Правил пользования электрической энергией». Порядок выдачи бланка акта обследования КГП «Балхашэнерго» распечатывается начальником участка учета и контроля потребления электроэнергии КГП, после чего начальником участка учета и контроля потребления электроэнергии КГП данные бланки акта обследования нумеруется в двух экземплярах и номерованные бланки актов обследования в разных количествах, 50 либо 70 штук, передаются ему на подпись. После чего возвращаются начальнику участка учета и контроля потребления электроэнергии КГП для дальнейшего использования по назначению, через работников КГП. Данный порядок был введен руководством КГП в устной форме с целью повышения контроля за использованием актов обследования по назначению и соответствии законодательству РК. В последующим, при выезде работников КГП на места обследования начальник участка учета и контроля потребления электроэнергии КГП выдает бланки акта обследования, где работник КГП, который получил бланки акта обследования пишет нумерацию бланков и расписывается в журнале «Акты обследования». Согласно акт обследования №522 от 07.04.2016 года, на данном акте его подпись отсутствует прядом с номером акта



обследования и вообще на бланке, так как на каждом бланке должна рядом с номером бланки находиться его подпись. Акт составлен в количестве 2 человек с КГП, а именно работниками инженерами КГП Секербаяевым Ж.С и Жазыбек Е. в присутствии потребителя Гиждевского П. Также, имеются нарушения в данном акте обследования, а именно из представителей КГП должно было быть 3 человека, согласно, установленному образцу акта обследования. Остальная форма заполнения данного акта выполнены без нарушений. Так как акт обследования №522 от 07.04.2016 года был составлен с нарушениями требований установленной формы КГП, и не имеется его подписи рядом с номером №522, а также был проведен 2 работниками КГП, данный акт является не действительным, то есть фиктивным. 07.04.2016 года работники и начальник участка учета и контроля потребления электроэнергии КГП Те Н.П. по проведенному акту обследованию №522 в отношении садоводческого общества Дружба 2 г.Балхаш ему не докладывалась. О том, что вообще этот акт обследования был, он не знал и в последующим никто об этом не говорил. В данном акте обследования выявлено что имеются нарушения оповещается в акте обследования потребитель, берет один экземпляр и а второй экземпляр акта обследования после его составления передается начальнику участка контроля и учета потребления электроэнергии КГП Те Н.П., после чего она должна доложиться по окончанию рабочего дня ему о количество составленных актов обследования, то есть о количестве фактов хищения. В последующим, рассчитывает сумму ущерба, и составляет «предупреждение» согласно п.66 вышеуказанным Правилам, с указанием суммы ущерба в двух экземплярах. Далее, она их направляет через работников своего участка потребителям в отношении кого составлен акт. После чего, данный акт остается в кабинете Те Н.П. до комиссии по актам хищения, который проходит каждый вторник с 13.00 часов до 15.00 часов, на что имеется приказ директора КГП. В приказе не имеется когда именно должен проводиться заседание комиссии, однако коллегиально руководством было решено о том, что заседания комиссии будут проводиться каждый вторник. И на заседаниях комиссии по актам хищения рассматриваются все составленные акты обследования с доказательствами с фотографиями за прошедшую неделю либо по потребителям, которые обратились комиссию позже. Если потребитель не согласен с актом обследования, то заслушиваем его доводы на заседании комиссии и принимают решение о направлении в суд данного акта и о взыскании суммы ущерба либо если потребитель согласен с нарушениями, но не имеет достаточных денежных средства, то дают возможность оплатить в рассрочку указанную сумму. Положение комиссии по рассмотрению актов хищения не имеется, в связи с чем он не знает, также протокола заседания комиссии не ведутся, однако юристом консультантом КГП Есютиной Е. ведутся записи в личный блокнот по актам



обследования, а что именно записывается он не знает. Секретаря комиссии не имеется. 12.04.2016 г. акт обследования №522 от 7.04.2016 года составленный в отношении садоводческого общества Дружба 2 г.Балхаша на заседании комиссии по рассмотрению актов хищения он не рассматривал, так как отсутствовал на заседании комиссии в связи производственной необходимостью, ликвидацией аварии на высоковольтной линии «фидер 100 и фидер200» г.Балхаш. Начальник участка контроля и учета потребления электроэнергии КГП, предоставляет по запросу членов комиссии составленные акты обследования, доказательства фотографии, и предупреждения и выносит на рассмотрение комиссии. Оплата потребителями суммы ущерба указанная в предупреждениях оплачивается через кассу КГП, на что выдается квитанция и чек. По другим способам оплата не производится, только через кассу. О том, что начальник участка учета и контроля электроэнергией Те Н.П. требует у Набока денежные средства в сумме 500 000 тенге либо 300 000 тенге он не знал.

Свидетель Милишенко А.А. суду пояснил, что с 03 марта в 2016 года работает в ТОО «Казэнергоцентр». Ранее примерно с 10.01.2016 г. по 03.03.2016 г. работала в КГП «Балхашэнерго» в должности кассир-оператор, место работы находилось по адресу: г.Балхаш, ул.Сейфуллина, 18. В ее функциональные обязанности как кассира -оператора КГП входило: принимать денежные средства за оплату электроэнергии за долги 2012г., за платные услуги, которые предоставлять КГП «Балхашэнерго», установка приборов учета, опломбировка, услуги автовышки, за выявленные нарушения по акту обследования либо нарушения. Режим работы в КГП с понедельника до пятницы с 8:00 часов до 17:00 асов, обеденный перерыв с 12:00 часов до 13:00 часов. Денежные средства от физических и юридических лиц принимались в кассу на основании предъявленных документов, а именно предупреждения. После предъявленных денежных средств ею выдавался приходной кассовый ордер (квитанция), чек, и ставилась печать на квитанцию, одна квитанция оставалось у нее и подшивалась к ежедневному отчету, а второй экземпляр выдавался лицу оплатившие те или иные услуги. Когда она работала в КГП, кроме нее кассиров-операторов в КГП не было. Непосредственным руководителем являлся директор КГП Максудов О.М. А также, после директора она непосредственно подчинялась бухгалтерии КГП, а именно главному бухгалтеру Мун Елизавете Васильевне. Кроме того, ежедневно по поступившим денежным средствам в кассу КГП сдавала отчет согласно программе 1-С с приходными ордерами бухгалтеру КГП Тянь Людмиле Валентиновне, так как она непосредственна отвечала за ее работу, то есть за кассу КГП. Во время ее работы в КГП «Балхашэнерго» она не докладывалась и не сдавала отчеты 1 -С начальнику участка учета и контроля электропотребления Те Н.П. по поступившим денежным



средствам в кассу КГП, так как это не входило в ее должностные обязанности. Во время работы перед ее увольнением с КГП «Балхашэнерго» примерно в конце февраля 2016г. начальник участка контроля и учета потребления электроэнергии КГП «Балхашэнерго» Те Н.П. сказала что по указанию директора КГП «Балхашэнерго» Максудова О.М. она должна была каждый день предоставлять сведения о собранной сумме, то есть о количестве денежных средств в кассе. Но, непосредственно от явного бухгалтера Мун Э.В. и Тянь Л.В., а также от Максудова О.М. таких указаний она не получала. Однако, она сама лично какие либо сведения по поступившим денежным средствам в кассу КГП Те Н.П. не передавала. Тянь Л.В. они непосредственно каждый день и так докладывались по программе 1-е. Но, 03.03.2016 г. когда она увольнялась с КГП сказала стажирующей Касымжан С., так как она стажировалась в КГП, у нее 2 недели на должность кассира, что Те Н.П. сказала что они должны передавать данные по кассе, то есть по поступившим денежным средствам в КГП в письменной форме писала сколько у нее денежных средств на кассе, сколько было расходных ордеров, а также приходных кассовых ордеров, с указанием количество денежных средств и предоставляла его Те Н.П. и Тянь Л.В. Никто кроме кассира-оператора, то есть ее не имел право принимать денежные средства по предупреждениям, актам, а также по иным услугам предоставляемых КГП «Балхашэнерго». Так как, до 17:00 часов она составляла на компьютере на программе 1-е отчет за день по приходным и расходным кассовым ордерам, и после 17:00 часов денежные средства в кассу не принимала, также денежные средства должна принимать лично кассир, непосредственно от физических либо юридических лиц, так как составляется заявление либо формируется квитанция на имя абонента (потребителя) в программе 1-С. Во время ее работы в КГП, начальник участка учета потребления электроэнергии Те Н.П. сама лично не приносила денежные средства за оплату по выявленным нарушениям, актам обследования, по предупреждениям или по иным услугам предоставляемых КГП «Балхашэнерго» от имени третьих лиц, то есть потребителей, после 15:00 часов, а также 17:00 часов ежедневного рабочего дня. Однако, бывали случаи, что Те Н.П. направляла самих потребителей в кассу КГП для оплаты денежных средств по предупреждениям предписанным ею.

Диспозиция ст.190 УК предполагает уголовную ответственность за мошенничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущества путем обмана или злоупотребления доверием.

Мошенничество является формой хищения, поэтому ему присущи все признаки хищения.

Мошенничество может быть совершено только с прямым умыслом. Обязательным признаком субъективной стороны является и корыстная цель.





С объективной стороны, специфика мошенничества состоит в способе его совершения. В отличие от многих других преступлений, которым присущ физический способ, при мошенничестве, способ действий преступника носит информационный характер либо строится на особых доверительных отношениях, сложившихся между виновным и потерпевшей стороной.

В соответствии с требованиями п.19 Нормативного Постановления Верховного Суда РК «О судебной практике по делам о хищениях» №8 от 11.07.2003 года обман при мошенничестве может выражаться в умышленном ложном утверждении о заведомо не существующих фактах либо в сокрытии фактов которые по обстоятельствам дела должны были быть сообщены собственнику либо владельцу имущества. Обман может касаться как действительного намерения виновного, так и в отношении количества и качества товара, личности субъекта преступления и других обстоятельств, которые могут вести в заблуждение потерпевшего. При мошенничестве путем злоупотребления доверием виновный, используя доверительные отношения между ним и собственником или иным законным владельцем имущества, совершает его обман либо вводит в заблуждение. Получение имущества под условием выполнения какого-либо обязательства может быть квалифицировано как мошенничество лишь в случае, когда виновный еще в момент завладения этим имуществом имел умысел на его присвоение и не намеревался выполнять принятое обязательство.

??? При решении вопроса о виновности лиц в совершении мошенничества обязательным признаком хищения является наличие у лица корыстной цели, то есть стремление изъять и (или) обратить чужое имущество в свою пользу либо распорядиться указанным имуществом как своим собственным, в том числе путем передачи его в обладание других лиц. ???

В соответствии со ст.340 ч.1 УПК РК главное судебное разбирательство проводится только в отношении подсудимого и в пределах того обвинения, по которому он предан суду.

Согласно ст. 111 УПК РК доказательствами по уголовному делу являются законно полученные фактические данные, на основе которых в определенном настоящим Кодексом порядке орган дознания, дознаватель, следователь, прокурор, суд устанавливают наличие или отсутствие деяния, предусмотренного Уголовным кодексом Республики Казахстан, совершение или не совершение этого деяния подозреваемым, обвиняемым или подсудимым, его виновность либо невиновность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Фактические данные, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела, устанавливаются: показаниями подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля; свидетеля, имеющего право на



защиту, эксперта, специалиста, заключением эксперта, специалиста, вещественными доказательствами; протоколами процессуальных действий и иными документами.

В соответствии со ст.121 УПК РК доказывание состоит в собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела. Обязанность доказывания наличия оснований уголовной ответственности и вины подозреваемого, обвиняемого лежит на обвинителе.

Согласно ст.125 УПК РК каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения уголовного дела.

Согласно ст.331 ч.3 УПК РК приговор суда может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Суд заслушав показания подсудимых, потерпевших, свидетелей, исследовав материалы уголовного дела, пришел к выводу, что обвинение в отношении подсудимых Тё Н.П. и Секербаева Ж.С. основано лишь на предположениях, и с существенными нарушениями порядка производства процессуальных действий, которые не могут быть положены в основу обвинительного приговора.

Судом установлено, что 3 апреля 2016 года председатель и казначей садоводческого общества «Дружба 2» г. Балхаш (далее Общество) Набока О.И. в связи с ухудшением своего здоровья приняла решение освободить занимаемую ею должность, в связи с чем было собрано общее собрание дачников общества. На собрании был избран новый председатель Гиждевский П.Г. и казначей Буйненко О. В тот же день после собрания, Набока О.И., Гиждевский П.Г. супруг Буйненко О. Кан Ю. в ходе передачи дел и имущества, обнаружили, что сгорел, т.е. вышел из строя прибор учета электроэнергии, находящийся в трансформаторной будке Общества.

Набока О.И., с целью законной и скорой передачи дел Общества, а также оборудования, находящегося на прилегающей территории, попросила будущего председателя Общества Гиждевского П.Г. подать заявку в КГП на проведение проверки и производства ремонта прибора учета электроэнергии.

В период с 4 апреля 2016 года по 5 апреля 2016 года Гиждевский П.Г., Набока О., Буйненко О., Кан Ю. прибыв в офис КГП, расположенный по адресу: Карагандинская область, г. Балхаш, ул. Сейфуллина д. 18, обратились к начальнику участка службы контроля и учета потребления электроэнергии КГП Тё Н.П., для получения квалифицированной консультации.

Тё Н.П., являясь начальником участка контроля и учета потребления электроэнергии КГП, сообщила Гиждевскому П.Г., Набока О., Буйненко



О., Кан Ю., что для выяснения причин и условий, способствовавших выходу из строя прибора учета электроэнергии Общества, необходимо произвести работниками участка осмотр прибора учета электроэнергии, с составлением акта обследования.

После чего, Гиждевский П. устно сообщил инженеру участка контроля и учета электроэнергии КГП Секербаеву Ж. о неисправности прибора учета электроэнергии Общества, так как ранее Секербаев Ж.С. производил снятие показаний с данного прибора учета электроэнергии Общества.

Секербаев Ж.С., являясь инженером КГП по снятию показаний с приборов учета электроэнергии по юридическим лицам, сообщил Гиждевскому П.Г., о том, что обследование вышедшего из строя прибора учета электроэнергии Общества он будет проводить 05 апреля 2016 года.

5 апреля 2016 года Секербаев Ж.С., в присутствии Гиждевского П.Г. осмотрел вышедший из строя прибор учета электроэнергии Общества, сообщил, что необходимо создать комиссию, так как в разрешении данного вопроса он не компетентен.

07.04.2016 года Секербаев Ж.С. с участием инженера КГП Жәзібек Е.С. и в присутствии Гиджевского П.Г., Набока О.И. и Кан Ю. составил акт обследования № 522 от 7 апреля 2016 года, в котором отразил выявленные нарушения потребления электроэнергии.

В ходе составления вышеуказанного акта Секербаев Ж.С., сообщил присутствующим при проверке Набока О.И. и Гиждевскому П.Г. о выявленных нарушениях и то, что за данные нарушения будет начислен штраф, один экземпляр акта обследования вручил Гиждевскому П.Г.

На следующий день, т.е. 8 апреля 2016 года Секербаев Ж.С. сообщил Гиждевскому П.Г., о том, что они должны подойти в КГП «Балхашэнерго» по адресу г. Балхаш, ул. Сейфуллина 18, где будет произведен подсчет суммы штрафа (согласно Правил - перерасчет по разрешенной мощности согласно техническим условиям) по выявленным нарушениям потребления электроэнергии.

В этот же день Гиждевский П.Г., сообщил Набока О.И. и Буйненко О. о необходимости их прибытия по вышеуказанному адресу, т.е. к Тё Н.П., взяв акт обследования № 522 от 07.04.2016 года и электросчетчик прибыли в служебный кабинет Тё Н.П. для выяснения обстоятельств наложения штрафа и размера его суммы.

Тё Н.П., находясь в своем служебном кабинете в присутствии Секербаева Ж.С., посчитав на калькуляторе размер перерасчета по разрешенной мощности согласно техническим условиям (штраф), сообщила Набока О.И., Гиждевскому П. и Буйненко О. о размере перерасчета (штраф) в сумме 2 896 344 тенге, выписав предупреждение на сумму перерасчета (штрафа) в размере 2 896 344 тенге по акту обследования от 07 апреля 2016 года и вручила его Набока О.И., при этом,



сообщила, что они в праве обратиться на комиссию, которая проводится по вторникам в КГП, поскольку в любом случае комиссия начислит не менее 50 % от суммы выписанного ею Обществу штрафа.

Далее, Тё Н.П. в это же время, находясь у себя в служебном кабинете сообщила Набока О.И., Гиждевского П.Г. и Буйненко О., которые находились в ее кабинете, о том, что 12 апреля 2016 года состоится комиссия по рассмотрению вопроса о наложении штрафа на сумму 2 896 344 тенге. После чего, Тё Н.П. потребовала с представителей Общества предоставить вышедший из строя прибор учета электроэнергии.

На следующий день 9 апреля 2016 года, Набока О.И., понимая, что сумма штрафа очень большая и пришла к Тё Н.П., чтоб решить вопрос о снижении суммы штрафа. В ходе беседы, Набока О.И. находясь в служебном кабинете Тё Н.П., предложила снизить сумму до 100 000 тенге, на что Тё Н.П. снизила сумму перерасчета-штрафа до 500 000 тенге, и оплатить данную сумму до дня комиссии, то есть до 12 апреля 2016 года.

10 апреля 2016 года во исполнение требований Тё Н.П., Набока О.И. вновь провела общее собрание Общества, на котором сообщила членам Общества о факте выхода из строя прибора учета электроэнергии и о наложенном КГП крупном штрафе в сумме 2 896 344 тенге. После чего, коллегиально Обществом принято решение о необходимости сбора денежных средств, в размере 20 000 тенге с каждого члена Общества, что подтверждается протоколом №2 Общества от 10.04.2016 года.

В этой связи, Набока И.О. в период с 10 апреля 2016 года по 11 апреля 2016 года, будучи в должности Председателя Общества произвела сбор денежных средств от членов Общества Гиждевского П.Г., Савеловой Л.Ф., Плюхина В.А., Темиртасовой А.Х., Красниковой Г.М., Карачинцевой Т.В., Жарова Б.Б., Мартина В.Е., Горбылева Н.И., Егимбаева С.Е., Буйненко О., Кайнолдина К.К., а также самой себя денежные средства в общей сумме 300 000 тенге.

11.04.2016 года Набока О.И. вновь пришла в служебный кабинет Тё Н.П. и произвела аудио запись разговор между указанными лицами на диктофон своего сотового телефона. В ходе данной беседы Тё Н.П. повторила свои требования о предоставлении Набока О.И. денежных средств в сумме 300 000 тенге до завтра т.е., до 12.04.2016 года.

12 апреля 2016 года Набока О.И. подумав, что Тё Н.П. и Секербаев Ж.С. незаконно вымогают с нее денежные средства в сумме 300 000 тенге, обратилась с заявлением об этом в Межрайонный отдел антикоррупционной службы по Балхашскому региону.

В этот же день, в 16 часов 30 минут, Набока О.И. придя в служебный кабинет Тё Н.П., где также находился Секербаев Ж.С., передала Тё Н.П. деньги в сумме 300 000 тенге. Тё Н.П. после ухода Набока О.И. находясь в своем служебном кабинете, передала по просьбе Секербаева Ж.С. в долг





деньги в сумме 150 000 тенге, остальные деньги в сумме 150 000 тенге, положила в тумбочку рабочего стола.

12.04.2016 года в 16 часов 35 минут при проведении осмотра места происшествия и обыска рабочего кабинета Тё Н.П., в столе обнаружены и изъяты денежные средства в сумме 150 000 тенге, остальная часть денежных средств, в размере 150 000 тенге обнаружены были на полочке приставки рабочего стола Тё Н.П.

Органы досудебного расследования по объему предъявленного обвинения основными доказательствами вины Тё Н.П. и Секербаева Ж.С. обосновывают имеющийся в деле акт обследования №522 от 07.04.2016 года, который якобы был незаконным и необоснованным, в котором отражены якобы выявленные нарушения потребления электроэнергии. При этом орган досудебного расследования указывает, что начальник участка контроля и учета потребления электроэнергии КГП Тё Н.П. и инженер данного участка Секербаев Ж.С. вступив между собой в предварительный преступный сговор, задались преступным умыслом, направленный на совершение путем обмана и злоупотребления доверием, с использованием своего служебного положения, хищения чужого имущества, принадлежащее двум или более лицам, путем необоснованного указания выхода прибора учета электроэнергии Общества, якобы как нарушение Обществом Правил пользования электрической энергией, утвержденных Приказом Министра энергетики Республики Казахстан от 25 февраля 2015 года №14. 07.04.2016 года Секербаев Ж.С., достоверно зная, что в сентябре 2015 года председатель Общества Набока О.И. обратилась с письменным заявлением в КГП об отключении электроэнергии в Обществе (имеется квитанция КГП от 07.10.2015г. №4526), заявление которой было укрыто по поручению Тё Н.П. и не было исполнено, используя свое служебное положение, произвел мнимую проверку прибора учета электроэнергии Общества. По результатам проверки Секербаев Ж.С., с участием работника КГП Жәзібек Е.С. и в присутствии Гиджевского П.Г., Набока О.И. и Кан Ю. составил не законный и не обоснованный акт обследования № 522 от 7 апреля 2016 года, в котором отразил якобы выявленные нарушения потребления электроэнергии. В ходе составления вышеуказанного не законного и не обоснованного акта Секербаев Ж.С., действуя по ранее разработанному преступному сговору с Тё Н.П. сообщил присутствующим при проверке Набока О.И. и Гиджевскому П.Г. о выявленных нарушениях и то, что за данные нарушения официально предназначена большая сумма штрафа, после чего для внушения данным лицам о возможности наложения штрафа Секербаев Ж.С., один экземпляр акта обследования вручил Гиджевскому П.Г.

Однако установленные в суде обстоятельства противоречат выводам органа досудебного расследования, так как согласно п.66 Правил



пользования электрической энергией, утвержденных Приказом Министра энергетики Республики Казахстан от 25 февраля 2015 года №14, энергопередающая организация составляет потребителю акт о нарушении в произвольной форме, отключает его и производит перерасчет при нарушении повреждения стекла и корпуса ПКУ, изменение схемы включения ПКУ, трансформаторов тока и напряжения.

Действительно при передаче имущества дачного общества Набока О.И., Гиждевским П. в присутствии других дачников был обнаружен выход из строя прибора учета общества. В связи с чем они обращаются правомерно к начальнику участка контроля и учета потребления электроэнергии КГП Тё Н.П., которая поручает инженеру по снятию показаний с приборов учета по юридическим лицам Секербаеву Ж.С. проверить прибора учета электроэнергии. Следовательно, никакой мнимой проверки Тё Н.П. и Секербаев Ж.С. не организывают, а в связи с поступившим обращением представителя общества Гиждевского П. инженер по юридическим лицам Секербаев Ж.С. проверяет прибор учета. В ходе проверки устанавливает нарушения и составляет акт обследования №522 от 07.04.2016 года, второй экземпляр акта вручает Гиждевскому П., который его подписывает и соглашается с ним, что подтвердил в судебном заседании.

Данный акт суд считает законным, так как составлен на бланке КГП, имеющий порядковый номер и штамп предприятия. Кроме того данные акты регистрируются в журнале акты обследования, согласно которому акт под данным номером 522 получен инженером Секербаевым Ж. 02.03.2016 года, следовательно бланки контролируемые и подучётные. Отсутствие подписи Снегурова Ю.А. на бланке акта не может быть основанием признания акта фиктивным, так как никаким нормативным либо внутренним распоряжением предприятия, данное требование введено как обязательное не имеется. Данный факт подтвердила в суде и юрист предприятия Есютина Е., и подтверждается повторным актом обследования от 14.04.2016 года, составленного самим Снегуровым Ю.А., где также отсутствует подпись последнего.

Также доводы обвинения о том, что акт должен был быть составлен комиссией из трех человек, а не двух как в данном случае, суд находит несостоятельными, так как согласно п.72 Правил пользования электрической энергией, утвержденных Приказом Министра энергетики Республики Казахстан от 25 февраля 2015 года №14, акт действителен при наличии подписи представителя энергопередающей организации и проверяемого потребителя, либо его представителя. Акт считается действительным и при отказе потребителя от подписи, но при условии оформления его комиссией энергопередающей организации в составе не мене трех человек.



После чего, акт был передан начальнику участка Тё Н.П., которая согласно своих обязанностей произвела перерасчет по разрешенной мощности согласно техническим условиям по выявленным нарушениям потребления электроэнергии, сумма штрафа составила 2 896 344 тенге. По данной сумме ею был выписано предупреждение и вручено Набока О.И., при этом сообщила, что они вправе обратиться в комиссию, которая проводится по вторникам по сумме штрафа.

Доводы обвинения о том, что данные действия Тё Н.П. незаконны, так как последняя обязана была предъявить данную сумму перерасчета (штрафа) представителям общества только лишь на комиссии по актам хищения КГП, не обоснованны и противоречат положению п.66 Правил пользования электрической энергией, и пояснениям юриста Есютиной Е., главного инженера Снегурова Ю.А.

Суд отмечает, что представитель общества Набока О.И. проявляя собственную инициативу, повторно 9 апреля 2016 года обращается к Тё Н.П. по вопросу рассмотрения суммы штрафа, которая снижает ее до 500000 тенге. Но при этом ни Набока О.И., ни другие участники переговоров, не говорят о том, что Тё Н.П. требует либо вознаграждение, либо деньги для себя, а разговор ведется именно по снижению суммы перерасчета - штрафа. Данные факты подтверждаются и заключением судебно-фонографической экспертизы №2114 от 30.05.2016 года по исследованию записей разговоров между Тё Н.П. и Набока О.И.

Факт передачи Набокой О.И. денег в сумме 300 000 тенге Тё Н.П. никем не отрицается, деньги были изъяты сотрудниками антикоррупционной службы по Балхашскому региону, в служебном кабинете Тё Н.П. в 16.35 от 12.04.2016 года. Деньги находились в рабочем столе Тё Н.П., но не у последней и Секербаева Ж.С., как указано обвинителем, но где также был изъят и акт обследования садоводческого общества Дружба №2 г.Балхаш. Нарушение в действиях Тё Н.П. по факту принятия денежных средств наличными не образуют состав уголовного правонарушения, а возможно относятся к категории дисциплинарной ответственности за нарушение финансовой дисциплины. Однако судом, установлено, что практикуется работниками предприятия КГП «Балхашэнерго» прием от абонентов денежных средств за оказанные услуги, которые вносятся в кассу и квитанции возвращаются потребителям.

Согласно приказа №54П от 15.02.2016 года и.о. директора КГП «Балхашэнерго» была создана комиссия по актам хищения в составе и.о. председателя комиссии Снегурова Ю.А., Тё Н.П., Есютиной Е.А., Мамирова С.К., Секербаева Ж.С., Жазибек Е., которая проводилась каждый четверг с 13.00 -15.00 часов. Приказом от №62П от 01.03.2016 года заседание комиссия по работе с абонентами, у которых выявлены хищения электроэнергии согласно актов хищения, было перенесено на





вторник с 13.00 час. до 15.00 часов. Данные приказы подтверждают показания Набока О.И. и других дачников, в той части, что Тё Н.П. говорила, что во вторник будет комиссия по рассмотрению вопроса о наложении штрафа. Однако комиссия в тот день не состоялась, так как судом установлено, что Снегуров Ю.А. находился на крупной аварии, Секербаев Ж. был на больничном, Жазибек Е. на объекте, Мамиров С. был в командировке, о чем предоставлен протокол от 12.04.2016 года.

Работниками КГП «Балхашэнерго» Снегуровым Ю.А., Алимжановым Т.А., Жазибек Е. повторно 14.04.2016 г. был осуществлен выезд на осмотр места установки прибора учета садоводческого общества Дружба №2, ПУ был демонтирован. Было установлено, что Т.Т. номиналом 20015 тип Т.К. 20 на фазе С отсутствует провод напряженного цепи. Был составлен акт обследования №742 от 14.04.2016 года с предписанием явиться 18.04.2016 года на комиссию с демонтированным ПУ по адресу ул.Сейфуллина,18 с 13 до 15 часов. Акт был подписан как работниками предприятия, так и Гиждевским П.Г.

Согласно данных вышеуказанного акта был произведен перерасчет на сумму 4 290 660 тенге.

Следовательно, нарушения потребления электроэнергии садоводческим обществом Дружба 2 г.Балхаша имело место, в связи с чем и был произведен перерасчет –штраф, так как за техническое состояние прибора учета несет ответственность только потребитель, то есть садоводческое общества Дружба 2.

Обман - это прежде всего умышленное искажение действительного положения вещей, сознательная дезинформация контрагента, преднамеренное введение его в заблуждение относительно определенных фактов, обстоятельств, событий в целях побудить его по собственной воле, фальсифицированной, однако ложными сведениями или умалчением об истине, передать имущество мошеннику. Поэтому если не установлен предумышленный характер искажения истины или сами сведения, которые сообщило лицо, не могут быть расценены как ложные, состав мошенничества отсутствует.

Поэтому выводы органа досудебного расследования о совершении уголовного правонарушения со стороны Тё Н.П. и Секербаева Ж.С. ошибочны, они действовали в пределах своих должностных полномочий и судом не установлен умысел в их действиях, направленный на совершение мошенничества по отношению к членам садоводческого общества Дружба-2, или их представителю председателю Набока О.И.

Все опрошенные судом свидетели - члены садоводческого общества Дружба-2, пояснили, что ни Тё Н.П., ни Секербаев Ж.С. обманным путем не требовали с них вознаграждение либо к другим денежных средства, не предлагали своих услуг по освобождению их от уплаты или снижению суммы штрафа, а они передали деньги в счет оплаты суммы штрафа,





никто из них не обязывал Набока О.И. обращаться в антикоррупционную службу, об этом узнали только после задержания подсудимых.

Доводы подсудимых о том, что они не требовали ни от кого никакого денежного вознаграждения за аннулирование акта, либо денег для себя, никем и ничем не опровергнуты, а наоборот подтверждены в суде как представителем потерпевших Набока О.И., так и показаниями других потерпевших, которые пояснили, что переговоры велись по снижению суммы перерасчета-штрафа. При этом сомнений в законности составленного акта обследования №522 от 07.04.2016 года согласно Правил пользования электрической энергией, утвержденных Приказом Министра энергетики Республики Казахстан от 25 февраля 2015 года №14, ни у кого не вызывало, и никаких мер к его оспариванию не предпринимались.

По требованию ст.19 ч.3 УПК РК неустранимые сомнения в виновности подозреваемого, обвиняемого, подсудимого толкуются в их пользу.

В соответствии с ч.4 ст. 19 УПК РК обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и должен быть подтвержден достаточной совокупностью допустимых и достоверных доказательств.

Таким образом, анализ собранных по делу доказательств, приводит суд к выводу о недоказанности вины подсудимых Тё Н.П., Секербаева Ж.С. в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ст.190 ч.3 п.3 УК РК. Достоверных и бесспорных доказательств виновности подсудимых в совершении инкриминируемого им преступления по делу не установлено.

Вещественные доказательства разрешить в соответствии со ст.118 УПК РК.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь ст.ст. 387-390, 394, 395-396, 399-400,402 УПК РК, суд

### П Р И Г О В О Р И Л :

Тё Наталью Платоновну и Секербаева Жанболат Саулебековича по предъявленному им обвинению по ст.190 ч.3 п.3 УК РК признать невиновными и оправдать за недоказанностью их вины в совершении уголовного правонарушения.

Меру пресечения Тё Н.П., Секербаева Ж.С. «Залог» отменить.

Признать за оправданными Тё Натальей Платоновной и Секербаевым Жанболатом Саулебековичем право на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органов, ведущих уголовный процесс, в соответствии со ст.39 УПК РК.

Залог –трехкомнатную квартиру по адресу г.Балхаш, ул.Мира д.6 кв.13 отменить и возвратить залогодателю – Хан Сергею Олеговичу.



Залог –двухкомнатную квартиру по адресу г.Балхаш, ул.Бр.Мусиных д.18 кв.26 отменить и вернуть залогодателю – Сулейменовой Марал Мейрхановне.

Вещественные доказательства уголовной штамп КГП «Балхашэнерго», хранящийся у директора КГП МаксUTOва О.М. оставить по принадлежности, пакет с №1, хранящийся в камере хранения МО антикоррупционной службы по Балхашскому региону, передать для хранения при деле, акт обследования, предупреждение в количестве 2 шт., DVD дисков 9 штук, поручение на проведение НСД, постановление на Тё Н.П. от 12.04.2016г., постановление на Секербаева Ж.С. от 12.04.2016 г., хранящиеся при деле, оставить при деле.

Денежные средства в сумме 300 000 (триста тысяч) тенге, хранящиеся в пакете №1 (пакетах №9,10), в камере хранения МО антикоррупционной службы по Балхашскому региону, вернуть представителю потерпевших Набока О.И.

Приговор может быть обжалован и опротестован в апелляционную судебную коллегия по уголовным делам Карагандинского областного суда, через Балхашский городской суд Карагандинской области в течение 15 суток с момента его провозглашения всеми участниками процесса.

Судья

Сагимбекова Л.А.

Копия верна

Судья

Сагимбекова Л.А.

