

First step of Roda

y-yagi 著

2018-04-22 版 発行

はじめに

本書の内容

本書は、Roda^{*1}という Web アプリケーション用のライブラリについて紹介した本です。

Roda は Ruby 製のフレームワークです。Ruby で Web アプリケーション用のライブラリといえ
ば、一般的には Ruby on Rails(以降 Rails)^{*2}が使われる事が多いと思います。

実際に、Rails を使うのが適切なケースが殆どでしょう。しかし、Rails は多機能なフレームワ
ークな為、実は使用が適切ではないケースもあると思います。

そんな時に、もし他のフレームワークの事を知っていれば、そのフレームワークを使う事も検討
出来たと思います。

残念ながら、Roda 自体の知名度はあまり高くない印象です。本書を通じて Roda というフレーム
ワークの存在自体が少しでも広まる事を願っています。

対象読者

本書の対象は、既に Ruby、Rails を使った事がある人を想定しています。そのため、Ruby 書き
方や、Ruby に関連するツールについての説明は端折っています。予めご了承ください。

免責事項

本書に記載された内容は、情報の提供のみを目的としています。したがって、本書を用いた開発、
製作、運用は、必ずご自身の責任と判断によって行ってください。これらの情報による開発、製作、
運用の結果について、著者はいかなる責任も負いません。また、本書に記載されいてる情報は、執
筆時点でのものです。 時間経過によって情報が古くなっている可能性がありますのであらかじめご
了承ください

^{*1} <http://roda.jeremyevans.net/>

^{*2} <http://rubyonrails.org/>

第 1 章

Roda について知ろう

1.1 Roda とは

Roda は、Jeremy Evans([@jeremyevans](https://github.com/jeremyevans))^{*1}氏によって作られたライブラリです。Jeremy Evans 氏は、データベースツールキットの Sequel^{*2}や、テンプレートエンジンの Erubi^{*3}の作者でもあります。特に Erubi は、Rails 5.1 から Rails 標準のテンプレートエンジンになっており、名前を聞いた事ある方も多いかもしれません。

最初のバージョン (2014/07/30 リリース) から現在まで、Roda は Jeremy Evans 氏個人によって開発が続けられています。

HP^{*4}やソースコードの README^{*5}では、Roda の事を "Roda is a routing tree web toolkit" と紹介しています。

この紹介の通り、Roda はルーティング機能を提供するライブラリです。Model-View-Controller(以降 MVC) パターンにおける Controller 部分の機能のみを提供しており、Rails のように MVC 全ての機能を提供しているわけではありません。

Ruby 製で同様のライブラリだと、Sinatra^{*6}があります。実際、Roda は Sinatra を参考に作られており、HP 上には Sinatra との比較についての説明が記載されています。Sinatra と Roda の違いについては、1.3 Sinatra と Roda で触れたいと思います。

1.2 Hello World!

早速ですが、まずは Roda にさわってみましょう。ここでは、よくある「Hello, World!」と表示するだけのウェブアプリケーションを作ろうと思います。

まずは、Roda をインストールしましょう。

^{*1} <https://github.com/jeremyevans>

^{*2} <http://sequel.jeremyevans.net/>

^{*3} <https://github.com/jeremyevans/erubi>

^{*4} <http://roda.jeremyevans.net/>

^{*5} <https://github.com/jeremyevans/roda/blob/master/README.rdoc>

^{*6} <http://sinatrarb.com/>

```
$ gem install roda
```

これで準備は完了です。では、実際に Roda を使ってみましょう。

Roda は Rack ベースのライブラリです。そのため、Roda で Web アプリケーションを作るには、Rack アプリを起動する為の設定ファイルが必要になるため、その設定ファイルを作成しましょう。ファイル名は、デフォルトのファイル名である "config.ru" という名前にします。

リスト 1.1: config.ru

```
require "roda"

class App < Roda
  route do |r|
    r.root do
      "Hello World!"
    end
  end
end

run App.freeze.app
```

ファイルが作成出来たら、ファイルがあるのと同じディレクトリで "rackup" コマンドを実行して、アプリケーションを起動してみましょう。

```
$ rackup
```

最後に、ブラウザを起動し、"http://localhost:9292/" にアクセスしてくみてください。"Hello World!" と表示されれば成功です。簡単ですね。

1.3 Sinatra と Roda

色々違いあるのですが、一番大きな違いとしてルーティングの書き方の違いがあげれます。

Sinatra はルーティングをフラットなリストで定義するのに対して、Roda は木構造で定義します。

リスト 1.2: sinatra

```
require 'sinatra/base'

class App < Sinatra::Base
  get '/' do
```

```
# TOP ページ
end

get '/todos/:id' do
  @todo = Todo[params[:id].to_i]
  # TODO 表示
end

post '/todos/:id' do
  @todo = Todo[params[:id].to_i]
  # TODO 更新
end

delete '/todos/:id' do
  @todo = Todo[params[:id].to_i]
  # TODO 削除
end
end
end
```

リスト 1.3: roda

```
require 'roda'

class App < Roda
  plugin :all_verbs
  route do |r|
    r.root do
      # TOP ページ
    end

    r.is 'todos', Integer do |todo_id|
      @todo = Todo[params[:id]]

      r.get do
        # TODO 表示
      end

      r.post do
        # TODO 更新
      end

      r.delete do
        # TODO 削除
      end
    end
  end
end
```

一見すると Sinatra の方が URL と処理のマッピングわかりやすく良いのでは、と思われる方もいると思います。それはそれで正しい意見だと思います。しかし、木構造になっている事で、ネームスペースや変数の定義を DRY にする事が出来ます。

これはパスが一階層しかないとあまり恩恵が無いかもしれませんが、パスの階層が深くなればなるだけ、よりわかりやすさに差が出てくると思います。

なお、ルーティングに木構造を使用するライブラリは Roda がはじめてではありません。Cuba^{*7} というライブラリがこの方法をとっており、実際 Roda は Cuba を fork して開発されています^{*8}。

Roda は、Cuba と Sinatra という二つの異なるライブラリの思想や設計に影響を受けて、今のようになっています。

1.4 プラグインシステム

Roda の大きな特徴の一つに、プラグインシステムがあります。Roda は、各種機能をプラグインとして提供するようにして、コアの機能は最小限になるようにしています。例えばテンプレートのレンダリング処理もデフォルトでは使用出来るようになっておらず、明示的にプラグインを利用する必要があります。

プラグインは plugin メソッドを対象のプラグインを読む込みことで出来るようになっています。先ほどのコード例だと、plugin :all_verbs がそうです。all_verbs プラグイン使用する事により、patch や delete のような HTTP リクエストメソッドと同じ名前のメソッドが使用出来るようになります。

これは Rails の原則の一つである"おまかせ"とは真逆で、使用したい料理を自分で明示的に選択する必要があります。そもそもどんな料理があるかがわからない最初のうちは、これは大変な作業かもしれません。

しかしこのシステムにより、不要な機能が読み込まれず、結果ライブラリの動作が高速になったり、何が問題があった際に確認すべきソースが少なくなったりと、少なくない恩恵があります。また、何か自分が独自に機能を追加したい場合も、プラグインとしてその機能を提供することで、簡単に機能を追加出来る、というメリットもあります。

1.5 パフォーマンス

Roda が HP 上でうたっている特徴の一つに、パフォーマンスがあります。HP 上には、"Roda is the one of the fastest Ruby web frameworks."という記載もあります。中々つよきな発言ですね。

では、実際のパフォーマンスなどなのでしょう。Roda、及び他のフレームワークのパフォーマンスについて触れているサイトがあるので、それを見てみましょう。

まずは、<https://github.com/luislavena/bench-micro> です。これは、Ruby の Web 用のマイクロフレームワークについてのベンチマークを行っているリポジトリです。アプリは"Hello World!"を返すだけの非常にシンプルなアプリになっています。なお、ベンチマーキングには、wrk^{*9}を使用しています。

結果は下記の通りです。

リスト 1.4: <https://github.com/luislavena/bench-micro> から引用

^{*7} <http://roda.jeremyevans.net/>

^{*8} Roda の GitHub のリポジトリをみると、"forked from sovereign/cuba"と表示されているのが確認できます

^{*9} <https://github.com/wg/wrk>

Requests/sec		
Framework	Requests/sec	% from best
rack	15839.64	100.00%
watts	13585.65	85.77%
syro	13306.01	84.00%
roda	11776.27	74.35%
cuba	11501.96	72.62%
rack-response	11480.11	72.48%
hobbit	11140.22	70.33%
hobby	10606.80	66.96%
hanami-router	10247.61	64.70%
newark	8896.35	56.17%
rambutan	8466.83	53.45%
plezi	8240.07	52.02%
rackstep	8187.32	51.69%
rack-app	7473.52	47.18%
rails-metal	6598.65	41.66%
flame	5454.46	34.44%
sinatra	3977.30	25.11%
grape	2937.03	18.54%
rails-api	1211.33	7.65%

一位は Rack です。昨今のフレームワークは Rack をベースにしている為、素の Rack が一番速いのは当然ですね。ついで、watts^{*10}、syro^{*11}ときて、roda、という順位になっています。

上位三つと比べると少々劣りますが、それでも十分速いのではないのでしょうか。なお、比較対象にあげられている Sinatra と比べると、3 倍近い性能を出しています。

もう一つ、TechEmpower がやっている Web Framework Benchmarks(<https://www.techempower.com/benchmarks/>)を見てみましょう。

これは Ruby に限らず、様々なプログラミング言語の Web アプリケーションのフレームワークのパフォーマンス比較を行い、その結果を表示しているサイトです。ベンチマークは定期的を取得するようになっており、最新の結果 (Round 15 / 2018-02-14) では、26 のプログラミング言語の 158 ものフレームワークがベンチマークの対象になっています。

ベンチマークは複数のパターン (JSON を返す、DB に対して一つ SQL を実行する、等々)、DB も複数パターン (MySQL、PostgreSQL、MongoDB、等々)、AP サーバも当然複数パターン (Puma、unicorn、等々) で結果を取得するようになっており、大変多岐に渡っています。

結果の全てを説明するのは紙面の都合上無理なので、ここでは Ruby の結果だけみていきましょう。なお、色々面白い結果になっていると思うので、是非ともサイト上で結果の詳細を見てみることをおすすめします。

まずは、JSON レスポンスの結果です。

^{*10} リソース指向のフレームワーク <https://github.com/pete/watts>

^{*11} ルータイブラリ <http://soveran.github.io/syro/>

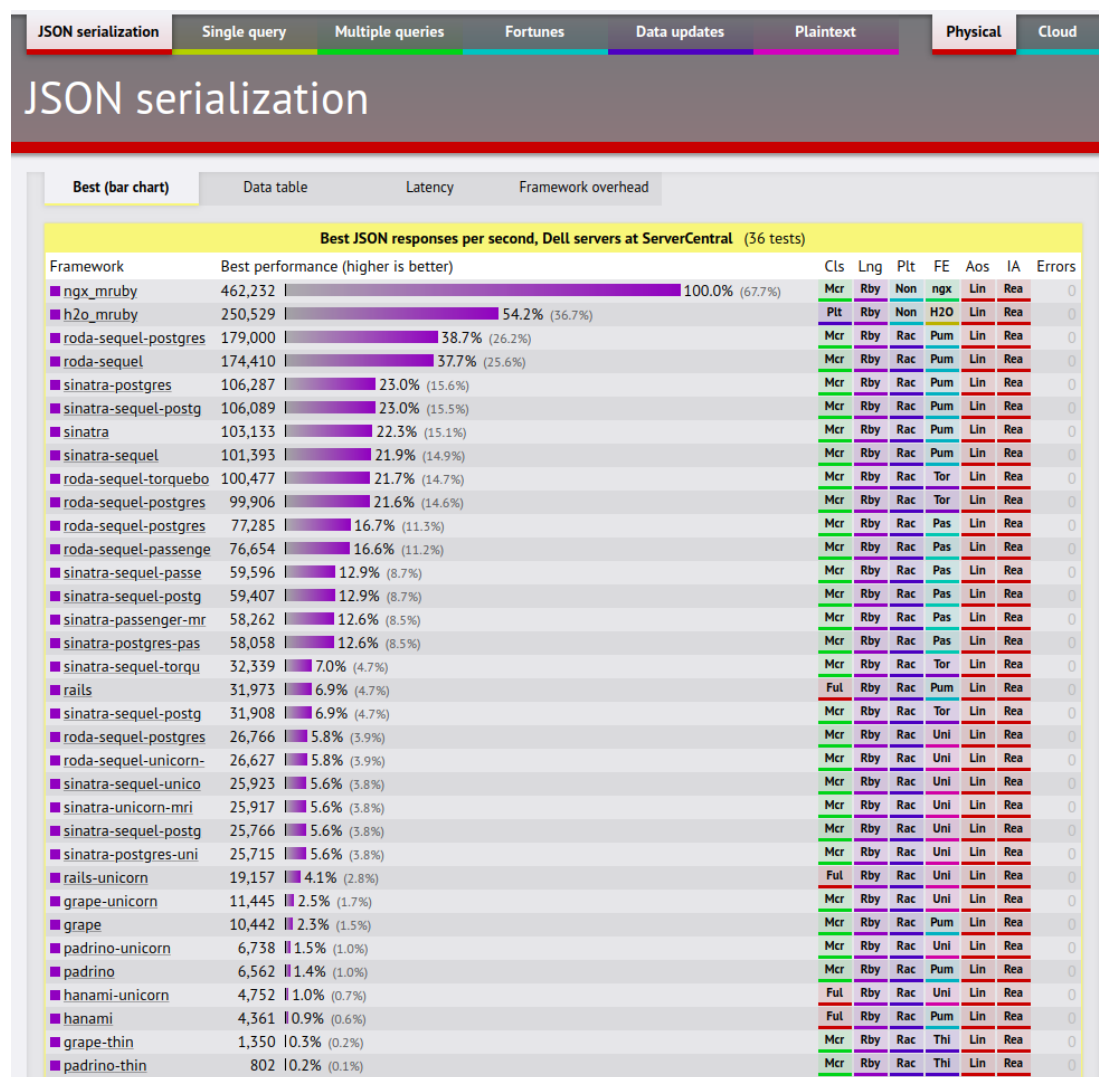


図 1.1: TechEmpower Framework Benchmarks(Ruby/JSON)

mrubby と CRuby の結果を混ぜるのはそもそもどうなのだろう、という意見もあるかと思いますが、そこは一旦置いておいてやはり mrubby + HTTP サーバが圧倒的に速いですね。mrubby について、CRuby では roda + Sequel + PostgreSQL の組み合わせが三位になっています。ついで四位も roda + Sequel(こちらは DB が MySQL) です。なお、どちらも AP サーバは Puma です。そしてその次に Sinatra + PostgreSQL の組み合わせが来ています。先ほどの bench-micro ほどの差は出ていないですが、それでも 1.7 倍程度高速なようです。

もう一つ、DB に対して一つ SQL を実行した場合の結果も見してみましょう。

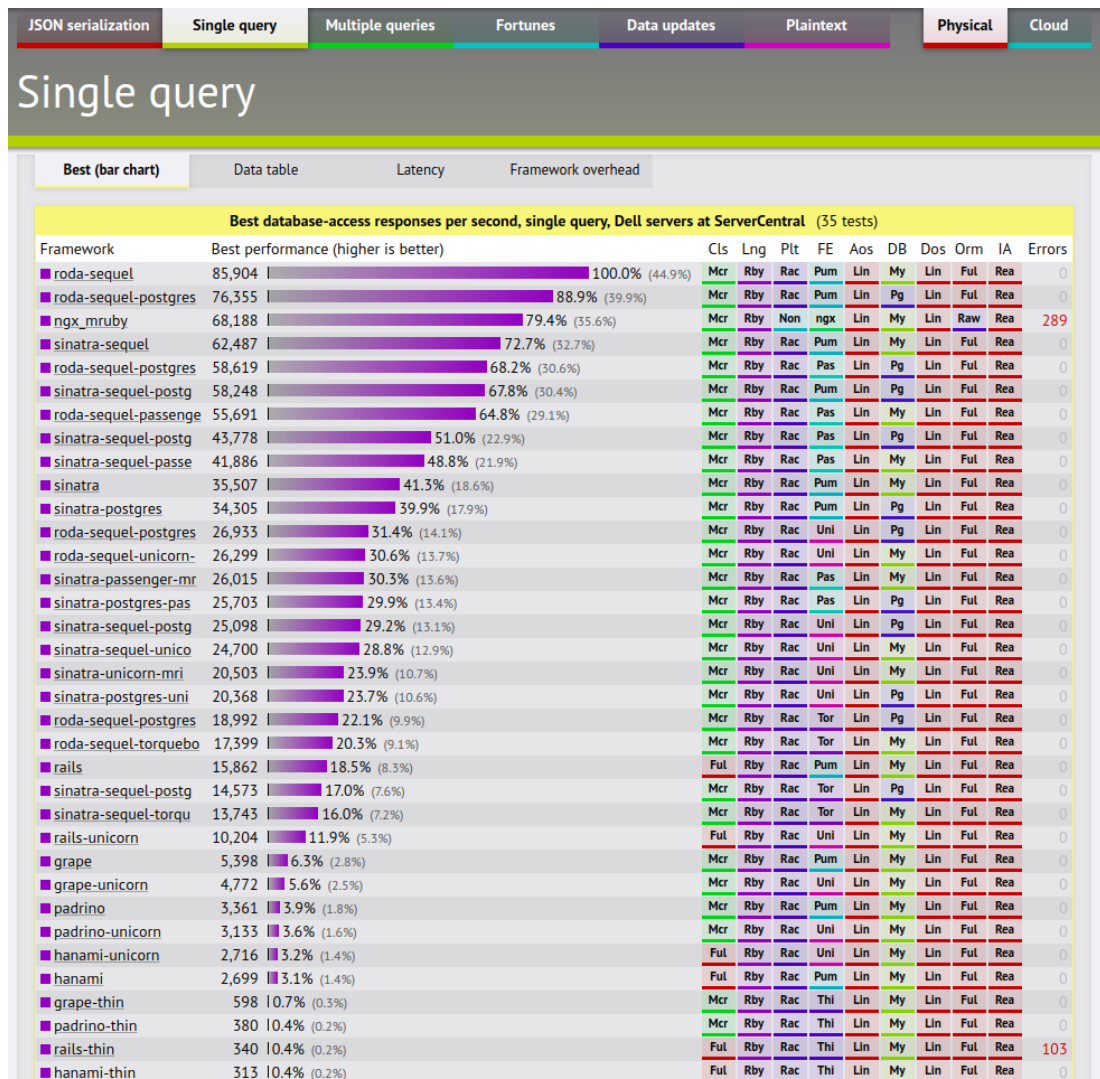


図 1.2: TechEmpower Framework Benchmarks(Ruby/Single query)

roda + Sequel の組み合わせが一位、二位という結果になりました。JSON の結果より差は出なくなっていますが、やはり Sinatra よりは速い、という結果になっています。これらの結果を見る限り、"Roda is the one of the fastest Ruby web frameworks" というのは、そこまで大げさではないように思えますね。

第2章

Roda でアプリケーションを作ってみよう

First step of Roda

2018 年 4 月 22 日 初版第 1 刷 発行
著 者 y-yagi
