FUJITASK MEETS EXTENSIBLE EFFECTS

Hikaru Yoshimura (吉村優)

Recruit Markting Partners Co., Ltd. yyu@mental.poker

ScalaMatsuri on June 29, 2019

(y-yu/fujitask-eff-slide@aebcec2)

目次

- 自己紹介
- ② トランザクションとは?
- ③ トランザクションのやり方
- ◆ モナド版 Fujitask
 - Fujitask とサブタイプ
- **⑤** Fujitask ∠ Extensible Effects
- **6** まとめ

自己紹介



- 筑波大学情報科学類卒(学士)
- プログラム論理研究室
- Language Lan

Twitter @_yyu_ Qiita yyu GitHub y-yu

トランザクションとは?

^• トランザクションは次を満す

- 全操作が完了するまで、他のプロセスはその途中の 状態を観測できない
- いずれかの操作が失敗した場合は全てが失敗となり、データベースは操作を行う前の状態に戻る

"

- たとえば「課金したならばコーチング機能を使えるようにし、 コーチをアサインする」という次のような処理がある
 - 課金履歴の更新
 - 2 コーチング機能が使えるという権限管理の更新
 - 3 コーチのアサイン情報の更新
- これらのうちどれかひとつでも失敗したならば中途半端な状態にはならず、なにもしなかった状態となる

トランザクションのやり方

● BEGIN と COMMIT に相当する関数を用意してそれらを実行する

```
val transactionManager = new TM()
transactionManager.begin()
something.databaseOperation()
transactionManager.commit()
```

- beginとか commitを忘れたら終わり
- C言語といった表現力の低いプログラム言語では、このよう なスタイルしかできなかった
 - たとえば、かつてのファイル操作はこんなシンタックスでロックするなどしていた
- 最近のプログラム言語でこのような方法を使うことは少ない

トランザクションのやり方

② 高階関数を利用する(ローンパターン)

```
def withTransaction(f: Session => Unit): Unit = {
  val transactionManager = new TM()

  transactionManager.begin()
  f(transactionManager.session)
  transactionManager.commit()
}

withTransaction { session =>
  something.databaseOperation(session)
}
```

- 関数を引数として渡せるプログラム言語ではよく利用される
 - 関数が引数として渡せなくとも、関数を表すようなインターフェースを利用することで昔の Java などでも利用できた
- 最近のプログラム言語ではこの方法を使うことが多い(?)

トランザクションのやり方

- ② のローンパターンを使えば解決か?
 - とはいえ、withTransactionを忘れたら終わり
- さらに、次のようにプログラマーがミスで二重にトランザクションを貼ってしまったらどうなるだろう?

```
def somethingOperation(): Unit = {
  withTransaction { something.databaseOperation }
}
withTransaction { somethingOperation }
```

- さらに、2つのトランザクション処理を結合したくなったとしても、新しく処理を書かなければならない
- そもそも、多くの場合トランザクションが必要かどうかは SQL から判定できる
- にも関わらず、ローンパターンでは SQL を使う時にトランザクションが必要かを判断している

Fujitaskとは?

Fujitask

データベースのトランザクションを管理するデータ構造 (モナド)

- トランザクションを貼るかどうか? をコンパイル時に判断してくれる
- プログラマーの明示的な操作なしに適切なトランザクション の開始と解放が実行され、かつトランザクションが二重・三 重になったりしない
- かつてドワンゴにいた藤田さんが開発したため、このように 呼ばれている

Fujitaskとは?

定義は次となる

```
trait Task[-R, +A] { lhs =>
  def execute(r: R)(implicit ec: EC): Future[A]
  def flatMap[ER <: R, B](f: A => Task[ER, B]): Task[ER, B] =
    new Task[ER, B] {
      def execute(r: ER)(implicit ec: EC): Future[B] =
        lhs.execute(r).map(f).flatMap( .execute(r))
    }
  def map[B](f: A \Rightarrow B): Task[R, B] = flatMap(a \Rightarrow Task(f(a)))
  def run[ER <: R]()(implicit runner: TaskRunner[ER]): Future[A] =</pre>
    runner.run(lhs)
```

- flatMapにサブタイプを使っている!
- Haskell にはサブタイプが無いとよく知られているが、なぜこのモナドはサブタイプを使っているのか?

サブタイプと半順序集合

サブタイプ

型 B が型 A の期待されている場所で安全に使用可能であるとき、B は A の**サブタイプ**である

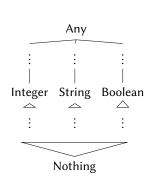
- 型 B が型 A のサブタイプであるとき B <: A と表記する
- サブタイプ関係には次のような特徴がある
 - **1** 任意の型 A において、A <: A である(反射)
 </p>
 - ② 任意の型 A, B, C において、C <: B かつ B <: A ならば C <: A である(推移)
 - ③ 任意の型 A, B において、B <: A かつ A <: B ならば A = B である(反対称)
- このような関係と集合を**半順序集合**と言い、型とサブタイプ 関係は半順序集合となる

サブタイプと東

Scala のサブタイプ関係は東を作る

束

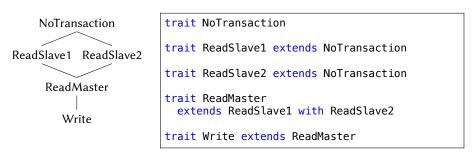
任意の2つの元が一意な上限および下限を持つ半順序集合のこと



- どんな2つの元も、一意な共通の祖先と 子孫をそれぞれ持つ
- 型システム理論においては、ボトム (Nothing)を入れると複雑になると知られており避けられる傾向にあるが、 Scalaには入っている
- そのため、Scala のサブタイプ関係は束と なる

トランザクションと束

- 実はトランザクションは束構造を作る
- そして、その束となったトランザクションをサブタイプで表現する



サブタイプ関係を使ってトランザクションの束構造をプログラム内に型レベルでエンコードできた

Fujitaskと合成

• Fujitask の合成演算である flatMapは次のようになっている

```
trait Task[-R, +A] {
  def flatMap[ER <: R, B](f: A => Task[ER, B]): Task[ER, B]
}
```

- これはたとえば次のようになる
 - ① Task[ReadSlave1, A]とTask[ReadSlave1, B]を合成したら、Task[ReadSlave1, B]となる
 - 2 Task[ReadSlave1, A]とTask[ReadSlave2, B]を合成したら、Task[ReadMaster, B]となる
 - 3 Task[ReadSlave1, A]とTask[ReadMaster, B]を合成したら、Task[ReadMaster, B]となる

Fujitaskの実行

Fujitask はモナドなので、for式でまとめていくことができる

- モナド構文ですっきり書ける
- オブジェクト指向プログラミングのサブタイプ、関数型プログラミングの型クラス・モナドが美しく融合している
 - サブタイプがない Haskell、モナド構文・型クラスがない Java に Fujitask は実装できない

ここまでのまとめ

- トランザクションはしばしば東構造を成す
- 束構造を型レベルにエンコードする手段としてサブタイプが 使える
- 東構造に基づくアドホックな処理を、サブタイプと型クラスで実現できる
- オブジョクト指向プログラミングと関数型プログラミングは 美しく融合されうる

Extensible Effects

- **モナド**は 1 つの**効果***を抽象化する 1 つの手段
- 1つのモナドは1つの効果しか抽象化できないため、 Reader[Env, Future[Either[Err, Option[A]]]] のようなモナドスタックを使って複数の効果を表現する
 - しかしこうすると for式で内側のモナドへアクセスしにくく なる☆
- モナドトランスフォーマーはこのような問題を解決するが、 あるモナドについて専用のモナドトランスフォーマーが必要☆
- Extensible Effects は特別な仕組みなしにモナドスタックを表現 可能

^{*}副作用のこと。最近だと "計算効果(Computational effect)" や単に "効果(Effect)" と言うこともある。

Fujitask ∠ Extensible Effects

- Fujitask はサブタイプが必要
- Extensible Effects は Haskell 生まれ、でもサブタイプはない!

Fujitask を Extensible Effects へ持っていけるか?

- ねこはる(@halcat0x15a) さんの作った kits-eff を利用
 - atnos-eff とは違ったサブタイプを利用した Extensible Effects の実装
- できたものはここへ https://github.com/y-yu/fujitask-eff

Example

• こういう感じでいろいろな効果と一緒に forに入れられる

```
case class User(id: Long, name: String)
// create table `user` (
// `id` bigint not null auto_increment,
// `name` varchar(64) not null
// )

val eff = for {
  name <- Reader.ask[String]
  user <- userRepository.create(name)
} yield {
  logger.info(s"user is \$user")
}
Fujitask.run(Reader.run("piyo")(eff))</pre>
```

- デモ
- 今回はインタープリターの flatMapだけ見てみましょう

Fujitask のインタープリター

```
object Fujitask {
 def run[I <: Transaction: Manifest, A](</pre>
    eff: Eff[I, A]
  ) (
    implicit runner: FujitaskRunner[I],
    ec: ExecutionContext
  ): Future[A] = {
    def handle(i: I) = new ApplicativeInterpreter[Fujitask, Any] {
      def flatMap[T, B](fa: Fujitask with Fx[T])(k: T => Eff[Any,
    Future[B]]): Eff[Any, Future[B]] =
        fa match {
          case Execute(f) =>
            Eff.Pure(f(ec).flatMap(a => Eff.run(k(a))))
          case : Ask[I] =>
            k(i.asInstanceOf[T])
    }
```



Fujitask のインタープリター

- 解説しようと思ったものの、ちょっと時間がない……
- 今回はモチベーションだけで勘弁してください
- 解説資料[1]があるので興味がでた人はこれを読んで!
- 実はモナド版はトラポリンしてないけど、一方で kits-eff は Type Aligned Sequence によってスタックセーフになっている
- あと、kits-eff は [2] を読むといいです

まとめ

• Fujitask は関数型プログラミングとオブジェクト指向プログラミングのよい融合

参考文献

[1] 吉村優.

Extensible Effects でトランザクションモナド "Fujitask" を作る, 2019.

[2] @halcat0x15a.

Scala らしい Eff を目指して.

進捗大陸 05, 第6章. 42019.

https://shinchokutairiku.booth.pm/items/1309694.

[3] 結城清太郎.

ドワンゴ秘伝のトランザクションモナドを解説!, 2015.

Thank you for your attention!