Minimal Cake Pattern in Swift

kbkz.tech #11

吉村 優

https://twitter.com/_yyu_ http://qiita.com/yyu https://github.com/y-yu

September 16, 2016 (Commit ID: 5acb721)

自己紹介



- Scala を書く仕事に従事
- 趣味は IAT_FX と暗号技術
- Swift は最近はじめた初心者

DI (Dependency Injection) とは?

Dependency Injection とは?

- Dependency とは実際にサービスなどで使われるオブ ジェクトである
- Injection とは Dependency オブジェクトを使うオブジェクトに渡すことである

Scala における最適な Dependency Injection の方法を考察する [1]

DIのメリット



- コンポーネント同士が疎結合になる
- クライアントの動作がカスタマイズ可能になる
- 依存オブジェクトのモック化によるユニットテストが可能になる

Scala における最適な Dependency Injection の方法を考察する [1]

どうやってやるの?

Swift における代表的な DI 手法

Swift における代表的な DI 手法

- Swinject を用いた動的な DI
- Cake Pattern を用いた静的な DI

Dependency Injection in Swift 2.x[2]

これら以外にはないの?

Cake Pattern の仲間 "Minimal Cake Pattern" を紹介!

Example

こんな機能を作りたい

HashPasswordService

パスワードを鍵付きハッシュ関数*でハッシュ化する機能

必要な機能

- 設定ファイルを読み込む機能
- パスワードをハッシュ化する機能

設定ファイルを読み込むのはなぜ?

Example

考えること

- ソルトをハードコードするのは微妙
- ソルトは設定ファイルに保存する
- 一方、テストの時はファイルから読み込みたくない

ファイル IO に失敗したらテストが失敗する!

本実装はソルトを設定ファイルから読み込んで、テストの時はハードコードしたソルトを使う

二つの実装が必要

まずは設定ファイルを読み込む部分をつくる

● インターフェース ReadConfigServiceを作成

```
protocol ReadConfigService {
  var configName: String { get }
  func readSalt() -> String
}
```

② 実装を投入

```
extension ReadConfigService {
    private func readFile() -> Optional<String> {
        if ファイルをオープンする {
            return Optional.Some(ファイルの中身)
        } else {
            return Optional.None
        }
    }
}
```

● メイン実装を ReadConfigServiceImplを作成

```
class ReadConfigServiceImpl: ReadConfigService {
  let configName: String

  init(_ str: String) {
    configName = str
  }

  func readSalt() -> String {
    // 本当はもっとちゃんとやる……
    return readFile()!
  }
}
```

設定ファイルのパスを引数で受け取って、ファイルをオープンしてソルトを読み込む

る モック実装 ReadConfigServiceMockImplを作成

```
class ReadConfigServiceMockImpl: ReadConfigService {
  var configName: String = "dummy"
  let dummySalt: String

  init(_ salt: String) {
    dummySalt = salt
  }

  func readSalt() -> String {
    return dummySalt
  }
}
```

設定ファイルのパスはダミー、ソルトもコンストラクタの引 数で与えられた値を必ず返す

つまり、設定ファイルにはアクセスしない!

● 依存を示すインターフェース UsesReadConfigServiceを 作成

```
protocol UsesReadConfigService {
  var readConfigService: ReadConfigService { get }
}
```

あとで使います

パスワードをハッシュ化する機能

次に、パスワードをハッシュ化する部分を作成

● インターフェースを作成

```
protocol HashPasswordService: UsesReadConfigService {
  func hashBySha1(password: String) -> String
}
```

ReadConfigServiceに依存することを示す

② 実装を投入

```
extension HashPasswordService {
func hashBySha1(password: String) -> String {
let data = password + readConfigService.readSalt()
// このコードはイメージです
return SHA1(data).toString()
}
}
```

パスワードをハッシュ化する機能

● メイン実装を作成

```
class HashPasswordSerivceImpl: HashPasswordService {
  let readConfigService: ReadConfigService

  init(_ configFile: String) {
    readConfigService = ReadConfigServiceImpl(configFile)
  }
}
```

ReadConfigServiceのメイン実装を DI

② テスト実装を作成

```
class HashPasswordServiceTestImpl: HashPasswordService {
  var readConfigService: ReadConfigService =
    ReadConfigServiceMockImpl("dummySalt")
}
```

ReadConfigServiceのモック実装を DI

パスワードをハッシュ化する機能

● モックも作成

```
class HashPasswordServiceMockImpl: HashPasswordService {
  var readConfigService: ReadConfigService =
    ReadConfigServiceMockImpl("dummySalt")

func hashBySha1(password: String) -> String {
    return password + "_dummySalt"
  }
}
```

モックはハッシュ値を計算しない

たとえこのサービスの実装が変更されても、依存するサービスのテストは落ちない

テスト

作成した HashPasswordService のテストを作る

```
import XCTest
@testable import MCPExample
class HashPasswordServiceTest: XCTestCase {
  // テスト用の実装を使う
  var sut: HashPasswordService = HashPasswordServiceTestImpl()
  func testHashBySha1() {
    XCTAssert(sut.hashBySha1("hoge") == "
    ba5b31f489676c1545a9f175867274c8c21b8f8b")
  }
}
```

設定ファイルを読まない!

DIの漏れ

プログラマのミスで次のように DI を忘れることがある

```
class HashPasswordServiceNgImpl: HashPasswordService {
   func hashBySha1(password: String) -> String {
      return "ng"
   }
}
```

コンパイルエラー

HashPasswordService.swift:41:7: Type 'HashPasswordServiceNgImpl' does not conform to protocol 'UsesReadConfigService'

実行前に DI 漏れを検出!

依存が増えると効果的!

DIの漏れ

次のように依存が増えていくと、DI漏れがありえてくる

```
protocol CreateUserService:
   UsesSessionService,
   UsesUserRepository,
   UsesClock,
   UsesApplicationLogger,
   UsesUserConfig,
   UsesRandomGenerator {
   func create(user: User) -> Future<Session>
}
```

大きなアプリケーションを起動させるのは大変!

起動させなくても DI漏れが検出できるのは便利!

まとめ

Minimal Cake Pattern のメリット

- コンパイラによる静的なチェックにより、DI漏れを検出できる
- DI のための特別なライブラリが必要ない
- 普通の Cake Pattern に比べてシンプルである

目次

- 1 自己紹介
- ② Dependency Injection とは?
- ③ DIのメリット
- Swift における代表的な DI 手法
- Example
 - 設定ファイルを読み込む機能
 - パスワードをハッシュ化する機能
 - テスト
 - DIの漏れ
- 6 まとめ

参考文献

- [1] 結城清太郎.
 - Scala における最適な dependency injection の方法を考察する ~なぜドワンゴアカウントシステムの生産性は高いのか~, 2015.
- [2] ゴミ人間. Dependency injection in swift 2.x, 2016.
- [3] 吉村優. Swift でも minimal cake pattern, 2016.
- [4] Takashi Tayama. Minimal cake pattern のお作法, 2015.

Thank you for listening! Any question?