



INSTITUTO
UNIVERSITÁRIO
DE LISBOA

Introdução à Aprendizagem Automática — 2025/2026

Aprendizagem Supervisionada

Estes exercícios devem ser resolvidos utilizando Python notebooks devido à possibilidade de gerar um relatório integrado com o código. É assumido que o estudante é proficiente em programação. Todas as respostas devem ser justificadas e os resultados discutidos e comparados com os *baselines* apropriados. Não é permitido usar bibliotecas de algoritmos de AA neste exercício. A pontuação máxima da tarefa é de 2 pontos. Os exercícios opcionais (se existentes) ajudam a alcançar a pontuação máxima, complementando erros ou falhas.

Deadline: final da aula da semana de 27 a 31 de outubro, 2025

Nos exercícios seguintes o objetivo é programar algoritmos que, dados exemplos da entrada e saída desejadas, aprendam a imitar o comportamento presente nos dados.

Exercício 1

A “rede” neuronal na Fig. 1 representa um perceptrão com duas entradas e uma saída, que também pode descrito pelas equações seguintes:

$$o = f(s), \quad s = w_0 + w_1 \cdot x_1 + w_2 \cdot x_2 \quad (1)$$

$$f(s) = \begin{cases} 1, & \text{if } s > 0,5 \\ 0, & \text{if } s \leq 0,5 \end{cases} \quad (2)$$

1. **Escolha uma** das seguintes operações binárias (AND ou OR) e **construa dois vectores:** um com todas as diferentes combinações de duas entradas binárias (4 vectores):

$$\{\{0, 0\}, \{0, 1\}, \{1, 0\}, \{1, 1\}\}$$

onde 0 representa *FALSO* e 1, *VERDADEIRO*; e um outro vector que contém o alvo / resposta desejada, *d*, para o vector de entrada correspondente, que deverá ser o re-

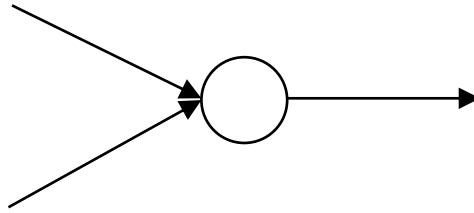


Figura 1: Perceptrão

sultado da operação desejada sobre as entreadas, nomeadamente: OR $\{0, 1, 1, 1\}$ ou AND $\{0, 0, 0, 1\}$.

2. **Inicialize w_0 , w_1 , e w_2 com pequenos valores aleatórios e, para cada padrão de entrada calcule a saída da rede**, guardando o resultado no vector o .
3. **Calcule a diferença / erro ($e = d - o$) entre o valor desejado da resposta (d) e a saída (o), para cada saída.**
4. Para cada erro e , adicione ao termo de atualização para w_0 (Δw_0), w_1 (Δw_1) e w_2 (Δw_2) de acordo com:

$$\Delta w_0 = \Delta w_0 + \alpha \cdot e \quad (3)$$

$$\Delta w_1 = \Delta w_1 + \alpha \cdot x_1 \cdot e \quad (4)$$

$$\Delta w_2 = \Delta w_2 + \alpha \cdot x_2 \cdot e \quad (5)$$

onde $\alpha = 10E - 4$.

5. Prepare o seu código para fazer vários ciclos sobre todo o conjunto de dados (neste caso, 4 exemplos/instâncias) várias vezes fazendo o procedimento acima descrito (**para treinar durante várias “épocas”**).
6. Após todos os exemplos serem apresentados (**no final de cada época**), **atualize w_0 , w_1 e w_2** de acordo com:

$$w_0 = w_0 + \Delta w_0 \quad (6)$$

$$w_1 = w_1 + \Delta w_1 \quad (7)$$

$$w_2 = w_2 + \Delta w_2 \quad (8)$$

de modo a que na próxima iteração o erro diminua. **Repita 20 épocas.**

- (a) **Mostre graficamente o valor do erro em cada época**, qual a tendência do erro ao longo das épocas?
- (b) **Mostre graficamente o valor de cada peso após cada atualização.** Os valores estão a convergir? Se sim, verifique se convergem para valores semelhantes em treinos diferentes (com diferentes incializações aleatórias dos pesos)?

- (c) **Qual o efeito de aumentar ou diminuir o parâmetro α ?** Consegue indicar (aproximadamente) qual o “melhor” valor para α ?
- (d) **Quantas épocas** (passagens por todo o conjunto de dados) levou até que **todo o conjunto fosse bem classificado?** (i.e. $\forall_i : d_i = o_i$). Repita a experiência 30 vezes, com diferentes inicializações aleatórias dos pesos e apresente a média e desvio-padrão do número de épocas até à convergência.

7. Gere um conjunto de pontos 2D usando uma distribuição Gaussiana multivariada.

- (a) Use o código na Fig. 2 para gerar dois conjuntos, cada um com 500 pontos (pode reduzir este número para obter melhor visualização ou execuções mais rápidas se necessário).
- (b) Cada conjunto deve ter diferentes centros alguma (pouca) sobreposição.
- (c) Adicione uma coluna e preencha-a com 0 para o primeiro conjunto de dados e 1 para o segundo, para que se saiba qual distribuição que gerou cada ponto.
- (d) Junte ambos os conjuntos e baralhe.
- (e) O gráfico usando como abcissa e ordenada as primeiras duas colunas deve ser semelhante ao apresentado na Fig. 3.
- (f) Escreva o conjunto para um ficheiro.

```
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
import random

mean = [3, 3]
cov = [[1, 0], [0, 1]]
a = np.random.multivariate_normal(mean, cov, 500).T

mean = [-3, -3]
cov = [[2, 0], [0, 5]]
b = np.random.multivariate_normal(mean, cov, 500).T

c = np.concatenate((a, b), axis = 1)
c = c.T
np.random.shuffle(c)
c = c.T

x = c[0]
y = c[1]

plt.plot(x, y, 'x')
plt.axis('equal')
plt.show()
```

Figura 2: Código para gerar duas Gaussianas multivariadas (2D)

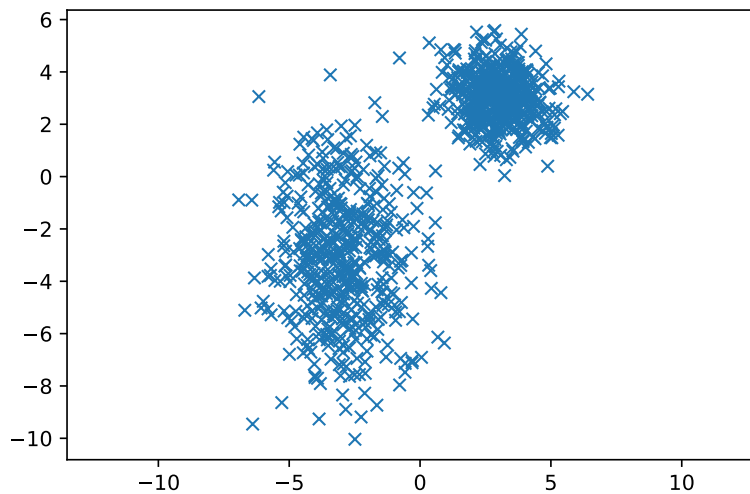


Figura 3: Pontos gerados por duas distribuições Gaussianas multivariável

8. **Use o conjunto gerado** no item anterior como **conjunto de treino** para o perceptron e treine-o para distinguir pontos gerados por uma ou outra distribuição (ajuste o número de épocas necessário). Note que o mesmo programa aprendeu duas coisas diferentes, dependendo dos dados usados.

Imprima com cores diferentes:

- (a) Pontos gerados pela primeira distribuição e classificados com 1 pelo perceptron
 - (b) Pontos gerados pela primeira distribuição e classificados com 0 pelo perceptron
 - (c) Pontos gerados pela segunda distribuição e classificados com 1 pelo perceptron
 - (d) Pontos gerados pela segunda distribuição e classificados com 0 pelo perceptron
9. **Imprima (use uma matriz colorida) a matriz de confusão do teste acima.** Consegue relacionar os números na matriz com as cores da figura?
 10. **Imprima as métricas** (percentagem de acerto, precisão, recall e F1) para todos os testes: **as métricas devem ser sempre a média de 30 testes** com os mesmos parâmetros e diferentes pesos iniciais.

Exercício 2

Implemente um classificador k -NN para classificar o conjunto que pode encontrar em <https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/iris>.

Dado o conjunto de dados com exemplos e a sua classe respetiva (o *conjunto de treino*) um novo exemplo (extraído do *conjunto de teste*), o classificador deve **calcular a distância**

euclidiana do exemplo a cada elemento do conjunto de treino, **selecionar os k mais próximos** e dar como resultado **a classe da maioria dos k exemplos mais próximos** (os *k-Nearest Neighbors*).

1. **Divida o conjunto** em dois sub-conjuntos (70% / 30%). Use o maior como *conjunto de treino* e o menor como *conjunto de teste*. Para todos os exemplos de teste calcule a classificação obtida pelo método de *k-Nearest Neighbors*. Compare as métricas usando $k = 3, 7$ e 11 . Para cada caso repita 30 vezes para cada valor de k , com diferentes partições (diferentes elementos no conjunto de treino e teste, mas sempre com a proporção 70/30). Use um gráfico do tipo *boxplot with whiskers* para facilitar a comparação dos valores para diferentes k .
2. **Imprima a matriz de confusão de um dos testes para cada valor de k .**
3. Considerando o conjunto de dados na Fig. 3, porque deve o k ser sempre ímpar?

Exercício 3

Usando o conjunto de dados do exercício anterior, **implemente um classificador Naive Bayes**.

1. **Transforme, discretizando, todos os valores nas colunas em categorias com três valores possíveis (*low/medium/high*)**. Use uma partição que faça sentido para cada coluna. Tal como no exercício anterior deve partir o conjunto em dois subconjuntos (70% / 30%). Repita o processo usado acima para obter métricas e um exemplo da matriz de confusão (neste caso não tem um parâmetro para variar por isso basta repetir uma vez com 30 partições diferentes).
2. **Como compara este classificador com o k -NN?**

Relembra-se que a probabilidade de um evento / exemplo ser de uma classe $P(Class|X)$ é dada por:

$$P(Class|X) = \frac{P(X|Class) P(Class)}{P(X)} \quad (9)$$

e a decisão entre classes para um exemplo X faz-se comparando o valor para cada classe de:

$$P(Class) P(X|Class) \quad (10)$$

que é aproximado (assumindo a independência das *features*) por:

$$P(Class) \prod_i P(X_i|Class). \quad (11)$$

Exercício 4

Use o conjunto do exercício anterior. Use a classe *Iris-setosa* como alvo ($p+$ são todos os exemplos classificados como *Iris-setosa* e $p-$ todos os restantes) e crie três subconjuntos

pondo em cada um deles os exemplos que têm o mesmo valor na primeira coluna, i.e. Low DataSet tem todos os elementos que na primeira coluna têm o valor *low*, Medium Dataset, todos os exemplos que têm o valor *medium* na primeira coluna e High Dataset todos os que têm *high*.

1. **Calcule a entropia dos 4 conjuntos** (o conjunto completo e os três subconjuntos).

Relembra-se que a entropia de um conjunto (S) é calculada por:

$$\text{entropy}(S) = -(p+) \times \log_2(p+) - (p-) \times \log_2(p-) \quad (12)$$

O cálculo do ganho da partição de S pela *feature* a :

$$\text{gain}(S, a) = \text{entropy}(S) - \frac{\sum_v (|S_v| \times \text{entropy}(S_v))}{|S|} \quad (13)$$

onde $|S|$ é o número de elementos de S e S_v representa cada um dos subconjuntos de S quando particionado pelos valores v da coluna a .

2. **Qual o valor de $\text{gain}(S, a)$ para a partição acima?** O que quer isso dizer em relação à capacidade de classificar um novo exemplo antes e depois da partição de S ?
3. Faça o mesmo para todas as *features*. **Qual a que tem o maior ganho?** O que quer isso dizer em termos de potencial de classificação de novos exemplos?
4. Explique como construiria uma árvores de decisão com esta estratégia.