

Exercice 1 (3,5 points: 2,5+1) :

1) On a $D_f = \mathbb{R}^3$ et $f \in C^\infty(\mathbb{R}^3)$ car c'est un polynôme. 0,25pt

a) Recherche des points critiques : On a

$$\nabla f(x, y, z) = \begin{pmatrix} 2x + y + z + 1 \\ x + 2y + z \\ x + y + 2z \end{pmatrix}.$$

Donc,

$$p = (x, y, z) \text{ est un point critique} \Leftrightarrow \nabla f(x, y, z) = 0$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 2x + y + z + 1 = 0, \dots (1) \\ x + 2y + z = 0, \dots (2) \\ x + y + 2z = 0, \dots (3) \end{cases} \quad \text{0,5pt}$$

On a

- (2) – (3) donne $y - z = 0 \Leftrightarrow y = z$,
- en remplaçant z par y dans (2), il vient $x + 3y = 0 \Leftrightarrow x = -3y$,
- en remplaçant z par y et x par $-3y$ dans (1), il vient $-4y + 1 = 0 \Leftrightarrow y = -\frac{1}{4}$.

On en déduit que f admet un seul point critique $p = (\frac{3}{4}, -\frac{1}{4}, -\frac{1}{4})$ 0,5pt.

b) Nature du point critique : La hessienne de f est

$$\nabla^2 f(x, y, z) = \text{Hess}(f)(x, y, z) = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}, \quad \text{0,25pt}$$

Puisque, $\det \Delta_1 = 2 > 0$, $\det \Delta_2 = 3 > 0$, $\det \Delta_3 = 4 > 0$ 0,5pt, $\nabla^2 f(x, y, z)$ est définie positive pour tout $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, on en déduit en particulier que $\nabla^2 f(p)$ est définie positive.

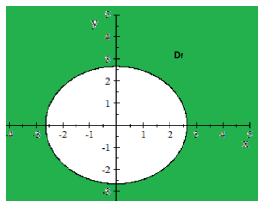
0,25pt

Ainsi, f admet un seul extremum local qui est un minimum local 0,25pt: $(p, f(p))$.

2) Puisque $\nabla^2 f(x, y, z)$ est définie positive pour tout $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, donc f est strictement convexe sur \mathbb{R}^3 0,5pt. Cette convexité implique que le seul point extremum local est un extremum global. Donc, $(p, f(p))$ est un minimum global 0,5pt de f sur \mathbb{R}^3 .

Exercice 2 (5,5 points: 0,5+0,5+3,25+1,25) :

1) • 0,25pt $D_f = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 / x^2 + y^2 > 7\}$ et



• On a $A \subset D_f$, car : $(x,y) \in A \Leftrightarrow x^2 + y^2 = 8 \Rightarrow x^2 + y^2 > 7 \Leftrightarrow (x,y) \in D_f$ 0,25pt.

2) Oui, en effet, puisque A est un fermé borné et f est continue sur A 0,5pt alors f atteint ses bornes, c-à-d elle admet une valeur maximum (donnée par un max lié) et une valeur minimum (donnée par un min lié).

3) Recherche des points douteux : 0,5pt On recherche les (x,y) tq le vecteur $\nabla\varphi(x,y)$ est linéairement dépendant, donc on recherche les $(x,y) \in \mathbb{R}^2$ vérifiant la contrainte tel que $\nabla\varphi(x,y) = (0,0)$. On résout en fait le système

$$\begin{cases} \frac{\partial\varphi}{\partial x}(x,y) = 0, \\ \frac{\partial\varphi}{\partial y}(x,y) = 0, \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 2x = 0, \\ 2y = 0. \end{cases}$$

$(0,0)$ est le seul point douteux mais il ne vérifie pas la contrainte ($\varphi(0,0) \neq 0$), donc ce point est rejeté.

Recherche des points critiques en utilisant les multiplicateurs de Lagrange :

Considérons la fonction auxiliaire (le lagrangien) :

$$L(x,y,\lambda) = f(x,y) + \lambda\varphi(x,y) = x^2 + y - \ln(x^2 + y^2 - 7) + \lambda(x^2 + y^2 - 8). \quad \text{0,25pt}$$

Si f admet en $(x,y) \in \mathbb{R}^2$ un extrema lié de f sous la contrainte $\varphi(x,y) = 0$, alors il existera $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que: $\nabla L(x,y,\lambda) = (0,0,0)$ 0,5pt. Résolvons ainsi, le système suivant :

$$(S) \begin{cases} \frac{\partial L}{\partial x}(x,y) = 0, \\ \frac{\partial L}{\partial y}(x,y) = 0, \\ \varphi(x,y) = 0, \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 2x - \frac{2x}{x^2 + y^2 - 7} + 2\lambda x = 0, & (1) \\ 1 - \frac{2y}{x^2 + y^2 - 7} + 2\lambda y = 0, & (2) \\ x^2 + y^2 - 8 = 0, & (3) \end{cases} \quad \text{0,25pt}$$

1er cas si $x = 0$: L'équation (1) est toujours vérifiée, (3) donne $y = \pm\sqrt{8}$, dans (2) :

- $y = \sqrt{8}$: $1 - \frac{2\sqrt{8}}{8-7} + 2\lambda\sqrt{8} = 0 \Leftrightarrow 1 - 2\sqrt{8} + 2\lambda\sqrt{8} \Leftrightarrow \lambda_1 = \frac{2\sqrt{8} - 1}{2\sqrt{8}} = 1 - \frac{1}{4\sqrt{2}},$
- $y = -\sqrt{8}$: $1 + \frac{2\sqrt{8}}{8-7} - 2\lambda\sqrt{8} = 0 \Leftrightarrow 1 + 2\sqrt{8} - 2\lambda\sqrt{8} \Leftrightarrow \lambda_2 = \frac{2\sqrt{8} + 1}{2\sqrt{8}} = 1 + \frac{1}{4\sqrt{2}},$

donc on a deux points critiques candidats: $M_1 = (0, \sqrt{8})$ 0,25pt avec $\lambda = 1 - \frac{1}{4\sqrt{2}}$, et

$M_2 = (0, -\sqrt{8})$ 0,25pt avec $\lambda = 1 + \frac{1}{4\sqrt{2}}$. (0,25pt pour la résolution).

2ème cas si $y = 0$: on remplace dans (2) : $1 = 0$ impossible, ce cas est donc rejeté.

3ème cas si $x \neq 0$ et $y \neq 0$: On peut multiplier (1) par y et (2) par x ,

le système devient
$$\begin{cases} 2xy - \frac{2xy}{x^2 + y^2 - 7} + 2\lambda xy = 0, & (1)' \\ x - \frac{2xy}{x^2 + y^2 - 7} + 2\lambda xy = 0, & (2)' \\ x^2 + y^2 - 8 = 0, & (3) \end{cases}$$

0,5pt pour la résolution.

$(1)' - (2)'$: $2xy - x = 0 \Leftrightarrow x(2y - 1) = 0 \Leftrightarrow y = \frac{1}{2}$, on remplace dans (3), on obtient

$$x^2 - \frac{31}{4} = 0 \Leftrightarrow x = \pm \frac{\sqrt{31}}{2}.$$

Mais, puisque $x = \pm \frac{\sqrt{31}}{2} \neq 0$, on a

$$(1) \Leftrightarrow 2 - \frac{2}{x^2 + y^2 - 7} + 2\lambda = 0,$$

d'où (en remplaçant dans cette dernière équation)

$$\left(y = \frac{1}{2} \wedge x = \pm \frac{\sqrt{31}}{2} \right) \Rightarrow 2 - \frac{2}{\left(\pm \frac{\sqrt{31}}{2} \right)^2 + \left(\frac{1}{2} \right)^2 - 7} + 2\lambda = 0 \Leftrightarrow 2\lambda = 0 \Leftrightarrow \lambda = 0.$$

ainsi, on a deux points critiques candidats: $M_3 = \left(\frac{\sqrt{31}}{2}, \frac{1}{2} \right)$ 0,25pt avec $\lambda = 0$, et

$M_4 = \left(-\frac{\sqrt{31}}{2}, \frac{1}{2} \right)$ 0,25pt avec $\lambda = 0$.

4) Nature des points :

• $f(M_1) = f(0, \sqrt{8}) = \sqrt{8}$, $f(M_2) = f(0, -\sqrt{8}) = -\sqrt{8}$, 0,25pt

• $f(M_3) = f\left(\frac{\sqrt{31}}{2}, \frac{1}{2}\right) = \frac{33}{4}$, $f(M_4) = f\left(-\frac{\sqrt{31}}{2}, \frac{1}{2}\right) = \frac{33}{4}$. 0,25pt

On en conclut que

• Le point $(0, -\sqrt{8})$ 0,25pt donne un minimum lié pour f sous la contrainte $\varphi(x, y) = 0$, le minimum lié est $(M_2, f(M_2))$.

• Les points $\left(\frac{\sqrt{31}}{2}, \frac{1}{2}\right)$ 0,25pt et $\left(-\frac{\sqrt{31}}{2}, \frac{1}{2}\right)$ 0,25pt donnent des maximums liés pour f sous la contrainte $\varphi(x, y) = 0$ et ce sont $(M_3, f(M_3))$ et $(M_4, f(M_4))$.

Exercice 3 (4,5 points:1+0,75+0,5+1,25+1) :1) φ représente un changement de variables dans \mathbb{R}^2 :

0,5pt On a

$$\begin{cases} u = \frac{2x-y}{5}, \\ v = \frac{-x+3y}{5}, \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = 3u+v, \\ y = u+2v. \end{cases}$$

Solution unique donc φ est bijective et $\varphi^{-1}(x,y) = (\frac{2x-y}{5}, \frac{-x+3y}{5})$.0,5pt On en déduit que φ c'est un C^1 -difféomorphisme dans \mathbb{R}^2 , car φ et son inverse sont C^1 vu qu'elles sont des applications linéaires.**Remarque** : On peut montrer ce dernier point autrement. En effet, si on pose $g = \varphi^{-1}$, on a

$$\varphi(u,v) = (\underbrace{3u+v}_{\varphi_1(u,v)}, \underbrace{u+2v}_{\varphi_2(u,v)}) \quad \text{et} \quad g(x,y) = (\underbrace{\frac{2x-y}{5}}_{g_1(x,y)}, \underbrace{\frac{-x+3y}{5}}_{g_2(x,y)}).$$

en utilisant le fait que

- φ est C^1 car φ_1 et φ_2 le sont puisque ce sont des polynômes,
- φ^{-1} est aussi C^1 puisque g_1 et g_2 sont également des polynômes.

2) Détermination du transformé Δ de D par le changement de variables :0,5pt Puisque φ^{-1} est une application linéaire inversible, l'image par φ^{-1} d'un parallélogramme de sommets a, b, c, d , est un parallélogramme de sommets $\varphi^{-1}(a), \varphi^{-1}(b), \varphi^{-1}(c), \varphi^{-1}(d)$, ainsi

$$\varphi^{-1}(0,0) = (0,0), \quad \varphi^{-1}(1,2) = (0,1), \quad \varphi^{-1}(3,1) = (1,0), \quad \varphi^{-1}(4,3) = (1,1).$$

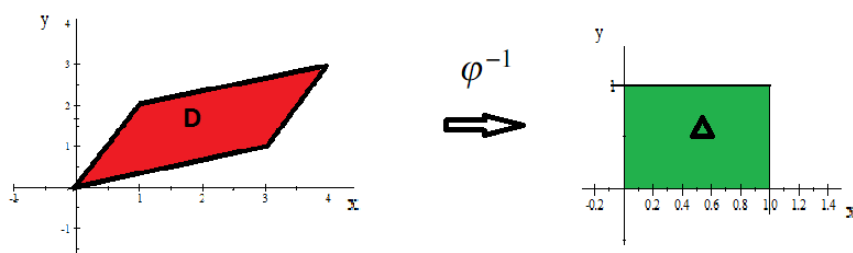
Donc,

$$\boxed{0,25\text{pt}} \rightarrow \Delta = [0,1] \times [0,1].$$

Remarque : On peut montrer que $\Delta = [0,1] \times [0,1]$ autrement, en effet,

- en déterminant les droites délimitant le parallélogramme D : $y = 2x$, $y = \frac{1}{3}x$,
 $y = 2x - 5$, $y = \frac{1}{3}x + \frac{5}{3}$.

- puis en remplaçant x par $3u+v$ et y par $u+2v$, pour déduire les droites délimitant le carré Δ .

3) 0,5pt Représentation de D et Δ .4) Calcul de l'aire de D :0,5pt Le jacobien de φ est donné par

$$J_\phi(u, v) = \begin{pmatrix} \frac{\partial \phi_1}{\partial u} & \frac{\partial \phi_1}{\partial v} \\ \frac{\partial \phi_2}{\partial u} & \frac{\partial \phi_2}{\partial v} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \Rightarrow \det(J_\phi(u, v)) = 5.$$

Ainsi, par le théorème de changement de variables 0,25pt

$$\text{Air}(D) = \iint_D dx dy = \iint_\Delta |\det(J_\phi(u, v))| du dv = \iint_{[0,1] \times [0,1]} 5 du dv = 5 \quad \boxed{0,5pt}.$$

5) 1pt Calcul de la masse de la plaque : On a

$$\text{Masse} = \iint_D f(x, y) dx dy = \iint_D (2x - y)^2 e^{-x+3y} dx dy,$$

de même, en utilisant le théorème de changement de variables

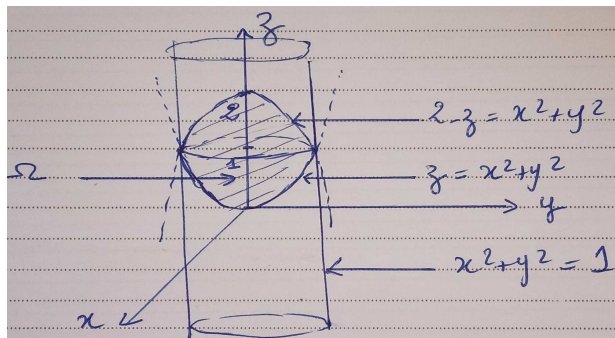
$$\text{Masse} = \iint_\Delta (5u)^2 e^{5v} |\det(J_\phi(u, v))| du dv = 125 \iint_\Delta u^2 e^{5v} du dv,$$

à variables séparée sur un pavé

$$\text{Masse} = 125 \left(\int_0^1 u^2 du \right) \left(\int_0^1 e^{5v} dv \right) = \frac{25}{3} (e^5 - 1).$$

Exercice 4 (3,5 points) :

I- Le graphe . Bonus1pt



II-

1. En utilisant les CC, il vient

$$\varphi : \boxed{0,25} \rightarrow \begin{cases} x = r \cos \theta, \\ y = r \sin \theta, \\ z = z, \end{cases} \text{ avec } \boxed{0,25} \rightarrow \begin{cases} \det J\varphi = r, \\ r = \sqrt{x^2 + y^2}. \end{cases}$$

Détermination du transformé Ω' de $\overset{o}{\Omega}$ par les CC : On a

$$(x, y, z) \in \overset{o}{\Omega} \Leftrightarrow \begin{cases} x^2 + y^2 < 1, \\ x^2 + y^2 < z < 2 - x^2 - y^2, \end{cases} \stackrel{\text{CC}}{\Leftrightarrow} \begin{cases} r^2 < 1, \\ r^2 < z < 2 - r^2, \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 0 < r < 1, \\ r^2 < z < 2 - r^2, \\ 0 < \theta < 2\pi. \end{cases}$$

Donc,

$$\Omega' = \{(r, \theta, z) \in]0, +\infty[\times]0, 2\pi[\times \mathbb{R} / 0 < \theta < 2\pi, 0 < r < 1, r^2 < z < 2 - r^2\}. \leftarrow \boxed{1\text{pt}}.$$

En appliquant alors le théorème de changement de variables, on

obtient $\leftarrow \boxed{0,25}$

$$I = \iiint_{\Omega} (x^2 + y^2)^{\frac{3}{2}} dx dy dz = \int_0^{2\pi} \int_0^1 \int_{r^2}^{2-r^2} r^4 dz dr d\theta = \int_0^{2\pi} \int_0^1 r^4 (2 - 2r^2) dr d\theta. \leftarrow \boxed{0,25}$$

Puisque on a une intégration d'une fonction à variables séparée sur un pavé, il

vient $\leftarrow \boxed{0,25}$

$$I = \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^1 r^4 (2 - 2r^2) dr = 4\pi \int_0^1 (r^4 - r^6) dr = 4\pi \left(\frac{1}{5} - \frac{1}{7} \right) = \frac{8\pi}{35}. \leftarrow \boxed{0,25}.$$

2. On a

$$I = \int_{-1}^1 \left(\int_{-\sqrt{1-x^2}}^{\sqrt{1-x^2}} \left(\int_{x^2+y^2}^{2-x^2-y^2} (x^2 + y^2)^{\frac{3}{2}} dz \right) dy \right) dx. \leftarrow \boxed{0,5}$$

On a utilisé la méthode de Fubini. $\leftarrow \boxed{0,5}$

Questionnaire (3 points) : I est un intervalle quelconque de \mathbb{R} .

1) Soit f une fonction numérique réelle sur \mathbb{R}^n . Compléter:

a) On dit que f est coercive sur une partie non bornée $E \subset D_f$ de \mathbb{R}^n ssi

$$\lim_{X \in E, \|X\| \rightarrow +\infty} f(X) = +\infty \leftarrow \boxed{0,5}.$$

b) Si f est une fonction convexe sur un convexe E . Alors,

$((a, f(a)))$ est un minimum local de f sur E \Leftrightarrow

$((a, f(a)))$ est un minimum global de f sur E $\leftarrow \boxed{0,5}$

2) Le théorème qui donne la dérivabilité de F .

$$\left\{ \begin{array}{l} 1) f \text{ et } \frac{\partial f}{\partial x} \text{ sont continues sur } [a, b] \times I \text{ (ou } f \text{ est de classe } C^1 \text{ sur } U \supseteq \Delta) \leftarrow \boxed{0,25}, \\ 2) u \text{ et } v \text{ sont dérivables sur } I \leftarrow \boxed{0,25}. \end{array} \right.$$

Alors F est dérivable sur I et sa dérivée est donnée par

$$F'(x) = \int_{u(x)}^{v(x)} \frac{\partial f}{\partial x}(t, x) dt + v'(x) \cdot f(v(x), x) - u'(x) \cdot f(u(x), x). \leftarrow \boxed{0,5}$$

3) Parmi les affirmations suivantes lesquelles sont vraies \boxed{V} , lesquelles sont fausses

\boxed{F} , sans justifier. $\leftarrow \boxed{0,5}$ par bonne réponse.

\boxed{F} A1 : Si f est continue sur $[a, b] \times [1, +\infty[$ alors $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_a^b f(t, x) dt = \int_a^b \left(\lim_{x \rightarrow +\infty} f(t, x) \right) dt$.

\boxed{V} A2 : Soit la fonction F donnée par : $F(x) = \int_0^{+\infty} f(t, x) dt$ où f une fonction

numérique réelle sur $[0, +\infty[\times I$, on supposera $f \in R_{loc}[0, +\infty[$ selon la variable t .

Si $\int_0^{+\infty} f(t, x) dt$ est convergente sur tout $[\alpha, \beta] \subseteq I$ alors F est bien définie sur I .