# <u>Interrogation écrite</u> <u>Durée 1 heure</u>

#### Tout document interdit

## Exercice 1 (3 points)

Lesquelles des propositions suivantes sont valides et lesquelles ne le sont pas ?

- a.  $(\forall x\alpha) \land \forall x\beta \equiv \forall x(\alpha \land \beta)$
- b.  $(\forall x\alpha) \lor \forall x\beta \equiv \forall x(\alpha \lor \beta)$
- c.  $(\exists x\alpha) \lor \exists x\beta \equiv \exists x(\alpha \lor \beta)$
- d.  $\forall x \exists y (P(x) \rightarrow Q(y)) \equiv \exists u P(u) \rightarrow \exists z Q(z)$
- e.  $\forall x \exists y (P(x) \rightarrow Q(y)) \equiv \forall x (P(x) \rightarrow Q(f(x)))$

Illustrer toute proposition non valide par un contre-exemple.

#### Exercice 2 (2 points)

Donner un modèle de l'ensemble  $\Gamma$  de formules tel que :

$$\Gamma: \{ \forall x P(x, f(x)), \forall y \mid P(y, y), \forall u \forall v \forall w ((P(u, v) \land P(v, w)) \rightarrow P(u, w)) \}$$

## **Exercice 3** (1, 1.5, 0.5, 1, 0.5, 0.5)

On considère  $\beta$  la formule telle que :

$$\beta$$
:  $\forall y \exists z \forall x (( P(z, x) \lor P(x, z)) \land P(x, y))$ 

- 3.1. Mettre  $\beta$  sous forme clausale. On désignera par S l'ensemble des clauses issu de  $\beta$ .
- **3.2.** Laquelle des propositions suivantes est valide :
  - a. S est satisfiable ssiβ est satisfiable.
  - b. La conjonction des clauses de S est satisfiable ssi $\beta$  est satisfiable.
  - c. La conjonction des clauses de S est valide ssiβ est valide.
- **3.3.**Quel est le domaine de Herbrand de S ?
- **3.4.** Montrer à l'aide d'un arbre sémantique que S est non satisfiable.
- **3.5.** Donner un sous-ensemble non satisfiable de clauses de S. On appellera S' cet ensemble.
- **3.6.** Montrer que l'ensemble de clauses obtenu en substituant une variable propositionnelle à chaque littéral de S' estnon satisfiable.
- **N. B.** Remettre une seule double feuille.

#### **CORRECTION**

## Exercice 1 (3 points)

Lesquelles des propositions suivantes sont valides et lesquelles ne le sont pas ?

- a)  $(\forall x\alpha) \land \forall x\beta \equiv \forall x(\alpha \land \beta)$
- Valide(**0.5**)
- b)  $(\forall x\alpha) \lor \forall x\beta \equiv \forall x(\alpha \lor \beta)$
- Non valide (1pt)

Contre-exemple : l'interprétation I de domaine D :  $\{2, 3, 4\}$  telle que I(P) : « pair », est un modèle de  $\forall x (P(x) \lor P(x))$  mais pas de  $(\forall x P(x)) \lor \forall x P(x)$ 

- c)  $(\exists x\alpha) \lor \exists x\beta \equiv \exists x(\alpha \lor \beta)$
- Valide(**0.5**)
- d)  $\forall x \exists y (P(x) \rightarrow Q(y)) \equiv \exists u P(u) \rightarrow \exists z Q(z)$
- ) Valide(**0.5**)
- e)  $\forall x \exists y (P(x) \rightarrow Q(y)) \equiv \forall x (P(x) \rightarrow Q(f(x)))$
- Non Valide (0.5)

Illustrer toute proposition non valide par un contre-exemple.

## Exercice 2 (2 points)

Donner un modèle de l'ensemble  $\Gamma$  de formules tel que :

$$\Gamma : \{ \forall x P(x, f(x)), \forall y \ P(y, y), \forall u \forall v \forall w ((P(u, v) \land P(v, w)) \rightarrow P(u, w)) \}$$

I de domaine N telle que :

$$I(P)$$
: '<'  $I(f)$ : 'successeur'

### Exercice 3 (1, 1.5, 0.5, 1, 0.5, 0.5)

On considère \( \beta \) la formule telle que :

$$\beta$$
:  $\forall y \exists z \forall x (( P(z, x) \lor P(x, z)) \land P(x, y))$ 

**3.1.** Mettre β sous forme clausale. On désignera par S l'ensemble des clauses issu de β.

$$\beta_{S}$$
:  $\forall y \forall x (( P(f(y), x) \lor P(x, f(y)) \land P(x, y))$ 

0.5 point

 $\equiv$ 

$$\forall y \forall x ( P(f(y), x) \lor P(x, f(y)) \land \forall y \forall x P(x, y)$$

On renomme les variables :

$$\forall y \forall x ( P(f(y), x) \lor P(x, f(y)) \land \forall u \forall v P(v, u)$$

- $\mathbf{S}: \{ \mathbb{P}(f(y), x) \vee \mathbb{P}(x, f(y)), \mathbb{P}(u, y) \}$
- 0.5 point
- **3.2.** Laquelle des propositions suivantes est valide **0.5**, **0.5**, **0.5**:
  - d. S est satisfiable ssiβ est satisfiable.

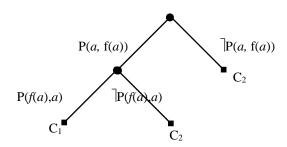
- Valide
- e. La conjonction des clauses de S est satisfiable ssiß est satisfiable. Valide
- f. La conjonction des clauses de S est valide ssiβ est valide.

Non valide

3.3. Ouel est le domaine de Herbrand de S ?0.5 pt

$$H: \{a, f(a), \ldots, f(a), \ldots \}$$

**3.4.** Montrer à l'aide d'un arbre sémantique que S est non satisfiable. **1 point** 



- -0,5 si l'étudiant ne précise pas les substitutions qu'il fait pour avoir ses instances de base.
- **3.5.** Donner un sous-ensemble non satisfiable de clauses de S. On appellera S' cet ensemble.

S': {
$$P(f(a), a) \lor P(a, f(a)), P(f(a), a), P(a, f(a))$$
} **0,5 pt**

Ici, on falsifie une instance de C1 et deux instances de C2.

3.6. Montrer que l'ensemble de clauses obtenu en substituant une variable propositionnelle à chaque littéral de S' est non satisfiable.0,5 point

Je substitue **R** à P(f(a), a), **Q** à P(a,f(a)) dans S'

On obtient l'ensemble de clauses :  $\{ R \lor Q, R, Q \}$ 

 $R \vee Q$ 

R

Q Q