# Solution Partie Logique: 19/06/2017: 20h55

Exercice

 $\overline{\mathbf{1}}$ . Soient  $\alpha, \beta$  et  $\gamma$  trois formules telles que:

- $\alpha: \forall x \forall y (P(x,y) \to Q(x) \land R(y))$
- $\beta: \forall x R(x) \to \exists x \neg Q(x)$
- $\gamma: \exists x \exists y \neg P(x, y)$ 
  - 1. Montrer en utilisant la méthode de résolution que  $\alpha, \beta \vDash \gamma$ .
  - 2. Retrouver le résultat à l'aide d'un arbre sémantique.
  - 1.  $\alpha, \beta \vDash \gamma$  ssi  $\{\alpha, \beta, \neg \gamma\}$  est inconsistant si et seulement si de l'ensemble de clauses issu de  $\Gamma$  on peut déduire la clause vide.

### Etape 1: On renomme les variables: 0.25 point

$$\alpha: \forall x \forall y (P(x,y) \to Q(x) \land R(y))$$
$$\beta: \forall u R(u) \to \exists v \neg Q(v)$$
$$\neg \gamma: \forall w \forall z P(w,z)$$

#### Etape 2: Mise sous forme prenexe de $\alpha, \beta$ et $\neg \gamma$ : 0.25 point

$$\alpha_p : \forall x \forall y (P(x, y) \to Q(x) \land R(y))$$
$$\beta_p : \exists u \exists v (R(u) \to \neg Q(v))$$
$$(\neg \gamma)_p : \forall w \forall z P(w, z)$$

#### Etape 3: Mise sous forme de Skolem: 0.5 point

$$\alpha_{ps} : \forall x \forall y (P(x, y) \to Q(x) \land R(y))$$
  
$$\beta_{ps} : (R(a) \to \neg Q(b))$$
  
$$(\neg \gamma)_{ps} : \forall w \forall z P(w, z)$$

#### Etape 4: Mise sous forme clausale: 0.5 point

$$S = \{ \neg P(x, y) \lor Q(x), \neg P(u, v) \lor R(v), \neg R(a) \lor \neg Q(b), P(w, z) \}$$

#### Etape 5:Déduction de la clause vide à partir de S: 1.25 point

 $S \vdash \Box$  donc par le théorème de correction  $\Gamma = \{\alpha, \beta, \neg \gamma\}$  inconsistant donc  $\alpha, \beta \vDash \gamma$ .

# Etape 5:Déduction de la clause vide à partir de S: 1.25 point Deuxième solution.

## 2. **Arbre sémantique** 1.25 pts

