Correction Contrôle Final

Exercice 1 (10 points)

- 1. Rappelez la définition d'une interprétation pour un ensemble de formules Γ : $\{\alpha_1,, \alpha_n\}$ 0.5 pt Voir cours
- 2. Rappelez la définition d'un modèle pour un ensemble de formules Γ : $\{\alpha_1,, \alpha_n\}$ 0.5 pt

Voir cours

3. Rappelez la définition d'une interprétation de Herbrand.

0.5 pt

Voir cours

4. Rappelez la définition d'un modèle de Herbrand.

0.5 pt

Voir cours

5. Donner le domaine de Herbrand de l'ensemble S de clauses obtenu à partir de l'ensemble Γ tel que : 0.5 pt

 $\Gamma : \{ \forall x \forall y ((P(x,y) \lor Q(y)) \land (P(x,y) \lor R(y)) \land (P(x,y) \lor \neg Q(x))), \exists x \exists y \neg P(x,y) \land \neg R(y) \}$ $H : \{a, b\}$

6. Enumérer tous les atomes de base de S.

1 pt

B: $\{P(a,a), P(a,b), P(b,a), P(b,b), Q(a), Q(b), R(a), R(b)\}$

7. Enumérer toutes les instances de base de C_1 : $P(x,y) \lor Q(y)$ (la 1^{ière} clause de S). **1.5 pt**

 $\{P(a,a)\lor Q(a), P(a,b)\lor Q(b), P(b,a)\lor Q(a), P(b,b)\lor Q(b)\}$

8. Donner, s'ils existent, deux modèles de Herbrand de C_1 . 1 pt

 M_1 : {P(a,a), P(a,b), P(b,a), P(b,b)}

0.5 pt

 M_2 : {Q(a), Q(b)}

0.5pt

Ī

9. Donner, si elles existent, deux interprétations de Herbrand qui falsifie C₁.

1 pt

$$I_1$$
: { $\neg P(a,a)$, $\neg Q(a)$ }

0.5 pt

$$I_2 : \{ \neg P(a,b), \neg Q(b) \}$$

0.5 pt

10. Dessiner s'il existe un arbre sémantique clos pour S.

1 pt

S: {
$$P(x,y)\lor Q(y)$$
, $P(u,v)\lor R(v)$, $P(w,s)\lor \neg Q(w)$, $\neg P(a,b)$, $\neg R(b)$ }

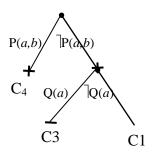


Figure 2.5.3. Arbre sémantique clos de S₂

11. Donner s'ils existent deux sous-ensembles non satisfiables d'instances de base de S.

 $S_1 = \{P(a,b) \lor Q(a), P(a,b) \lor \neg Q(a), \neg P(a,b)\}$

0.5 pt

 $S_2 = \{P(a,b) \lor R(b), \neg P(a,b), \neg R(b)\}$

0.5 pt

12. Montrer sans utiliser la propriété de complétude de la résolution que S est inconsistant.

. 1 pt

 $C_1 : P(x,y) \lor Q(y)$

 $C_2 : P(u,v) \lor R(v)$

 $C_3 : P(w,s) \lor \neg Q(w)$

 $C_4 : \neg P(a,b)$

 C_5 : $\neg R(b)$

 $C_6: P(a,b) \lor R(b)$ $C_{2[a/u, b/v]}$

 $C_7: R(b)$

 $Res(C_4, C_6)$

 C_7 :

 $Res(C_5, C_7)$

Exercice 2 (2 points : 0.5 x 4)

Indiquer clairement laquelle ou lesquelles des clauses suivantes sont des instances de la clause $P(x,y) \lor Q(f(y))$ et celles qui ne le sont pas ?

 $I_1.P(a,y)\lor Q(f(a))$

Non

I₂. $P(x,b) \lor Q(f(g(b)))$ **Non**

I₃. $P(x, g(u)) \vee Q(f(g(u)))$ **Oui**

I₄. $P(x,y) \lor Q(u)$ Non

Exercice 3(1-1)

1. Donner une instance γ_1 de la formule valide telle que :

$$\gamma: (P(y) \rightarrow \exists x Q(x)) \rightarrow \exists x (P(y) \rightarrow Q(x))$$

(1 point)

2. Montrer en utilisant la résolution que cette instance est valide.

(1 point)

 $=\gamma$ ssi $-\gamma$ est non satisfiable.

$$\neg \gamma : (P(y) \rightarrow \exists x Q(x)) \land \forall x (P(y) \land \neg Q(x)))$$

On renomme les variables liées :

$$\neg \gamma : (P(y) \rightarrow \exists u Q(u)) \land \forall x (P(y) \land \neg Q(x)))$$

$$(\neg \gamma)_{D}$$
: $\exists u \forall x ((P(y) \rightarrow Q(u)) \land (P(y) \land \neg Q(x)))$

On remarquera que y est libre dans γ . Par conséquent :

 $\neg \gamma$ est non satisfiable ssi $\exists y \neg \gamma$ ssi $\exists y (\neg \gamma)_p$ est non satisfiable ssi la forme de Skolem de $\exists y (\neg \gamma)_p$ est non satisfiable.

$$\exists y (\neg \gamma)_p : \exists y \exists u \forall x ((P(y) \rightarrow Q(u)) \land (P(y) \land \neg Q(x)))$$

Forme de Skolem de
$$\exists y(\neg y)_p$$
: $\forall u((P(b) \rightarrow Q(a)) \land (P(b) \land \neg Q(u)))$

Mise sous forme clausale et déduction de la clause vide :

 $C_1: \neg P(b) \lor Q(a)$

 $C_2: P(b)$

 $C_3 : \neg Q(u)$

 $C_4:Q(a)$

 $C_5: \neg Q(a)C_{3[a/u]}$

 C_6 : \square Res(C_4 , C_5)

Exercice 5 (1-0.5-1.5 - 2)

La racine n'est le fils d'aucun autre nœud.1 point

 $\forall x (R(x) \rightarrow \forall y \neg F(x,y)) = \forall x \forall y (R(x) \rightarrow \neg F(x,y))$

- Un nœud n'est pas le fils de lui-même. **0.5** $\forall x \neg F(x,x)$
- A l'exception de la racine, tout autre nœud est le fils d'un seul autre nœud exactement.

 $\forall x (\neg R(x) \rightarrow \exists y (F(x,y) \land \forall z (F(x,z) \rightarrow E(y,z))))$ 1 Point

- Un nœud a exactement 0 fils ou exactement 2 fils. **1.5 point** $\forall x (\mathbf{1} \forall y \neg F(y, x) \lor \exists u \exists v (\mathbf{2} D(u, v) \land F(u, x) \land \forall w (\mathbf{3} F(w, x) \rightarrow E(w, u) \lor E(w, v))_{\mathbf{3}})_{\mathbf{2}})_{\mathbf{1}}$

Afin d'alléger l'écriture des formules, la propriété N(x) n'est pas représentée ici.