

**Interrogation écrite****Durée 1h****Exercice 1** (2 points)

Etudier la satisfiabilité des ensembles suivants :

$S1 = \{P \rightarrow Q \vee R, \neg Q \rightarrow P, \neg R \wedge S, P \leftrightarrow S\}$	
Oui	Justification :
Il existe une valuation $v : v(P, Q, R, S) = (v, v, f, v)$ qui satisfait toutes les formules de $S1$ $(v \models P \rightarrow Q \vee R, v \models \neg Q \rightarrow P, v \models \neg R \wedge S, v \models P \leftrightarrow S)$	
$S2 = \{P \rightarrow Q \vee R, \neg Q \rightarrow P, \neg R \wedge S, P \leftrightarrow S, R \leftrightarrow S\}$	
Non	Justification :
Par l'absurde : Supposons qu'il existe une valuation $v$ tel que $v$ satisfait toutes les formules de $S2$ donc $v \models \neg R \wedge S$ et $v \models R \leftrightarrow S$ On a $v \models \neg R \wedge S$ alors $v \models \neg R$ et $v \models S$ d'où $v \models \neg R \wedge S$ contradiction	
$S3 = \{P \rightarrow Q \vee R, \neg Q \rightarrow P, P \leftrightarrow S\}$	
Oui	Justification :
$S3 \subseteq S1$ Tout sous-ensemble d'un ensemble satisfiable est satisfiable	
$S4 = \{P \rightarrow Q \vee R, \neg Q \rightarrow P, \neg R \wedge S, P \leftrightarrow S, R \leftrightarrow S, Q \rightarrow P \vee R\}$	
Non	Justification :
$S2 \subseteq S4$ Tout sur-ensemble d'un ensemble non satisfiable est non satisfiable	

**Exercice 2** (2 points)

Traduire dans le langage propositionnel les énoncés suivants :

$\alpha1$ : Si ma voiture est en panne, je ne vais pas à l'école
$P$ : ma voiture est en panne $E$ : je vais à l'école
$\alpha1$ : $P \rightarrow \neg E$
$\alpha2$ : Je ne maîtrise ni le français ni l'anglais
$R$ : Je maîtrise le français $A$ : Je maîtrise l'anglais
$\alpha2$ : $\neg R \wedge \neg A$
$\alpha3$ : Tout nombre pair est divisible par 2
$P$ : Tout nombre pair est divisible par 2
$\alpha3$ : $P$

$\alpha_4$ : Certains étudiants sont présents et certains ne sont pas présents
P : Certains étudiants sont présents Q : Tous les étudiants sont présents
$\alpha_4$ : $P \wedge \neg Q$

**Exercice 3 :** (4 points)

Pour chacune des propositions suivantes, indiquez si valide ou pas

-Dans le cas d'une proposition non valide donnez un contre exemple concret

*NB : Pour les propositions valides, une réponse fausse élimine une réponse correcte*

1. Si l'ensemble  $\Gamma = \{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n\}$  est satisfiable alors toutes les formules de  $\Gamma$  sont satisfiable ( $\forall \alpha_i \in \Gamma$ ,  $\alpha_i$  est satisfiable)

Valide

2. Soit  $\Gamma = \{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n\}$ , Si toute formule de  $\Gamma$  est satisfiable ( $\forall \alpha_i \in \Gamma$ ,  $\alpha_i$  est satisfiable) alors  $\Gamma$  est satisfiable.

Non valide

Contre exemple :

$\Gamma = \{\alpha_1 : P, \alpha_2 : \neg P\}$  on a  $\alpha_1$  satisfiable et  $\alpha_2$  satisfiable or  $\Gamma$  n'est pas satisfiable

3. Si  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \models \beta$  alors il existe une valuation qui satisfait toutes les formules  $\alpha_i$  et satisfait  $\beta$

Non valide

Contre exemple :

$\alpha_1 : P, \alpha_2 : \neg P$  et  $\beta : Q$  on a  $P, \neg P \models Q$  or il n'existe pas de valuation qui satisfait  $\{P, \neg P, Q\}$

4. S'il existe une valuation qui satisfait toutes les formules  $\alpha_i$  et satisfait  $\beta$  alors  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \models \beta$

Non valide

Contre exemple :

$\alpha_1 : P, \beta : Q$  on a une valuation  $v_0$  qui satisfait  $P$  et  $Q$  :  $v_0(P, Q) = (v, v)$  or  $P \not\models Q$  car on a une valuation qui satisfait  $P$  et ne satisfait pas  $Q$  ( $v_1(P, Q) = (v, f)$ )

5.  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \models \beta$  ssi toute valuation qui satisfait toutes les formules  $\alpha_i$  ne satisfait pas  $\beta$  ( $\forall v$  si  $v \models \alpha_1$  et  $v \models \alpha_2, \dots, v \models \alpha_n$  alors  $v \models \beta$ )

Non valide

Contre exemple :

$\alpha_1 : P, \beta : Q$  on a  $P \not\models Q$  car on a une valuation qui satisfait  $P$  et ne satisfait pas  $Q$  ( $v_1(P, Q) = (v, f)$ ) or qu'il existe une valuation  $v_0$  qui satisfait  $P$  et  $Q$  :  $v_0(P, Q) = (v, v)$

6. Si  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \models \beta$  alors  $\alpha_1 \models \beta$  et  $\alpha_2 \models \beta$  et ..... et  $\alpha_n \models \beta$

Non valide

Contre exemple :

$\alpha_1 : P, \alpha_2 : Q$  et  $\beta : P \wedge Q$  on a  $P, Q \models P \wedge Q$  or que  $P \not\models P \wedge Q$  (on a une valuation  $v_0$  qui satisfait  $P$  et ne satisfait pas  $P \wedge Q$  :  $v_0(P, Q) = (v, f)$ )

7. Si  $\alpha_1 \models \beta$  et  $\alpha_2 \models \beta$  **et** ..... **et**  $\alpha_n \models \beta$  alors  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \models \beta$

valide

8. Si  $\alpha_1 \models \beta$  ou  $\alpha_2 \models \beta$  **ou** ..... **ou**  $\alpha_n \models \beta$  alors  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \models \beta$

valide

9. Si  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \models \beta$  alors  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \models \beta \wedge \delta$

Non valide

Contre exemple :

$\alpha_1 : P$  et  $\beta : P$  et  $\delta : Q$  on a  $P \models P$  or que  $P \not\models P \wedge Q$  ( on a une valuation  $v_0$  qui satisfait  $P$  et ne satisfait pas  $P \wedge Q : v_0(P, Q) = (v, f)$ )

10. Si  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \models \beta$  alors  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \models \beta \vee \delta$

valide