

Cálculo Proposicional

O Cálculo Proposicional (CP – também conhecido como Lógica Proposicional) é um dos mais simples formalismos lógicos existentes. Este cálculo lida apenas com enunciados declarativos, chamados de *proposições*. As sentenças exclamativas, imperativas e interrogativas são, pois, excluídas.

Proposição

É uma sentença que pode ser avaliada em FALSO ou VERDADEIRO. É uma frase declarativa (com sujeito e predicado) que representa uma idéia completa. Proposições são representadas por letras maiúsculas: A, B, ...

Exemplos de proposições atômicas (átomos):

Napoleão morreu.

A Lua é o satélite natural da Terra.

Dez é menor do que sete.

$3 + 4 = 7$

O Japão fica na África.

Não são proposições:

Onde você está? → Sentença interrogativa

Não vá embora. → Sentença imperativa

Que lindo! → Sentença exclamativa

$3 + 4$ → Não possui predicado

foi à praia → Não possui sujeito

Valor-verdade ou valor lógico:

VERDADEIRO (V) ou FALSO (F).

Princípios Fundamentais da Lógica

- **Princípio de identidade** - enunciados do princípio de identidade:
 - I- Uma coisa é o que é.
 - II- O que é, é; o que não é, não é.
 - III- A é A ("A" designando qualquer objeto do pensamento).
 - IV- Em termos de proposições: uma proposição é equivalente a si mesma.
- **Princípio da Não-Contradição**: Uma proposição não pode ser simultaneamente verdadeira e falsa.
- **Princípio do Terceiro Excluído**: Toda proposição ou é verdadeira ou é falsa, nunca ocorrendo um terceiro caso.

Proposições Compostas

É possível construir proposições compostas através do uso de conectivos, usados para construir proposições a partir de outras.

Os conectivos são:

Conectivos (operadores lógicos) :				
Nome:	Símbolo:	Utilização:	Leitura:	Variações:
negação	\sim	$\sim A$	"não A"	$A', \neg A$
conjunção	\wedge	$A \wedge B$	"A e B"	$\&, \&\&$
disjunção	\vee	$A \vee B$	"A ou B"	\parallel
implicação	\rightarrow	$A \rightarrow B$	"A implica B" ("se A então B; "B é consequência de A")	\supset
bicondicional	\leftrightarrow	$A \leftrightarrow B$	A se e somente se B	

precedência
↓

Os primeiros elementos da tabela possuem maior precedência que os últimos. O conectivo \neg é o que possui a maior precedência, isto é, deve ser avaliado primeiro que os outros.

Exemplos:

1) Napoleão não morreu.

Considerando que a proposição **A** é: "Napoleão morreu.", a frase acima é representada por $\neg A$ (Não é verdade que Napoleão morreu).

2) Dois é primo e três é par.

Considerando as proposições:

B : Dois é primo.

C : Três é par.

A frase é representada por: $(B \wedge C)$

3) A resposta é dois ou três.

D : A resposta é dois.

E : A resposta é três.

Fórmula: $(D \vee E)$

(Observe que neste caso, uma parte da proposição E está implícita na frase.)

4) Se a chuva continuar, o rio vai transbordar.

F : A chuva continua.

G : O rio vai transbordar.

Fórmula: $(F \rightarrow G)$ (A palavra "então" está implícita)

5) Os abacates estão maduros se e somente se estão escuros.

H : Os abacates estão maduros.

I : Os abacates estão escuros.

Fórmula: $(H \leftrightarrow I)$ (Uma parte da proposição I está oculta na frase.)

Variáveis proposicionais:

Podem assumir como valor qualquer proposição e portanto não possuem valor-verdade definido. São representadas por letras minúsculas: **p, q, ...**

Fórmulas proposicionais:

São representadas por letras maiúsculas de caligrafia: **A, B, C, ...**

1) Qualquer variável proposicional é uma fórmula proposicional

2) Se **A** e **B** são fórmulas proposicionais, então: $\neg A$, $(A \wedge B)$, $(A \vee B)$, $(A \rightarrow B)$ e $(A \leftrightarrow B)$ também são.

3) Nada mais é uma fórmula proposicional.

Este é um exemplo de definição indutiva.

Ex. Fórmulas proposicionais bem-formadas - fbf (ou wff - well-formed formula):

P	$\neg (p \wedge q)$
$\neg p$	$(\neg (p \wedge q) \rightarrow p)$
q	$((p \wedge q) \rightarrow (\neg (q \vee r)))$
$(p \wedge q)$	
$(\neg \neg p \vee q)$	

Exercícios

1. Identifique quais das frases abaixo são proposições:

- a) Dez é um número primo.
- b) Como vai você?
- c) O número 16 é um quadrado perfeito.
- d) Existem formas de vida em outros planetas do universo.
- e) $2312 > (45 * 13) + 7$

2. Identifique quais das expressões abaixo são fórmulas lógicas:

- a) $(p \wedge (q \vee p))$
- b) $(p \wedge (q \neg p))$
- c) $(\vee p \vee q)$
- d) $(\neg (\neg p \rightarrow \neg (q \vee r)) \wedge \neg q)$

4. Sejam as proposições:

A : Pedro saiu.

B : Maria está aqui.

Forme sentenças na linguagem natural que correspondam às fórmulas:

- a) $\neg A$
- b) $\neg B$
- c) $A \wedge B$
- d) $A \vee B$
- e) $\neg A \vee B$
- f) $\neg (A \wedge B)$
- g) $\neg A \wedge \neg B$
- h) $\neg A \vee \neg B$
- i) $A \rightarrow B$
- j) $\neg B \rightarrow \neg A$
- k) $(A \wedge B) \rightarrow \neg A$
- l) $(A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A)$
- m) $\neg A \leftrightarrow B$

5. Represente as frases abaixo através de fórmulas lógicas:

- a) Se a demanda permaneceu constante e os preços subiram, então a oferta diminuiu.
- b) Nós ganharemos a eleição somente se João for eleito o líder do partido.
- c) Se João não for o líder do partido, então Manoel ou Joaquim deixarão o posto e perderemos a eleição.
- d) Se x é um número racional e y é inteiro, então z não é real.
- e) O assassino já deixou o país ou alguém o está escondendo.
- f) Se o assassino não deixou o país, então alguém o está escondendo.
- g) A soma de dois números é par se e somente se ambos forem pares ou ambos forem ímpares.
- h) Se y é inteiro então z não é real, desde que x seja um número racional.

6. No exercício anterior, existem frases com o mesmo significado?

Tabela-Verdade de Fórmulas Bem-Formadas

Sintaxe de uma fbf: maneira que a fórmula é construída com os conectivos **e**, **não**, **ou**, ...

Semântica de uma fbf: significado da fórmula; é o valor verdade a ela associado.

Para analisar o valor-verdade de uma fórmula proposicional em função dos valores das variáveis proposicionais, utiliza-se a tabela-verdade.

Existe uma tabela para cada conectivo:

p	$\sim p$
V	F
F	V

p	q	$p \wedge q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	F

p	q	$p \vee q$
V	V	V
V	F	V
F	V	V
F	F	F

p	q	$p \rightarrow q$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

p	q	$p \leftrightarrow q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	V

Exemplos:

Neste fim-de-semana, vou estudar Lógica e Cálculo.

Neste fim-de-semana, vou estudar Lógica ou Cálculo.

Se chover, então vou estudar Lógica.

Vou estudar Lógica somente se chover.

O objetivo é analisar o **valor-verdade** de uma fórmula para cada combinação possível de valores-verdade das variáveis que a compõem. Assim, é necessária uma linha para cada combinação de valores-verdade, e o total de linhas da tabela será 2^n , onde **n** é o número de variáveis diferentes que aparecem na fórmula.

Uma forma segura de não esquecer nenhuma combinação possível é começar, na primeira variável, colocando **V** na primeira metade das linhas, e **F** na segunda metade. Para a segunda variável, deve-se começar com a metade de valores V utilizados na primeira, e assim por diante.

Exemplos:

$$(p \rightarrow (q \vee r))$$

p	q	r	$(q \vee r)$	$(p \rightarrow (q \vee r))$
V	V	V	V	V
V	V	F	V	V
V	F	V	V	V
V	F	F	F	F
F	V	V	V	V
F	V	F	V	V
F	F	V	V	V
F	F	F	F	V

Observe que a tabela nos mostra que só há um caso em que a fórmula $(p \rightarrow (q \vee r))$ é falsa: quando a variável p é verdadeira e as variáveis q e r são falsas.

Outra forma de representar esta mesma tabela é:

↓

$(p \rightarrow (q \vee r))$
V
V
V
V
F
V
V
V
V

Nesta representação, o resultado de cada operação é escrito abaixo do próprio operador. Assim, o resultado de $(q \vee r)$ está abaixo do operador \vee , e o resultado da fórmula inteira está abaixo do operador principal, que é \rightarrow . Em qualquer fórmula, denomina-se operador principal aquele que deve ser o último a ser resolvido, e o resultado da análise da fórmula sempre estará abaixo dele. Por isso, deve ser marcado de algum modo. Aqui, utilizamos o símbolo ↓.

Outro exemplo:

$$\sim (p \leftrightarrow (\sim q \wedge \sim p))$$

↓

\sim	$(p \leftrightarrow (\sim q \wedge \sim p))$
V	V
V	V
F	V
V	F
F	F
V	F
F	F
V	F

Observe que se deve deixar uma coluna separada para a negação. E também que quando se trata da mesma variável (no caso p), deve-se repetir a coluna dos valores-verdade. Nesta fórmula, o conectivo principal é a negação, na primeira coluna.

↓

	$(p \vee q)$	\rightarrow	$(p \wedge q)$
1ª	V	V	V
2ª	V	F	F
3ª	F	V	F
4ª	F	F	F

Validade e Inconsistência

O valor-verdade (ou simplesmente *valor*) de uma fórmula diz respeito a uma interpretação particular. Assim, é possível encontrar as seguintes situações:

1. Se uma fórmula **A** tem o valor VERDADEIRO numa certa interpretação *I*, diz-se que "**A** é verdadeira na interpretação *I*".

No exemplo anterior, a fórmula $(p \vee q) \rightarrow (p \wedge q)$ é VERDADEIRA nas interpretações 1 e 4.

2. Se uma fórmula **A** é VERDADEIRA segundo alguma interpretação, diz-se que **A** é **satisfatível** (ou **consistente**).

A fórmula $(p \vee q) \rightarrow (p \wedge q)$ é **consistente** ou **satisfatível**.

3. Uma fórmula **A** é **válida** quando for VERDADEIRA em todas as suas interpretações. São chamadas de **TAUTOLOGIA**.

Exemplos:

a) $(p \vee \neg p)$

b) $(p \rightarrow (q \vee p))$

↓

(p	∨	~	p)
V	V	F	V
F	V	V	F

↓

(p	→	(~	q	∨	p))
V	V	F	V	V	V
V	V	V	F	V	V
F	V	F	V	F	F
F	V	V	F	V	F

Observe que na coluna do conectivo principal (∨ para a primeira fórmula e → para a segunda) todas as linhas possuem o valor-verdade V. Isto significa que estas fórmulas nunca serão falsas. Isto pode ser compreendido quando se substitui as variáveis por uma proposição qualquer. A primeira fórmula é um ∨ de uma proposição com sua negação. É como: "Ou isto ocorre ou não ocorre." Esta frase sempre será verdadeira.

4. Se uma fórmula **A** tem o valor FALSO numa certa interpretação *I*, diz-se que "**A** é falsa na interpretação *I*".
5. Se uma fórmula **A** é FALSA segundo alguma interpretação, diz-se que **A** é **inválida**.
No exemplo anterior, a fórmula $(p \vee q) \rightarrow (p \wedge q)$ é FALSA nas interpretações 2 e 3.

6. Uma fórmula **A** é **insatisfatível** (ou **inconsistente**) quando for FALSA em todas as suas interpretações. São chamadas de **CONSTRADIÇÕES**.

Exemplos:

a) $(p \wedge \neg p)$

b) $\neg(p \rightarrow (\neg q \vee p))$

$$\downarrow$$

$(p$	\wedge	\sim	$P)$
V	F	F	V
F	F	V	F

$$\downarrow$$

\sim	$(p$	\rightarrow	$(\sim$	q	\vee	$p))$
F	V	V	F	V	V	V
F	V	V	V	F	V	V
F	F	V	F	V	F	F
F	F	V	V	F	V	F

Observe que na coluna do conectivo principal (\wedge para a primeira fórmula e \sim para a segunda) todas as linhas possuem o valor-verdade F. Isto significa que estas fórmulas sempre serão falsas. Um exemplo de proposição deste tipo é: "Três é ímpar e três não é ímpar." Esta frase sempre será falsa. Observe a segunda fórmula: a negação de uma tautologia é sempre uma contradição, e vice-versa.

7. Uma fórmula que não é TAUTOLOGIA nem CONTRADIÇÃO é denominada fórmula **CONTINGENTE** ou **CONTINGÊNCIA**.

Exemplos:

a) $p \wedge q$

b) $p \vee q$

c) $p \rightarrow q$

As seguintes observações podem então ser constatadas:

- Uma fórmula é **inconsistente** se, e somente se, sua negação for **válida**.
- Uma fórmula é **inválida** se, e somente se, existe pelo menos uma interpretação na qual ela é FALSA.
- Uma fórmula é **consistente** se, e somente se, existe pelo menos uma interpretação na qual ela é VERDADEIRA.
- Se uma fórmula é **válida** então ela é **consistente**, mas não vice-versa.
- Se uma fórmula é **inconsistente**, então ela é **inválida**, mas ao vice-versa.

Pode ser facilmente verificado através do uso de tabelas-verdade que:

- $(p \wedge \neg p)$ é inconsistente (contradição), portanto inválida (pelo menos uma interpretação F);
- $(p \vee \neg p)$ é válida (tautologia), portanto consistente (pelo menos uma interpretação V);
- $(p \rightarrow \neg p)$ é inválida, ainda que consistente.

Consequência Lógica (ou Implicação Lógica)

Diz-se que uma fórmula **A** **implica logicamente B** (ou **B é implicada logicamente por A**, ou ainda que **B é consequência lógica de A**), se e somente se a fórmula **(A → B)** é uma TAUTOLOGIA.

Se **A implica logicamente B** (ou **B é consequência lógica de A**), isso significa que sempre que **A** for VERDADE, **B** também será VERDADE.

Exemplo:

$$(p \wedge q) \text{ e } (p \vee q).$$

$$\Downarrow$$

$((p \wedge q) \rightarrow (p \vee q))$
V
V
V
V
V
V
V
V

$$\text{Logo: } (p \wedge q) \models (p \vee q).$$

Equivalência Lógica

Diz-se que duas fórmulas **A** e **B** são **logicamente equivalentes** (**A ≡ B**) se e somente se a fórmula **(A ↔ B)** é uma tautologia.

Exemplo:

$$(p \rightarrow q) \text{ e } (\neg p \vee q).$$

$$\Downarrow$$

$((p \rightarrow q) \leftrightarrow (\neg p \vee q))$
V
V
V
V
V
V
V
V

$$\text{Logo: } (p \rightarrow q) \equiv (\neg p \vee q).$$

Formas Normais

Algumas vezes, pode-se desejar expressar diversas fórmulas em um mesmo formato – um formato único, padronizado. Para isso, existem diversos procedimentos. Um deles consiste em encontrar o equivalente da fórmula na **Forma Normal Disjuntiva** ou na **Forma Normal Conjuntiva**.

Forma Normal Disjuntiva (FND):

1. Contém, no máximo, os conectivos \neg , \wedge e \vee .
2. Não contém negação sobre \wedge nem sobre \vee .
3. Não contém \wedge sobre \vee .

Exemplos:

p

$\neg p$

$(p \vee q)$

$(p \vee q) \vee r$

$(p \wedge q) \vee r$

$(p \wedge q) \vee (p \wedge r)$

Não estão na FND:

$(p \rightarrow q)$ (não é FND, pois contém \rightarrow)

$\neg(p \vee q)$ (não é FND, pois contém \neg sobre \vee)

$r \vee \neg(p \wedge q)$ (não é FND, pois contém \neg sobre \wedge)

$(p \vee q) \wedge r$ (não é FND, pois contém \wedge sobre \vee)

$(p \vee q) \wedge (p \vee r)$ (não é FND, pois contém \wedge sobre \vee)

Para encontrar a fórmula FND equivalente a uma fórmula dada, partimos de sua tabela-verdade.

Seja, por exemplo, a tabela-verdade a seguir, da qual não se conhece a fórmula. O objetivo é encontrar uma fórmula FND que possua na coluna do resultado os valores abaixo.

p	q	r	Resultado desejado
V	V	V	V
V	V	F	F
V	F	V	F
V	F	F	F
F	V	V	F
F	V	F	V
F	F	V	F
F	F	F	V

Para encontrar a FND, parte-se das linhas em que o valor do resultado é V (verdadeiro). Para esta fórmula, são as linhas 1, 6 e 8. Para cada uma destas linhas será necessário escrever uma componente FND, encontrada com base nos valores das variáveis (p, q e r).

Na primeira linha, os valores são: $p = V$, $q = V$ e $r = V$. Assim, a componente FND fica simplesmente $(p \wedge q \wedge r)$.

Já na linha 6, os valores são: $p = F$, $q = V$ e $r = F$. Para esta linha, a componente FND será $(\neg p \wedge q \wedge \neg r)$. Observa-se que quando o valor da variável aparece falso em determinada linha, esta aparecerá negada na componente FND.

Para a linha 8, então, que possui todos os valores falsos, a componente FND = $(\neg p \wedge \neg q \wedge \neg r)$

p	q	r	Resultado desejado	Componente FND
V	V	V	V	$(p \wedge q \wedge r)$
V	V	F	F	
V	F	V	F	
V	F	F	F	
F	V	V	F	
F	V	F	V	$(\neg p \wedge q \wedge \neg r)$
F	F	V	F	
F	F	F	V	$(\neg p \wedge \neg q \wedge \neg r)$

Componente FND: é uma *conjunção de literais*, ou apenas um único *literal*.

Não é necessário adotar nenhum procedimento com as outras linhas, as de resultado falso. A fórmula FND resultante será: $(p \wedge q \wedge r) \vee (\neg p \wedge q \wedge \neg r) \vee (\neg p \wedge \neg q \wedge \neg r)$. Esta fórmula, se resolvida, apresentará os valores da tabela na coluna do resultado.

Forma Normal Conjuntiva (FNC):

1. Contém, no máximo, os conectivos \neg , \wedge e \vee .
2. Não contém negação sobre \wedge nem sobre \vee .
3. Não contém \vee sobre \wedge .

Exemplos:

p

$\neg p$

$(p \vee q)$

$(p \vee q) \vee r$

$(p \wedge q) \wedge r$

$(p \vee q) \wedge r$

$(p \vee q) \wedge (p \vee r)$

Não estão na FNC:

$(p \leftrightarrow q)$ (não é FNC, pois contém \leftrightarrow)

$\neg(p \vee q)$ (não é FNC, pois contém \neg sobre \vee)

$r \vee \neg(p \wedge q)$ (não é FNC, pois contém \neg sobre \wedge)

$(p \wedge q) \vee r$ (não é FNC, pois contém \vee sobre \wedge)

$(p \wedge q) \vee (p \wedge r)$ (não é FNC, pois contém \vee sobre \wedge)

Para encontrar a fórmula FNC equivalente a uma fórmula dada, o procedimento é semelhante ao da FND. Também partimos de sua tabela-verdade.

Para a tabela-verdade a seguir, da qual não se conhece a fórmula, agora as linhas selecionadas são as de resultado falso (F). Elas é que terão uma componente FNC.

p	q	r	Resultado desejado
V	V	V	V
V	V	F	F
V	F	V	V
V	F	F	V
F	V	V	V
F	V	F	F
F	F	V	F
F	F	F	V

Para encontrar a FNC, parte-se das linhas em que o valor do resultado é F (falso). Para esta fórmula, são as linhas 2, 6 e 7. Para cada uma destas linhas será necessário escrever uma componente FNC, encontrada com base nos valores das variáveis (p, q e r).

Na linha 2, os valores são: p = V, q = V e r = F. Agora, o procedimento é o contrário do anterior: as variáveis com valor V é que ficam negadas na componente FNC. Assim, a componente FNC será: $(\neg p \vee \neg q \vee r)$. Observe também que agora utiliza-se o conectivo \vee entre as variáveis.

Já na linha 6, os valores são: p = F, q = V e r = F. Para esta linha, a componente FNC será $(p \vee \neg q \vee r)$.

Para a linha 7, então, que possui p e q falsos, a componente FNC = $(p \vee q \vee \neg r)$

p	q	R	Resultado desejado	Componente FNC
V	V	V	V	
V	V	F	F	$(\neg p \vee \neg q \vee r)$
V	F	V	V	
V	F	F	V	
F	V	V	V	
F	V	F	F	$(p \vee \neg q \vee r)$
F	F	V	F	$(p \vee q \vee \neg r)$
F	F	F	V	

Componente FNC: é uma disjunção de literais, ou apenas um único literal.

A fórmula FNC resultante será: $(\neg p \vee \neg q \vee r) \wedge (p \vee \neg q \vee r) \wedge (p \vee q \vee \neg r)$. Esta fórmula, se resolvida, apresentará os valores da tabela na coluna do resultado.

As fórmulas FNC e FND podem ser maiores ou menores, dependendo da quantidade de valores verdadeiros (FND) e falsos (FNC) na coluna do resultado.

Também é possível calcular as fórmulas FND e FNC para uma dada fórmula qualquer, bastando para isso construir sua tabela-verdade e seguir o procedimento aqui descrito.