



Universidade do Minho
Escola de Engenharia
Departamento de Informática

Representação do Conhecimento e Raciocínio

**LICENCIATURA EM ENGENHARIA INFORMÁTICA
MESTRADO integrado EM ENGENHARIA INFORMÁTICA**

**Inteligência Artificial
2025/26**

- Conhecimento e Raciocínio;
- Lógica e Programação em Lógica;
- Regras de Produção;
- Programação Dirigida aos Padrões;
- Estruturas hierárquicas:
 - Redes semânticas;
 - Frames;
- Scripts;
- Sistemas Baseados em Conhecimento.

- O que é conhecimento?

O conhecimento pode ser definido como informação sobre ambiente (que pode ser expressa na forma de proposições).

- O que é representação do conhecimento?

Símbolos usados para representar informação sobre ambiente (as proposições).

- O que é representação e raciocínio do conhecimento?

A manipulação de símbolos (que codificam proposições para produzir representações de novas proposições).

A questão de representar o conhecimento é uma questão fundamental na Inteligência Artificial: Como pode o conhecimento humano ser representado por uma linguagem de computador e de uma tal forma que os computadores possam usar esse conhecimento para raciocinar?

Declaração (*Sentence*)

- Uma asserção sobre o mundo numa linguagem de representação do conhecimento.
- Uma linguagem com regras concretas e consistentes
 - Nenhuma ambiguidade na representação;
 - Permite comunicação e processamento inequívocos;
 - Muito diferente das línguas (ex. o Português).
- Muitas maneiras de traduzir entre línguas
 - Uma declaração pode ser representada em diferentes lógicas;
 - E talvez de maneira diferente na mesma lógica;
- A expressividade de uma lógica
 - Quanto podemos dizer nesta língua?
- Não confundir com raciocínio lógico
 - Lógicas são linguagens, o raciocínio é um processo (que pode usar lógica).

- Sintaxe

- Regras para construir sentenças admissíveis na lógica;
- Quais símbolos que se podem usar (ex., Português: letras, sinais de pontuação);
- Como podemos combinar esses símbolos.

- Semântica

- Como interpretar (ler) frases (sentenças) na lógica;
- Atribuir um significado a cada frase;

- Exemplo: “Todos os alunos têm 19 anos”

- Uma frase válida (sintaxe);
- Da qual podemos entender o significado (semântica);
- Esta frase é (no entanto) falsa (existe um contraexemplos).

■ Sintaxe

- Proposições, por exemplo "Está a chover";
- Conectores : and, or, not, implies, iff (equivalent);
 $\wedge, \vee, \neg, \Rightarrow, \Leftrightarrow$
- Parênteses, V (verdadeiro) e F (falso);

■ Semântica

- Definir como de que forma os conectores determinam a veracidade;
 - "P e Q" é verdadeiro se e somente se P for verdadeiro e Q for verdadeiro;
- Usamos tabelas de verdade para descobrir a veracidade das declarações

- A lógica proposicional combina átomos
 - Um átomo não contém operadores proposicionais;
 - Não possui estrutura (hoje_chove, paulo_gosta_raquel);
- Os predicados permitem-nos discursar sobre objetos
 - Propriedades: chove (hoje);
 - Relações: gosta (paulo, raquel);
 - Verdadeiro ou falso;
- Na lógica de predicados, cada átomo é um predicado
 - Lógica de primeira ordem, lógicas de ordem superior.

- **Constantes** são objetos: paulo, uvas;
- **Predicados** são propriedades e relações:
 - gostos (paulo, uvas)
- **Funções** transformam objetos:
 - gostos (paulo, apanha(videira))
- **Variáveis** representam qualquer objeto: gostos (X, uvas)
- **Quantificadores** quantificam os valores das variáveis
 - Verdadeiro para todos os objetos (Universal): $\forall X. \text{gostos}(X, \text{uvas})$
 - Existe pelo menos um objeto (Existencial): $\exists X. \text{gostos}(X, \text{uvas})$

- Lógicas de ordem superior
 - Permitem a quantificação sobre coisas mais gerais, tais como relações entre relações.
- Lógicas multi-valor
 - Mais de dois valores de verdade (ex., Programação em Lógica Estendida)
 - ex., verdade, falso e desconhecido
 - A lógica difusa (**Fuzzy logica**) usa probabilidades, valor de verdade em [0,1]
- Lógica modal
 - Operadores modais definem modo para proposições
 - **Epistemic logics** (crença)
 - e.g. $\Box p$ (necessarily p), $\Diamond p$ (possibly p), ...
 - **Temporal logics** (tempo)
 - e.g. $\Box p$ (always p), $\Diamond p$ (eventually p), ...

A lógica é uma excelente forma de representar

- Fácil de fazer a tradução quando isso é possível;
- Existem diversos ramos da matemática dedicados;
- Permite desenvolver o raciocínio lógico;
- Base para linguagens de programação
 - Prolog usa um subconjunto Lógica de primeira ordem.

Representar as seguintes frases em lógica de primeira ordem:

- a) Existe um estudante que chumbou a História
- b) Só um estudante chumbou a História
- c) Nem todos os estudantes se inscreveram simultaneamente a Representação do Conhecimento e a Sistemas Distribuídos
- d) Só um estudante chumbou a História e a Biologia
- e) Eles podem enganar algumas pessoas todo o tempo ou enganar todas as pessoas algum tempo, mas eles não podem enganar todas as pessoas todo o tempo

Exercícios Resolvidos

a) Existe um aluno que chumbou a História

$$\exists x(\text{Student}(x) \wedge \text{Failed}(x, \text{History}))$$

b) Só um aluno chumbou a História

$$\exists x(\text{Student}(x) \wedge \text{Failed}(x, \text{History}) \wedge \forall y(\text{Failed}(y, \text{History}) \Rightarrow x=y))$$

c) Nem todos os estudantes se inscreveram simultaneamente a Sistemas Baseados em Conhecimento e Sistemas Distribuídos

$$\exists x(\text{Student}(x) \wedge \neg(\text{Take}(x, \text{SBC}) \wedge \text{Take}(x, \text{SD}))) \text{ ou}$$

$$\exists x(\text{Student}(x) \wedge (\neg \text{Take}(x, \text{SBC}) \vee \neg \text{Take}(x, \text{SD})))$$

d) Só um aluno chumbou a História e a Biologia

$$\exists x(\text{Student}(x) \wedge \text{Failed}(x, \text{History}) \wedge \text{Failed}(x, \text{Biology}) \wedge \\ (\forall y((\text{Failed}(y, \text{History}) \wedge \text{Failed}(y, \text{Biology})) \Rightarrow x=y)))$$

e) Eles podem enganar algumas pessoas todo o tempo ou enganar todas as pessoas algum tempo, mas eles não podem enganar todas as pessoas todo o tempo

$$\forall \text{ele}(x) \Rightarrow ((\exists y \forall t(\text{Tempo}(t) \wedge (\text{Pessoa}(y)) \Rightarrow \text{Enganar}(x, y, t))) \vee \\ (\exists t \forall y(\text{Tempo}(t) \wedge (\text{Pessoa}(y)) \Rightarrow \text{Enganar}(x, y, t))) \wedge \\ \neg \forall x \forall t(\text{Tempo}(t) \wedge (\text{Pessoa}(y)) \Rightarrow \text{Enganar}(x, y, t)))$$

- **Sistemas Declarativos**

- O conhecimento sobre factos e relações no mundo devem ser codificados explicitamente de uma forma que permita a “raciocinar” sobre este mesmo conhecimento.

- **Sistemas Procedimentais**

- Permitem representar o conhecimento com base em factos e regras (Se <condição> Então <ação>). O conhecimento procedural reflete um processo incremental até chegar a um determinado objetivo.

- **Sistemas híbridos**

- Combinam aspectos declarativos com procedimentais.

- **Outras possíveis abordagens:**

- Sistemas conexionistas;
 - Sistemas biológicos.

- Conjunto de regras de pares <condição, ação>
- "Se condição então ação"
 - Modulares
 - Mais fácil expansão
 - Ativação pelo estado do sistema
 - Próximas do modelo cognitivo

Condições implicam Conclusão

Condição₁ e Condição₂ e ... Condição_n ⇒ Conclusão

- Áreas de aplicação: diagnóstico e deteção de doenças e avarias, aconselhamento e recomendação
...

Exemplo:

se paciente tem febre e o paciente tem dores e
o paciente não tem infecções detetáveis
então diagnosticar gripe

Vantagens das Regras de Produção

- As Regras de Produção oferecem uma forma natural de expressar conhecimento.
 - **Modularidade** - cada regra define uma parte do conhecimento, sendo independente
 - **Incrementabilidade** - novas regras podem ser acrescentadas em qualquer momento
 - **Alterabilidade** - as regras podem ser alteradas a qualquer momento
 - **Independência** do sistema de inferência utilizado
 - Facilidade em gerar **explicações** para uma dada resposta:
 - **Como** se chegou a uma dada conclusão? (questões como)
 - **Porquê** é que estamos interessados nesta informação? (questões porquê)

- A Base de Conhecimento é feita de regras e fatos;
- Considera-se a seguinte sintaxe lógica:
 - **se** Condição **então** Conclusão
- Sendo que uma Condição pode ser:
 - um predicado lógico (e.g. Prolog)
 - uma conjunção de duas condições: Cond1 **e** Cond2
 - uma disjunção de duas condições: Cond1 **ou** Cond2
- Representar factos (dados): facto(X)
 - X é algo que atualmente é verdadeiro

**Exemplo
Árvore Genealógica**

facto(filho(joao,jose)).

facto(filho(jose,manuel)).
se filho(FILHO,PAI)
entao pai(PAI,FILHO).

facto(filho(carlos,jose)).

se filho(X,Y) entao
descendente(X,Y).

se filho(X,Z) e
descendente(Z,Y) entao
descendente(X,Y).

se filho(NETO,X) e filho(X,AVO)
entao avo(AVO,NETO).

■ Backward chaining

- de uma questão (hipótese) o raciocínio retrocede na cadeia de inferência até aos factos que a suportam;
- vamos das conclusões às condições.

■ Forward chaining

- todas as conclusões (exaustivamente) possíveis de se provar (derivadas) são inseridas na base de conhecimento como factos;
- com todos os factos representados na base de conhecimento, “basta” provar (confirmar) a existência da conclusão.

Backward chaining

```
demo( QUESTAO ) :-  
    facto( QUESTAO ).  
  
demo( QUESTAO ) :-  
    (se CONDICAO entao QUESTAO),  
    demo( CONDICAO ).  
  
demo( QUESTAO1 e QUESTAO2 ) :-  
    demo( QUESTAO1 ),  
    demo( QUESTAO2 ).  
  
demo( QUESTAO1 ou QUESTAO2 ) :-  
    demo( QUESTAO1 ).  
  
demo( QUESTAO1 ou QUESTAO2 ) :-  
    demo( QUESTAO2 ).
```

Procedimento demo(Questão)
onde Questão é a hipótese a comprovar

Forward chaining

```
demo:- derivar,  
       listing(facto).
```

```
derivar :-  
    demo2( X ),  
    derivar.  
  
derivar.
```

```
demo2( CONCLUSAO ) :-  
    (se CONDICAO entao CONCLUSAO),  
    composicao( CONDICAO ),  
    nao( facto( CONCLUSAO ) ),  
    assert( facto( CONCLUSAO ) ).
```

```
composicao( CONDICAO ) :-  
    facto( CONDICAO ).  
  
composicao( QUESTAO1 e QUESTAO2 ) :-  
    composicao( QUESTAO1 ),  
    composicao( QUESTAO2 ).  
  
composicao( QUESTAO1 ou QUESTAO2 ) :-  
    composicao( QUESTAO1 ).  
  
composicao( QUESTAO1 ou QUESTAO2 ) :-  
    composicao( QUESTAO2 ).
```

Exemplos

```
facto( 'corredor molhado' ).
```

```
facto( 'wc seco' ).
```

```
facto( 'porta fechada' ).
```

```
se 'garagem seca' e 'corredor molhado'  
entao 'fuga no wc'.
```

```
se 'corredor molhado' e 'wc seco'  
entao 'problemas na garagem'.
```

```
se 'porta fechada' ou 'nao ha chuva'  
entao 'nao ha agua do exterior'.
```

```
se 'problemas na garagem' e 'nao ha agua do exterior'  
entao 'fuga na garagem'.
```

Versão “Backward chaining”

```
| ?- demo('fuga na garagem').  
yes
```

Versão "Forward Chaining:

```
facto('corredor molhado').  
facto('wc seco').  
facto('porta fechada').  
facto('problemas na garagem').  
facto('nao ha agua do exterior').  
facto('fuga na garagem').
```

Com geração de explicações

```
demo( Q, facto(Q)) :-
```

```
    facto( Q ).
```

```
demo( Q, regra(Q) porque Exp ) :-
```

```
    ( se C entao Q ),
```

```
    demo( C, Exp ).
```

```
demo( ( C1 e C2 ), Exp1 e Exp2 ) :-
```

```
    nonvar( C1 ), nonvar( C2 ),
```

```
    demo( C1, Exp1 ),
```

```
    demo( C2, Exp2 ).
```

```
demo( ( C1 ou C2 ), Exp1 ou Exp2 ) :-
```

```
    nonvar( C1 ), nonvar( C2 ),
```

```
    demo( C1, Exp1 ),
```

```
demo( C2, Exp2 ).
```

```
demo( ( C1 ou C2 ), Exp1 ) :-
```

```
    nonvar( C1 ), nonvar( C2 ),
```

```
    demo( C1, Exp1 ),
```

```
    nao( demo( C2, Exp2 ) ).
```

```
demo( ( C1 ou C2 ), Exp2 ) :-
```

```
    nonvar( C1 ), nonvar( C2 ),
```

```
    nao( demo( C1, Exp1 ) ),
```

```
    demo( C2, Exp2 ).
```

- Com base no exemplo anterior.

```
| ?- demo('fuga na garagem', Exp).  
Exp = regra('fuga na garagem')porque(regra('problemas na  
garagem')porque facto('corredor molhado')e facto('wc  
seco'))e(regra('nao ha agua do exterior')porque facto('porta  
fechada'))
```

Incerteza em Regras de Produção

- Nos sistemas previamente apresentados a informação é do tipo verdade ou falso;
- Não são considerados valores intermédios (ex., falso, pouco provável, provável, altamente provável, verdadeiro);
- No mundo real isto é irrealista;
- Os sistemas têm de saber lidar com a incerteza (ex., o grau de risco, a probabilidade, a confiança);

- Associamos a cada proposição um grau de confiança.
Factos: $\text{facto}(\text{Proposição}) :: C$.
Regras: se Condição então Ação :: C
sendo C um número entre 0 e 1. (0-probabilidade 0%; 1:probabilidade 100%)

Regras de Produção com graus de confiança

```

:- op(800,fx,se).
:- op(700,xfx,entao).
:- op(500,xfy,ou).
:- op(400,xfy,e).
:- op(900,xfx,::).
:- dynamic facto/2.
:- dynamic '::'/2.

demo( Q,G ) :-
    facto( Q ) :: G.

demo( Q,G ) :-
    ( se C entao Q ) :: Gr,
    demo( C,Gc ),
    G is Gr * Gc.

```

```

demo( ( C1 e C2 ),G ) :-          demo( C1,G1 ),
    nonvar( C1 ), nonvar( C2 ),      nao( demo( C2,G2 ) ).

demo( C1,G1 ),                   demo( ( C1 ou C2 ),G2 ) :-
    demo( C2,G2 ),
    menor( G1,G2,G ).               nonvar( C1 ), nonvar( C2 ),
                                    nao( demo( C1, G1 ) ),
                                    demo( C2,G2 ).

demo( ( C1 ou C2 ),G ) :-          demo( C1,G1 ),
    nonvar( C1 ), nonvar( C2 ),      demo( C2,G2 ),
    demo( C1,G1 ),                  maior( G1,G2,G ).

demo( ( C1 ou C2 ),G1 ) :-          nonvar( C1 ), nonvar( C2 ),
    nonvar( C1 ), nonvar( C2 ),
    demo( C2,G2 ),
    maior( G1,G2,G ).              nao( demo( C1, G1 ) ),
                                    demo( C2,G2 ).

```

facto(enjoos)::1.

facto(vomitos)::0.5.

(se enjoos e vomitos
entao 'dor de cabeca') :: 0.75.

(se vomitos e 'dor de estomago'
entao bebedeira) :: 0.50.

(se 'dor de cabeca' ou bebedeira
entao 'problemas intestinais') :: 0.35.

(se enjoos e 'dores lombares' e 'dor de rins'
entao reumatismo) :: 0.20.

| ?- demo('dor de cabeca',C).
C = 0.375 ?

- A arquitetura de programação baseada em padrões de dados que ativam um ou mais módulos;
- Um programa orientado a padrões é um conjunto de módulos;
- Cada um deles definido por uma pré-condição e uma ação a ser executada sempre que os dados do problema tornarem essa pré-condição verdadeira.
- Deste modo, a execução dos módulos é ativada por padrões existentes nos dados, não havendo, como acontece nos sistemas convencionais, um esquema pré-definido de invocação.

Programação Dirigida aos Padrões

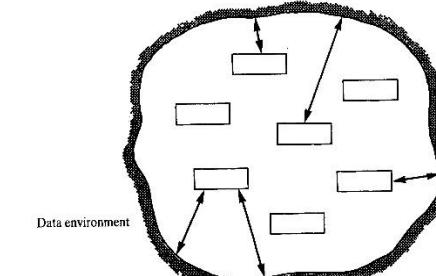
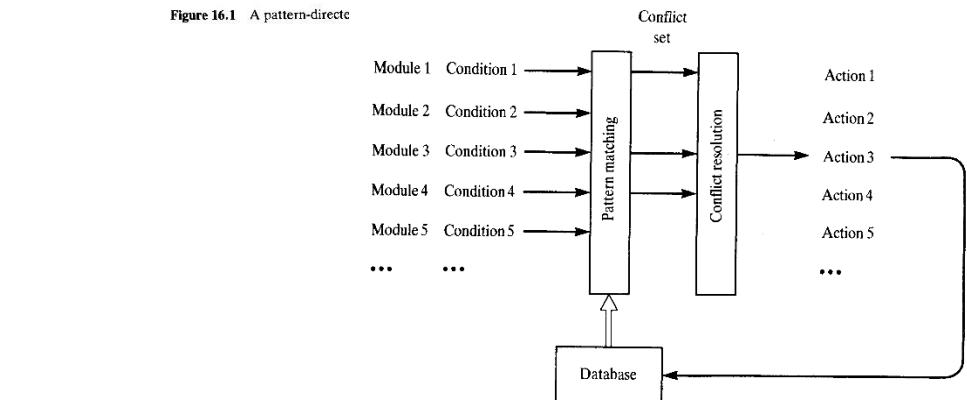


Figure 16.1 A pattern-directed



Fonte: Ivan Bratko, "PROLOG: Programming for Artificial Intelligence", 3rd Edition, Addison-Wesley Longman Publishing Co., Inc., 2000

demo :-

```
Condicao ==> Accao,
verificar( Condicao ),
executar( Accao ).
```

demo.

verificar([]).

```
verificar( [Condicao | Resto] ) :-
    call( Condicao ),
```

verificar(Resto).

executar([parar]).

executar([]) :-

demo.

```
executar( [Accao | Resto] ) :-
    call( Accao ),
    executar( Resto ).
```

Exemplo:
Máximo divisor Comum

```
mdc( X,Y,R ) :-  
    X > Y,  
    X1 is X-Y,  
    mdc( X1,Y,R ).
```

```
mdc( X,Y,R ) :-  
    Y > X,  
    Y1 is Y-X,  
    mdc( X,Y1,R ).
```

mdc(X,X,X).

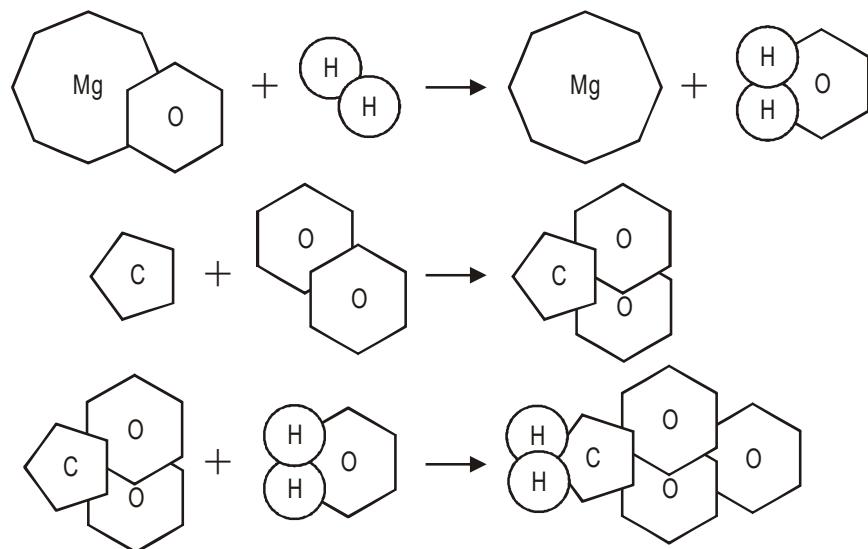
Como padrões:

```
[ num( X ), num( Y ), X > Y ] ==>
[ N is X-Y, trocar( num(X), num(N) ) ].  

[ num( X ) ] ==>
[ write( X ), parar ].
```

Exemplo (2)

Reações químicas envolvidas na produção do composto H₂CO₃.



[mol(mgo), mol(h2)] ==>

[consumir(mol(mgo)), consumir(mol(h2)),
produzir(mol(mg)), produzir(mol(h2o))].

[mol(c), mol(o2)] ==>

[consumir(mol(c)), consumir(mol(o2)),
produzir(mol(co2))].

[mol(co2), mol(h2o)] ==>

[consumir(mol(co2)), consumir(mol(h2o)),
produzir(mol(h2co3))].

O objetivo é o de fazer uma compactação dos factos a representar num dado sistema; As entidades podem-se agrupar em classes, partilhando valores para os mesmos atributos; Os factos associados a um dado objeto poderão não estar representados ao seu nível, mas antes serem reconstruídos através de um processo de inferência por herança, sobre as classes superiores.

- **Redes semânticas**

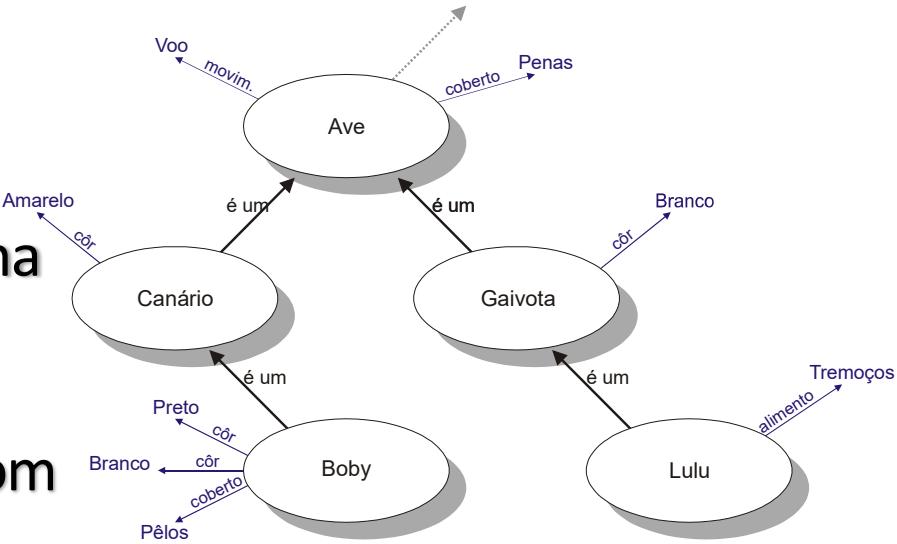
- correspondem a um grafo, onde os nodos definem as entidades (objetos, classes) do sistema e os ramos definem relações entre as mesmas. Algumas destas relações são chamadas relação é_um (isa) e permitem a herança do conhecimento definido numa dada entidade.

- **Enquadramentos (Frames)**

- *frames* definem objetos (ou classes), cada um deles com uma designação e um conjunto de *slots*, correspondentes a atributos, onde é colocado um valor. Alguns destes atributos são utilizados para representar as relações entre um objeto e uma classe à qual este pertence e as relações entre classes e superclasses, relações estas que possibilitam a herança de um valor de um dado *slot* não preenchido

Redes semânticas

- Rede de entidades e de relacionamento entre elas;
- Um grafo:
 - cada nodo corresponde a uma entidade;
 - os ramos correspondem às relações e são etiquetados com o nome da relação
- Tipos de Relações: é_um, desloca-se, coberto, etc...



```
demo( Agente,Questao ) :-  
    agente( Agente,Teoria ),  
    prova( Questao,Teoria ).  
  
demo( Agente,Questao ) :-  
    e_um( Agente,Entidade ),  
    demo( Entidade,Questao ).  
  
prova( Questao,[Questao|Teoria] ).  
prova( Questao,[X|Teoria] ) :-  
    prova( Questao,Teoria ).
```

Implementação de Demo baseado em grafos de agentes;

Cada agente possui um conjunto de propriedades, sendo representado por um nodo;

As relações existentes definem a hierarquia do sistema, sendo que todos os ramos definem relações *é_um*.

Duas formas distintas de responder a uma questão:

- diretamente através do conhecimento representado no agente;
- através de inferência por herança.

Exemplo

agente(ave,	[cor(preto),	Diretamente através do conhecimento
[coberto(penas),	cor(branco)]).	representado
movimento(voo)]). agente(lulu,		no agente;
agente(canario,	[alimento(tremocos	?- demo(papagaio, comida(X)).
[cor(amarelo),),	X = pao ?
som(chilro)]).	coberto(pelos)]).	Através de inferência por herança.
agente(papagaio,	e_um(canario,ave).	?- demo(papagaio, coberto(X)).
[comida(pao),	e_um(papagaio,ave).	X = penas ?
som(fala),	e_um(bobo,canario).	
cor(verde),	e_um(lulu,papagaio).	
cor(vermelho)]).		
agente(bobo,		

- Técnica de representação do conhecimento que tenta organizar conceitos de uma forma que explora inter-relações e crenças comuns;
- Análogo à programação orientada a objetos;
- Estrutura de dados cujos componentes se chamam slots;
- Os Slots são identificados por nomes e denotam informação de vários tipos: valores simples, referências de outras frames, procedimentos, ...
- Is_a: relação de entre Classe e Superclasse;
- Instance_of: relação de membro de uma classe;
- Representação: frame(Frame, Slot, Valor).

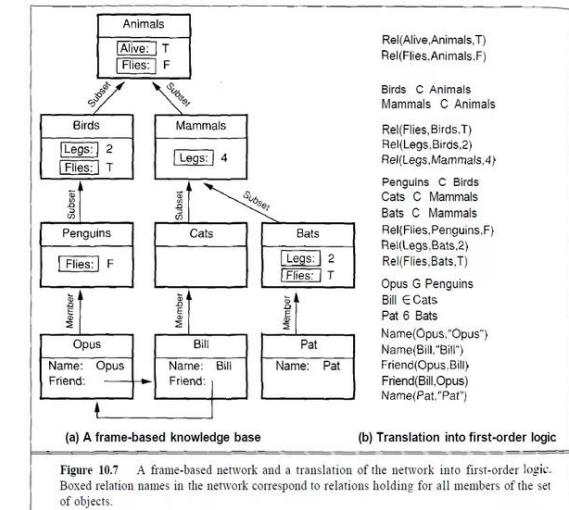


Figure 10.7 A frame-based network and a translation of the network into first-order logic. Boxed relation names in the network correspond to relations holding for all members of the set of objects.

- Um script é uma estrutura de dados usada para representar uma sequência de eventos
- Os scripts são usados para interpretar histórias.
- Exemplos populares foram sistemas orientados a scripts que podem interpretar e extrair factos de revistas.

- Uma script é caracteriza-se:
 - 1) Uma cena
 - 2) Adereços (objetos manipulados no script)
 - 3) Os atores (agentes que podem mudar o estado do mundo).
 - 4) Eventos
 - 5) Atos: conjunto de ações dos atores.

Em cada cena, um ou mais atores realizam ações. Os atores agem com os adereços. O script pode ser representado como uma árvore ou rede de estados, impulsionada por eventos.

Assim como os *Frames*, os scripts orientam a interpretação, dizendo ao sistema o que procurar e onde procurar. O script pode prever eventos.

- The classic example is the restaurant script:
- Scene: A restaurant with an entrance and tables.
 - Actors: The diners, servers, chef and Maitre d'Hotel.
 - Props: The table setting, menu, table, chair.
 - Acts: Entry, Seating, Ordering a meal, Serving a meal, Eating the meal, requesting the check, paying, leaving.

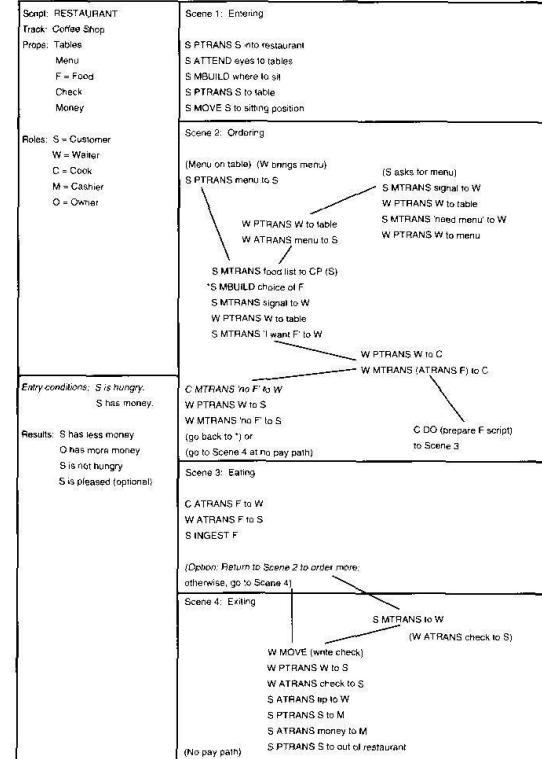


Figure 9.26 A restaurant script (Schank 1977).

Exemplo Continuação

Script	Restaurant	<p><i>Scene 1: Entering</i> P PTRANS P into restaurant P ATTEND eyes to tables P MBUILD where to sit P PTRANS P to table P MOVE P to sitting position</p>	<p><i>Scene 3: Eating</i> V ATRANS F to O O ATRANS F to P P INGEST F</p> <p>Option: Return to Scene 2 to order more; otherwise, go to Scene 4</p>
Props	<ul style="list-style-type: none"> •Tables •Menu •F = Food •Check •Money 	<p><i>Scene 2: Ordering</i> (Menu on table) O brings menu P PTRANS menu to P (S asks for menu) S MTRANS signal to O O PTRANS O to table P MTRANS "need menu" to O O PTRANS O to menu</p> <p>O PTRANS O to table O ATRANS menu to P</p> <p>P MTRANS food list to P * P MBUILD choice of F P MTRANS signal to O O PTRANS O to table P MTRANS 'I want F' to O</p> <p>V MTRANS 'no F' to O O PTRANS O to P O MTRANS 'no F' to P (go back to *) or (go to Scene 4 at no pay path)</p>	<p><i>Scene 4: Exiting</i> P MTRANS to O (O ATRANS check to P)</p> <p>O MOVE write check O PTRANS O to P O ATRANS check to P P ATRANS tip to O P PTRANS P to K P ATRANS money to K P PTRANS P to out of restaurant</p> <p>No pay path</p>

Schank un Abelson, 1977

Sistemas Baseados em Conhecimento

- Sistemas Baseados em Conhecimento
 - Programas de computador que utilizam o **conhecimento representado explicitamente** para resolver problemas;
 - Manipulam conhecimento e informação de forma inteligente;
 - São desenvolvidos para resolverem problemas que requerem grandes porções de conhecimento humano e especialização (perícia).
- CONHECIMENTO + RACIOCÍNIO = RESOLUÇÃO PROBLEMA

- Perspectiva do Conhecimento processável pelo homem
 - A análise e modelação do método de resolução do problema.
- Perspectiva Simbólica processável pelo computador
 - A atividade de representar este método através de um formalismo computacionalmente eficiente.
- Capacidade de Raciocínio/Inferência
 - É a capacidade de definir um conjunto de passos para a resolução eficiente e rápida de um problema;
 - O próprio mecanismo de inferência é conhecimento.

Diferenças para outros Sistemas

Sistemas Convencionais	Sistemas Baseados em Conhecimento
Estrutura de Dados	Representação de Conhecimento
Dados e Relações entre os Dados	Conceitos, Relações entre Conceitos e Regras
Usam Algoritmos Determinísticos	Pesquisa com Heurística
Conhecimento embebido no código do programa	Conhecimento representado explicitamente e separado do programa que o manipula e interpreta
Explicação do raciocínio é difícil	Podem e devem explicar o seu raciocínio

Sistemas Inteligentes

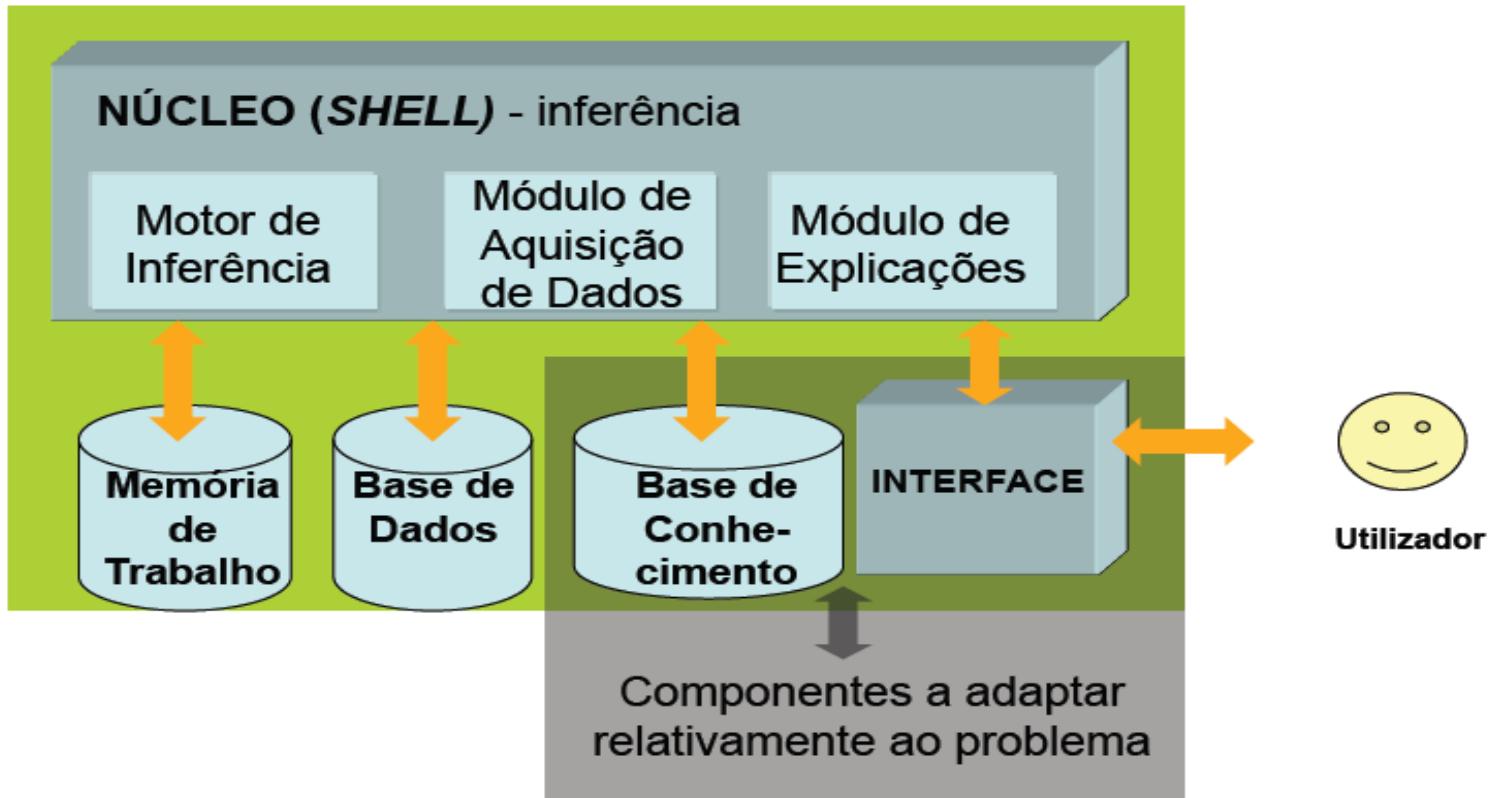
Exibem
comportamento
inteligente

Sistemas Baseados em Conhecimento

Usam
conhecimento
de domínio
explícito,
armazenado
separadamente

Sistemas Especialistas

Usam o conhecimento especializado para resolver problemas
difíceis do mundo real, substituindo o especialista humano



■ Núcleo (Shell)

- Controlo da interação com o utilizador;
- Inferência do conhecimento;
- Explicação das conclusões.

■ MOTOR/SISTEMA DE INFERÊNCIA

- Desenvolvimento do raciocínio baseado nas informações obtidas pelo Motor de Aquisição de Dados e no conhecimento representado na Base de Conhecimento.
- Por exemplo, para regras de produção:
 - Encadeamento para a frente (*forward chaining*):
 - Encadeamento para trás (*backward chaining*).

▪ **MÓDULO DE AQUISIÇÃO DE DADOS**

- Interação com o utilizador;
- Obtenção de informações sobre o problema (perguntas ao utilizador);
- Verificação da validade das respostas.

▪ **MÓDULO DE EXPLICAÇÃO**

Justificação das conclusões obtidas:

- Porquê – porque é que o MAD fez a pergunta ao utilizador;
- Como – caminho de raciocínio para chegar às conclusões;
- Estudo de cenários - O que acontece se alguma informação fornecida pelo utilizador for alterada (*what if*);
- Porque não – explicar porque uma determinada conclusão não foi obtida.

■ **BASE DE CONHECIMENTO**

- Descrição do CONHECIMENTO necessário para a resolução do problema;
- Conjunto de representações de ações e acontecimentos do mundo;
- SENTENÇAS expressas numa determinada LINGUAGEM DE REPRESENTAÇÃO DE CONHECIMENTO:
 - Regras de Produção;
 - Redes Semânticas;
 - *Frames (Enquadramentos)*;
 - Orientado ao objecto;
 - Lógica;
 - Baseado em Casos (*Case Based Learning*);
 - Híbridas, ...

Exemplo de uma frase do tipo CAUSA-EFEITO (regra de produção)

- SE TEMP-PACIENTE > 37.5 ° C ENTÃO PACIENTE-TEM-FEBRE

Exemplo de META-CONHECIMENTO – conduz a procura da solução:

- SE O DOENTE É ALCOÓLICO ENTÃO PROCURAR PRIMEIRO DOENÇAS HEPÁTICAS
- PROCURAR A SOLUÇÃO PRIMEIRO EM CAMINHOS ONDE EXISTEM POUCAS POSSIBILIDADES (heurística)

Atender a problemas de:

- CONFLITOS / INCONSISTÊNCIA;
- INCOMPLETITUDE / INCERTEZA.

■ **BASE DE DADOS**

- Destina-se a conter os dados/informações que caracterizam o problema (fatos).

■ **MEMÓRIA DE TRABALHO**

- Permite armazenar e fornecer a linha de raciocínio;
- Armazena respostas do utilizador (evita perguntas repetidas);
- Armazenamento de conclusões intermédias (evita repetição de inferências).

INTERFACE

- Interação entre o SBC e o utilizador;
- Linguagem difere da utilizada para representar o conhecimento:
 - Linguagem natural;
 - Linguagens Visuais;
 - Linguagens Diagramáticas;
 - Multimédia.
- Princípios oriundos das teorias cognitivas e semióticas (*Human-Computer Interaction*):
 - Eficiência;
 - Dinamismo;
 - Desenvolvimento em tempo útil.

FERRAMENTAS DE SUPORTE À CONSTRUÇÃO DE UM SBC:

- Utilização de linguagens de programação como LISP e PROLOG
- Ferramentas de Apoio – diversos esquemas de representação de conhecimento, motores de inferência, interfaces, etc.
 - ART, Babylon, KEE, Knowledge Craft, Loops, Flex, Elements Environment, ...
- Shells - a interface e estratégia de resolução de problemas é prédefinida:
 - Insight, KES, MED2, M.1, Personal Consultant, S.1, Timm
 - EXSYS CORVID, CLIPS, JESS (Clips em Java), Jlisa (Clips for Java),

Bibliografia Recomendada

- Stuart Russell and Peter Norvig, Artificial Intelligence - A Modern Approach, 4rd edition, ISBN: 978-0134610993, 2020.
- Inteligência Artificial-Fundamentos e Aplicações, E.Costa, A.Simões; FCA, ISBN: 978-972-722-340-4, 2008.
- Ivan Bratko, PROLOG: Programming for Artificial Intelligence, 3rd Edition, Addison-Wesley Longman Publishing Co., Inc., 2000.



Universidade do Minho
Escola de Engenharia
Departamento de Informática

Representação do Conhecimento e Raciocínio

**LICENCIATURA EM ENGENHARIA INFORMÁTICA
MESTRADO integrado EM ENGENHARIA INFORMÁTICA**

**Inteligência Artificial
2025/26**