



**Universidade do Minho**

Escola de Engenharia

Departamento de Informática

# **Representação do Conhecimento e Raciocínio**

LICENCIATURA EM ENGENHARIA INFORMÁTICA  
MESTRADO integrado EM ENGENHARIA INFORMÁTICA

Inteligência Artificial

2025/26

- Conhecimento e Raciocínio;
- Lógica e Programação em Lógica;
- Regras de Produção;
- Programação Dirigida aos Padrões;
- Estruturas hierárquicas:
  - Redes semânticas;
  - Frames;
- Scripts;
- Sistemas Baseados em Conhecimento.

- O que é conhecimento?

**O conhecimento pode ser definido como informação sobre ambiente** (que pode ser expressa na forma de proposições).

- O que é representação do conhecimento?

**Símbolos usados para representar informação sobre ambiente** (as proposições).

- O que é representação e raciocínio do conhecimento?

**A manipulação de símbolos** (que codificam proposições para produzir representações de novas proposições).

A questão de representar o conhecimento é uma questão fundamental na Inteligência Artificial: Como pode o conhecimento humano ser representado por uma linguagem de computador e de uma tal forma que os computadores possam usar esse conhecimento para raciocinar?

## **Declaração (*Sentence*)**

- Uma asserção sobre o mundo numa linguagem de representação do conhecimento.
- Uma linguagem com regras concretas e consistentes
  - Nenhuma ambiguidade na representação;
  - Permite comunicação e processamento inequívocos;
  - Muito diferente das línguas (ex. o Português).
- Muitas maneiras de traduzir entre línguas
  - Uma declaração pode ser representada em diferentes lógicas;
  - E talvez de maneira diferente na mesma lógica;
- A expressividade de uma lógica
  - Quanto podemos dizer nesta língua?
- Não confundir com raciocínio lógico
  - Lógicas são linguagens, o raciocínio é um processo (que pode usar lógica).

### ■ Sintaxe

- Regras para construir sentenças admissíveis na lógica;
- Quais símbolos que se podem usar (ex., Português: letras, sinais de pontuação);
- Como podemos combinar esses símbolos.

### ■ Semântica

- Como interpretar (ler) frases (sentenças) na lógica;
- Atribuir um significado a cada frase;

### ■ Exemplo: “Todos os alunos têm 19 anos”

- Uma frase válida (sintaxe);
- Da qual podemos entender o significado (semântica);
- Esta frase é (no entanto) falsa (existe um contraexemplos).

### ■ Sintaxe

- Proposições, por exemplo "Está a chover";
- Conectores : and, or, not, implies, iff (equivalent);

$\wedge, \vee, \neg, \Rightarrow, \Leftrightarrow$

- Parênteses, V (verdadeiro) e F (falso);

### ■ Semântica

- Definir como de que forma os conectores determinam a veracidade;
  - "P e Q" é verdadeiro se e somente se P for verdadeiro e Q for verdadeiro;
- Usamos tabelas de verdade para descobrir a veracidade das declarações

- A lógica proposicional combina átomos
  - Um átomo não contém operadores proposicionais;
  - Não possui estrutura (hoje\_chove, paulo\_gosta\_raquel);
- Os predicados permitem-nos discursar sobre objetos
  - Propriedades: chove (hoje);
  - Relações: gosta (paulo, raquel);
  - Verdadeiro ou falso;
- Na lógica de predicados, cada átomo é um predicado
  - Lógica de primeira ordem, lógicas de ordem superior.

- **Constantes** são objetos: paulo, uvas;
- **Predicados** são propriedades e relações:
  - gostos (paulo, uvas)
- **Funções** transformam objetos:
  - gostos (paulo, apanha(videira))
- **Variáveis** representam qualquer objeto: gostos (X, uvas)
- **Quantificadores** quantificam os valores das variáveis
  - Verdadeiro para todos os objetos (Universal):  $\forall X. \text{gostos}(X, \text{uvas})$
  - Existe pelo menos um objeto (Existencial):  $\exists X. \text{gostos}(X, \text{uvas})$



- Lógicas de ordem superior
  - Permitem a quantificação sobre coisas mais gerais, tais como relações entre relações.
- Lógicas multi-valor
  - Mais de dois valores de verdade (ex., Programação em Lógica Estendida)
    - ex., verdade, falso e desconhecido
  - A lógica difusa (**Fuzzy logica**) usa probabilidades, valor de verdade em  $[0,1]$
- Lógica modal
  - Operadores modais definem modo para proposições
  - **Epistemic logics** (crença)
    - e.g.  $\Box p$  (necessarily p),  $\Diamond p$  (possibly p), ...
  - **Temporal logics** (tempo)
    - e.g.  $\Box p$  (always p),  $\Diamond p$  (eventually p), ...

## A lógica é uma excelente forma de representar

- Fácil de fazer a tradução quando isso é possível;
- Existem diversos ramos da matemática dedicados;
- Permite desenvolver o raciocínio lógico;
- Base para linguagens de programação
  - Prolog usa um subconjunto Lógica de primeira ordem.

Representar as seguintes frases em lógica de primeira ordem:

- a) Existe um estudante que chumbou a História
- b) Só um estudante chumbou a História
- c) Nem todos os estudantes se inscreveram simultaneamente a Representação do Conhecimento e a Sistemas Distribuídos
- d) Só um estudante chumbou a História e a Biologia
- e) Eles podem enganar algumas pessoas todo o tempo ou enganar todas as pessoas algum tempo, mas eles não podem enganar todas as pessoas todo o tempo

a) Existe um aluno que chumbou a História

$$\exists x(\text{Student}(x) \wedge \text{Failed}(x, \text{History}))$$

b) Só um aluno chumbou a História

$$\exists x(\text{Student}(x) \wedge \text{Failed}(x, \text{History}) \wedge \forall y(\text{Failed}(y, \text{History}) \Rightarrow x=y))$$

c) Nem todos os estudantes se inscreveram simultaneamente a Sistemas Baseados em Conhecimento e Sistemas Distribuídos

$$\exists x(\text{Student}(x) \wedge \neg(\text{Take}(x, \text{SBC}) \wedge \text{Take}(x, \text{SD}))) \text{ ou}$$

$$\exists x(\text{Student}(x) \wedge (\neg \text{Take}(x, \text{SBC}) \vee \neg \text{Take}(x, \text{SD})))$$

d) Só um aluno chumbou a História e a Biologia

$$\exists x(\text{Student}(x) \wedge \text{Failed}(x, \text{History}) \wedge \text{Failed}(x, \text{Biology}) \wedge (\forall y((\text{Failed}(y, \text{History}) \wedge \text{Failed}(y, \text{Biology})) \Rightarrow x=y)))$$

e) Eles podem enganar algumas pessoas todo o tempo ou enganar todas as pessoas algum tempo, mas eles não podem enganar todas as pessoas todo o tempo

$$\begin{aligned} \forall \text{ele}(x) \Rightarrow & ((\exists y \forall t(\text{Tempo}(t) \wedge (\text{Pessoa}(y)) \Rightarrow \text{Enganar}(x, y, t)) \vee \\ & (\exists t \forall y(\text{Tempo}(t) \wedge \text{Pessoa}(y)) \Rightarrow \text{Enganar}(x, y, t)) \wedge \\ & \neg \forall x \forall t(\text{Tempo}(t) \wedge \text{Pessoa}(y) \Rightarrow \text{Enganar}(x, y, t))) \end{aligned}$$

## Abordagens Computacionais

- **Sistemas Declarativos**
  - O conhecimento sobre factos e relações no mundo devem ser codificados explicitamente de uma forma que permita a “raciocinar” sobre este mesmo conhecimento.
- **Sistemas Procedimentais**
  - Permitem representar o conhecimento com base em factos e regras (Se <condição> Então <ação>). O conhecimento procedimental reflete um processo incremental até chegar a um determinado objetivo.
- **Sistemas híbridos**
  - Combinam aspetos declarativos com procedimentais.
- **Outras possíveis abordagens:**
  - Sistemas conexionistas;
  - Sistemas biológicos.

## Regras de Produção

- Conjunto de regras de pares <condição, ação>
- **"Se condição então ação"**
  - Modulares
  - Mais fácil expansão
  - Ativação pelo estado do sistema
  - Próximas do modelo cognitivo

Condições implicam Conclusão

$\text{Condição}_1 \text{ e } \text{Condição}_2 \text{ e } \dots \text{Condição}_n \Rightarrow \text{Conclusão}$

- Áreas de aplicação: diagnóstico e detecção de doenças e avarias, aconselhamento e recomendação  
...

Exemplo:

se paciente tem febre e o paciente tem dores e  
o paciente não tem infeções detetáveis  
então diagnosticar gripe

## Vantagens das Regras de Produção

- As Regras de Produção oferecem uma forma natural de expressar conhecimento.
  - **Modularidade** - cada regra define uma parte do conhecimento, sendo independente
  - **Incrementabilidade** - novas regras podem ser acrescentadas em qualquer momento
  - **Alterabilidade** - as regras podem ser alteradas a qualquer momento
  - **Independência** do sistema de inferência utilizado
  - Facilidade em gerar **explicações** para uma dada resposta:
    - **Como** se chegou a uma dada conclusão? (questões como)
    - **Porquê** é que estamos interessados nesta informação? (questões porquê)

## Utilização de Regras de Produção

- A Base de Conhecimento é feita de regras e fatos;
- Considera-se a seguinte sintaxe lógica:
  - **se** Condição **então** Conclusão
- Sendo que uma Condição pode ser:
  - um predicado lógico (e.g. Prolog)
  - uma conjunção de duas condições: Cond1 **e** Cond2
  - uma disjunção de duas condições: Cond1 **ou** Cond2
- Representar factos (dados): facto(X)
  - X é algo que atualmente é verdadeiro



## Exemplo Árvore Genealógica

```
facto( filho( joao,jose ) ).  
facto( filho( jose,manuel ) se filho( FILHO,PAI )  
).  
facto( filho( carlos,jose ) ).  
  
se filho(X,Y) entao  
descendente(X,Y).  
se filho(X,Z) e  
descendente(Z,Y) entao  
descendente(X,Y).  
  
se filho( NETO,X ) e filho(  
X,AVO )  
entao avo( AVO,NETO ).
```

### ■ Backward chaining

- de uma questão (hipótese) o raciocínio retrocede na cadeia de inferência até aos factos que a suportam;
- vamos das conclusões às condições.

### ■ Forward chaining

- todas as conclusões (exaustivamente) possíveis de se provar (derivadas) são inseridas na base de conhecimento como factos;
- com todos os factos representados na base de conhecimento, “basta” provar (confirmar) a existência da conclusão.

## Backward chaining

```
demo( QUESTAO ) :-  
    facto( QUESTAO ).  
demo( QUESTAO ) :-  
    (se CONDICA0 entao QUESTAO),  
    demo( CONDICA0 ).  
demo( QUESTAO1 e QUESTAO2 ) :-  
    demo( QUESTAO1 ),  
    demo( QUESTAO2 ).  
demo( QUESTAO1 ou QUESTAO2 ) :-  
    demo( QUESTAO1 ).  
demo( QUESTAO1 ou QUESTAO2 ) :-  
    demo( QUESTAO2 ).
```

Procedimento demo(Questão)  
onde Questão é a hipótese a comprovar

## Forward chaining

demo:- derivar,  
listing(facto).

derivar :-  
demo2( X ),  
derivar.  
derivar.

demo2( CONCLUSAO ) :-  
(se CONDICA0 entao CONCLUSAO),  
composicao( CONDICA0 ),  
nao( facto( CONCLUSAO ) ),  
assert( facto( CONCLUSAO ) ).

composicao( CONDICA0 ) :-  
facto( CONDICA0 ).  
composicao( QUESTAO1 e QUESTAO2 ) :-  
composicao( QUESTAO1 ),  
composicao( QUESTAO2 ).  
composicao( QUESTAO1 ou QUESTAO2 ) :-  
composicao( QUESTAO1 ).  
composicao( QUESTAO1 ou QUESTAO2 ) :-  
composicao( QUESTAO2 ).

```
facto( 'corredor molhado' ).  
facto( 'wc seco' ).  
facto( 'porta fechada' ).
```

```
se 'garagem seca' e 'corredor molhado'  
  entao 'fuga no wc'.  
se 'corredor molhado' e 'wc seco'  
  entao 'problemas na garagem'.  
se 'porta fechada' ou 'nao ha chuva'  
  entao 'nao ha agua do exterior'.  
se 'problemas na garagem' e 'nao ha agua do exterior'  
  entao 'fuga na garagem'.
```

**Versão “Backward chaining”**  
| ?- demo('fuga na garagem').  
yes

**Versão "Forward Chaining:**  
facto('corredor molhado').  
facto('wc seco').  
facto('porta fechada').  
facto('problemas na garagem').  
facto('nao ha agua do exterior').  
facto('fuga na garagem').

## Com geração de explicações

```
demo( Q, facto(Q) ) :-  
    facto( Q ).  
demo( Q, regra(Q) porque Exp ) :-  
    ( se C entao Q ),  
    demo( C, Exp ).  
demo( ( C1 e C2 ), Exp1 e Exp2 ) :-  
    nonvar( C1 ), nonvar( C2 ),  
    demo( C1, Exp1 ),  
    demo( C2, Exp2 ).  
demo( ( C1 ou C2 ), Exp1 ou Exp2 ) :-  
    nonvar( C1 ), nonvar( C2 ),  
    demo( C1, Exp1 ),
```

```
demo( C2, Exp2 ).  
demo( ( C1 ou C2 ), Exp1 ) :-  
    nonvar( C1 ), nonvar( C2 ),  
    demo( C1, Exp1 ),  
    nao( demo( C2, Exp2 ) ).  
demo( ( C1 ou C2 ), Exp2 ) :-  
    nonvar( C1 ), nonvar( C2 ),  
    nao( demo( C1, Exp1 ) ),  
    demo( C2, Exp2 ).
```

- Com base no exemplo anterior.

| ?- demo('fuga na garagem', Exp).

```
Exp = regra('fuga na garagem')porque(regra('problemas na
garagem')porque facto('corredor molhado')e facto('wc
seco'))e(regra('nao ha agua do exterior')porque facto('porta
fechada'))
```

## Incerteza em Regras de Produção

- Nos sistemas previamente apresentados a informação é do tipo verdade ou falso;
- Não são considerados valores intermédios (ex., falso, pouco provável, provável, altamente provável, verdadeiro);
- No mundo real isto é irrealista;
- Os sistemas têm de saber lidar com a incerteza (ex., o grau de risco, a probabilidade, a confiança);
- Associamos a cada proposição um grau de confiança.
  - Factos:  $\text{facto}(\text{Proposição}) :: C$ .
  - Regras:  $\text{se Condição então Ação} :: C$
  - sendo C um número entre 0 e 1. (0:probabilidade 0%; 1:probabilidade 100%)



## Regras de Producao com graus de confianca

```
:- op(800,fx,se).  
:- op(700,xfx,entao).  
:- op(500,xfy,ou).  
:- op(400,xfy,e).  
:- op(900,xfx,::).  
:- dynamic facto/2.  
:- dynamic '::<'/2.
```

```
demo( Q,G ) :-
```

```
    facto( Q ) :: G.
```

```
demo( Q,G ) :-
```

```
    ( se C entao Q ) :: Gr,
```

```
    demo( C,Gc ),
```

```
    G is Gr * Gc.
```

```
demo( ( C1 e C2 ),G ) :-
```

```
    nonvar( C1 ), nonvar( C2 ),
```

```
    demo( C1,G1 ),
```

```
    demo( C2,G2 ),
```

```
    menor( G1,G2,G ).
```

```
demo( ( C1 ou C2 ),G ) :-
```

```
    nonvar( C1 ), nonvar( C2 ),
```

```
    demo( C1,G1 ),
```

```
    demo( C2,G2 ),
```

```
    maior( G1,G2,G ).
```

```
demo( ( C1 ou C2 ),G1 ) :-
```

```
    nonvar( C1 ), nonvar( C2 ),
```

```
demo( C1,G1 ),
```

```
    nao( demo( C2,G2 ) ).
```

```
demo( ( C1 ou C2 ),G2 ) :-
```

```
    nonvar( C1 ), nonvar( C2 ),
```

```
    nao( demo( C1, G1 ) ),
```

```
    demo( C2,G2 ).
```

## Exemplo

facto(enjoos)::1.

facto(vomitos)::0.5.

(se enjoos e vomitos  
entao 'dor de cabeca') :: 0.75.

(se vomitos e 'dor de estomago'  
entao bebedeira) :: 0.50.

(se 'dor de cabeca' ou bebedeira  
entao 'problemas intestinais') :: 0.35.

(se enjoos e 'dores lombares' e 'dor de rins'  
entao reumatismo) :: 0.20.

| ?- demo('dor de cabeca',C).  
C = 0.375 ?

## Programação Dirigida aos Padrões

- A arquitetura de programação baseada em padrões de dados que ativam um ou mais módulos;
- Um programa orientado a padrões é um conjunto de módulos;
- Cada um deles definido por uma pré-condição e uma ação a ser executada sempre que os dados do problema tornarem essa pré-condição verdadeira.
- Deste modo, a execução dos módulos é ativada por padrões existentes nos dados, não havendo, como acontece nos sistemas convencionais, um esquema pré-definido de invocação.

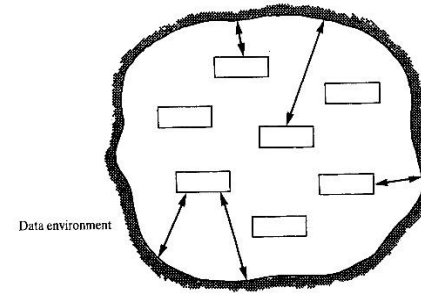
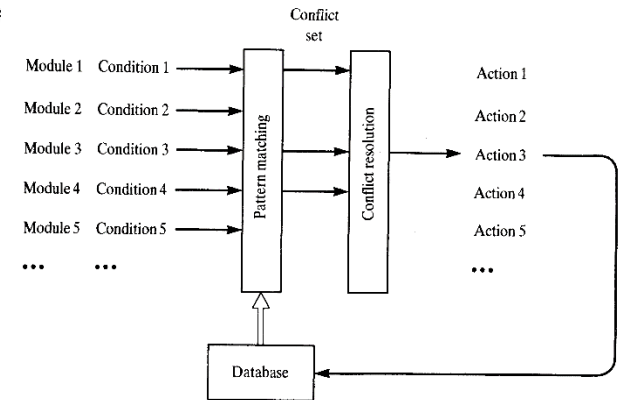


Figure 16.1 A pattern-directe



demo :-

```
Condicao ==> Accao,  
verificar( Condicao ),  
executar( Accao ).
```

demo.

```
verificar( [] ).
```

```
verificar( [Condicao|Resto] ) :-  
    call( Condicao ),  
    verificar( Resto ).
```

```
executar( [parar] ).
```

```
executar( [] ) :-
```

```
    demo.
```

```
executar( [Accao|Resto] ) :-  
    call( Accao ),  
    executar( Resto ).
```

Exemplo:

Máximo divisor Comum

```
mdc( X,Y,R ) :-
```

```
    X > Y,
```

```
    X1 is X-Y,
```

```
    mdc( X1,Y,R ).
```

```
mdc( X,Y,R ) :-
```

```
    Y > X,
```

```
    Y1 is Y-X,
```

```
    mdc( X,Y1,R ).
```

```
mdc( X,X,X ).
```

Como padrões:

```
[ num( X ), num( Y ), X > Y ] ==>
```

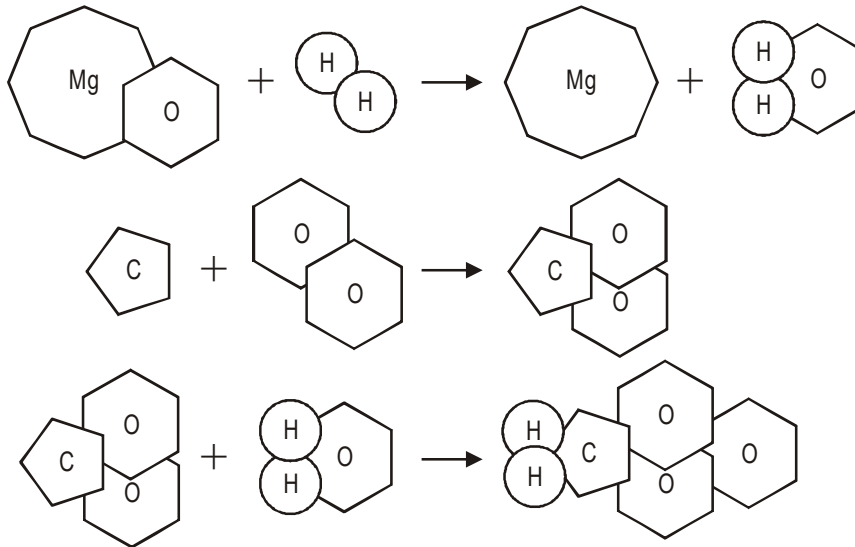
```
    [ N is X-Y, trocar( num(X), num(N) ) ].
```

```
[ num( X ) ] ==>
```

```
    [ write( X ), parar ].
```

## Exemplo (2)

Reações químicas envolvidas na produção do composto  $H_2CO_3$ .



[ mol( mgo ), mol( h2 ) ] ==>  
[ consumir( mol( mgo ) ), consumir( mol( h2 ) ),  
produzir( mol( mg ) ), produzir( mol( h2o ) ) ].

[ mol( c ), mol( o2 ) ] ==>  
[ consumir( mol( c ) ), consumir( mol( o2 ) ),  
produzir( mol( co2 ) ) ].

[ mol( co2 ), mol( h2o ) ] ==>  
[ consumir( mol( co2 ) ), consumir( mol( h2o ) ),  
produzir( mol( h2co3 ) ) ].

O objetivo é o de fazer uma compactação dos factos a representar num dado sistema;  
As entidades podem-se agrupar em classes, partilhando valores para os mesmos atributos;  
Os factos associados a um dado objeto poderão não estar representados ao seu nível, mas antes serem reconstruídos através de um processo de inferência por herança, sobre as classes superiores.

- **Redes semânticas**

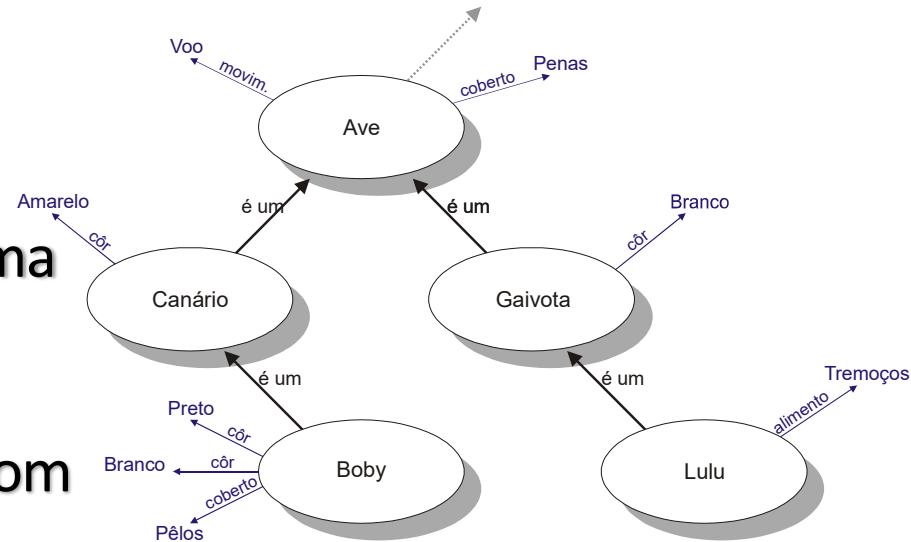
- correspondem a um grafo, onde os nodos definem as entidades (objetos, classes) do sistema e os ramos definem relações entre as mesmas. Algumas destas relações são chamadas relação *é\_um* (isa) e permitem a herança do conhecimento definido numa dada entidade.

- **Enquadramentos (Frames)**

- *frames* definem objetos (ou classes), cada um deles com uma designação e um conjunto de *slots*, correspondentes a atributos, onde é colocado um valor. Alguns destes atributos são utilizados para representar as relações entre um objeto e uma classe à qual este pertence e as relações entre classes e superclasses, relações estas que possibilitam a herança de um valor de um dado *slot* não preenchido

## Redes semânticas

- Rede de entidades e de relacionamento entre elas;
- Um grafo:
  - cada nodo corresponde a uma entidade;
  - os ramos corresponde às relações e são etiquetados com o nome da relação
- Tipos de Relações: é\_um, desloca-se, coberto, etc...



```
demo( Agente,Questao ) :-  
    agente( Agente,Teoria ),  
    prova( Questao,Teoria ).  
demo( Agente,Questao ) :-  
    e_um( Agente,Entidade ),  
    demo( Entidade,Questao ).  
  
prova( Questao,[Questao|Teoria] ).  
prova( Questao,[X|Teoria] ) :-  
    prova( Questao,Teoria ).
```

Implementação de Demo baseado em grafos de agentes;

Cada agente possui um conjunto de propriedades, sendo representado por um nodo;

As relações existentes definem a hierarquia do sistema, sendo que todos os ramos definem relações *é\_um*.

Duas formas distintas de responder a uma questão:

- diretamente através do conhecimento representado no agente;
- através de inferência por herança.



## Exemplo

```

agente( ave,                [ cor( preto ),
                             [ coberto( penas ),      cor( branco ) ] ).
                             movimento( voo ) ] ).
agente( canario,           [ alimento( tremocos
                             ),
                             coberto( pelos ) ] ).
                             som( chilro ) ] ).
agente( papagaio,
        [ comida( pao ),    e_um( canario,ave ).
          som( fala ),       e_um( papagaio,ave ).
          cor( verde ),      e_um( boby,canario ).
          cor( vermelho ) ] ). e_um( lulu,papagaio ).

```

Diretamente através do conhecimento representado

no agente;

| ?- demo(papagaio, comida(X)).

X = pao ?

Através de inferência por herança.

| ?- demo(papagaio, coberto(X)).

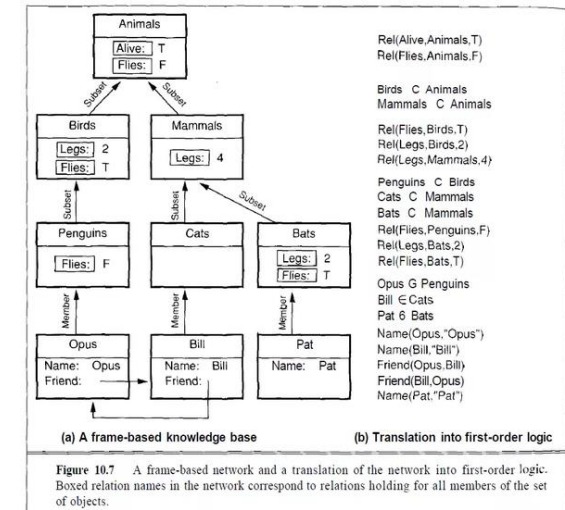
X = penas ?

```

agente( boby,

```

- Técnica de representação do conhecimento que tenta organizar conceitos de uma forma que explore inter-relações e crenças comuns;
- Análogo à programação orientada a objetos;
- Estrutura de dados cujos componentes se chamam slots;
- Os Slots são identificados por nomes e denotam informação de vários tipos: valores simples, referências de outras frames, procedimentos, ...
- Is\_a: relação de entre Classe e Superclasse;
- Instance\_of: relação de membro de uma classe;
- Representação: frame(Frame, Slot, Valor).



- Um script é uma estrutura de dados usada para representar uma sequência de eventos
- Os scripts são usados para interpretar histórias.
- Exemplos populares foram sistemas orientados a scripts que podem interpretar e extrair factos de revistas.
  
- Uma script é caracteriza-se:
  - 1) Uma cena
  - 2) Adereços (objetos manipulados no script)
  - 3) Os atores (agentes que podem mudar o estado do mundo).
  - 4) Eventos
  - 5) Atos: conjunto de ações dos atores.

Em cada cena, um ou mais atores realizam ações. Os atores agem com os adereços. O script pode ser representado como uma árvore ou rede de estados, impulsionada por eventos.

Assim como os *Frames*, os scripts orientam a interpretação, dizendo ao sistema o que procurar e onde procurar. O script pode prever eventos.

The classic example is the restaurant script:

- Scene: A restaurant with an entrance and tables.
- Actors: The diners, servers, chef and Maitre d'Hotel.
- Props: The table setting, menu, table, chair.
- Acts: Entry, Seating, Ordering a meal, Serving a meal, Eating the meal, requesting the check, paying, leaving.

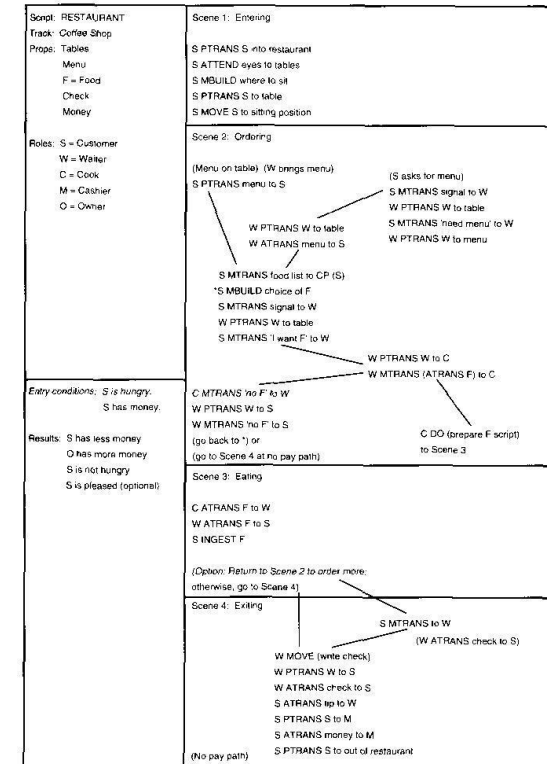


Figure 9.26 A restaurant script (Schank 1977).

## Exemplo Continuação

<p><b>Script</b>      Restaurant</p> <p><b>Props</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Tables</li> <li>•Menu</li> <li>•F = Food</li> <li>•Check</li> <li>•Money</li> </ul> <p><b>Roles</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•P = Customer</li> <li>•O = Waiter</li> <li>•V = Cook</li> <li>•K = Cashier</li> <li>•S = Owner</li> </ul> <p><b>Entry conditions</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•P is hungry</li> <li>•P has money</li> </ul> <p><b>Results</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•P has less money</li> <li>•P is not hungry</li> <li>•P is pleased (optional)</li> <li>•S has more money</li> </ul>	<p><i>Scene 1: Entering</i></p> <p>P PTRANS P into restaurant P ATTEND eyes to tables P MBUILD where to sit P PTRANS P to table P MOVE P to sitting position</p> <hr/> <p><i>Scene 2: Ordering</i></p> <p>(Menu on table) O brings menu) P PTRANS menu to P</p> <p>(S asks for menu) S MTRANS signal to O O PTRANS O to table P MTRANS "need menu" to O O PTRANS O to menu</p> <p>O PTRANS O to table O ATRANS menu to P</p> <p>P MTRANS food list to P * P MBUILD choice of F P MTRANS signal to O O PTRANS O to table P MTRANS 'I want F' to O</p> <p>O PTRANS O to V O MTRANS (ATRANS F) to V</p> <p>V MTRANS 'no F' to O O PTRANS O to P O MTRANS 'no F' to P (go back to *) or (go to Scene 4 at no pay path)</p> <p>V DO (prepare F script) to Scene 3</p>	<p><i>Scene 3: Eating</i></p> <p>V ATRANS F to O O ATRANS F to P P INGEST F</p> <p>Option: Return to Scene 2 to order more; otherwise, go to Scene 4</p> <hr/> <p><i>Scene 4: Exiting</i></p> <p>P MTRANS to O (O ATRANS check to P)</p> <p>O MOVE write check O PTRANS O to P O ATRANS check to P P ATRANS tip to O P PTRANS P to K P ATRANS money to K P PTRANS P to out of restaurant</p> <p>No pay path</p> <p>Schank un Abelson, 1977</p>
---	--	--

- Sistemas Baseados em Conhecimento
  - Programas de computador que utilizam o **conhecimento representado explicitamente** para resolver problemas;
  - Manipulam conhecimento e informação de forma inteligente;
  - São desenvolvidos para resolverem problemas que requerem grandes porções de conhecimento humano e especialização (perícia).
  
- CONHECIMENTO + RACIOCÍNIO = RESOLUÇÃO PROBLEMA

- Perspectiva do Conhecimento processável pelo homem
  - A análise e modelação do método de resolução do problema.
- Perspectiva Simbólica processável pelo computador
  - A atividade de representar este método através de um formalismo computacionalmente eficiente.
- Capacidade de Raciocínio/Inferência
  - É a capacidade de definir um conjunto de passos para a resolução eficiente e rápida de um problema;
  - O próprio mecanismo de inferência é conhecimento.

## Diferenças para outros Sistemas

Sistemas Convencionais	Sistemas Baseados em Conhecimento
Estrutura de Dados	Representação de Conhecimento
Dados e Relações entre os Dados	Conceitos, Relações entre Conceitos e Regras
Usam Algoritmos Determinísticos	Pesquisa com Heurística
Conhecimento embebido no código do programa	Conhecimento representado explicitamente e separado do programa que o manipula e interpreta
Explicação do raciocínio é difícil	Podem e devem explicar o seu raciocínio



### Sistemas Inteligentes

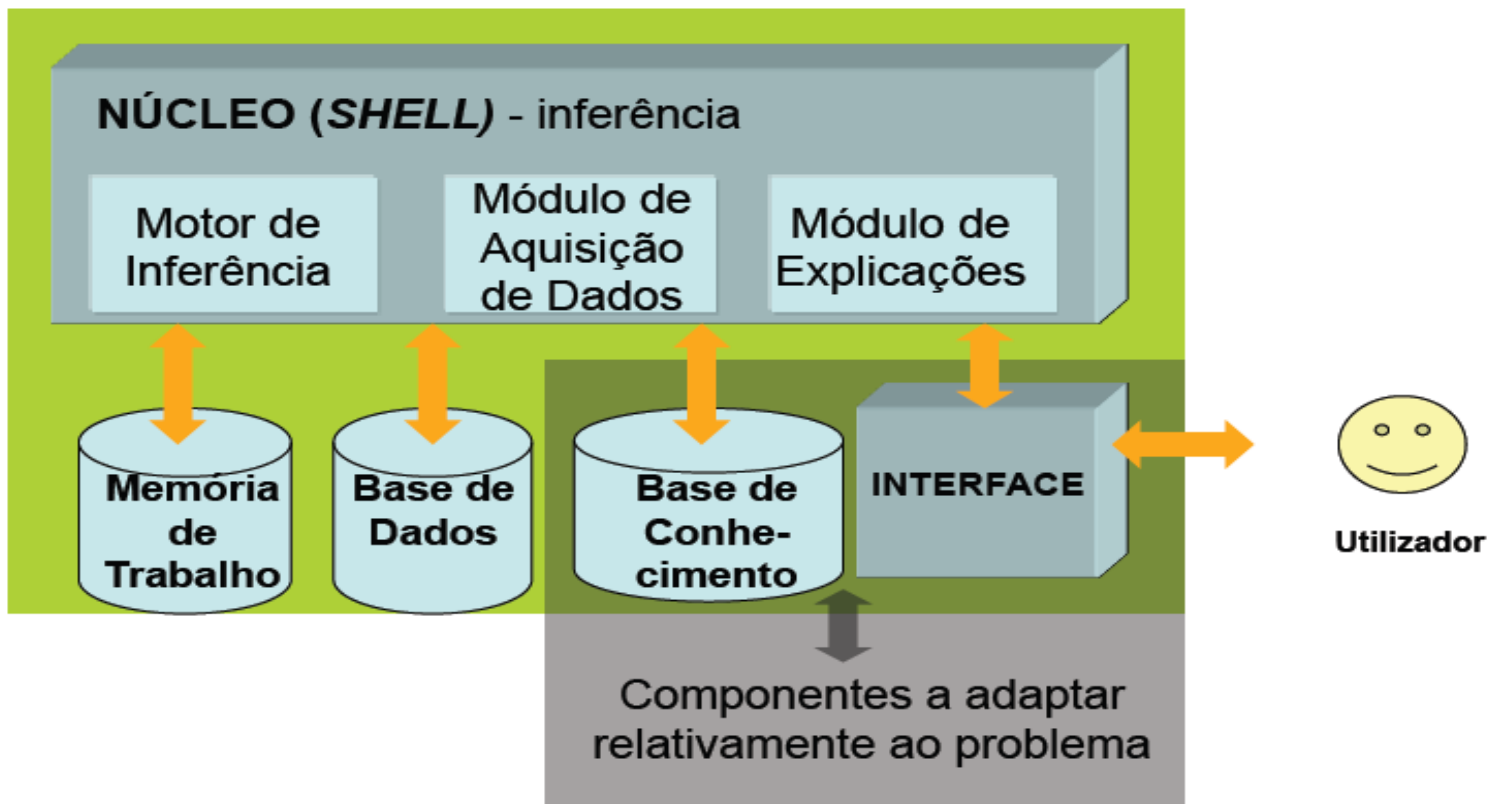
Exibem  
comportamento  
inteligente

### Sistemas Baseados em Conhecimento

Usam  
conhecimento  
de domínio  
explícito,  
armazenado  
separadamente

### Sistemas Especialistas

Usam o conhecimento especializado para resolver problemas  
difíceis do mundo real, substituindo o especialista humano



▪ **Núcleo (Shell)**

- Controlo da interação com o utilizador;
- Inferência do conhecimento;
- Explicação das conclusões.

▪ **MOTOR/SISTEMA DE INFERÊNCIA**

- Desenvolvimento do raciocínio baseado nas informações obtidas pelo Motor de Aquisição de Dados e no conhecimento representado na Base de Conhecimento.
- Por exemplo, para regras de produção:
  - Encadeamento para a frente (*forward chaining*):
  - Encadeamento para trás (*backward chaining*).

### ▪ MÓDULO DE AQUISIÇÃO DE DADOS

- Interação com o utilizador;
- Obtenção de informações sobre o problema (perguntas ao utilizador);
- Verificação da validade das respostas.

### ▪ MÓDULO DE EXPLICAÇÃO

Justificação das conclusões obtidas:

- Porquê – porque é que o MAD fez a pergunta ao utilizador;
- Como – caminho de raciocínio para chegar às conclusões;
- Estudo de cenários - O que acontece se alguma informação fornecida pelo utilizador for alterada (*what if*);
- Porque não – explicar porque uma determinada conclusão não foi obtida.

### ▪ BASE DE CONHECIMENTO

- Descrição do CONHECIMENTO necessário para a resolução do problema;
- Conjunto de representações de ações e acontecimentos do mundo;
- SENTENÇAS expressas numa determinada LINGUAGEM DE REPRESENTAÇÃO DE CONHECIMENTO:
  - Regras de Produção;
  - Redes Semânticas;
  - *Frames (Enquadramentos)*;
  - Orientado ao objecto;
  - Lógica;
  - Baseado em Casos (*Case Based Learning*);
  - Híbridas, ...

Exemplo de uma frase do tipo CAUSA-EFEITO (regra de produção)

- SE TEMP-PACIENTE > 37.5 ° C ENTÃO PACIENTE-TEM-FEBRE

Exemplo de META-CONHECIMENTO – conduz a procura da solução:

- SE O DOENTE É ALCOÓLICO ENTÃO PROCURAR PRIMEIRO DOENÇAS HEPÁTICAS
- PROCURAR A SOLUÇÃO PRIMEIRO EM CAMINHOS ONDE EXISTEM POUCAS POSSIBILIDADES (heurística)

Atender a problemas de:

- CONFLITOS / INCONSISTÊNCIA;
- INCOMPLETUDE / INCERTEZA.

### ▪ BASE DE DADOS

- Destina-se a conter os dados/informações que caracterizam o problema (fatos).

### ▪ MEMÓRIA DE TRABALHO

- Permite armazenar e fornecer a linha de raciocínio;
- Armazena respostas do utilizador (evita perguntas repetidas);
- Armazenamento de conclusões intermédias (evita repetição de inferências).

### INTERFACE

- Interação entre o SBC e o utilizador;
- Linguagem difere da utilizada para representar o conhecimento:
  - Linguagem natural;
  - Linguagens Visuais;
  - Linguagens Diagramáticas;
  - Multimédia.
- Princípios oriundos das teorias cognitivas e semióticas (*Human-Computer Interaction*):
  - Eficiência;
  - Dinamismo;
  - Desenvolvimento em tempo útil.



### **FERRAMENTAS DE SUPORTE À CONSTRUÇÃO DE UM SBC:**

- Utilização de linguagens de programação como LISP e PROLOG
- Ferramentas de Apoio – diversos esquemas de representação de conhecimento, motores de inferência, interfaces, etc.
  - ART, Babylon, KEE, Knowledge Craft, Loops, Flex, Elements Environment, ...
- Shells - a interface e estratégia de resolução de problemas é prédefinida:
  - Insight, KES, MED2, M.1, Personal Consultant, S.1, Timm
  - EXSYS CORVID, CLIPS, JESS (Clips em Java), JIisa (Clips for Java),

## **Bibliografia Recomendada**

- Stuart Russell and Peter Norvig, Artificial Intelligence - A Modern Approach, 4rd edition, ISBN: 978-0134610993, 2020.
- Inteligência Artificial-Fundamentos e Aplicações, E.Costa, A.Simões; FCA, ISBN: 978-972-722-340-4, 2008.
- Ivan Bratko, PROLOG: Programming for Artificial Intelligence, 3rd Edition, Addison-Wesley Longman Publishing Co., Inc., 2000.



**Universidade do Minho**

Escola de Engenharia

Departamento de Informática

# **Representação do Conhecimento e Raciocínio**

LICENCIATURA EM ENGENHARIA INFORMÁTICA  
MESTRADO integrado EM ENGENHARIA INFORMÁTICA

Inteligência Artificial

2025/26