

## Campus Quixadá Curso de Ciência da Computação

**YAGO DA CRUZ IGNACIO** 

## 1. INTRODUÇÃO

Neste documento estará constatado os resultados do teste computacional realizado para as operações de Inserir, Remover, Selecionar e Alterar Prioridades com arquivos de 100, 10000, 50000, 100000, 500000, 800000 operações para cada uma das operações, em seus respectivos arquivos as proporções eram de  $40\% \rightarrow 20\% \rightarrow 20\% \rightarrow 20\%$ , por exemplo, existem 4 arquivos para cada operação (de 100 operações até 800000 operações), se pegarmos a operação de Inserir no arquivo de 100 operações, eram 100 operações totalmente aleatórias mas com a proporção de 40% para as de Inserir e 20% para o resto e assim por diante. Dito isso, foram realizados testes com Lista Não Ordenada, Lista Ordenada e Heap Máximo.

As configurações da máquina para a realização dos testes foram:

- Processador Intel Core i7 1.90 GHz
- 16GB de RAM
- 200 GB de HD

## 2. RESULTADO DOS TESTES EM MS

| ISTA N ORD | I.      | Α       | R       | S       | TOTAL PARCIAL |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| 100        | 2       | 1       | 1       | 1       | 5             |
| 10000      | 198     | 127     | 132     | 144     | 601           |
| 50000      | 3472    | 4339    | 4253    | 5593    | 17657         |
| 100000     | 19235   | 16927   | 17809   | 22208   | 76179         |
| 500000     | 481924  | 426270  | 444152  | 557186  | 1909532       |
| 800000     | 1255019 | 1097029 | 1159175 | 1453972 | 4965195       |
|            |         |         |         | TOTAL = | 6969169       |
| HEAP MÁX   | I       | A       | R       | S       | TOTAL PARCIAL |
| 100        | 2       | 1       | 1       | 0       | 4             |
| 10000      | 94      | 19      | 21      | 19      | 153           |
| 50000      | 1133    | 50      | 22      | 24      | 1229          |
| 100000     | 4723    | 14      | 27      | 27      | 4791          |
| 500000     | 124936  | 35      | 40      | 44      | 125055        |
| 800000     | 316000  | 66      | 80      | 73      | 316219        |
|            |         |         |         | TOTAL = | 447451        |
| LISTA ORD  | I       | A       | R       | S       | TOTAL PARCIAL |
| 100        | 4       | 2       | 6       | 1       | 13            |
| 10000      | 305     | 215     | 91      | 77      | 688           |
| 50000      | 2506    | 2754    | 1079    | 1694    | 8033          |
| 100000     | 10130   | 11147   | 4377    | 6284    | 31938         |
| 500000     | 245975  | 278107  | 106790  | 156155  | 787027        |
| 800000     | 636789  | 712747  | 273237  | 400069  | 2022842       |
|            |         |         |         | TOTAL = | 2850541       |

## 3. CONCLUSÃO

É possível observar pelos resultados que o melhor desempenho foi de longe o de Heap Máximo, ele realizou todos os arquivos num total de aproximadamente 7min, enquanto que a lista ordenada e não ordenada demoraram 50min e 120min respectivamente.

Pelos resultados observados não teve sequer uma vez em que o Heap Máximo não foi o melhor em cada uma das categorias e quantidade de operações (com as configurações acima e com os arquivos disponibilizados pelo professor de Estrutra de Dados Avançada da Universidade Federal do Ceará do Campus de Quixadá.

É importante também reforçar que os resultados dos testes podem variar de acordo com a configuração de cada máquina e com as operações que serão realizadas pela máquina.