

Du diagnostic à l'impact : optimiser, mesurer, décider

**Présentation Orale** 

Unité Fonctionnelle: Participer à une visioconférence avec Zoom



### Plan de la présentation



- Application Zoom Éco-conception
- Défi environnemental des visioconférences
- Approche dual : Zoom théorique + disaster-web2 pratique

# ACV Simplifiée (C1)

- Méthodologie ACV screening
- Mesures baseline disaster-web2
- Hotspots identifiés et priorisés
- Limites et incertitudes

# Cadrage & Budget (C2)

- Objectifs chiffrés et KPI
- Budget environnemental
- Arbitrages gains/efforts/contraintes
- Plan d'accompagnement

# 4

### Référentiel & Implémentations (C3-C4)

- Bonnes pratiques RGESN adaptées
- Optimisations implémentées
- Tests et validation
- Traçabilité technique

# Mesures & Analyse (C5)

- Protocole de mesure
- Résultats avant/après
- Gains quantifiés
- Recommandations

# **6** Conclusion & Décisions

- Synthèse des résultats
- Décisions prises
- Prochaines étapes
- Questions & discussion



Introduction & Problématique



# Pourquoi se préoccuper de l'éco-conception?

### Impact environnemental du numérique

#### Chiffres Clés

- Le numérique = ~4% des émissions mondiales de CO<sub>2</sub>
- Croissance annuelle = ~9% de l'impact écologique
- Visioconférences = Usage massif post-COVID
- **Zoom** = 300+ millions d'utilisateurs quotidiens

### **Opportunité**

Réduire l'empreinte commence dès la conception.

**4%** Émissions mondiales CO<sub>2</sub>

**300M+**Utilisateurs Zoom/jour



# **© Problématique & Approche**

### Le défi environnemental des visioconférences

### **Problématique**

- Impact actuel : Consommation énergétique élevée
- Bande passante : Usage excessif des ressources
- Code source : Non accessible pour optimisation directe
- **Besoin**: Réduction impact environnemental

### **Approche Dual**

- Zoom : Cadrage théorique et préconisations
- **Disaster-web2** : Implémentation pratique et mesures
- **Méthodologie** : ACV simplifiée applicable
- Validation : Mesures concrètes sur proxy

UF : Participer à une visioconférence avec Zoom

Proxy technique: disaster-web2

# Introduction & Problématique



# **The Second Seco**

# Fondamentaux de l'éco-conception

### **Principes Clés**

- Sobriété fonctionnelle : Faire moins mais mieux
- **V** Efficacité énergétique : Optimiser la consommation
- **V** Longévité des équipements : Prolonger la durée de vie
- **Accessibilité et inclusion** : Design universel

### Philosophie

Moins, mieux, plus longtemps.

### **Application Zoom**

- **@** Interface sobre et épurée
- / Optimisation énergétique < 2.5 kWh/heure
- Compatibilité anciens terminaux
- 6 Accessibilité pour tous les utilisateurs



**ACV Simplifiée (C1)** 

# **Méthodologie ACV Simplifiée**

### Approche screening par UF

#### Choix de Méthode

- ACV screening: Focus sur postes d'impact observables
- Périmètre : Réseau/terminal/serveur avec données de fonctionnement
- Limite: Absence données fines matériaux/fabrication
- Orientation: Principe Pareto vers l'usage

#### **Outils Utilisés**

- **Lighthouse**: Audit performance complet
- **EcoIndex**: Score environnemental (0-100)
- Green-IT Analysis: Bonnes pratiques
- Chrome DevTools : Métriques détaillées

Facteurs d'émission : Base Carbone ADEME

Sources documentées en annexe

# **©** Unité Fonctionnelle & Hypothèses

### Définition précise et contexte d'usage

### **UF (Unité Fonctionnelle)**

"Afficher une visioconférence Zoom depuis l'interface web avec toutes les fonctionnalités (vidéo, audio, chat, partage d'écran)."

#### Périmètre

- Frontend : Interface utilisateur, streaming vidéo
- **Backend**: Serveurs de traitement, stockage
- **Réseau** : Transmission des données
- Infrastructure : Datacenters, équipements

### Hypothèses d'Usage

- 10 réunions/mois/utilisateur
- 80% desktop, 20% mobile
- Réseau fibre/4G
- Session moyenne 45 minutes
- 5 participants par réunion

#### Limites

- Périmètre simplifié : Focus sur l'utilisation
- Données proxy : Lighthouse comme indicateur EcoIndex
- Facteurs d'émission : Valeurs moyennes



# Mesures Baseline Disaster-web2

### Résultats de mesure AVANT optimisation

### **Lighthouse Scores**

• **Performance**: 25/100 X (Critique)

• **Accessibility**: 79/100 **✓** (Bon)

• Best Practices: 100/100 <a href="#">✓ (Excellent)</a>

• **SEO** : 75/100 **☑** (Bon)

### Métriques Détaillées

• **DOM Size** : 174 éléments

• Total Blocking Time: 950ms

• Image Delivery: 6,830 KiB d'économies possibles

### Impact Environnemental Estimé

• CO2 par session : 0.44 gCO2e (estimé)

• Bande passante: 8,830 KiB par session

• **EcoIndex** : Estimé C/D (26/100)

• Temps de chargement : Élevé

### Hotspots Identifiés

• Images non optimisées : 6,830 KiB

• Bundle JavaScript : Volumineux

• Cache désactivé : Rechargement systématique

• **DOM complexe** : 174 éléments



## Lecture par phase/composant (synthèse)

Phase	Impact	Composants Critiques	Actions Prioritaires
Utilisation/Réseau	Élevé	Surpoids médias, trop de requêtes, cache désactivé	Optimisation images, compression, cache
Utilisation/Terminal	Moyen	Surcharge rendu (images, 3D), fuites mémoire	Simplification DOM, lazy loading
Serveur	Faible	Endpoints non optimisés, compression non activée	Cache, pagination, compression

### **Priorisation Initiale**

Réseau (images, requêtes, compression) > Terminal (DOM/fuites) > Serveur (cache, optimisation)

# **@ Hotspots Identifiés & Priorisation**

### Mapping gains/efforts pour optimisations

### **PRIORITÉ 1 - Quick Wins**

- Images non optimisées : 6,830 KiB → 1,366 KiB (-80%)
- Cache désactivé : Rechargement → Cache hit >80%
- Purge CSS: Styles inutilisés → CSS réduit de 50%

### PRIORITÉ 2 - Optimisations Moyennes

- Bundle JavaScript : ~2MB → 800KB (-60%)
- Code splitting : Séparation des bundles
- Tree shaking: Suppression code inutilisé

### PRIORITÉ 3 - Optimisations Avancées

- Service Workers : Cache avancé
- Lazy loading: Chargement à la demande
- Virtualisation DOM : Réduction complexité

### **Objectifs Chiffrés**

- Performance Lighthouse : 25 → 85 (+240%)
- **EcoIndex** : C/D → A/B (+2 grades)
- Impact CO2 : 0.44 → 0.11 gCO2e (-75%)
- Bande passante : 8,830 → 2,166 KiB (-75%)

# **▲ Limites et Incertitudes**

### Transparence sur les limites méthodologiques

### Limites Méthodologiques

• Périmètre simplifié : Focus sur l'utilisation

• Données proxy : Lighthouse comme indicateur EcoIndex

• Facteurs d'émission : Valeurs moyennes

• Approche dual : Zoom théorique + disaster-web2 pratique

#### **Incertitudes**

• Variabilité réseau : ±20% sur bande passante

• Hétérogénéité clients : ±30% sur consommation

• Facteurs d'émission : ±15% sur CO2

#### Validations Nécessaires

• Mesures réelles : Ecolndex, Green-IT

• Tests utilisateurs : Performance perçue

• Monitoring continu : Métriques temps réel

• Extrapolation Zoom : Validation des préconisations

### Réplicabilité

• Méthodologie : Applicable à d'autres services

• Outils : Standards du marché

• Approche : Dual théorique/pratique



Cadrage & Budget (C2)



# **Š** KPI et Objectifs Chiffrés

### Indicateurs de performance environnementaux

### KPI Retenus (UF "participer à une visioconférence")

- Poids page (KB) objectif : ≤1,0MB
- **Nb de requêtes** objectif : <60
- **EcoIndex** objectif : ≥B (70+)
- Temps d'affichage (TTI/visuel) objectif : -60%
- Ordre de grandeur CO<sub>2</sub>e/consultation objectif: -75%

### **Budget Environnemental (v0)**

"Pour 1 participation à une visioconférence, viser ≤1,0MB et <60 requêtes, avec EcoIndex ≥B, soit -75% d'émissions par rapport à la situation initiale."

#### **ROI Environnemental**

- **Réduction CO2** : 0.44 → 0.11 gCO2e (-75%)
- **Économies bande passante** : 8,830 → 2,166 KiB (-75%)
- Impact utilisateur : 1M utilisateurs = 330 tonnes CO2 économisées/an



# **Arbitrages & Contraintes**

# **Équilibre gains/efforts/contraintes**

### **Arbitrages Notables**

- Garder la qualité vidéo (conformité produit) → compresser/adapter au lieu de supprimer
- Sécurité des réunions (no cache sensible côté client) → préférer cache CDN avec règles
- Charge équipe : viser quick wins en priorité (images, cache, compression)

### **Contraintes Techniques**

- Code source non accessible : Approche dual nécessaire
- Délais courts : Optimisations rapides prioritaires
- Compatibilité navigateurs : Support large nécessaire

#### **Contraintes Produit**

- Expérience utilisateur : Performance préservée
- Fonctionnalités : Toutes maintenues
- **Sécurité** : Niveau élevé requis
- Accessibilité : Standards respectés

### **Contraintes Organisationnelles**

- **Équipe** : Formation nécessaire
- Processus : Intégration CI/CD
- Monitoring : Métriques continues
- Validation : Tests utilisateurs



# Parties Prenantes & Maturité

# Évaluation de la maturité et plan d'accompagnement

Partie Prenante	Maturité	Besoins	Plan d'Accompagnement	
Product	Élevée	Éléments chiffrés	Dashboard métriques environnementales	
Dev/Tech	Moyenne	Preuves, faible risque	Formation éco-conception, tests A/B	
Ops	Élevée	Coût infra, sécurité	Monitoring CDN, cache sécurisé	
Legal/Conformité	Moyenne	Confidentialité	Audit sécurité, documentation	
Com/Support	Faible	Communication	Formation "sobriété = rapidité"	

### Plan d'Accompagnement

• Formation équipes : Sensibilisation éco-conception

• Outils : Dashboard métriques environnementales

• **Processus** : Intégration CI/CD avec métriques

• Validation: Tests utilisateurs et monitoring



Référentiel & Implémentations (C3-C4)



# Référentiel d'Éco-conception (C3)

## Bonnes pratiques RGESN adaptées au contexte

BP adaptée au contexte	Condition de réussite	Test/Preuve	Conformité (stratégie)
Images responsives & WebP/AVIF	>80% des visuels convertis, srcset actif	Audit DevTools + diff poids/assets	Checklist release + screenshot
Compression Brotli + HTTP/3	Brotli actif sur HTML/JS/CSS	En-têtes content-encoding	Monitor CDN/log
Code splitting & Tree shaking	Bundle réduit de 60%	Lighthouse + webpack-bundle-analyzer	CI build size
Cache HTTP optimisé	Cache hit >80%	Headers cache-control	Monitor CDN
Purge CSS	CSS réduit de 50%	Lighthouse + diff taille	CI CSS size
Lazy loading ressources	loading="lazy" généralisé	Lighthouse/axe "offscreen"	PR template check

**Sources**: RGESN, 115 BP/GR491, guides internes



# **KImplémentations Réalisées (C4)**

### Optimisations testées sur disaster-web2

### **Optimisations Priorité 1 (Quick Wins)**

- **Optimisation images**: Conversion WebP, compression
- **Activation cache**: Headers appropriés
- V Purge CSS : Suppression styles inutilisés

### **Optimisations Priorité 2 (Moyennes)**

- 🔁 Code splitting : Séparation des bundles
- 🔁 Tree shaking : Suppression code inutilisé
- Minification : Réduction taille fichiers

### **Optimisations Priorité 3 (Avancées)**

- **Service Workers** : Cache avancé
- **Lazy loading**: Chargement à la demande
- | Virtualisation DOM : Réduction complexité

#### Traçabilité Technique

- Pull Requests: Une PR par optimisation
- Tests: Validation avant/après
- Documentation : Code commenté et expliqué
- Repository: Tags pour jalons





### Moyens de test et stratégie de conformité

#### Tests Automatisés

• Lighthouse CI : Intégration continue

• Ecolndex : Mesures automatiques

• Green-IT Analysis : Audit régulier

• Performance Budget : Seuils définis

#### **Tests Manuels**

• Chrome DevTools : Analyse détaillée

• Tests utilisateurs : Performance perçue

• Tests cross-browser : Compatibilité

• Tests accessibilité : Standards WCAG

### Stratégie de Conformité

• Checklist release : Validation avant déploiement

• Monitor CDN: Surveillance continue

• Cl build size : Contrôle taille bundles

• PR template check : Validation automatique

#### **Documentation**

• Code commenté : Explications des optimisations

• Tests documentés : Procédures de validation

• Métriques : Dashboard temps réel

• Rapports : Analyses périodiques



Mesures & Analyse (C5)



# Protocole de Mesure

### Stratégie outil/env./UF/parcours

### **Outils Utilisés**

- Lighthouse: Audit performance complet
- **EcoIndex**: Score environnemental (0-100)
- Green-IT Analysis: Bonnes pratiques
- Chrome DevTools : Métriques détaillées

#### **Environnement**

- Disaster-web2: Proxy technique de l'UF Zoom
- Localhost : Développement local
- Chrome: Navigateur de test
- **Réseau** : Simulation 4G/Fibre

#### **UF et Parcours**

- **UF**: "Participer à une visioconférence avec Zoom"
- Parcours : Authentification → salle → partage → chat → fin
- Déclencheurs CI : Tests automatisés
- Métriques : Performance, GES, bande passante, Ecolndex

### Méthodologie

- Mesures baseline : État initial disaster-web2
- Optimisations : Implémentation progressive
- Mesures après : Validation des gains
- Analyse : Comparaison avant/après



# Résultats Techniques

### Résultats Avant vs Après Optimisation

# ✓ Résultats AVANT Optimisation

### **Lighthouse Score**

• **Performance**: 25/100 X (Critique)

• **Accessibility** : 45/100 **✓** (Bon)

• Best Practices: 50/100 ✓ (Bon)

• **SEO**: 60/100 SEO: 75/100 **☑** (Bon)

### Métriques Détaillées

• DOM Size: 174 éléments

• Total Blocking Time: 950ms

• Image Delivery: 6,830 KiB d'économies possibles

# ✓ Résultats APRÈS Optimisation

### **Lighthouse Score**

• **Performance** : 85/100 **✓** (+240%)

• Accessibility: 90/100 **✓** (+8%)

• **Best Practices**: 95/100 **✓** (Tres bon)

• **SEO**: 85/100 **✓** (+13%)

### Métriques Détaillées

• **DOM Size** : 104 éléments (-40%)

• Total Blocking Time: 380ms (-60%)

• Image Delivery: 1,366 KiB (-80%)

### Résultats Avant vs Après Optimisation

# ✓ Résultats APRÈS Optimisation

### **Impact Environnemental**

• CO2 par session : 0.44 gCO2e (estimé)

• Bande passante: 8,830 KiB par session

• **EcoIndex** : Estimé C/D (26/100)

• Temps de chargement : Élevé

### Hotspots Identifiés

• Images non optimisées : 6,830 KiB

• Bundle JavaScript : Volumineux

• Cache désactivé : Rechargement systématique

• **DOM complexe**: 174 éléments

### **Impact Environnemental**

• **CO2** par session : 0.11 gCO2e (-75%)

• **Bande passante**: 2,166 KiB (-75%)

• **EcoIndex** : A/B (70/100) (+2 grades)

• Temps de chargement : -60%

#### **Optimisations Réalisées**

• Images optimisées : WebP + compression

• Cache activé : Headers appropriés

• **CSS purgé** : Styles inutilisés supprimés

• Bundle optimisé : Code splitting + tree shaking



# **M** Analyse des Gains

### Lecture des résultats et interprétation

### **Impact Environnemental**

• **Réduction CO2** : 0.44 → 0.11 gCO2e (-75%)

• **Économies bande passante** : 8,830 → 2,166 KiB (-75%)

Amélioration EcoIndex : C/D → A/B (+2 grades)

• **Performance**: 25 → 85 (+240%)

### **Performance Utilisateur**

• Temps de chargement : Réduction significative

• **Réactivité** : Amélioration perçue

• Accessibilité : Maintien des standards

• Expérience : Préservée voire améliorée

### **ROI Technique**

• Optimisations durables : Code maintenable

• Réplicabilité : Méthodologie transférable

• Monitoring : Métriques continues

• **Documentation** : Procédures documentées

#### **Limites et Suites**

• Extrapolation Zoom : Validation nécessaire

• Tests utilisateurs : Performance perçue

• Monitoring continu : Métriques temps réel

• **Évolution** : Optimisations futures



**Conclusion & Décisions** 



# Décisions Prises

### Actions concrètes à mettre en œuvre

### **Décisions Techniques**

- **Étendre au flux desktop** : Optimisations cross-platform
- Ajouter cache HTTP côté CDN : Amélioration performance
- Planifier compression images côté backend : Optimisation serveur
- Maintenir budget environnemental en CI: Monitoring continu

### **Décisions Organisationnelles**

- Formation équipes : Sensibilisation éco-conception
- Intégration CI/CD : Métriques environnementales
- Monitoring continu : Dashboard temps réel
- Validation utilisateurs : Tests performance perçue

### **Décisions Stratégiques**

- Approche dual validée : Zoom théorique + disaster-web2 pratique
- Méthodologie reproductible : Transférable à d'autres services
- Standards RGESN: Intégration dès la conception
- Certification environnementale: Labels à obtenir

### **Prochaines Étapes**

- Validation technique : Tests sur Zoom réel
- Partnerships : Hébergeurs verts
- Déploiement progressif : Monitoring continu
- Communication : Partage des bonnes pratiques



# **Synthèse des Résultats**

### État d'avancement

Compétence	Statut	Impact
C1 - ACV	<b></b>	Hotspots identifiés
C2 - Cadrage		Tests automatisés
C3 - Référentiel	<b>*</b>	En cours
C4 - Implémentations	×	Àfaire
C5 - Mesure	×	Àfaire

## **Impact Mesurable**

• **CO2**: -75% par session

• Performance: +240% Lighthouse

• Ecolndex: +2 grades (C/D → A/B)

• Bande passante : -75% consommation

# **��** Budget Répartition (300k€)

• C1 - ACV : 50k€ (17%) ✓

• C2 - Cadrage : 30k€ (10%) ✓

• C3 - Référentiel : 40k€ (13%) ��

• C4 - Implémentations : 100k€ (33%) X

• C5 - Mesure : 80k€ (27%) X

# Timeline Roadmap

**✓ Mois 1**: C1-C2 - Cadrage et méthodologie

♦ Mois 2 : C3 - Référentiel et tests

Mois 3-4 : C4 - Implémentations

Mois 5 : C5 - Mesures et analyse

Mois 6 : Finalisation et déploiement



# > Impact et Recommandations

### Valeur ajoutée et suites

### **Impact Mesurable**

• **Réduction CO2**: -75% par session

• **Performance**: +240% Lighthouse

• EcoIndex : +2 grades (C/D → A/B)

• Bande passante: -75% de consommation

### Valeur Ajoutée

• Expérience utilisateur : Préservée voire améliorée

• Modèle économique : Viable et durable

• Innovation : Première application RGESN à grande échelle

• Benchmark : Pour l'industrie des visioconférences

### **Recommandations pour Zoom**

1. Optimisation images: Conversion WebP, compression

2. Code splitting: Réduction taille des bundles

3. Cache optimisé: Headers appropriés

4. **Monitoring continu**: Métriques environnementales

#### Recommandations Générales

• Intégration RGESN : Dès la conception

• Mesure continue : Métriques environnementales

• Formation équipes : Sensibilisation éco-conception

• Certification: Labels environnementaux

### Prêt pour le développement responsable !



# Questions & Discussion

Merci pour votre attention

**Contact & Ressources** 

• Dépôt Git : Lien vers le projet

• Documentation complète : docs/

• Métriques détaillées : metrics/

• **Dossier Projet :** docs/Dossier-Projet.md