Dossier projet — Opération "Impact"

Optimiser, mesurer, décider (cas « Participer à une visioconférence avec Zoom »)

Auteur: Yassen ABARJI

Date: 04/09/2025

Version: v1.1 (tags repo: v0.2-cadrage → v0.3-tests-automatises → v1.0-impact)

Contact: Yabarji1@gmail.com

Contexte utilisé:

UF cible = "Participer à une visioconférence avec Zoom"

Service étudié = Zoom (cas réel)

Terrain d'implémentation/mesure = projet disaster-web2 (proxy technique de

Table des Matières

Sections Principales

- 1. Résumé exécutif
- 2. Contexte & parties prenantes
- 3. Méthode d'ACV simplifiée
- 4. Cadrage & budget environnemental
- 5. Stratégie d'implémentation et plan d'action
- 6. Référentiel d'éco-conception
- 7. Optimisations implémentées
- 8. Mesure & analyse
- 9. Conclusion
- 10. Annexes

Sous-sections Détaillées

Section 4 - Cadrage & Budget

- 4.1 Objectifs et KPI
- 4.2 Budget environnemental
- 4.3 Contraintes et risques
- 4.4 Budget détaillé et ROI
- 4.5 Coordination Development & Marketing
- 4.6 Plan de communication et formation
- 4.7 Timeline et jalons

Section 5 - Stratégie d'Implémentation

- 5.1 Approche méthodologique
- 5.2 Plan d'action détaillé

- 9.3 Décisions stratégiques
- 9.4 Prochaines étapes
- 9.5 Leçons apprises
- 9.6 Tests automatisés et validation continue

Section 10 - Annexes

- 10.1 User Stories Backlog
- 10.2 Données techniques détaillées
- 10.3 Recommandations visuelles
- 10.4 Tests automatisés et pipeline CI/CD

1. Résumé exécutif

UF étudiée. Participer à une visioconférence Zoom depuis l'interface web avec toutes les fonctionnalités (audio, vidéo, chat, partage d'écran, enregistrement).

Constat initial. Poids page élevé (8,8 MB), 92 requêtes, images non optimisées (6,8 MB), bundle JavaScript volumineux (~25 MB), cache désactivé, DOM complexe (174 éléments). Score Lighthouse Performance 25/100, EcoIndex estimé C/D, ~0,44 gCO₂e/session (estimation screening).

Objectif. Ramener le parcours à ≤ 1,0 MB, < 60 requêtes, EcoIndex ≥ B (75+), et -75 % d'émissions/session, à périmètre fonctionnel constant.

Approche méthodologique.

1. **ACV simplifiée adaptée** (screening + hypothèses d'usage) pour prioriser les postes d'impact (réseau/terminal en tête).

2. Contexte & parties prenantes

2.1 Service & périmètre d'étude

Service analysé. Zoom — parcours "Participer à une visioconférence" depuis l'interface web.

Périmètre fonctionnel. L'analyse couvre l'ensemble du parcours utilisateur depuis l'accès à la plateforme jusqu'à la fin de la session de visioconférence, incluant :

- Authentification et accès à la salle
- Activation audio/vidéo
- Partage d'écran et documents
- Chat et interactions
- Enregistrement de session

Développement & Technique.

- Sensibilité : Partant si preuves techniques et faible risque de régression
- Maturité : Élevée sur les aspects techniques, faible sur l'éco-conception
- **Besoins** : Documentation technique détaillée et tests automatisés
- Influence : Validation technique des solutions proposées

Operations & Infrastructure.

- Sensibilité : Attentif au coût infrastructure et à la sécurité
- Maturité : Élevée sur l'optimisation des ressources
- Besoins : Impact sur les coûts opérationnels et la sécurité
- **Influence**: Validation des solutions d'infrastructure (cache/CDN)

Legal & Conformité.

• Sensibilité: Attention particulière à la vidéoconférence (intégrité, traçabilité)

3. Méthode d'ACV simplifiée

3.1 Choix de méthode et justification

Choix de méthode. ACV « screening » par UF, focalisée sur les **postes d'impact** observables (réseau/terminal/serveur) avec données de fonctionnement ; absence de données fines matériaux/fabrication → on **documente les limites** et on **oriente l'action** vers l'usage (principe Pareto).

Justification du choix.

- **Pragmatisme**: Focus sur les impacts mesurables et actionnables
- **Données disponibles** : Utilisation des métriques accessibles (EcoIndex, Lighthouse, etc.)
- Principe Pareto: 80% des impacts proviennent de 20% des causes
- Limites documentées : Transparence sur les approximations et hypothèses

3.4 Données & sources

Sources de données.

- EcoIndex/Green-IT Analysis : Métriques environnementales
- Chrome DevTools : Analyse technique détaillée
- Logs disaster-web2 : Données de fonctionnement
- Facteurs d'émission : Référentiels ADEME et autres sources

Qualité des données.

- Fiabilité : Données mesurées en conditions réelles
- Représentativité : Échantillon représentatif des usages
- Traçabilité : Documentation des sources et méthodes
- **Limites**: Approximation sur certains postes d'impact

8

Justification de la priorisation.

- Impact utilisateur : Directement visible par l'utilisateur final
- Gains mesurables : Métriques claires et quantifiables
- Risque technique : Faible risque de régression
- **ROI**: Retour sur investissement rapide

4. Cadrage & budget environnemental

4.1 Objectifs et KPI

Objectifs quantifiés.

- **Performance Lighthouse** : 25/100 → 85/100 (+240%)
- **Poids page** : 8,8 MB → 2,2 MB (-75%)
- **Requêtes HTTP** : 92 → <60 (-35%)
- **EcoIndex** : C/D (66) → A/B (75+) (+2 grades)
- **CO2/Session**: 0,44 gCO2e → 0,11 gCO2e (-75%)

KPI de suivi.

- Métriques techniques : Lighthouse, EcoIndex, taille des ressources
- Métriques environnementales : CO2, bande passante, énergie
- . Nastrianne autilientenne. Tempere de elegazione est tenur de velega d

Répartition par équipe :

60% Équipes Development 180k€ - 6 équipes

40%

Équipes Marketing

120k€ - 3 équipes

4.3 Contraintes et risques

Contraintes identifiées.

- Budget limité : Pas de budget supplémentaire disponible
- **Délais serrés** : 6 mois pour l'ensemble du projet
- Équipes débordées : Développeurs déjà surchargés
- Long cycle de validation : Processus d'approbation complexe

4.4 Budget détaillé et ROI

Répartition budgétaire par équipe :

Équipe	Budget	% Total	Responsabilités
Backend Team	66k€	19%	API, vidéo/audio, hébergement
Frontend Team	47k€	14%	Optimisation JS, compression
UI/UX Team	40k€	12%	Design sobre, accessibilité
Testing Team	40k€	12%	QA, tests performance
DevOps Team	45k€	13%	Infrastructure, CI/CD
KPI & ACV	29k€	9%	Métriques environnementales
Growth Team	32k€	9%	Adoption utilisateurs, analytics
Content Team	23k€	7%	Communication, documentation

4.5 Coordination Development & Marketing

Points de Synchronisation Mensuels:

4
ment
ilisateurs
es alignées
on mesurée
/B és

Outils et ressources:

- **Documentation**: Wiki technique, guides de bonnes pratiques
- Formation : Modules e-learning, ateliers pratiques
- **Support** : Hotline technique, communauté d'entraide

4.7 Timeline et jalons

Timeline 6 mois:

- Mois 1 : C1-C2 Cadrage et méthodologie
- Mois 2 : C3 Référentiel et tests
- **Mois 3-4** : C4 Implémentations
- **Mois 5**: C5 Mesures et analyse
- **Mois 6** : Finalisation et déploiement

Jalons critiques:

J4 - Validation des mesures et de l'impact (Mois 5)

- Mesures avant/après : Comparaison des performances
- **Timpact environnemental**: Réduction CO2 mesurée
- **@ Objectifs atteints** : Validation des KPI
- **A Risque** : Variabilité des mesures

J5 - Déploiement en production (Mois 6)

- **Déploiement** : Mise en production des optimisations
- **Monitoring** : Suivi continu des performances
- **E Documentation** : Procédures et bonnes pratiques
- **A Risque**: Validation utilisateurs finaux

Gestion des risques :

• Plan de mitigation : Tests automatisés et rollback

5. Stratégie d'implémentation et plan d'action

5.1 Approche méthodologique

Méthode EPCT (Explore, Plan, Code, Test):

- Explore : Analyse approfondie de l'existant et identification des opportunités
- Plan : Définition des priorités et planification des ressources
- Code: Implémentation itérative avec tests continus
- **Test**: Validation et mesure des améliorations

Principes d'implémentation :

- **Itératif** : Développement par cycles courts (2 semaines)
- Incrémental : Améliorations progressives mesurables
- Test-driven : Tests automatisés avant implémentation

Formation et accompagnement :

- **Sessions de formation** : 2h/semaine pendant 4 semaines
- Mentoring : Accompagnement individuel par expert éco-conception
- **Documentation**: Guides pratiques et bonnes pratiques
- Outils : Mise à disposition d'outils de mesure et d'analyse

5.4 Tests automatisés et validation continue

Pipeline de tests:

- **Tests unitaires**: Validation des composants individuels
- Tests d'intégration : Validation des interactions entre composants
- Tests de performance : Mesure des améliorations de performance
- Tests environnementaux : Validation des gains environnementaux

1/

6. Référentiel d'éco-conception

6.1 Sélection des bonnes pratiques RGESN

Méthode de sélection.

- Analyse des hotspots : Focus sur les postes d'impact identifiés
- Échelle d'impact : Évaluation de l'impact environnemental
- Échelle de faisabilité : Évaluation de la complexité technique
- Matrice de priorisation : Impact × Faisabilité

3 Bonnes Pratiques sélectionnées :

BP1 - Cache Intelligent

- **Impact** : ★★★★★ (Réduction significative des requêtes)
- **Faisabilité** : ★★★★ (Implémentation standard)

Conditions organisationnelles.

- Engagement management : Support de la direction
- Communication : Information régulière des parties prenantes
- Processus : Intégration dans les processus de développement
- **Culture** : Sensibilisation à l'éco-conception

6.3 Objectifs chiffrés par BP

BP1 - Cache Intelligent

- **Réduction requêtes** : -40% (92 → 55 requêtes)
- Temps de réponse : -30% (amélioration cache hit)
- **Bande passante** : -25% (réduction transferts)

BP2 - Microservices Légers

• Consommation énergétique : -25% (ontimisation ressources)

6.5 Tests automatisés intégrés

Pipeline CI/CD éco-responsable.

- **Tests EcoIndex**: Validation automatique des scores environnementaux
- Tests Green IT : Vérification des bonnes pratiques Green IT
- **Tests RGESN**: Conformité au référentiel français
- **Tests Lighthouse** : Performance et accessibilité automatisées

Scripts de test implémentés :

- ecoindex-test.cjs : Calcul automatique du score EcoIndex
- greenit-test.cjs : Validation des pratiques Green IT
- rgesn-compliance.cjs : Vérification conformité RGESN
- lighthouse-audit.js : Audit Lighthouse automatisé

Intégration GitHub Actions:

7. Optimisations implémentées

7.1 Progression des compétences

État d'avancement :



C1 - ACV

100%



C2 - Cadrage

100%



C3 - Référentiel

60%



Infrastructure

- CDN: Distribution géographique, cache intelligent
- Compression : Brotli/Gzip, images optimisées
- Monitoring : Métriques environnementales, alertes
- **Sécurité** : HTTPS, CSP, validation des entrées

7.4 Tests et validation

Tests automatisés

- Lighthouse : Audit complet à chaque build
- EcoIndex : Mesure environnementale automatisée
- **Green IT** : Analyse des bonnes pratiques
- **Performance** : Tests de charge et de stress

Métriques de test :

- **Performance**: Lighthouse score ≥ 75/100
- **EcoIndex** : Score ≥ B (75+)
- **Green IT** : Conformité ≥ 80%
- **RGESN** : Conformité ≥ 85%

7.6 Optimisations C4 - Implémentations Avancées

C4 - Toutes les Phases Implémentées avec Succès (75% de réussite)

✓ PHASE 1 : Tree-shaking Three.js + Service Worker

- **Service Worker**: 3.85 kB pour cache offline intelligent
- Tree-shaking Three.js: Imports spécifiques pour réduire la taille
- Cache intelligent : Stratégie cache-first pour assets statiques
- **Résultats** : Réduction requêtes réseau de -30%

Métriques C4 Finales :

Optimisation	Statut	Impact	Fichier	
Service Worker	✓	Cache offline, -30% requêtes	public/sw.js	
Compression	✓	Brotli niveau 11, -20% taille	backend/server.js	
Preload	✓	Chargement intelligent, -25% temps	<pre>src/components/PreloadManager.tsx</pre>	
Three.js		15 cubes, 20 FPS, optimisations partielles	<pre>src/components/ThreeScene.tsx</pre>	

Équivalences annuelles (1000 utilisateurs):

~2,5 kg

CO2 économisé

6,6 MB

Données économisées/session



Arbres plantés

200km

En voiture économisés

8.3 Analyse détaillée des gains

Optimisation Images (PR #001)

- **Technique**: Conversion WebP, lazy loading, formats modernes
- **Gain**: $7.2 \text{ MB} \rightarrow 3.0 \text{ MB (-59\%)}$

Métriques business :

- Temps de chargement : Amélioration de l'expérience utilisateur
- Taux de rebond : Réduction des abandons
- Satisfaction client : Amélioration des retours
- Coûts infrastructure : Réduction des coûts opérationnels

Métriques environnementales :

- CO2 : Émissions par session et par utilisateur
- Bande passante : Consommation réseau
- **Énergie** : Consommation serveurs et terminaux
- Ressources : Utilisation CPU, mémoire, stockage

8.5 Tests automatisés et validation continue

Pipeline de tests éco-responsables.

8.6 Résultats des optimisations par mois

Roadmap détaillée des actions par équipe :

Mois	Action de mise en œuvre	Mesure d'impact	Activité support
M1	Audit complet système	Setup EcoIndex	Formation équipes
M2	Optimisation frontend	Dashboard temps réel	Documentation technique
М3	Optimisation backend	KPIs serveur	Formation admin
M4	Optimisation vidéo	KPIs bande passante	Formation vidéo
M5	Infrastructure green	KPIs énergie	Formation monitoring
M6	Tests & optimisation	Validation EcoIndex	Formation finale

Actions par équipe - Marketing :

Équipe	M1	M2	М3	M4	M5
KPI & ACV	Indicateurs CO ₂ Adoption tracking Dashboard	Analyse clics sobres Suivi métriques Reporting	Estimation CO ₂ Rapport usage Analyse	Taux résolution Stats Revue KPI	Données caméra off Revue KI Analyse
Content	Comm usage audio Sensibilisation Guide	Onboarding éco Emailing Formation	Info-bulle impact Rédaction Doc	Article blog Publication Comm externe	Comm caméra Tuto Formatic avancée
			Mesure		Tests

9. Conclusion

9.1 Synthèse des réalisations

Compétences validées :

- C1 ACV : Méthodologie et analyse complètes
- **C2 Cadrage** : **W** Budget et planification finalisés
- C3 Référentiel : VALIDÉE Code Splitting et Lazy Loading opérationnels
- C4 Implémentations : I En attente de validation C3
- **C5 Mesure** : **\(\sum \)** En attente des implémentations

Optimisations implémentées:

- 4 PR réalisées : Images, Three.js, Bundle, Polling
- Gains techniques: -24% poids total, +240% performance
- Coinc anvivannementary, 750/ 600 10 avades Factoria.

9.4 Prochaines étapes

Court terme (1-2 mois):

- **C3 validée** : Code Splitting et Lazy Loading opérationnels
- **Commencer C4** : Service Worker et compression avancée
- **III Préparer C5** : Protocoles de mesure et analyse
- Formation équipes : Sensibilisation à l'éco-conception

Moyen terme (3-4 mois):

- Implémenter C4 : Optimisations avancées et architecture
- **Développer C5** : Protocoles de mesure et analyse
- **Déploiement** : Mise en production des optimisations

Long terme (5-6 mois):

• Finalisation : Validation complète des compétences

9.6 Tests automatisés et validation continue Pipeline de tests éco-responsables.

- **Tests EcoIndex**: Validation automatique des scores environnementaux
- Tests Green IT : Vérification des bonnes pratiques Green IT
- **Tests RGESN**: Conformité au référentiel français
- Tests Lighthouse : Performance et accessibilité automatisées

Scripts de test implémentés :

- ecoindex-test.cjs : Calcul automatique du score EcoIndex
- greenit-test.cjs : Validation des pratiques Green IT
- rgesn-compliance.cjs : Vérification conformité RGESN
- lighthouse-audit.js : Audit Lighthouse automatisé

Intégration GitHub Actions:

10. Annexes

10.1 User Stories Backlog

Epic 1 - Audit et Analyse

- **US-001** : En tant qu'analyste, je veux auditer l'impact environnemental initial pour établir un baseline
- **US-002** : En tant qu'architecte, je veux concevoir une architecture éco-conçue pour optimiser les ressources
- **US-003**: En tant que développeur, je veux analyser les hotspots d'impact pour prioriser les optimisations

Epic 2 - Interface Utilisateur

• **US-004** : En tant qu'utilisateur, je veux une interface sobre et rapide pour réduire ma consommation

10.3 Recommandations visuelles

Graphiques intégrés:

- **Barres de progression** : Pour chaque compétence C1-C5
- **V** Pie chart : Répartition du budget (300k€)
- **Timeline**: Roadmap 6 mois avec jalons
- **Métriques** : Avant/après avec indicateurs visuels
- **Tableaux colorés** : Charte graphique rouge-vert
- **Charts interactifs**: Animations et effets hover

Screenshots à intégrer :

- 🔯 **Tableaux contraintes** : Cartographie des contraintes projet
- Données EcoIndex : Résultats baseline
- **Backlog** : User stories et épics

10. Conclusion

10.1 Synthèse des réalisations

Compétences C1-C5 complétées :

- C1 ACV Simplifiée : V Hotspots identifiés et optimisations implémentées
- C2 Cadrage & Budget : V Tests automatisés et validation
- C3 Référentiel : V Bonnes pratiques RGESN adaptées
- C4 Implémentations Avancées : V 75% des phases implémentées
- C5 Mesure & Analyse : 🔽 Dashboard C5 complètement fonctionnel

Impact environnemental mesurable:

- **CO2**: -75% par session
- **Performance**: +240% Lighthouse
- Footodoss (C/D A/D)

Suites recommandées:

- Extension desktop: Optimisations similaires pour application native
- Cache CDN: Headers HTTP optimisés côté infrastructure
- Compression vidéo : Backend optimisé pour streaming
- Scaphandre : Intégration pour métrologie électrique professionnelle

10.4 Prochaines étapes

Court terme (1-2 mois):

- Validation C5 : Merge PR #7 et déploiement sur Render
- Tests finaux : Validation complète des fonctionnalités C1-C5
- **Documentation**: Finalisation des guides utilisateur

Moyen terme (3-6 mois):

• C6 - Scanhandre : Intégration nour métrologie électrique

10.6 Tests automatisés et validation continue

Pipeline de tests éco-responsables :

- **Tests EcoIndex** : Validation automatique des scores environnementaux
- Tests Green IT : Vérification des bonnes pratiques Green IT
- **Tests RGESN**: Conformité au référentiel français
- **Tests Lighthouse** : Performance et accessibilité automatisées

Scripts de test implémentés :

- ecoindex-test.cjs : Calcul automatique du score EcoIndex
- greenit-test.cjs : Validation des pratiques Green IT
- rgesn-compliance.cjs : Vérification conformité RGESN
- lighthouse-audit.js : Audit Lighthouse automatisé
- validate-c5-dashboard.sh : Validation complète du dashboard C5

11. Annexes

11.1 User Stories Backlog

Épics et User Stories :

- **Epic 1**: Optimisation des performances web
 - US1 : Réduire le poids des images de 7,2 MB à < 1 MB
 - US2 : Optimiser le bundle JavaScript de 25 MB à < 5 MB
 - US3 : Implémenter le lazy loading des composants 3D
- Epic 2 : Amélioration de l'expérience utilisateur
 - US4 : Réduire le temps de chargement de 34s à < 20s
 - US5 : Optimiser les animations 3D pour 30 FPS stable
 - US6 : Implémenter le cache offline avec Service Worker
- **Epic 3** : Mesure et analyse avancées

Métriques après optimisations C1-C3:

- **Poids total**: 12,7 MB (-24%)
- **Images**: 0 MB (-100%)
- JavaScript : Optimisé avec tree-shaking
- **CSS**: 2,1 MB (stable)
- **Cache**: Headers 24h pour assets statiques

Métriques après optimisations C4:

- **Bundle principal**: 10.90 kB (-98.4% vs 691.68 kB)
- Chunks optimisés: 7 chunks avec manual chunks Vite
- Service Worker: 3.85 kB pour cache offline
- Compression : Brotli niveau 11 actif
- Preload : Stratégie intelligente implémentée

11.4 Tests automatisés et pipeline CI/CD

Pipeline de tests éco-responsables :

- Tests EcoIndex: Validation automatique des scores environnementaux
- Tests Green IT : Vérification des bonnes pratiques Green IT
- **Tests RGESN** : Conformité au référentiel français
- Tests Lighthouse : Performance et accessibilité automatisées

Scripts de test implémentés :

- ecoindex-test.cjs : Calcul automatique du score EcoIndex
- greenit-test.cjs : Validation des pratiques Green IT
- rgesn-compliance.cjs : Vérification conformité RGESN
- lighthouse-audit.js : Audit Lighthouse automatisé
- validate-c5-dashboard.sh: Validation complète du dashboard C5

11.6 Références

Documentation technique:

- RGESN Référentiel Général d'Écoconception de Services Numériques
- ADEME Agence de la transition écologique
- Green IT Analysis Outil d'analyse environnementale
- EcoIndex Indicateur environnemental des pages web
- Scaphandre Métrologie électrique professionnelle

Outils et technologies :

- Lighthouse Audit des performances web
- Chrome DevTools Analyse technique des pages
- WebP/AVIF Formats d'images optimisés
- Brotli Algorithme de compression