



# Éco-conception App Zoom

Du diagnostic à l'impact : optimiser, mesurer, décider

Présentation Orale

**Unité Fonctionnelle : Participer à une visioconférence avec Zoom**

## Plan de la présentation

### 1 Introduction & Problématique

- Application Zoom - Éco-conception
- Défi environnemental des visioconférences
- Approche dual : Zoom théorique + disaster-web2 pratique

### 2 ACV Simplifiée (C1)

- Méthodologie ACV screening
- Mesures baseline disaster-web2
- Hotspots identifiés et priorisés
- Limites et incertitudes

### 3 Cadrage & Budget (C2)

- Objectifs chiffrés et KPI
- Budget environnemental
- Arbitrages gains/efforts/contraintes
- Plan d'accompagnement

### 4 Référentiel & Implémentations (C3-C4)

- Bonnes pratiques RGESN adaptées
- Optimisations implémentées
- Tests et validation
- Traçabilité technique

### 5 Mesures & Analyse (C5)

- Protocole de mesure
- Résultats avant/après
- Gains quantifiés
- Recommandations

### 6 Conclusion & Décisions

- Synthèse des résultats
- Décisions prises
- Prochaines étapes
- Questions & discussion



## Introduction & Problématique

## Pourquoi se préoccuper de l'éco-conception ?

### Impact environnemental du numérique

#### Chiffres Clés

- **Le numérique** = ~4% des émissions mondiales de CO<sub>2</sub>
- **Croissance annuelle** = ~9% de l'impact écologique
- **Visioconférences** = Usage massif post-COVID
- **Zoom** = 300+ millions d'utilisateurs quotidiens

#### Opportunité

*Réduire l'empreinte commence dès la conception.*

**4%**

Émissions mondiales CO<sub>2</sub>

**300M+**

Utilisateurs Zoom/jour

## Problématique & Approche

### Le défi environnemental des visioconférences

#### Problématique

- **Impact actuel** : Consommation énergétique élevée
- **Bande passante** : Usage excessif des ressources
- **Code source** : Non accessible pour optimisation directe
- **Besoin** : Réduction impact environnemental

#### Approche Dual

- **Zoom** : Cadrage théorique et préconisations
- **Disaster-web2** : Implémentation pratique et mesures
- **Méthodologie** : ACV simplifiée applicable
- **Validation** : Mesures concrètes sur proxy

### UF : Participer à une visioconférence avec Zoom

Proxy technique : disaster-web2



## Les grands principes

### Fondamentaux de l'éco-conception

#### Principes Clés

- **Sobriété fonctionnelle** : Faire moins mais mieux
- **Efficacité énergétique** : Optimiser la consommation
- **Longévité des équipements** : Prolonger la durée de vie
- **Accessibilité et inclusion** : Design universel

#### Application Zoom

-  Interface sobre et épurée
-  Optimisation énergétique < 2.5 kWh/heure
-  Compatibilité anciens terminaux
-  Accessibilité pour tous les utilisateurs

#### Philosophie

*Moins, mieux, plus longtemps.*



**ACV Simplifiée (C1)**

## Méthodologie ACV Simplifiée

### Approche screening par UF

#### Choix de Méthode

- **ACV screening** : Focus sur postes d'impact observables
- **Périmètre** : Réseau/terminal/serveur avec données de fonctionnement
- **Limite** : Absence données fines matériaux/fabrication
- **Orientation** : Principe Pareto vers l'usage (80/20)

#### Outils Utilisés

- **Lighthouse** : Audit performance complet (0-100)
- **EcoIndex** : Score environnemental (A -G)
- **Green-IT Analysis** : Bonnes pratiques
- **Chrome DevTools** : Métriques détaillées

### Facteurs d'émission : Base Carbone ADEME

Sources documentées en annexe

## Unité Fonctionnelle & Hypothèses

### Définition précise et contexte d'usage

#### UF (Unité Fonctionnelle)

"participer à une visioconférence Zoom depuis l'interface web avec toutes les fonctionnalités (vidéo, audio, chat, partage d'écran)."

#### Périmètre

- **Frontend** : Interface utilisateur, streaming vidéo
- **Backend** : Serveurs de traitement, stockage
- **Réseau** : Transmission des données
- **Infrastructure** : Datacenters, équipements

#### Hypothèses d'Usage

- 10 réunions/mois/utilisateur
- 80% desktop, 20% mobile
- Réseau fibre/4G
- Session moyenne 45 minutes
- 5 participants par réunion

#### Limites

- **Périmètre simplifié** : Focus sur l'utilisation
- **Données proxy** : Lighthouse comme indicateur EcoIndex
- **Facteurs d'émission** : Valeurs moyennes

## Données & Sources ACV

### Informations collectées pour l'analyse

#### Données de Fonctionnement

- **Logs disaster-web2** : Requêtes, temps de réponse
- **Métriques réseau** : Bande passante consommée
- **Utilisation CPU/RAM** : Consommation serveur
- **Facteurs d'émission** : Base Carbone ADEME

#### Sources Documentées

- **EcoIndex** : Score environnemental (A-G)
- **Green-IT Analysis** : Bonnes pratiques
- **Lighthouse** : Indicateurs de performance
- **Chrome DevTools** : Métriques détaillées

#### Limites de l'ACV

- **Périmètre simplifié** : Focus sur l'utilisation
- **Données proxy** : disaster-web2 comme approximation
- **Facteurs d'émission** : Valeurs moyennes indicatives
- **Absence données fines** : Matériaux, fabrication

#### Orientation Action

- **Principe Pareto** : 80% d'impact avec 20% d'effort
- **Postes observables** : Réseau, terminal, serveur
- **Documentation** : Limites clairement identifiées

## 🔍 Analyse par Phase ACV

### Lecture par phase du cycle de vie

Phase	Impact	Composants Critiques	Données Disponibles
Développement	Faible	Code source, outils	Logs build, métriques
Utilisation/Réseau	Élevé	Transmission données, bande passante	Requêtes, taille fichiers
Utilisation/Terminal	Moyen	Consommation client, rendu	CPU, RAM, DOM
Serveur	Faible	Traitement, stockage	CPU serveur, I/O
Fin de vie	Non évalué	Décommissioning	Non applicable

### Priorisation ACV

Utilisation/Réseau > Utilisation/Terminal > Serveur > Développement

## ⌚ Hotspots Identifiés & Priorisation

### Mapping gains/efforts pour optimisations

#### Hotspots ACV Identifiés

- **Phase Réseau** : 8,830 KiB par session, 1470 requêtes
- **Phase Terminal** : 174 éléments DOM, 6,830 KiB images
- **Phase Serveur** : CPU élevé, pas de cache, polling excessif

#### Priorisation ACV

- **Utilisation/Réseau** : Impact élevé, données disponibles
- **Utilisation/Terminal** : Impact moyen, optimisations possibles
- **Serveur** : Impact faible, améliorations limitées

#### Limites ACV

- **Données proxy** : disaster-web2 approximation
- **Facteurs d'émission** : Valeurs moyennes indicatives
- **Périmètre simplifié** : Focus sur l'utilisation

## ⚠ Limites et Incertitudes

### Transparence sur les limites méthodologiques

#### Limites Méthodologiques

- **Périmètre simplifié** : Focus sur l'utilisation
- **Données proxy** : Lighthouse comme indicateur EcoIndex
- **Facteurs d'émission** : Valeurs moyennes
- **Approche dual** : Zoom théorique + disaster-web2 pratique

#### Incertitudes

- **Variabilité réseau** :  $\pm 20\%$  sur bande passante
- **Hétérogénéité clients** :  $\pm 30\%$  sur consommation
- **Facteurs d'émission** :  $\pm 15\%$  sur CO2

#### Validations Nécessaires

- **Mesures réelles** : EcoIndex, Green-IT
- **Tests utilisateurs** : Performance perçue
- **Monitoring continu** : Métriques temps réel
- **Extrapolation Zoom** : Validation des préconisations

#### RéPLICABILITÉ

- **Méthodologie** : Applicable à d'autres services
- **Outils** : Standards du marché
- **Approche** : Dual théorique/pratique



3

## Cadrage & Budget (C2)

## 💰 KPI et Objectifs Chiffrés

### Indicateurs de performance environnementaux

#### KPI Retenus (UF "participer à une visioconférence")

- **Poids page (KB)** – objectif :  $\leq 1,0\text{MB}$
- **Nb de requêtes** – objectif :  $< 60$
- **EcolIndex** – objectif :  $\geq B$  (70+)
- **Temps d'affichage (TTI/visuel)** – objectif :  $-60\%$
- **Ordre de grandeur CO<sub>2</sub>e/consultation** – objectif :  $-75\%$

#### Budget Environnemental (v0)

"Pour 1 participation à une visioconférence, viser  $\leq 1,0\text{MB}$  et  $< 60$  requêtes, avec EcolIndex  $\geq B$ , soit  $-75\%$  d'émissions par rapport à la situation initiale."

#### ROI Environnemental

- **Réduction CO<sub>2</sub>** :  $0.44 \rightarrow 0.11 \text{ gCO}_2\text{e} (-75\%)$
- **Économies bande passante** :  $8,830 \rightarrow 2,166 \text{ KiB} (-75\%)$
- **Impact utilisateur** :  $1\text{M utilisateurs} = 330 \text{ tonnes CO}_2 \text{ économisées/an}$

## ⚖️ Arbitrages & Contraintes

### Équilibre gains/efforts/contraintes

#### Arbitrages Notables

- **Garder la qualité vidéo** (conformité produit) → compresser/adAPTER au lieu de supprimer
- **Sécurité des réunions** (no cache sensible côté client) → préférer cache CDN avec règles
- **Charge équipe** : viser quick wins en priorité (images, cache, compression)

#### Contraintes Techniques

- **Code source non accessible** : Approche dual nécessaire
- **Délais courts** : Optimisations rapides prioritaires
- **Compatibilité navigateurs** : Support large nécessaire

#### Contraintes Produit

- **Expérience utilisateur** : Performance préservée
- **Fonctionnalités** : Toutes maintenues
- **Sécurité** : Niveau élevé requis
- **Accessibilité** : Standards respectés

#### Contraintes Organisationnelles

- **Équipe** : Formation nécessaire
- **Processus** : Intégration CI/CD
- **Monitoring** : Métriques continues
- **Validation** : Tests utilisateurs

## 👤 Parties Prenantes & Maturité

### Évaluation de la maturité et plan d'accompagnement

Partie Prenante	Maturité	Besoins	Plan d'Accompagnement
Product	Élevée	Éléments chiffrés	Dashboard métriques environnementales
Dev/Tech	Moyenne	Preuves, faible risque	Formation éco-conception, tests A/B
Ops	Élevée	Coût infra, sécurité	Monitoring CDN, cache sécurisé
Legal/Conformité	Moyenne	Confidentialité	Audit sécurité, documentation
Com/Support	Faible	Communication	Formation "sobriété = rapidité"

### Plan d'Accompagnement

- **Formation équipes** : Sensibilisation éco-conception
- **Outils** : Dashboard métriques environnementales
- **Processus** : Intégration CI/CD avec métriques
- **Validation** : Tests utilisateurs et monitoring



## Référentiel & Implémentations (C3-C4)

## Référentiel d'Éco-conception (C3) VALIDÉE

### Bonnes pratiques RGESN adaptées au contexte

BP adaptée au contexte	Condition de réussite	Test/Preuve	Conformité (stratégie)
Images responsives & WebP/AVIF	>80% des visuels convertis, srcset actif	<input checked="" type="checkbox"/> Audit DevTools + diff poids/assets	<input checked="" type="checkbox"/> Checklist release + screenshot
Compression Brotli + HTTP/3	Brotli actif sur HTML/JS/CSS	<input checked="" type="checkbox"/> En-têtes content-encoding	<input checked="" type="checkbox"/> Monitor CDN/log
Code splitting & Tree shaking	Bundle réduit de 98.4%	<input checked="" type="checkbox"/> Lighthouse + webpack-bundle-analyzer	<input checked="" type="checkbox"/> CI build size
Cache HTTP optimisé	Cache hit >80%	<input checked="" type="checkbox"/> Headers cache-control	<input checked="" type="checkbox"/> Monitor CDN
Purge CSS	CSS réduit de 50%	<input checked="" type="checkbox"/> Lighthouse + diff taille	<input checked="" type="checkbox"/> CI CSS size
Lazy loading ressources	loading="lazy" généralisé	<input checked="" type="checkbox"/> Lighthouse/axe "offscreen"	<input checked="" type="checkbox"/> PR template check

### Résultats C3 Validés sur Render :

- **Bundle principal** : 691.68 kB → 10.90 kB (**-98.4%**)
- **Code Splitting** : 7 chunks optimisés
- **Lazy Loading** : ThreeScene chargé à la demande
- **Monitoring temps réel** : RAM (100 MB), CPU (2.26), RPS (2)
- **Temps de chargement** : 18s (vs 34s avant) - **AMÉLIORATION !**

Sources : RGESN, 115 BP/GR491, guides internes

## 🔧 Implémentations Réalisées (C4)

### Optimisations testées sur disaster-web2

#### Optimisations Priorité 1 (Quick Wins)

- **Optimisation images** : Conversion WebP, compression
- **Activation cache** : Headers appropriés
- **Purge CSS** : Suppression styles inutilisés

#### Optimisations Priorité 2 (Moyennes)

- **Code splitting** : Séparation des bundles
- **Tree shaking** : Suppression code inutilisé
- **Minification** : Réduction taille fichiers

#### Optimisations Priorité 3 (Avancées)

- **Service Workers** : Cache avancé
- **Lazy loading** : Chargement à la demande
- **Virtualisation DOM** : Réduction complexité

#### Traçabilité Technique

- **Pull Requests** : 5 PR principales (C1-C5)
- **Tests** : Validation avant/après
- **Documentation** : Code commenté et expliqué
- **Repository** : Tags pour jalons

## 🔧 Tests et Validation

### Moyens de test et stratégie de conformité

#### Tests Automatisés

- **Lighthouse CI** : Intégration continue
- **EcoIndex** : Mesures automatiques
- **Green-IT Analysis** : Audit régulier
- **Performance Budget** : Seuils définis

#### Tests Manuels

- **Chrome DevTools** : Analyse détaillée
- **Tests utilisateurs** : Performance perçue
- **Tests cross-browser** : Compatibilité
- **Tests accessibilité** : Standards WCAG

#### Stratégie de Conformité

- **Checklist release** : Validation avant déploiement
- **PR template check** : Validation automatique

#### Documentation

- **Code commenté** : Explications des optimisations
- **Tests documentés** : Procédures de validation
- **Métriques** : Dashboard temps réel
- **Rapports** : Analyses périodiques



5

## Mesures & Analyse (C5)



## Protocole de Mesure

### Stratégie outil/env./UF/parcours

#### Outils Utilisés

- **Lighthouse** : Audit performance complet
- **EcoIndex** : Score environnemental (0-100)
- **Green-IT Analysis** : Bonnes pratiques
- **Chrome DevTools** : Métriques détaillées

#### Environnement

- **Disaster-web2** : Proxy technique de l'UF Zoom
- **localhost** : Développement local
- **Chrome** : Navigateur de test
- **Réseau** : Simulation 4G/Fibre

#### UF et Parcours

- **UF** : "Participer à une visioconférence avec Zoom"
- **Parcours** : Authentification → salle → partage → chat → fin
- **Déclencheurs CI** : Tests automatisés
- **Métriques** : Performance, GES, bande passante, EcoIndex

#### Méthodologie

- **Mesures baseline** : État initial disaster-web2
- **Optimisations** : Implémentation progressive
- **Mesures après** : Validation des gains
- **Analyse** : Comparaison avant/après

## Résultats Techniques

### Résultats Avant vs Après Optimisation

#### ✓ Résultats AVANT Optimisation

##### Lighthouse Score

- **Performance** : 25/100 X (Critique)
- **Accessibility** : 45/100 ✓ (Bon)
- **Best Practices** : 50/100 ✓ (Bon)
- **SEO** : 60/100 SEO : 75/100 ✓ (Bon)

##### Métriques Détallées

- **DOM Size** : 174 éléments
- **Total Blocking Time** : 950ms
- **Image Delivery** : 6,830 KiB d'économies possibles

#### ✓ Résultats APRÈS Optimisation

##### Lighthouse Score

- **Performance** : 85/100 ✓ (+240%)
- **Accessibility** : 90/100 ✓ (+8%)
- **Best Practices** : 95/100 ✓ (Très bon)
- **SEO** : 85/100 ✓ (+13%)

##### Métriques Détallées

- **DOM Size** : 104 éléments (-40%)
- **Total Blocking Time** : 380ms (-60%)
- **Image Delivery** : 1,366 KiB (-80%)

## Gains obtenus sur disaster-web2

### ✓ Résultats AVANT Optimisation

#### Impact Environnemental

- **CO2 par session** : 0.44 gCO2e (estimé)
- **Bande passante** : 8,830 KiB par session
- **EcolIndex** : Estimé C/D (26/100)
- **Temps de chargement** : Élevé

#### Hotspots Identifiés

- **Images non optimisées** : 6,830 KiB
- **Bundle JavaScript** : Volumineux
- **Cache désactivé** : Rechargement systématique
- **DOM complexe** : 174 éléments

### ✓ Résultats APRÈS Optimisation

#### Impact Environnemental

- **CO2 par session** : 0.11 gCO2e (-75%)
- **Bande passante** : 2,166 KiB (-75%)
- **EcolIndex** : A/B (70/100) (+2 grades)
- **Temps de chargement** : -60%

#### Optimisations Réalisées

- **Images optimisées** : WebP + compression
- **Cache activé** : Headers appropriés
- **CSS purgé** : Styles inutilisés supprimés
- **Bundle optimisé** : Code splitting + tree shaking

 Analyse des Gains

## Lecture des résultats et interprétation

## Impact Environnemental

- Réduction CO<sub>2</sub> : 0.44 → 0.11 gCO<sub>2</sub>e (-75%)
- Économies bande passante : 8,830 → 2,166 KiB (-75%)
- Amélioration EcolIndex : C/D → A/B (+2 grades)
- Performance : 25 → 85 (+240%)

## Performance Utilisateur

- Temps de chargement : Réduction significative
- Réactivité : Amélioration perçue
- Accessibilité : Maintien des standards
- Expérience : Préservée voire améliorée

## ROI Technique

- Optimisations durables : Code maintenable
- RéPLICABILITÉ : Méthodologie transférable
- Monitoring : Métriques continues
- Documentation : Procédures documentées

## Limites et Suites

- EXTRAPOLATION ZOOM : Validation nécessaire
- Tests utilisateurs : Performance perçue
- Monitoring continu : Métriques temps réel
- Évolution : Optimisations futures



6

## Conclusion & Décisions

 **Décisions Prises****Actions concrètes à mettre en œuvre****Décisions Techniques**

- **Étendre au flux desktop** : Optimisations cross-platform
- **Ajouter cache HTTP côté CDN** : Amélioration performance
- **Planifier compression images côté backend** : Optimisation serveur
- **Maintenir budget environnemental en CI** : Monitoring continu

**Décisions Organisationnelles**

- **Formation équipes** : Sensibilisation éco-conception
- **Intégration CI/CD** : Métriques environnementales
- **Monitoring continu** : Dashboard temps réel
- **Validation utilisateurs** : Tests performance perçue

**Décisions Stratégiques**

- **Approche dual validée** : Zoom théorique + disaster-web2 pratique
- **Méthodologie reproductible** : Transférable à d'autres services
- **Standards RGESN** : Intégration dès la conception
- **Certification environnementale** : Labels à obtenir

**Prochaines Étapes**

- **Validation technique** : Tests sur Zoom réel
- **Partnerships** : Hébergeurs verts
- **Déploiement progressif** : Monitoring continu
- **Communication** : Partage des bonnes pratiques

## ⌚ Synthèse des Résultats

### État d'avancement

Compétence	Statut	Impact
C1 - ACV	✓	Hotspots identifiés
C2 - Cadrage	✓	Tests automatisés
C3 - Référentiel	✓	VALIDÉE
C4 - Implémentations	✓	COMPLÉTÉE (75%)
C5 - Mesure	✓	FINALISÉE

### Impact Mesurable

- CO2** : -75% par session
- Performance** : +240% Lighthouse
- EcoIndex** : +2 grades (C/D → A/B)
- Bande passante** : -75% consommation

### \*\* Budget Répartition (300k€)\*\*

- C1 - ACV** : 50k€ (17%) ✓
- C2 - Cadrage** : 30k€ (10%) ✓
- C3 - Référentiel** : 40k€ (13%) ✓
- C4 - Implémentations** : 100k€ (33%) ✓
- C5 - Mesure** : 80k€ (27%) ✓



### Timeline Roadmap

- ✓ Mois 1 : C1-C2 - Cadrage et méthodologie
- ✓ Mois 2 : C3 - Référentiel et tests
- ✓ Mois 3-4 : C4 - Implémentations **COMPLÉTÉES**
- ✓ Mois 5 : C5 - Mesures et analyse **FINALISÉES**
- ⚠ Mois 6 : Finalisation et déploiement

## Impact et Recommandations

### Valeur ajoutée et suites

#### Impact Mesurable

- **Réduction CO<sub>2</sub>** : -75% par session (0.44 → 0.11 gCO<sub>2</sub>e/session)
- **Performance** : +240% Lighthouse (25 → 85/100)
- **EcolIndex** : +2 grades (C/D → A/B)
- **Bande passante** : -75% de consommation (8,830 → 2,166 KiB)

#### Valeur Ajoutée

- **Expérience utilisateur** : Préservée voire améliorée
- **Modèle économique** : Viable et durable
- **Innovation** : Première application RGESN à grande échelle
- **Benchmark** : Pour l'industrie des visioconférences

#### Recommandations pour Zoom

1. **Optimisation images** : Conversion WebP, compression
2. **Code splitting** : Réduction taille des bundles
3. **Cache optimisé** : Headers appropriés
4. **Monitoring continu** : Métriques environnementales

#### Recommandations Générales

- **Intégration RGESN** : Dès la conception
- **Mesure continue** : Métriques environnementales
- **Formation équipes** : Sensibilisation éco-conception
- **Certification** : Labels environnementaux

Prêt pour le développement responsable !



## Questions & Discussion

Merci pour votre attention

Contact & Ressources

- **Dépôt Git :** [Lien vers le projet](#)
- **Documentation complète :** docs/
- **Métriques détaillées :** metrics/
- **Dossier Projet :** docs/Dossier-Projet.md