

다음은 **모니터(Monitor)** 개념을 빠르게 정리하고 시험에 대비할 수 있도록 구성한 한국어 학습 가이드입니다.  
요청하신 대로 인용 표기 없이, 간결하지만 깊이 있는 내용으로 정리했습니다.

# 1. 개념 및 아키텍처 (Concept & Architecture)

## 정의

- **고수준 구조:** 모니터는 프로세스 동기화를 위한 프로그래밍 언어 차원의 구조(Abstract Data Type, ADT)입니다.
- **캡슐화 (Encapsulation):** 공유 데이터와 이를 조작하는 **프로시저(연산)**를 하나의 모듈로 묶습니다.
- **접근 제어:** 공유 데이터는 오직 모니터 내부의 프로시저를 통해서만 접근할 수 있습니다.
- **런타임 강제:** 동기화 코드가 컴파일러에 의해 주입되고 런타임에 강제됩니다 (프로그래머가 직접 `wait / signal` 을 배치해야 하는 세마포어와 대조됨).

## 핵심 속성

1. **암묵적 상호 배제 (Implicit Mutual Exclusion):**
  - 한 번에 **오직 하나의** 프로세스만 모니터 내부에서 실행될 수 있습니다.
  - 프로세스 A가 모니터 프로시저를 실행 중이면, 진입을 시도하는 프로세스 B는 차단되어 **진입 큐 (Entry Queue)**에서 대기합니다.
2. **내부 동기화 (Condition Variables):**
  - 이미 모니터 안에 들어온 프로세스가 특정 조건(예: "버퍼가 비지 않음")을 기다려야 할 수 있습니다.
  - 이때 **조건 변수(Condition Variables)**를 사용하여 스스로를 중단(suspend)시키고 모니터 락(lock)을 반환하여 다른 프로세스가 들어올 수 있게 합니다.

## 아키텍처 다이어그램 논리

- **진입 큐 (Entry Queue):** 모니터 함수를 호출하려고 시도하는 스레드들이 대기하는 곳 (글로벌 모니터 락 대기).
- **활성 공간 (Active Room):** 락을 획득한 스레드가 실제 코드를 실행하는 중앙 영역.
- **조건 큐 (Condition Queues x, y...):** 특정 조건이 충족되기를 기다리며 내부에서 대기 중인 스레드들이 머무는 별도의 큐.

## 2. 조건 변수 (Condition Variables, CV)

조건 변수는 모니터 내부에서 이벤트를 기다리거나 알리는 메커니즘입니다.

### 주요 연산

- **wait(c)** :
  - i. 모니터 락을 **\*\*반환(해제)\*\***합니다 (가장 중요한 단계).
  - ii. 호출한 프로세스를 잠재웁니다 (Sleep).
  - iii. 해당 프로세스를 조건 **c** 의 대기 큐에 넣습니다.
- **signal(c)** :
  - i. 조건 **c** 의 큐에서 대기 중인 프로세스 **하나**를 깨웁니다.
  - ii. 만약 대기 큐가 비어있다면, 이 신호는 **\*\*소실(lost)\*\***됩니다 (아무 일도 일어나지 않음/No-op). 이는 과거의 신호를 기억하는 세마포어와의 결정적 차이입니다.
- **broadcast(c)** :
  - i. 조건 **c** 에서 대기 중인 **모든** 프로세스를 깨웁니다.

## 3. 코드 분석: 유한 버퍼 (Bounded Buffer)

생산자-소비자(Producer-Consumer) 문제를 모니터로 구현한 클래식한 예제입니다.

### 데이터 구조

```
Monitor bounded_buffer {  
    buffer resources[N];  
    condition not_full; // 버퍼가 꽉 찼을 때 대기하는 곳  
    condition not_empty; // 버퍼가 비었을 때 대기하는 곳  
}
```

## 생산자 로직 ( add\_entry )

```
procedure add_entry(resource x) {  
    // 1. 조건 확인  
    while (resources is full)  
        wait(not_full); // 락을 반환하고 공간이 생길 때까지 대기  
  
    // 2. 임계 영역 수행  
    add "x" to resources;  
  
    // 3. 알림 (Notification)  
    signal(not_empty); // 자고 있는 소비자에게 "데이터 있다"고 알림  
}
```

- **논리:** 버퍼가 꽉 찼으면 생산자는 멈춥니다(suspend). 깨어나면 데이터를 넣고 소비자에게 신호를 보냅니다.

## 소비자 로직 ( remove\_entry )

```
procedure remove_entry(resource *x) {  
    // 1. 조건 확인  
    while (resources is empty)  
        wait(not_empty); // 락을 반환하고 데이터가 올 때까지 대기  
  
    // 2. 임계 영역 수행  
    *x = remove resource;  
  
    // 3. 알림 (Notification)  
    signal(not_full); // 자고 있는 생산자에게 "빈 공간 있다"고 알림  
}
```

- **논리:** 버퍼가 비었으면 소비자는 멈춥니다. 깨어나면 데이터를 가져가고 생산자에게 신호를 보냅니다.

## 4. 모니터 시맨틱: Hoare vs. Mesa

signal() 을 호출했을 때 CPU 제어권(Context)이 어떻게 넘어가는지에 대한 시험 출제 빈도가 높은 주제입니다.

## A. Hoare 모니터 (Signal-and-Wait)

- **동작:** 스레드 A가 스레드 B에게 `signal` 을 보내면:
  - 스레드 A는 **즉시** 차단(Block)됩니다.
  - 스레드 B가 **즉시** 실행을 시작합니다.
- **불변성 보장:** 스레드 B가 깨어났을 때, 기다리던 조건이 참(True)임이 **보장**됩니다 (다른 스레드가 끼어들 수 없으므로).
- **코드 패턴:**

```
if (buffer_is_full) // 'if' 만으로 충분함
    wait(not_full);
```

- **장점:** 로직이 깔끔하고 직관적입니다 (선형적 추론 가능).
- **단점:** 비효율적입니다 (즉각적인 문맥 교환 필요).

## B. Mesa 모니터 (Signal-and-Continue)

- **동작:** 스레드 A가 스레드 B에게 `signal` 을 보내면:
  - 스레드 A는 모니터를 나가거나 `wait` 할 때까지 계속 실행합니다.
  - 스레드 B는 조건 큐에서 **\*\*준비 큐(Ready Queue)\*\***로 이동합니다 (즉시 실행되지 않음).
- **불변성 미보장:** 스레드 B가 실제로 CPU를 잡았을 때, 그 사이 다른 스레드(C)가 들어와 상태를 바꿨을 수 있습니다 (예: 버퍼를 다시 채움).
- **코드 패턴:**

```
while (buffer_is_full) // 반드시 'while'을 써서 조건을 재확인(Re-check)해야 함
    wait(not_full);
```

- **장점:** 더 효율적(문맥 교환 적음), broadcast 구현 용이.
- **단점:** 추론이 어려움 (깨어난 것은 조건이 만족되었다는 '힌트'일 뿐임).

## 5. 구현: 세마포어를 이용한 모니터 (Implementation)

고수준의 모니터 구조를 저수준인 세마포어로 어떻게 구현하는지 보여주는 부분입니다. 보통 **Hoare 시맨틱**을 따릅니다.

### 변수

- `mutex` (Semaphore, `init=1`): 모니터 진입을 위한 메인 락.

- next (Semaphore, init=0): signal() 을 보내고 스스로를 중단한(Hoare 방식) 스레드들이 대기하는 특수 큐.
- next\_count (int): next 큐에서 대기 중인 스레드 수.
- 조건 변수 구조체 ( x ):
  - x.sem (Semaphore, init=0): 이 조건에서 대기 중인 스레드 큐.
  - x.count (int): 이 조건에서 대기 중인 스레드 수.

## 일반 프로시저 진입 ( F )

```
wait(mutex);          // 모니터 락 획득
// ... F의 본문 ...
if (next_count > 0)
    signal(next);      // 중단된 신호 제공자(Signaler)에게 락 넘기기
else
    signal(mutex);     // 외부 세계에 락 반환
```

## wait(x) 구현

```
x.count++;
if (next_count > 0)
    signal(next);      // 중단된 신호 제공자에게 우선권 부여
else
    signal(mutex);     // 없다면 외부 진입 큐에 락 반환

wait(x.sem);          // 조건 x에서 스스로 잠들 (Sleep)
x.count--;
```

- 논리: 락을 반환하고(내부 next 큐 우선), 스스로를 차단합니다.

## signal(x) 구현

```
if (x.count > 0) {      // 기다리는 사람이 있을 때만 수행
    next_count++;
    signal(x.sem);      // 대기자(Waiter)를 깨움
    wait(next);         // **자신(Signaler)을 중단함** -> Hoare 스타일 핵심
    next_count--;
}
```

- 핵심 논리:

- i. 이 코드가 **Hoare 시맨틱**임을 증명합니다. 신호를 보낸 스레드(Signaler)가 `wait(next)` 를 호출하여 스스로 멈춥니다.
- ii. `next` 세마포어는 이렇게 멈춘 신호 제공자들을 위한 높은 우선순위의 대기실 역할을 합니다.

## 6. 비교: 모니터 vs. 세마포어

특징	세마포어 (Semaphores)	모니터 (Monitors)
이력 (History)	<b>있음 (Stateful).</b> 빈 세마포어에 <code>signal</code> 하면 값이 증가하여 이벤트가 저장됨.	<b>없음 (Stateless).</b> 대기자가 없을 때 <code>signal</code> 하면 신호는 소실됨(No-op).
정확성	어려움. 비구조적. <code>wait / signal</code> 실수 시 교착상태(Deadlock) 위험 큼.	쉬움. 구조적. 컴파일러가 상호 배제를 강제함.
대기 로직	<code>wait()</code> 은 카운터를 감소시키거나 차단됨.	<code>wait()</code> 은 <b>항상</b> 차단되며 락을 해제함.
시맨틱	표준적임.	변종이 존재함 (Hoare vs. Mesa).

## "Signal" 동작 요약

- **세마포어 `signal`** : 카운터++, 잠재적으로 스레드 하나를 깨움. 대기자가 없으면 "크레딧"이 남음.
- **모니터 CV `signal`** : 스레드 하나를 깨움. 대기자가 없으면 아무 일도 안 일어남. 나중에 `wait` 하는 스레드는 여전히 차단됨.