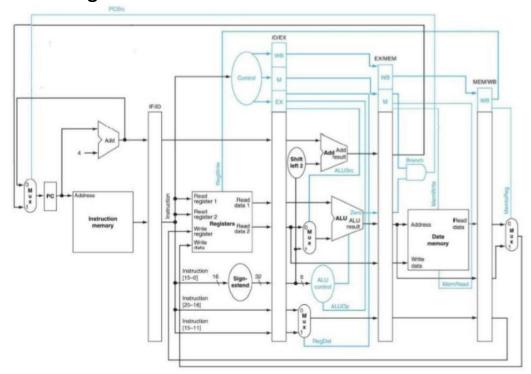
# **Computer Organization Lab4**

Name: 陳宥安

ID: 109550073

# **Architecture diagrams:**



基本上我就是按照pdf上的電路圖照著刻,在下個部份會稍微敘述一下每個元件部份在幹嘛。

# Hardware module analysis:

以下針對各個檔案(元件)做簡單說明:

Adder1, Adder2: 就是兩個加法器(a+b)。

MUX 2to1\*4: 就是個選擇器。

Program\_Counter: 存答案的地方counter。 Instruction\_Memory: 讀取並解讀MIPS指令。

Data Memory: 暫時存一些資料的地方。

Decoder: 判斷MIPS是哪種format、判定要做何種instruction,並

decode出一些訊號供續使用。

Reg\_File: 靠Decoder傳入判斷instruction是哪種format來決定ALU的

輸入值。

Sign Extend: 如果instruction為i-format要做extension。

### 109550073 陳宥安

ALU: 就是個ALU,加減和邏輯運算,跟上個Lab一樣。

1, r4=

ALU Ctrl: 控制ALU的控制訊號。

Shift\_Left\_Two: 就是個shifter,向右shift兩位。

Pipe Reg: Register for儲存在不同階段的指令。

4, r3=

### Finished part:

r8=	1, r9=	0, r10=	3, r11=	0, r12=	0, r13=	0, r14=	0, r15=	0	
r16=	0, r17=	0, r18=	0, r19=	0, r20=	0, r21=	0, r22=	0, r23=	0	
r24=	0, r25=	0, r26=	0, r27=	0, r28=	0, r29=	0, r30=	0, r31=	0	
Memory===		===========	==========						
mO=	O, m1=	3, m2=	0, m3=	0, m4= 0,	m5= 0, m6	O, m7=	0		
m8=	O, m9=	O, m10=	O, m11=	O, m12=	O, m13= O	, m14= 0,	m15= 0		
r16=	O, m17=	O, m18=	0, m19=	0, m20=	O, m21=	0, m22=	), m23= 0		
INFO: [US	SF-XSim-96] XSim SF-XSim-97] XSim	completed. Desi simulation ran	gn snapshot 'Tes for 1000ns	0, m28= esktop/CO_LAB3/CO_L tBench_behav' load 00:00:06 . Memory	ed.	orts/lab4_code/Tes			irtual = 19153

6, r5= 2, r6= 7, r7= 1

如圖,輸出正確,MIPS的部份我會在summary作解釋。

# Problems you met and solutions:

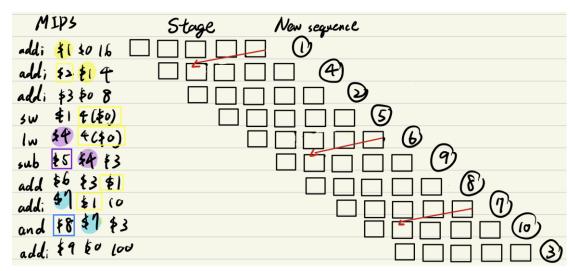
0, r1= 3, r2=

接線似乎是我的罩門,在Pipe\_CPU\_1裡面,我第一次完成時跑simulation 竟然沒有結果,結果是線的大小寫用錯(手殘),害我找了快一個小時 ==。另外這次import machine code變成在testbench裡,不知為何那個path 一定要用絕對路徑我才讀的到,或許是系統在搞吧......。

# **Bonus (optional):**

此次bouns是要透過修改Machine code的部份來解決hazard的問題,以下我以「發生hazard,依序把後面不受影響的指令往前搬來執行」這項原則提出我的解法:

### 109550073 陳宥安



除了依照原則以外,由於原本I5/I6、I8/I9都受到I1/I2 hazard的影響,所以才先把I10拉上來做,才跑I4的sw跟後續的指令。再來,I5之後緊接著跑I8是因為如果先照順序跑I7的話,最後I8/I9的data hazard會需要加上nop才能解決hazard,所以I5後才先跑I8。最後,修改完畢後的machine code如下



接下來的兩張截圖是修改前後執行的結果:

### a. 修改前:

Register=								
r0=	0, r1=	16, r2=	4, r3=	8, r4=	16, r5=	-8, r6=	24, r7=	26
r8=	0, r9=	100, r10=	0, r11=	0, r12=	0, r13=	0, r14=	0, r15=	
r16=	0, r17=	0, r18=	0, r19=	0, r20=	0, r21=	= 0, r22=	0, r23=	
r24=	0, r25=	0, r26=	0, r27=	0, r28=	0, r29=	o, r30=	0, r31=	
Memory=== mO=	O, m1=	16, m2=	0, m3=	0, m4= (	o, m5= o,	. m6= 0, m	17= 0	
m8=	0, m9=	O, m10=	O, m11=	0, m12=	0, m13=	0, m14=	0, m15=	0
r16=	O, m17=	O, m18=	O, m19=	0, m20=	0, m21=	0, m22=	0, m23=	0
INFO: [US	lled at time : ; SF-XSim-96] XSir		ome/iammrchen/De gn snapshot 'Tes	sktop/CO_LAB3/CO			0, m31= :/TestBench.v" Lin	0 e 55

#### b. 修改後:

3

Register=======									
r0=	0, r1=	16, r2=	20, r3=	8, r4=	16, r5=	8, r6=	24, r7=	26	
r8=	8, r9=	100, r10=	0, r11=	0, r12=	0, r13=	= 0, ri	14= 0, r1	.5= (	9
r16=	0, r17=	0, r18=	0, r19=	0, r20=	0, r2	21= 0,	r22= 0,	r23=	
r24=	0, r25=	0, r26=	0, r27=	0, r28=	0, r2	29= 0,	r30= 0,	r31=	
Memory				======					
mO=	O, m1=	16, m2=	0, m3=	0, m4=	0, m5=	0, m6=	O, m7= O		
m8=	O, m9=	0, m10=	0, m11=	0, m12=	0, m13=	0, m14=	0, m15=	0	
r16=	O, m17=	O, m18=	O, m19=	0, m20=	O, m21=	0, m22=	0, m23=	0	
\$stop INFO:	0, m25= called at time : 2 [USF-XSim-96] XSim [USF-XSim-97] XSim	10 ns : File "/h completed. Desi	gn snapshot 'Tes	sktop/CO_LAB3/CO	_LAB3.srcs/sim_	0, m30= _1/imports/lab4_		0 Line 55	

修改後的結果才符合原本code的運算結果(CO\_P4\_test\_2\_result.txt), 故我們成功的解決了hazard。

## **Summary:**

我們來分析兩份Machine code的MIPS:

a. CO\_P4\_test\_1.txt

```
begin:
addi
            $1,$0,3;
                                 // a = 3
addi
            $2,$0,4;
                                 // b = 4
addi
            $3,$0,1;
                                 // c = 1
sw
            $1,4($0);
                                 // A[1] = 3
            $4,$1,$1;
                                 // $4 = 2*a
add
                                 // e = a \mid b
            $6,$1,$2;
or
                                 // f = a \& c
            $7,$1,$3;
and
                                 // d = 2*a - b
sub
            $5,$4,$2;
            $8,$1,$2;
                                 // g = a < b
slt
beq
             $1,$2,begin
             $10,4($0);
                                 // i = A[1]
lw
```

基本上就是把spec提到的所有功能都試跑一次並存在相對應的 register和memory裡,每一行指令的意思一開始註解就附了,所以不再多贅述,而beq那行由於s1!=s2所以就沒有跳到begin,因為沒有hazard的問題所以不需要調換指令順序,最後執行的結果跟 CO\_P4\_test\_1\_result.txt 一樣,所以所有功能都正常。

b. CO\_P4\_test\_2.txt

## 109550073 陳宥安

I1:	addi	<b>\$1</b> ,\$0,16
I2:	addi	\$2, <mark>\$1</mark> ,4
I3:	addi	\$3,\$0,8
I4:	sw	\$1,4(\$0)
I5:	lw	<b>\$4</b> ,4(\$0)
I6:	sub	\$5, <mark>\$4</mark> ,\$3
I7:	add	\$6,\$3,\$1
I8:	addi	<b>\$7</b> ,\$1,10
I9:	and	\$8, <mark>\$7</mark> ,\$3
I10:	addi	\$9,\$0,100

這個測資加入了hazard的部份,其他指令都是第1份測資就測試過的。所以如果第1份測資答案對的話就代表功能沒有問題,所以只要處理hazard的部份(bouns有解釋)即可,如果直接照原本的順序執行會有錯誤的結果,而改變順序後執行的結果跟CO P4 test 2 result.txt 一樣,所以成功解決hazard。

最後,這個lab讓我們實作了pipeline CPU和解決hazard,其實蠻好玩的, 把整個第四章做完了的感覺,不過還是希望這是最後一個lab啦,我想放 假……。