

NSCAP HW3 Report

109550073 陳宥安

1. Code Test

```
Setting(host_num=3, total_time=100, packet_num=4, max_collision_wait_time=20,
p_resend=0.3, packet_size=3, link_delay=1, seed=109550073)
```

```

~/Desktop/nscap/hw3
> python3 main.py
aloha

                                V                V                V                V
h0: .....<---|.....<---|.....<---|.....<
                V                V                V                V
h1: .....<---|.....<---|.....<---|.....<---|.....<---|.....<---|.....<
                V                VV                V
h2: .....<---|.....<---|.....<---|.....<---><---><--->|.....<---|.....
success rate: 0.1
idle rate: 0.42
collision rate: 0.48

slotted aloha

                                V                V                V                V
h0: .....<---|.....<---|.....<---><---|.....<---><---|.....<---><---|.....
                V                V                V                V
h1: .....<---|.....<---|.....<---><---|.....<---><---|.....<---><---|.....
                V                VV                V
h2: .....<---|.....<---|.....<---><---><--->|.....<---><--->.....
success rate: 0.3
idle rate: 0.45
collision rate: 0.25

```

```

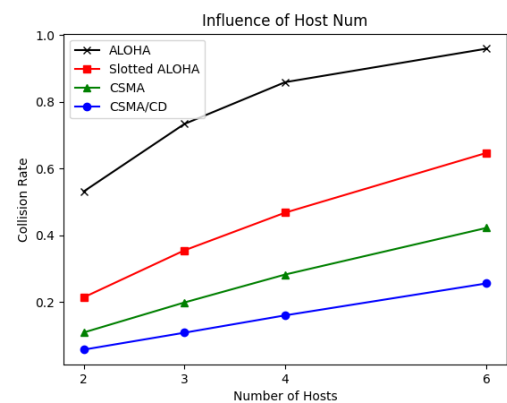
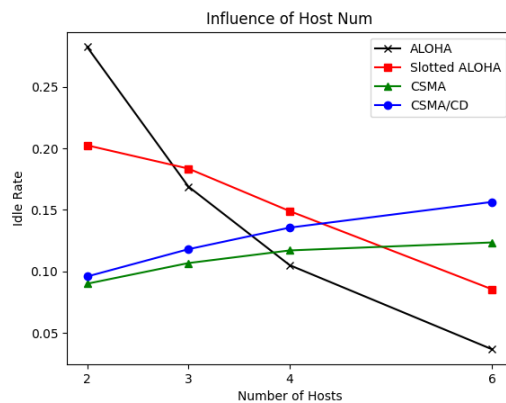
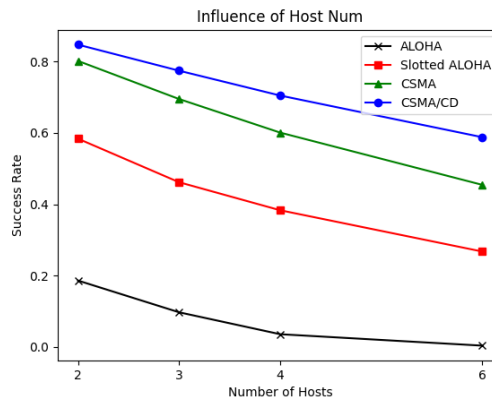
csma
h0: .....V.....V.....V.....V
h1: .....V.....V.....V.....V
h2: .....V.....V.....V.....V
success rate: 0.15
idle rate: 0.54
collision rate: 0.31

csma cd
h0: .....V.....V.....V.....V
h1: .....V.....V.....V.....V
h2: .....V.....V.....V.....V
success rate: 0.4
idle rate: 0.44
collision rate: 0.16

```

2. Questions

2.1. Setting(host_num=h, packet_num=p, max_colision_wait_time=20, p_resend=0.3) for h,p in zip(host_num_list, packet_num_list)



- 2.2. $\text{max_collision_wait_time} = ? * c$ (Hint: Two parameters)
 $\text{p_resend} = ? / c$ (Hint: One parameter)

```
if max_collision_wait_time is None:
    self.max_collision_wait_time = host_num * self.packet_time * coefficient# your answer
else:
    self.max_collision_wait_time = max_collision_wait_time
if p_resend is None:
    self.p_resend = (1 / (host_num * coefficient))# your answer
else:
    self.p_resend = p_resend
```

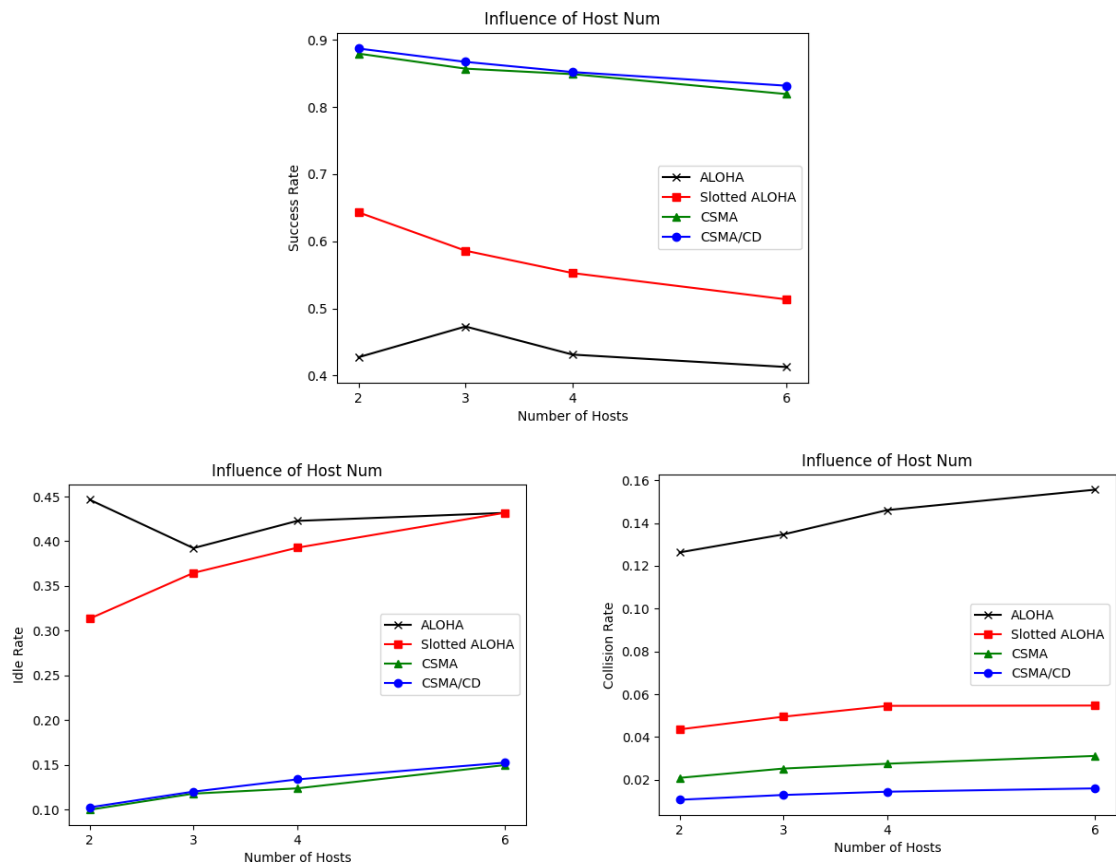
$\text{max_collision_wait_time} = \text{host_num} * \text{self.packet_time} * \text{coefficient}$

第一個參數會選擇host_num主要是因為Collision跟host的數量一定有關西，因為host越多的情況下，等於越多人在固定大小的頻寬下試著送packet，越容易碰撞，所以collision time要長一點才會減低碰撞機率。第二個參數是packet_time，因為packet_time越大的話代表一個packet要完整傳送的時間就會越長，等於在固定大小的頻寬下嘗試送越長的packet，那當然越容易碰撞，所以collision time要長才可以避免碰撞。

$$p_resend = 1/(host_num * coefficient)$$

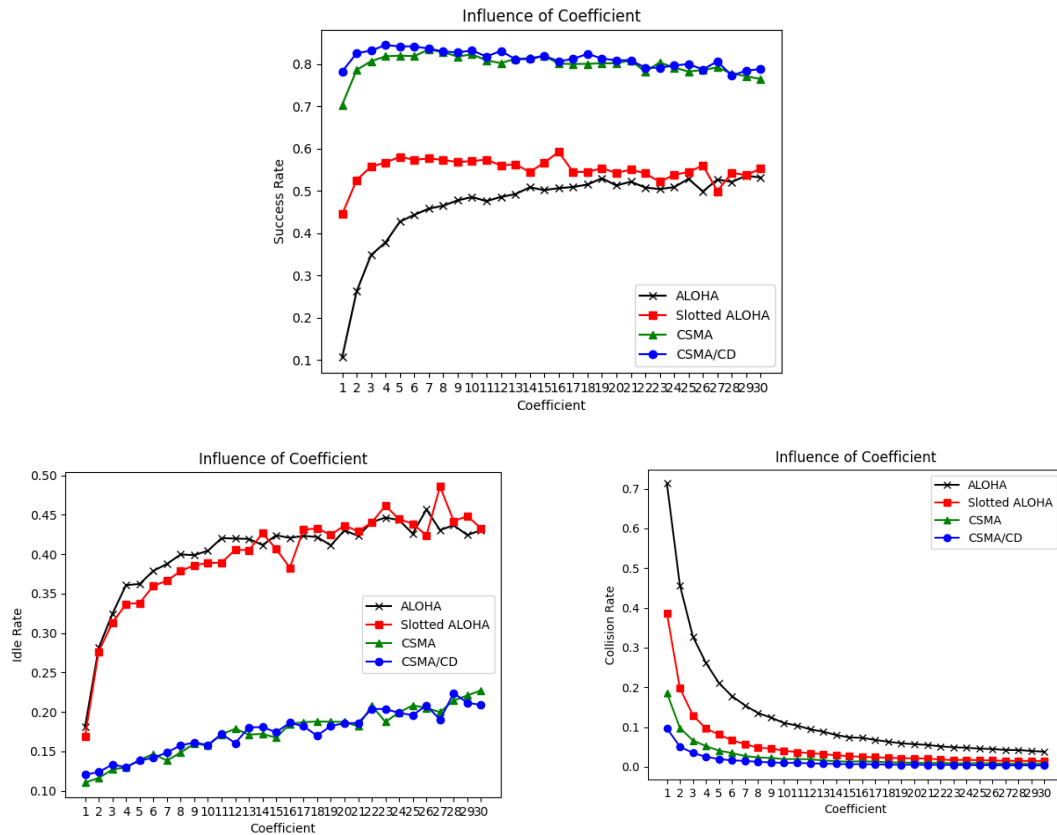
會選擇host_num跟第一題很像，是因為 host越多的情況下，等於越多人在固定大小的頻寬下試著送packet，越容易碰撞，所以p_resend應該要小一點才可以減少碰撞機率。

2.3. Setting(host_num=h, packet_num=p, coefficient=1) for h,p in zip(host_num_list, packet_num_list)



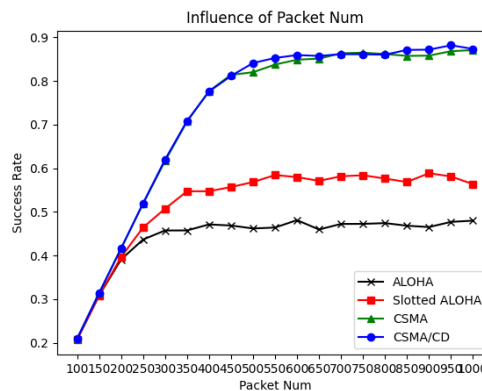
這個問題是Q1的重作板，所以基本上趨勢跟Q1很像，而protocol中值得一說的是slotted aloha的p_resend在納入hostnum作為計算參數後，slotted aloha要馬拿頻寬去成功送packet要馬保持idle(idle rate的上升趨勢則是因為上升的p_resend)而避免了collision造成額外浪費的時間，aloha也因為新公式得到較高的max_colision_wait_time而降低了collision，提高了success，idle也趨於更平緩。總體來說，success rate相較於Q1來說更平穩且平均更高了，collision rate則更平穩且平均更低，這樣表現了我們Q2得出的公式有隨著條件的不同而有最大化success rate/最小化collision rate，且讓每個protocol在不同hostnum的情況下表現更平均。

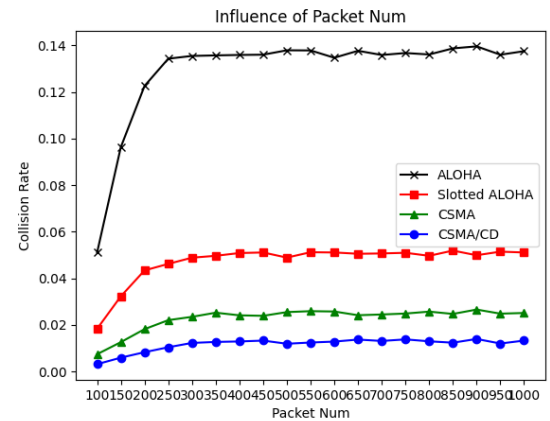
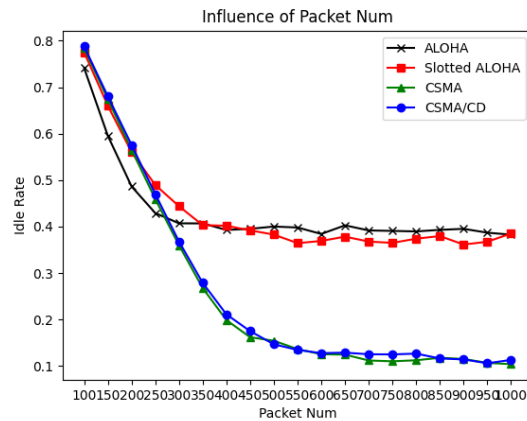
2.4. Setting(coefficient=c) for c in range(start=1, stop=31, step=1)



這部份可以看出隨著coefficient的增加, success rate增加, idle rate增加, collision rate降低, 而success_rate/collision rate增加/減少到最後都趨於平穩, 推測是雖然透過增加coefficient來拉長max_collision_wait_time和降低p_resend以降低碰撞的風險, 但因為每個protocol都有他們的極限在(畢竟拉長max_collision_time/拉低p_resend也可能讓channel處於idle, 這解釋了idle_rate穩定增加的原因, 且網路資源固定), 所以最後才會趨於定值。

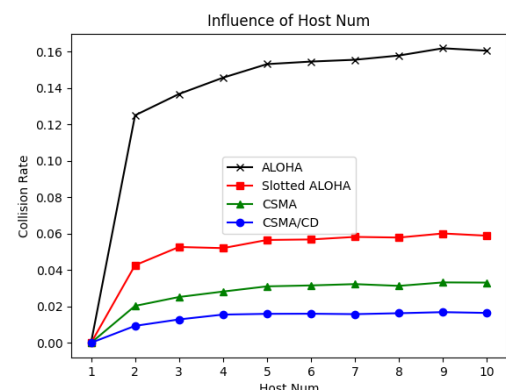
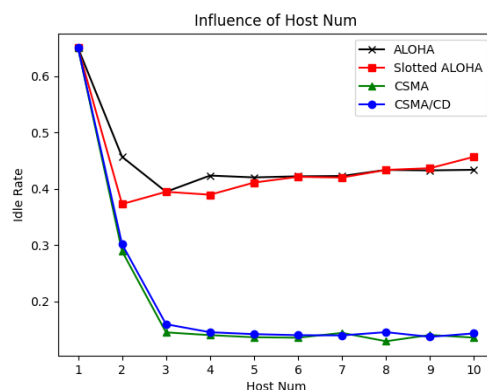
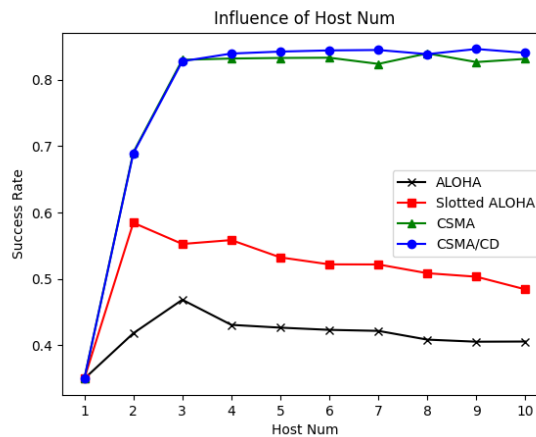
2.5. Setting(packet_num=p) for p in range(start=100, stop=1050, step=50)





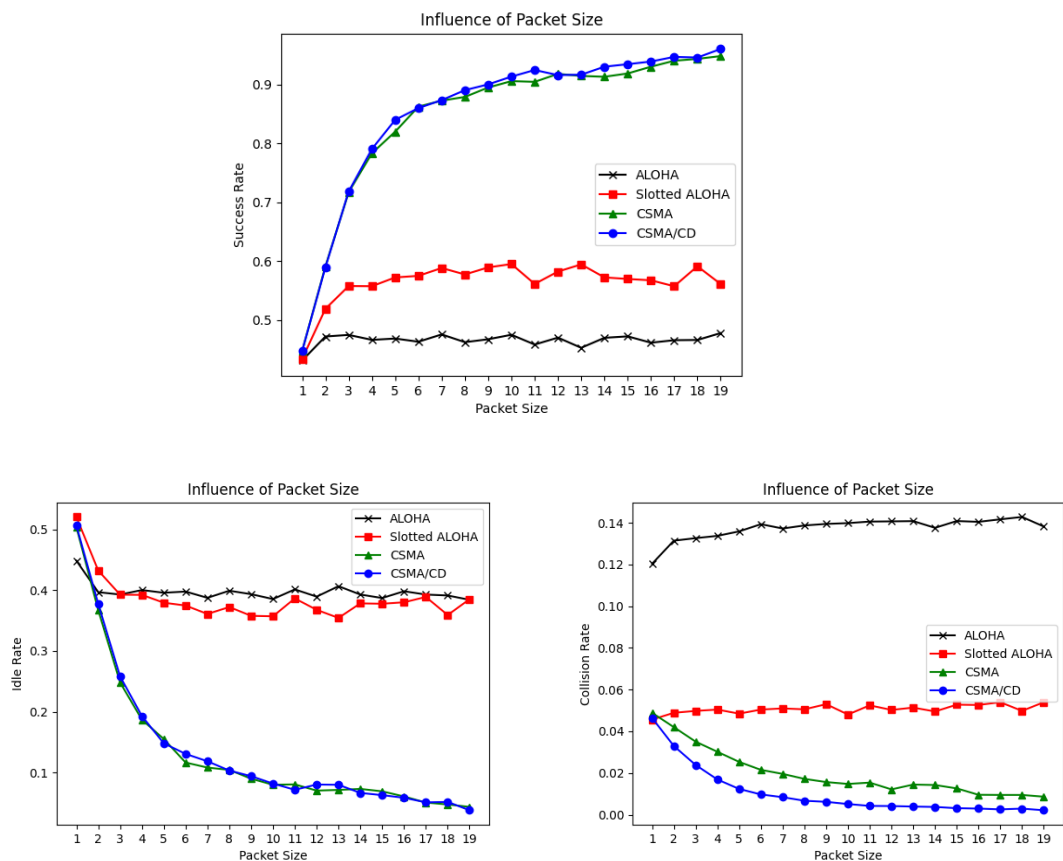
這部份可以看出隨著packet_num增加, success rate和collision rate都增加並趨於定值, idle rate則是降低並趨於定值, 這樣是因為隨著packet_num增加, 這些封包慢慢塞滿原本處於idle的時間段, 而另一方面, 隨著塞的packet越多, collision的機會也會越大, 因此success rate和collision rate增加, idle rate降低, 而最後者都趨於定值是由於各個protocol都有其極限(在固定的網路資源下), 不可能無止境的上升/下降。

2.6. Setting(host_num=h) for h in range(start=1, stop=11, step=1)



這部份可以看出隨著host_num增加, success rate和collision rate都增加並趨於定值, idle rate則是降低並趨於定值, 與第五題非常類似, 一開始頻寬沒有充分被利用而幾乎都呈現idle, 直到隨著host_num增加, 這些多的host送的packet開始利用那些idle的時間來送packet, 且配合上我們計算max_colision_wait_time和p_resend的公式, 各個protocol合理安排了送packet的時機, 讓success_rate上升且idle rate下降, 而host增加也會讓collision的機會變大(送packet的人變多), 因此collision rate上升, 而趨於定值的原因是各個protocol都有其極限(在固定的網路資源下), 不可能無止境的上升/下降。

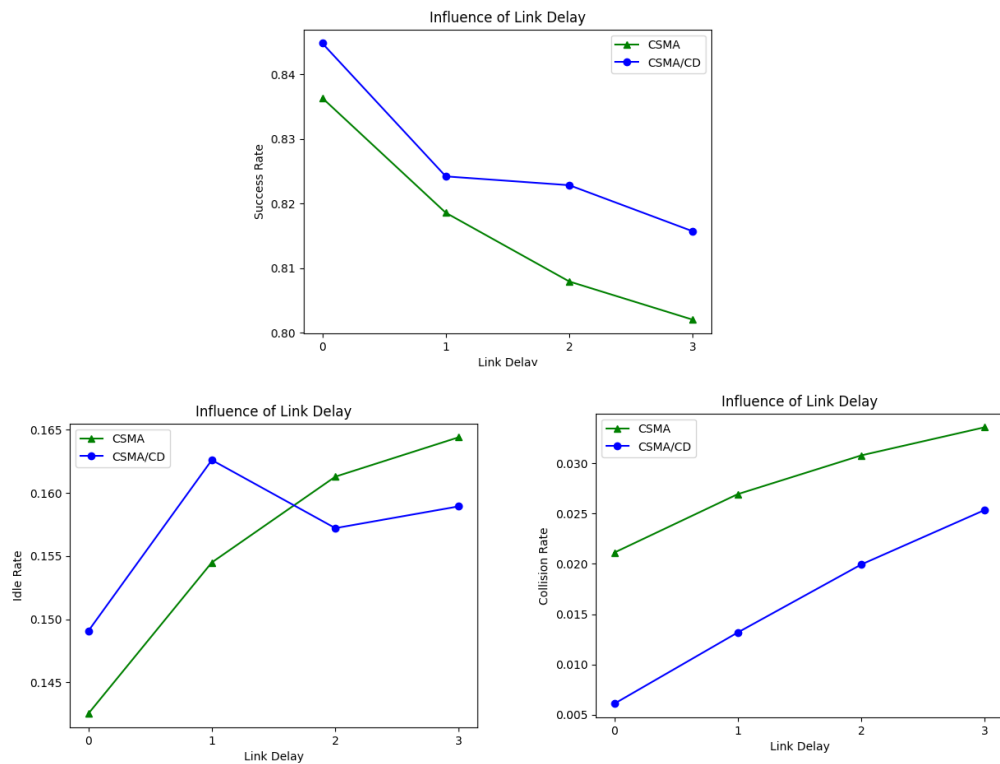
2.7. Setting(packet_size=p) for p in range(start=1, stop=20, step=1)



這部份可以看出當packet_size增加時, 整體來看success rate上升, idle rate和collision rate下降, 其實這題跟前兩題很像, 但是collision的趨勢不同, 我認為原因是首先aloha系列的機制是想送就送, 因此就算packet_size增加, 會collision的封包就是會collision, 因此collision的趨勢很平(甚至有點上升的感覺), 而csma系列的機制會先檢查channel的狀況, host在嘗試傳輸自己的

封包之前, 有更多時間來感知channel是否繁忙, 且我們 $\text{max_colision_wati_time}$ 的定義與 packet size 成正比, host 們不太可能同時傳輸。因此 collision rate 下降, 而趨於定值的原因同樣是因為各個 protocol 都有其極限(在固定的網路資源下), 不可能無止境的上升/下降。

2.8. Setting($\text{link_delay}=l, \text{packet_siz}=p$) for l, p in $\text{zip}(\text{link_delay_list}, \text{packet_size_list})$



這個部份可以看出當 link_delay 增加, success_rate 下降, idle_rate 和 collision rate 上升, 我推測原因是因為越長的 link_delay 意味著 host 有更高的機會不知道 channel 是被佔用的, 而導致 packet 可以送出, 卻以 collision 收場的狀況, 因此 success rate 下降, collision rate 上升, 而 idle rate 上升的原因是每個 host 需要等更久才知道 channel 沒被佔用, 而保留了很多 channel 屬於 idle 的時間, 因此 idle rate 上升。