



ວິທະຍານິພົນປະລິນຍາໂທ

ສຶກສາການປັບໂຕຂອງປະຊາຊົນທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກສ້າງເຂື່ອນ
ໄຟຟ້າ ນ້ຳອູ 3 (ກໍລະນີສຶກສາ ບ້ານ ຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສົບຂົງ)
ເມືອງງອຍ ແຂວງຫຼວງພະບາງ

**Study on adaptation of the people affected by the
construction of the Nam Ou 3 (By Case study Ban
hathkam and ban sopking) Power Dam, Muang
Ngon, Luangprabang province**

ໂດຍ:

ທ້າວ ວົງນະຄອນ ຄຳສີວໍລະວົງ

ສາຂາວິຊາກະສິກຳ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມປ່າໄມ້
ຄະນະກະເສດສາດ ແລະ ຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້
ມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ

2024

**ສຶກສາການປັບໂຕຂອງປະຊາຊົນທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກສ້າງເຂື່ອນ
ໄຟຟ້າ ນ້ຳອູ 3 (ກໍລະນີສຶກສາ ບ້ານ ຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສົບຂົງ)**

ເມືອງງອຍ ແຂວງຫຼວງພະບາງ

**Study on adaptation of the people affected by the
construction of the Nam Ou 3 (By Case study Ban
hathkam and ban sopking) Power Dam, Muang
Ngon, Luangprabang province**

ພາຍໃຕ້ການຊີ້ນຳ-ນຳພາໂດຍ:

ອາຈານທີ່ປຶກສາຫຼັກ: ອຈ. ປອ. ພອນສະຫວັນ ພຸດທະໄຊ

ອາຈານຊ່ວຍທີ່ປຶກສາ: ອຈ. ປທ. ບຸນລຳ ສິງປາ

ວິທະຍານິພົນເຫຼົ່ານີ້

ເປັນຜົນງານການສຶກສາ ຕາມເງື່ອນໄຂການສຳເລັດຫຼັກສູດ

ລະດັບປະລິນຍາໂທ

ສາຂາວິຊາ ກະສິກຳ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມປ່າໄມ້

ຄະນະກະເສດສາດ ແລະ ຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້

ມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ

ລິຂະສິດຂອງມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ

ຂຽນໂດຍ:

ທ້າວ ວົງນະຄອນ ຄຳສີວໍລະວົງ

**Study on adaptation of the people affected by the
construction of the Nam Ou 3 (By Case study Ban
hathkam and ban sopking) Power Dam, Muang
Ngon, Luangprabang province**

**Under the Guidance of
Advisor: Phonesavanh PHOUTHAXAY, Ph. D
Co-advisor: Bounlam SINGPA, M.Sc.**

**A Thesis Submitted
In Partial Fulfillment of the Requirements
For the Degree of
Master Program in Agriculture and Forest
Environment**

**Agriculture and Forest Environment Program
Faculty of Agriculture and Forest Resource
Souphanouvong University**

**By
Mr. Vong na khone KHAMSIKORAVONG**

2024

**ສຶກສາການປັບໂຕຂອງປະຊາຊົນທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກສ້າງເຂື່ອນໄຟຟ້າ ນ້ຳອຸ 3
(ກໍລະນີສຶກສາ ບ້ານ ຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສີບຊິງ) ເມືອງງອຍ ແຂວງຫຼວງພະບາງ
ຂຽນໂດຍ
ທ້າວ ວົງນະຄອນ ຄຳສີວໍລະວົງ**

ຄະນະກຳມະການຮັບຮອງວິທະຍານິພົນ

ທີ່ປຶກສາວິທະຍານິພົນ

1. ອຈ. ປອ. ພອນສະຫວັນ ພຸດທະໄຊ

ຜູ້ຊ່ວຍທີ່ປຶກສາວິທະຍານິພົນ

2. ອຈ. ປທ. ບຸນລຳ ສິງປາ

ຄະນະກຳມະການ ປ້ອງກັນວິທະຍານິພົນ

1. ອຈ. ປອ. ຊໍຊິງ ແບຍເຕຍ

2. ອຈ. ປອ. ນ. ຄານຕາວັນ ພິມລາສະບຸດ

3. ປອ. ອຸໄທ ສຸກຂີ

4. ອຈ. ປອ. ພອນວິໄລ ສິລິວົງ

ວັນທີ.....

ຮັກສາການ ຄະນະບໍດີ

**ສຶກສາການປັບໂຕຂອງປະຊາຊົນທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກສ້າງເຂື່ອນໄຟຟ້າ ນ້ຳອຸ 3 (ກໍລະນີສຶກສາ
ບ້ານ ຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສິບຂົງ) ເມືອງງອຍ ແຂວງຫຼວງພະບາງ**

ວົງນະຄອນ ຄຳສີວໍລະວົງ

ຄະນະກະເສດສາດ ແລະ ຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້

ມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ

ບົດຄັດຫຍໍ້

ໃນການສຶກສາການຄັ້ງນີ້ໄດ້ມີຈຸດປະສົງເພື່ອສຶກສາຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງປະຊາຊົນພາຍໃນບ້ານທີ່ຖືກຍົກຍ້າຍ ແລະ ພ້ອມທັງ ສຶກສາບັນຫາ, ວິທີການແກ້ໄຂ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີເພື່ອເປັນແນວທາງໃນອານາຄົດ. ໂດຍກຳນົດບ້ານເປົ້າ ໝາຍຄື ບ້ານຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສິບຂົງ ເມືອງງອຍ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ດ້ວຍຮູບແບບການສຶກສາແບບໃຊ້ຟອມ ສຳພາດໂດຍກົງກັບກຸ່ມປະຊາກອນທີ່ຖືກຜົນກະທົບ ເຊິ່ງປະຊາຊົນກຸ່ມຕົວຢ່າງ ທັງໝົດທີ່ຖືກກຳນົດເຂົ້າໃນການສຶກ ສາແມ່ນມີຈຳນວນ 169 ຄົນ. ຈາກຜົນການສຶກສາສຳພາດປະຊາຊົນກຸ່ມຕົວຢ່າງທັງໝົດໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ການ ປັບໂຕຂອງປະຊາກອນທີ່ຖືກຜົນກະທົບເຊິ່ງປະຊາຊົນກຸ່ມຕົວຢ່າງ ບໍ່ວ່າຈະເປັນທາງດ້ານ ອາຊີບ, ລາຍຮັບ, ແຫຼ່ງ ລາຍຮັບ ແລະ ສະຖານະຄອບຄົວແມ່ນໄດ້ມີການປ່ຽນແປງດີຂຶ້ນຫຼັງຈາກການຍົກຍ້າຍ, ໂດຍສະເພາະດ້ານລາຍຮັບ ແລະ ແຫຼ່ງລາຍຮັບແມ່ນໄດ້ເພີ່ມຈາກ ກ່ອນຍົກຍ້າຍແມ່ນ 14% ພ້ອມທັງແຫຼ່ງລາຍຮັບຈາກກະສິກຳຫຼຸດລົງຈາກ ເດີມ 11.24%, ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ ມັນຍັງໄດ້ເຮັດສະຖານະຄອບຄົວຈາກປ່ຽນຈາກກຸ່ມກົນພຽງ 8 ຄອບຄົວກ່ອນການ ຍົກຍ້າຍ ມາເປັນ 52 ຄອບຄົວ ແລະ ຈາກຄອບຄົວທຸກຍາກກ່ອນການຍົກຍ້າຍ ມີ 77 ຄອບຄົວ ມາເປັນ 0 ຄອບຄົວຫຼັງການຍົກຍ້າຍ. ນອກຈາກນີ້ໃນດ້ານອື່ນໆ ບໍ່ວ່າຈະດ້ານໂຄງລ່າງພື້ນຖານ ແລະ ພື້ນທີ່ການຜະລິດກໍ່ໄດ້ມີ ການປ່ຽນແປງແນວໂນມດີຂຶ້ນໃນທຸກໆ ດ້ານອີກດ້ວຍ. ເຊິ່ງມັນໄດ້ສະແດງອອກໃນການປະເມີນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ ຂອງ ປະຊາຊົນພາຍໃນບ້ານທີ່ຖືກຍົກຍ້າຍຕໍ່ກັບດ້ານພື້ນຖານໂຄງລ່າງ ທີ່ມີຄະແນນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍ ດ້ວຍຄ່າ ສະເລ່ຍ 4.80 ຮອງລົງມາແມ່ນ ດ້ານເສດຖະກິດ-ສັງຄົມທີ່ມີຄະແນນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຢູ່ທີ່ ຄ່າສະເລ່ຍ 4.53 ຍິ່ງໄປ ກວ່ານັ້ນ ທັງສອງດ້ານແມ່ນນອນຢູ່ໃນເບີເຊັນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈສູງເຖິງ 90.65-99.64%. ນັ້ນ ເປັນໂຕບົ່ງບອກໃຫ້ ເຫັນວ່າ ປະຊາຊົນສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍຕໍ່ກັບການທີ່ປະຊາຊົນພາຍໃນບ້ານທີ່ຖືກຍົກຍ້າຍ. ແຕ່ ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມໃນການສຶກສາບັນຫາການຕອບແທນຄ່າເສຍຫາຍຂອງໂຄງການ, ວິທີການແກ້ໄຂ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີ ຂອງປະຊາຊົນໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ: ບັນຫາທີ່ເປັນບຸລິມະສິດອັນດັບໜຶ່ງ ແມ່ນການກໍ່ສ້າງບູລະນະຄົນໃໝ່ໂຄງ ລ່າງພື້ນຖານຂອງບ້ານທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກໄພທຳມະຊາດ (ເສັ້ນທາງ, ຕະຫຼາດ, ໂຮງຮຽນ, ວັດ) ກວມເອົາ 88.99% ແລະ ນ້ອຍທີ່ສຸດຄື ກໍ່ສ້າງເຂື່ອນໄດ້ເຮັດໃຫ້ລາຍຮັບຂອງປະຊາຊົນຫຼຸດລົງກວມ 66.15% ແລະ ສຳລັບຂໍ້ ສະເໜີຂອງປະຊາຊົນແມ່ນຢາກໃຫ້ໂຄງການ ແລະ ພາກລັດຈັດຝຶກອົບຮົມໃຫ້ປະຊາຊົນຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບສິ່ງເສີມ ອາຊີບເພື່ອສ້າງລາຍຮັບໃຫ້ປະຊາຊົນເພີ່ມຂຶ້ນຄິດເປັນ 99.64% ແລະ ສະເໜີໃຫ້ໂຄງການຈັດສັນງົບປະມານມາ ສ້ອມແປງ ໂຄງລ່າງພື້ນຖານທີ່ຮັບຜົນກະທົບໃຫ້ຖືກຕ້ອງຕາມລະບຽບຫຼັກການຄິດເປັນ 88.99% ຕາມລຳດັບ.

ຄຳສັບສຳຄັນ: ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ, ບ້ານທີ່ຖືກຍົກຍ້າຍ, ບັນຫາຜົນກະທົບ

Study on adaptation of the people affected by the construction of the Nam Ou 3 (By Case study Ban hathkam and ban sopking) Power Dam, Muang Ngon, Luangprabang province

Vongnakhone KHAMSVORAVONG

**Faculty of Agriculture and Forest Resource
Souphanouvong University**

Abstract

The purpose of study the satisfaction of the people in the displaced villages and also to study the problems, solutions and proposals to guide the future. By identifying the target villages as Hatkham and Sobking Village, Ngoi District, Luang Prabang Province, with the study method using a direct interview form with the affected population group, the total population of the sample group identified in the study is 169 peoples. From the results of interviews with all the sample groups, it has been shown that the adjustment of the population affected by the sample group, whether it is in terms of occupation, income, source of income and family status has changed for the better after the relocation, especially the income and source of income has increased from before the relocation, as well as the source of income from agriculture has decreased from the original 11.24%, moreover, the family status has changed from only 8 families before the relocation to 52 families and from all the families before the relocation, there are still 77 families became 0 families after relocation. In addition, in other aspects, whether it is the infrastructure and the production area, there has been a change for the better in all aspects. The infrastructure aspect is satisfied with the displaced residents with a high satisfaction score with an average value of 4.80, followed by the socio-economic aspect with an average satisfaction score of 4.53. More than that. That is an indication that most of the people are very confident about the people inside the displaced villages. However, in the study of the problem of compensation for the damages of the project, the solution method and the proposal of the people showed that: the problem that is the first priority is the rebuilding of the basic structure of the villages affected by natural disasters (roads, markets, schools, temples) accounting for 88.99% and the smallest is the construction of a dam that has reduced the income of the people accounting for 66.15% and for the proposal of the people, they want the project and the public sector to train people about promoting careers to create income for the people was 99.64% and It is proposed that the budget allocation project to repair the affected infrastructure according to the principle should be 88.99%

Keywords: Satisfaction, displaced village, affected.

ສະແດງຄວາມຮູ້ບຸນຄຸນ

ຜ່ານການລົງຝຶກຫັດການຂອງຂ້າພະເຈົ້າໃນຄັ້ງນີ້ ເຊິ່ງສາມາດຖອດຖອນບົດຮຽນອັນໃໝ່ຫຼາຍຢ່າງໃນດ້ານຄວາມຮູ້ ແລະ ດ້ານປະສົບການຕ່າງໆ ເພື່ອນຳມາຂຽນບົດວິທະຍານິພົນນັບແຕ່ຕົ້ນຈົນປະສົບຜົນສຳເລັດ. ທັງໝົດນີ້ແມ່ນໄດ້ຮັບຄວາມຮ່ວມມື ແລະ ໃຫ້ຄວາມສະດວກຫຼາຍໆປະການ ຈາກບັນດາພາກສ່ວນຕ່າງໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ເຊິ່ງໄດ້ເຮັດໃຫ້ບົດວິທະຍານິພົນຂອງຂ້າພະເຈົ້າໃນຄັ້ງນີ້ ມີເນື້ອໃນຄົບຖ້ວນ ແລະ ສົມບູນ. ສະນັ້ນ ຂ້າພະເຈົ້າຈະຂໍຖືໂອກາດອັນດີນີ້ ເພື່ອຂໍສະແດງຄວາມຂອບໃຈ ແລະ ຮູ້ບຸນຄຸນຢ່າງລື້ນເຫຼືອມາຍັງທຸກໆພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ.

ຂໍສະແດງຄວາມຂອບໃຈ ແລະ ຮູ້ບຸນຄຸນຢ່າງລື້ນເຫຼືອມາຍັງ ທ່ານ ອຈ. ປອ. ພອນສະຫວັນ ພຸດທະໄຊ ແລະ ອຈ. ປທ. ບຸນລຳ ສິງປາ ເຊິ່ງເປັນອາຈານຊື່ນຳໆພາ ແລະ ກວດແກ້ບົດຂອງຂ້າພະເຈົ້າໃຫ້ມີເນື້ອໃນຄົບຖ້ວນສົມບູນ.

ຂໍສະແດງຄວາມຂອບໃຈ ແລະ ຮູ້ບຸນຄຸນມາຍັງ ຄະນະນຳ ແລະ ພະນັກງານພະແນກຊັບພະຍາກອນ ທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແຂວງຫຼວງພະບາງ, ອຳນາດການປົກຄອງບ້ານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ແລະ ຕະຫຼອດພໍ່-ແມ່ປະຊາຊົນທີ່ໄດ້ໃຫ້ຄວາມສະດວກທາງດ້ານຂໍ້ມູນຕ່າງໆ ແລະ ໃຫ້ຄວາມຮ່ວມມືໃນການລົງພາກປະຕິບັດໃນຄັ້ງນີ້ຈົນປະສົບຜົນສຳເລັດ.

ຂໍສະແດງຄວາມຂອບໃຈມາຍັງທ່ານ ຄະນະບໍດີ, ຮອງຄະນະບໍດີ, ຕະຫຼອດຮອດບັນດາອາຈານທຸກທ່ານທີ່ໄດ້ອົບຮົມສັງສອນ ແລະ ຖ່າຍທອດຄວາມຮູ້ທາງພາກທິດສະດີກໍ່ຄືທາງດ້ານພາກປະຕິບັດຕົວຈິງ ໃຫ້ຂ້າພະເຈົ້າຈົນປະສົບຜົນສຳເລັດໃນການສຶກສາຄັ້ງນີ້.

ຂໍສະແດງຄວາມຮູ້ບຸນຄຸນອັນລື້ນເຫຼືອມາຍັງພໍ່-ແມ່ ແລະ ອ້າຍເອື້ອຍນ້ອງທີ່ໃຫ້ທຶນກໍ່ຄືກຳລັງໃຈໃນການສຶກສາຕັ້ງແຕ່ຕົ້ນຈົນຈົບການສຶກສາ ແລະ ຂອບໃຈມາຍັງອ້າຍ, ເອື້ອຍ ແລະ ໝູ່ເພື່ອນນັກສຶກສາທຸກຄົນທີ່ສຶກສາຢູ່ຄະນະກະເສດສາດ ແລະ ຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ທີ່ຄອບໃຫ້ກຳລັງໃຈ ແລະ ຊ່ວຍເຫຼືອກັນມາຕະຫຼອດ. ຈະຂໍຈົດຈຳ ແລະ ຈາລຶກບຸນຄຸນອັນຍິ່ງໃຫຍ່ ຂອງທຸກໆທ່ານໄວ້ໂດຍບໍ່ມີວັນລືມ, ສຸດທ້າຍຂໍອວຍພອນໃຫ້ທຸກໆທ່ານ ຈົ່ງປະສົບຜົນສຳເລັດໃນໜ້າທີ່ວຽກງານ ແລະ ມີສຸຂະພາບເຂັ້ມແຂງຕະຫຼອດໄປ.

ທີ່ ຄະນະກະເສດສາດ ແລະ ຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້

ວັນທີ.....

ລາຍເຊັນ.....

ວົງນະຄອນ ຄຳສີວໍລະວົງ

ສາລະບານ

ໜ້າ

ບົດຄັດຫຍໍ້.....	i
ສະແດງຄວາມຮູ້ບຸນຄຸນ	iii
ສາລະບານ.....	iv
ສາລະບານຕາຕະລາງ.....	vii
ສາລະບານຮູບພາບ	viii
ບົດທີ 1 ພາກສະເໜີ.....	1
1.1. ປະຫວັດຄວາມເປັນມາ.....	1
1.2. ຫຼັກການ ແລະ ເຫດຜົນ.....	3
1.3. ຄໍາຖາມຄື້ນຄວ້າ.....	4
1.4. ຂໍສິນມຸດຖານ	4
1.5. ຈຸດປະສົງ.....	5
1.6. ຄາດຄະເນຜົນໄດ້ຮັບ.....	5
ບົດທີ 2 ການຄື້ນຄວ້າເອກະສານ	6
2.1. ສະພາບລວມເມືອງ ງອຍ	6
2.1.1. ສະພາບທົ່ວໄປ.....	6
2.1.2. ທີ່ຕັ້ງ ແລະ ພູມສັນຖານ.....	6
2.1.3. ຈຸດພິເສດ ແລະ ພູມສັນຖານ	7
2.2. ທ່າແຮງການພັດທະນາເສດຖະກິດເມືອງ ງອຍ.....	8
2.2.1. ສະພາບການທ່ອງທ່ຽວພາຍໃນເມືອງ ງອຍ	8
2.2.2. ດ້ານອຸດສາຫະກຳ ແລະ ການຄ້າ	9
2.2.3. ດ້ານພະລັງງານ ແລະ ບໍ່ແຮ່.....	9
2.2.4. ດ້ານໂຍທາທິການ ແລະ ຂົນສົ່ງ.....	9
2.4. ສະພາບລວມຂອງໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3	10
2.4.1. ບ້ານທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກໂຄງການ.....	10
2.4.2. ຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ.....	10
2.4.3. ພັນທະຫຼັກຂອງລັດຖະບານ ແລະ ໂຄງການ	10
2.4.4. ແຜນພັດທະນາຊຸມຊົນ ສໍາຫຼັບຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບທາງອ້ອມ.....	11
2.4.5. ປັບປຸງໂຄງຮ່າງພື້ນຖານ ແລະ ລະບົບສາທາລະນະປະໂພກ.....	11
1) ອາຊີບທາງເລືອກ.....	11
2) ແຜນການຟື້ນຟູອາຊີບ	11
3) ກິດຈະກຳສ້າງເສດຖະກິດໃນພື້ນທີ່ດິນປູກສ້າງ.....	12

2.4.6. ທົບທວນແນວຄິດ ແລະ ທິດສະດີທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ.....	12
1) ແນວຄິດການພັດທະນາທີ່ຍືນຍົງ.....	12
2) ແນວຄວາມຄິດກ່ຽວກັບຜົນກະທົບຕໍ່ສັງຄົມ.....	13
3) ແນວຄິດການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ.....	14
4) ແນວຄວາມຄິດກ່ຽວກັບຄວາມພໍໃຈ.....	16
5) ສະຕິກ່ຽວກັບການພັດທະນາ	18
6) ທິດສະດີກ່ຽວກັບຄວາມຄິດເຫັນ	19
7) ທິດສະດີກ່ຽວກັບຜົນກະທົບ	19
ບົດທີ 3 ວິທີການ	22
3.1. ອຸປະກອນ	22
3.1.1. ອຸປະກອນຂຽນ ແລະ ເກັບກາຂໍ້ມູນພາກສະໜາມ	22
3.2. ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ.....	22
3.2.1. ສະຖານທີ່ດຳເນີນການຄົ້ນຄວ້າ.....	22
3.2.2. ໄລຍະເວລາການສຶກສາ.....	22
3.3. ວິທີການສຶກສາ	23
3.3.1. ປະຊາກອນ ແລະ ກຸ່ມຕົວຢ່າງ.....	23
3.3.2. ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ.....	23
3.4. ການເກັບຂໍ້ມູນ.....	24
3.5. ການວິເຄາະຂໍ້ມູນທາງສະຖິຕິ	24
ບົດທີ 4 ຜົນໄດ້ຮັບ.....	25
4.1. ຂໍ້ມູນທົ່ວໄປຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ	25
4.2. ສະພາບເສດຖະກິດ ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງການຈັດສັນຍົກຍ້າຍຂອງໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3	26
4.2.1. ດ້ານລະດັບການສຶກສາ ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງການຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	26
4.2.2. ດ້ານອາຊີບກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ.....	27
4.2.3. ລາຍຮັບສະເລ່ຍຕໍ່ເດືອນກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ.....	27
4.2.4. ແຫຼ່ງລາຍຮັບກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	28
4.2.5. ຖານະຄອບຄົວກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	28
4.2.6. ປະເພດດິນເຮັດຜະລິດກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	29
4.2.7. ການປູກຝັງກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ.....	29
4.2.8. ການສັດລ້ຽງກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ.....	30
4.2.9. ການປູກໄມ້ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	30
4.2.10. ຜົນຜະລິດກະສິກຳມີຕະຫຼາດຮອງຮັບກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	31
4.2.11. ຜົນຜະລິດກະສິກຳນາໄປຂາຍກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ.....	31

4.2.12. ພາຫະນະຮັບໃຊ້ຄອບຄົວກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	32
4.2.13. ປະເພດພາຫະນະກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍ້າຍ	32
4.2.14. ໄຟຟ້າໃຊ້ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	33
4.2.15. ປະເພດຫ້ອງນ້ຳກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	33
4.2.16. ຄອບຄົວແບບຢ່າງວັດທະນາທາກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	33
4.2.17. ຄອບຄົວແບບຢ່າງສາທາລະນະສຸກກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	34
4.2.18. ຄອບຄົວແບບຢ່າງຄວາມສະຫງົບສຸກກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຍ້າຍບ້ານ	34
4.2.19. ຄອບຄົວແບບຢ່າງປອດຄະດີກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຍ້າຍບ້ານ	34
4.2.20. ຄອບຄົວແບບຢ່າງຄອບຄົວ 3 ດີ ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	35
4.3. ຜົນປະເມີນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງປະຊາຊົນທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກການສ້າງເຂື່ອນ	35
4.4. ວິທີການແກ້ໄຂບັນຫາຜົນກະທົບຈາກການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ	39
4.4.1. ບັນຫາຜົນກະທົບຈາກການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ ບ້ານ ຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານ ສີບຊຶ່ງ	39
4.4.2. ວິທີການແກ້ໄຂບັນຫາຜົນກະທົບຈາກການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ ບ້ານຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສີບຊຶ່ງ	40
ບົດທີ 5 ວິພາກຜົນໄດ້ຮັບ	41
ບົດທີ 6 ສະຫຼຸບຜົນ	43
6.1. ສະຫຼຸບ	43
6.2. ຂໍ້ແນະນຳ	43
6.3. ຂໍ້ຈຳກັດໃນການຄົ້ນຄວ້າ	44
ເອກະສານອ້າງອີງ	45
ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ	48
ປະຫວັດຂອງຜູ້ຂຽນ	65

ສາລະບານຕາຕະລາງ

ໜ້າ

ຕາຕະລາງທີ 2.1: ການກຳນົດຫົວໜ່ວຍລາຄາປະເພດປ່າຊ້າ ແລະ ປ່າສັກສິດ.....	21
ຕາຕະລາງທີ 3.1: ແຜນງານການດຳເນີນງານການສຶກສາ	22
ຕາຕະລາງທີ 4.1: ສະແດງຂໍ້ມູນພື້ນຖານຂອງກຸ່ມປະຊາກອນທີ່ຖືກສາພາດ.....	26
ຕາຕະລາງທີ 4.2: ລະດັບການສຶກສາກ່ອນ ແລະ ຫຼັງການຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	27
ຕາຕະລາງທີ 4.3: ດ້ານອາຊີບກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	27
ຕາຕະລາງທີ 4.4: ລາຍຮັບສະເລ່ຍຕໍ່ເດືອນກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	28
ຕາຕະລາງທີ 4.5: ແຫຼ່ງລາຍຮັບກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	28
ຕາຕະລາງທີ 4.6: ຖານະຄອບຄົວກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	29
ຕາຕະລາງທີ 4.7: ປະເພດດິນເຮັດຜະລິດກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ.....	29
ຕາຕະລາງທີ 4.8: ການປູກຝັງກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ.....	30
ຕາຕະລາງທີ 4.9: ການລ້ຽງສັດກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	30
ຕາຕະລາງທີ 4.10: ການປູກໄມ້ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	31
ຕາຕະລາງທີ 4.11: ຜົນຜະລິດກະສິກຳມີຕະຫຼາດຮອງຮັບກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຍ້າຍ	31
ຕາຕະລາງທີ 4.12: ຜົນຜະລິດກະສິກຳນຳໄປຂາຍກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	32
ຕາຕະລາງທີ 4.13: ພະຫະນະກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	32
ຕາຕະລາງທີ 4.14: ປະເພດພາຫະນະກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	32
ຕາຕະລາງທີ 4.15: ໄຟຟ້າກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ.....	33
ຕາຕະລາງທີ 4.16: ປະເພດຫ້ອງນ້ຳກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍ້າຍ	33
ຕາຕະລາງທີ 4.17: ຄອບຄົວແບບຢ່າງວັດທະນາທຳກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	33
ຕາຕະລາງທີ 4.18: ຄອບຄົວແບບຢ່າງສາທາລະນະສຸກກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	34
ຕາຕະລາງທີ 4.19: ຄອບຄົວແບບຢ່າງຄວາມສະຫງົບສຸກກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຍ້າຍ	34
ຕາຕະລາງທີ 4.20: ຄອບຄົວແບບຢ່າງປອດຄະດີກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ.....	34
ຕາຕະລາງທີ 4.21: ຄອບຄົວແບບຢ່າງຄອບຄົວ 3 ດີ ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ	35
ຕາຕະລາງທີ 4.22: ລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງປະຊາຊົນບ້ານຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສີບຊິງ ເມືອງ ງອຍ ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ ຕໍ່ກັບດ້ານໂຄງລ່າງພື້ນຖານ	37
ຕາຕະລາງທີ 4.23: ລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງປະຊາຊົນບ້ານຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສີບຊິງ ເມືອງ ງອຍ ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ ຕໍ່ກັບດ້ານເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ.....	38
ຕາຕະລາງທີ 4.24: ຕາຕະລາງບັນຫາການໃຊ້ຈ່າຍຂອງປະຊາຊົນ.....	39
ຕາຕະລາງທີ 4.25: ສະແດງການຕອບແທນຄ່າເສຍຫາຍຂອງໂຄງການ, ວິທີການແກ້ໄຂ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີຂອງ ປະຊາຊົນ 169 ຄົນ	40

ສາລະບານຮູບພາບ

	ໜ້າ
ຮູບທີ 1: ແຜນທີ່ຂອງ ບ້ານ ຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານ ສິບຂົງ.....	49
ຮູບທີ 2: ການລົງສຳພາດປະຊາຊົນຂອງ ບ້ານ ຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານ ສິບຂົງ.....	50
ຮູບທີ 3: ສະພາບບ້ານເຮືອນຂອງປະຊາຊົນກ່ອນການຍົກຍ້າຍ.....	51
ຮູບທີ 4: ສະພາບບ້ານເຮືອນຂອງປະຊາຊົນຫຼັງການຍົກຍ້າຍ.....	54

ບົດທີ 1

ພາກສະເໜີ

1.1. ປະຫວັດຄວາມເປັນມາ.

ປະເທດລາວເປັນປະເທດດ້ອຍພັດທະນາທີ່ມີຄວາມອຸດົມສົມບູນດ້ານຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດໂດຍແຫລ່ງນ້ຳມີຄວາມບົ່ມຊ້ອນຢ່າງຫຼວງຫຼາຍເພື່ອນຳເອົາມາໃຊ້ໃຫ້ເກີດປະໂຫຍດສູງ ແລະ ຍືນຍົງ. ສະນັ້ນ, ລັດຖະບານແຫ່ງ ສປປ ລາວ ຈຶ່ງເຫັນວ່າຂະແໜງພະລັງງານເປັນບູລິມະສິດໜຶ່ງທີ່ສຳຄັນໃນການປະກອບສ່ວນພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ, ຍົກສູງການພັດທະນາຊຸມນະບົດ ແລະ ແກ້ໄຂຄວາມທຸກຍາກຂອງປະຊາຊົນບັນດາເຜົ່າ, ໃນນັ້ນພວກເຮົາມີຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດທີ່ອຸດົມສົມບູນ ມີແຫລ່ງນ້ຳທຳມະຊາດຫຼວງຫຼາຍສາມາດພັດທະນາພະລັງງານໄຟຟ້າສະໜອງໃຫ້ແກ່ການຊົມໃຊ້ຢູ່ພາຍໃນປະເທດ ແລະ ສົ່ງອອກໄຟຟ້າເປັນສິນຄ້າ, ແນ່ໃສ່ສ້າງແຫລ່ງລາຍຮັບເພີ່ມຂຶ້ນໃຫ້ແກ່ງົບປະມານແຫ່ງຊາດເພື່ອປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນການພັດທະນາປະເທດຊາດໃຫ້ທຸລຸດພື້ນອອກຈາກປະເທດດ້ອຍພັດທະນາ ແລະ ມີພື້ນຖານເຕັກນິກເພື່ອຫັນເປັນອຸດສາຫະກຳທັນສະໄໝໃນສະເພາະໜ້າ ແລະ ຍາວນານ, ໂດຍສະເພາະມາຮອດປີ 2023 ມີພະລັງງານໄຟຟ້າທີ່ມີທ່າແຮງໃນການກໍ່ສ້າງເຂື່ອນໄຟຟ້າທີ່ມີກຳລັງຕິດຕັ້ງ 1 MW ຂຶ້ນໄປມີທັງໝົດ 97 ແຫ່ງ ໃນນີ້ເປັນພະລັງງານນ້ຳ 80 ແຫ່ງ, ແສງຕາເວັນ 12 ແຫ່ງ, ຊີວະມວນ 4 ແຫ່ງ ແລະ ຄວາມຮ້ອນຖ່ານຫີນ 1 ແຫ່ງ ລວມກຳລັງຕິດຕັ້ງ 11,677.14 ເມັກກາວັດ, ຄວາມອາດສາມາດຜະລິດພະລັງງານໄຟຟ້າ ທັງໝົດ 58,824.27 ກິກາວັດໂມງຕໍ່ປີ; ມີລະບົບສາຍສົ່ງແຮງສູງ, ແຮງກາງ ແລະ ແຮງຕ່ຳ ຍາວທັງໝົດ 67,643 ກວ່າກິໂລແມັດ, ມີສະຖານີຈ່າຍໄຟຟ້າ 81 ແຫ່ງ. ປະຈຸບັນ ສາມາດສະໜອງໄຟຟ້າໃຫ້ປະຊາຊົນໄດ້ຊົມໃຊ້ຂອງບັນດາແຂວງ ແລະ ເມືອງ ໃນຂອບເຂດທົ່ວປະເທດ ໄດ້ຊົມໃຊ້ໄຟຟ້າແບບຖາວອນ 100%, ບ້ານ ກວມເອົາ 90 ກວ່າ% ແລະ 95% ຂອງຄົວເຮືອນທັງໝົດທຽບໃສ່ປີ 1975 ມີ 3.3%. ນອກຈາກນີ້, ການພັດທະນາໄຟຟ້າທົດແທນ ເປັນຕົ້ນການພັດທະນາໄຟຟ້າຈາກແສງຕາເວັນ, ພະລັງງານຊີວະມວນ, ພະລັງງານລົມ ແລະ ອື່ນໆ, ດ້ວຍຄວາມພະຍາຍາມດັ່ງກ່າວນັ້ນ ພວກເຮົາໄດ້ປະສົບຜົນສຳເລັດຂອງການພັດທະນາຂະແໜງໄຟຟ້ານ້ຳຕົກແບບຍືນຍົງໃນປີ 2015 ແລະ ຈະສືບຕໍ່ຜັນຂະຫຍາຍກ່ຽວກັບກັບວິໄສທັດຮອດປີ 2020, ແຜນຍຸດທະສາດຮອດປີ 2025 ແລະ ແຜນພັດທະນາຮອດປີ 2030 ຂອງຂະແໜງພະລັງງານໄຟຟ້າພະລັງງານນ້ຳແບບຍືນຍົງ ແລະ ເປັນມິດຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ. ຂະແໜງອຸດສາຫະກຳພະລັງງານໄຟຟ້າ ແລະ ບໍ່ແຮ່ ໄດ້ວາງວິໄສທັດຮອດປີ 2030 ແລະ ມີຄຳຂວັນໄວ້ວ່າ: “ພັດທະນາພະລັງງານ ແລະ ບໍ່ແຮ່ ຕາມທິດຫັນເປັນອຸດສາຫະກຳທັນສະໄໝ, ຂຸດຄົ້ນ, ນຳໃຊ້ທ່າແຮງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດໃຫ້ຮັບປະກັນຄວາມຍືນຍົງ, ສົ່ງເສີມຫົວໜ່ວຍເສດຖະກິດຂອງຊາດໃຫ້ເຂັ້ມແຂງ, ຍູ້ແຮງການສະໜອງໄຟຟ້າຮັບໃຊ້ພາຍໃນໃຫ້ພຽງພໍ ແລະ ໜັ້ນຄົງ, ເຊື່ອມໂຍງ- ແລກປ່ຽນພະລັງງານກັບປະເທດເພື່ອນບ້ານ ແລະ ພາກພື້ນ, ພັດທະນາພະລັງງານ ແລະ ບໍ່ແຮ່ເພີ່ມຂຶ້ນດ້ວຍສີຂຽວ ແລະ ສີດຳ” (ບົດລາຍງານຕໍ່ກອງປະຊຸມສະພາແຫ່ງຊາດຂອງກະຊວງພະລັງງານ ແລະ ບໍ່ແຮ່, 2024)

ລັດຖະບານເຫັນໄດ້ຄວາມສຳຄັນຈຶ່ງໄດ້ເຊັນສັນຍາບົດບັນທຶກຄວາມເຂົ້າໃຈ (MOU) ໃນປີ 2005 ຮ່ວມກັບບໍລິສັດ SINGHYDRO ຈຳກັດ ເພື່ອກໍ່ສ້າງເຂື່ອນໄຟຟ້າໃສ່ນ້ຳອູ ໂດຍນຳໃຊ້ຮູບແບບ (BOT) ມອບໂອນຄືນໃຫ້ລັດຖະບານພາຍຫຼັງສິ້ນສຸດໂຄງການໂດຍມີໄລຍະສຳປະທານ 29 ປີ, ຊຶ່ງບໍ່ນັບໄລຍະການກໍ່ສ້າງ, ມີກຳລັງການຕິດຕັ້ງ 120 MW, ສາມາດຜະລິດພະລັງງານສະເລ່ຍຕໍ່ປີ 502 GWh/ປີ. ກະແສໄຟຟ້າທີ່ຜະລິດໄດ້ທັງໝົດຈະສົ່ງ

ເຂົ້າລະບົບຂອງລັດວິສາຫະກິດໄຟຟ້າລາວ ແລະ ສິ່ງຂາຍຕ່າງປະເທດ ແລະ ພາຍໃນປະເທດ. ເຊິ່ງໄດ້ຄັດເລືອກເອົາ ເປົ້າໝາຍກໍ່ຄື: ແຂວງຫຼວງພະບາງ ໃນການສ້າງສາພັດທະນາ, ເພື່ອກໍ່ສ້າງເຂື່ອນໄຟຟ້າ. ແຂວງຫຼວງພະບາງ ມີ ເສັ້ນທາງຫຼວງເລກທີ 13 ຜ່ານແຕ່ ເໜືອເຖິງໃຕ້, ມີແມ່ນ້ຳຂອງເປັນສາຍຫຼັກ, ມີເນື້ອທີ່ທັງໝົດ 20,009 ກມ², ມີ ປະຊາກອນສະເລ່ຍ 454,095 ຄົນ, ຍິງ 278,000 ຄົນ (ກ່ອນການສຳຫຼວດ 2015) ມີຄວາມໜາແໜ້ນສະເລ່ຍ 23 ຄົນ/ກມ, ປະກອບດ້ວຍ 11 ເມືອງ ແລະ 1 ນະຄອນ, ມີ 752 ບ້ານ, ເນື້ອທີ່ສ່ວນໃຫຍ່ເປັນພູຜາປ່າດົງ, ທົ່ງພຽງ ແມ່ນມີໜ້ອຍ, ລວມຍອດຜະລິດຕະພັນພາຍໃນ (GDP) ສະເລ່ຍຕໍ່ຫົວຄົນປະມານ 12,256,000 ກີບ/ປີ ຫຼື ເທົ່າ ກັບ 1,532 ໂດລາ/ປີ. ສະນັ້ນ ໂຄງການຈຶ່ງໄດ້ສຳຫຼວດເຂດການກໍ່ສ້າງເຂື່ອນ ໂດຍຂັດເລືອກເອົາເຂດເມືອງງອຍ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ເປັນເຂດການກໍ່ສ້າງເຂື່ອນ ເຊິ່ງ ໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ມີທີ່ຕັ້ງຢູ່ຂອບເຂດຂອງແຂວງ ຫຼວງພະບາງ ແລະ ແຂວງຜົ້ງສາລີ, ທີ່ຕັ້ງເຂື່ອນຢູ່ ເຂດເມືອງງອຍ, ອ່າງເກັບນ້ຳ ກວມຂຶ້ນເມືອຮອດເຂດ ເມືອງຂວາ ແລະ ເມືອງໃໝ່ ໂຄງການດັ່ງກ່າວ ມີກຳລັງຕິດຕັ້ງທັງຫມົດ 210 ເມັກກາວັດ (210 MW), ເນື້ອທີ່ອ່າງເກັບນ້ຳ (Reservoir Area) 13.59 ກມ² ຫຼື ເທົ່າກັບ 1,359 ເຮັກຕາ. ສັນເຂື່ອນສູງ 68 ແມັດ ລະ ມີຄວາມຍາວ 244 ແມັດ, ລະດັບນ້ຳຫນ້າເຂື່ອນ 307 ແມັດ. ໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ແມ່ນເຂື່ອນຫນຶ່ງ ຂອງຈຳນວນ 7 ເຂື່ອນ ທີ່ ມີການກໍ່ສ້າງຢູ່ສາຍນ້ຳອູດຽວກັນ ໂດຍແມ່ນບໍລິສັດຜູ້ພັດທະນາໂຄງການດຽວກັນຄື: THE NAM OU POWER CO., LTD. (ກະກຽມໂດຍ: LEES Co, Ltd) ກະແສໄຟຟ້າທີ່ຜະລິດຈາກເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ຈະສົ່ງຂາຍໃຫ້ ລັດວິສາຫະກິດໄຟຟ້າລາວ, ໂຄງການມີມູນຄ່າການກໍ່ສ້າງທັງໝົດ 15,605 ລ້ານໂດລາສະຫະລັດ ແລະ ຈະໃຊ້ເວລາ ກໍ່ສ້າງທັງໝົດ 4 ປີ 8 ເດືອນ. ໂຄງການຕັ້ງຢູ່ສາຍນ້ຳອູ ເປັນສາຂາໃຫຍ່ຂອງແມ່ນ້ຳຂອງຢູ່ຝັ່ງຊ້າຍໃນດິນແດນຂອງ ສປປ ລາວ. ນ້ຳອູຕອນເທິງຂຶ້ນກັບ ແຂວງຜົ້ງສາລີ ແລະ ນ້ຳອູຕອນລຸ່ມຂຶ້ນກັບ ແຂວງຫຼວງພະບາງ. ມີຕົ້ນກຳເນີດມາ ຈາກສາຍພູທີ່ເປັນຊາຍແດນລະຫວ່າງ ເມືອງຊຽງແຈ້ງ, ແຂວງຢູນນານ, ສປ ຈີນ ແລະ ແຂວງຜົ້ງສາລີ ສປປ ລາວ ແລະ ໄຫຼລົງສູ່ແມ່ນ້ຳຂອງ ທີ່ ບ້ານປາກອູ, ເມືອງປາກອູ ແຂວງຫຼວງພະບາງ. ນ້ຳອູໄຫຼຈາກທິດເໜືອຫາທິດໃຕ້ ມີ ຄວາມຍາວ 475 Km ແລະ ມີຄວາມສູງແຕ່ 1,300-1,800 masl. ປະລິມານນ້ຳຝົນສະເລ່ຍຕໍ່ປີ 1,400-2,200 ມິນລິແມັດ. ນ້ຳອູ ປະກອບມີ 12 ສາຂາຄື: ຢູ່ຝັ່ງຂວາມີ: ນ້ຳງາຍ, ນ້ຳແລ້ງ, ນ້ຳລີ້, ນ້ຳປອກ, ນ້ຳພາກ, ນ້ຳບາກ ແລະ ນ້ຳງາ ສ່ວນຢູ່ຝັ່ງຊ້າຍມີ: ນ້ຳຄັງ, ນ້ຳຮຸນ, ນ້ຳບານ, ນ້ຳນີ້ວ ແລະ ນ້ຳຫັບ. ໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ຕັ້ງຢູ່ ເມືອງ ງອຍ ແຂວງຫຼວງພະບາງ, ຊຶ່ງສາມາດເຂົ້າໄປໄດ້ 2 ທາງຄື: ທາງບົກ ແລະ ທາງນ້ຳ ຖ້າຫາກເດີນທາງດ້ວຍທາງບົກ ແມ່ນຈະເຂົ້າທາງ ເມືອງນ້ຳບາກ ຫ່າງຈາກ ເມືອງນ້ຳບາກ ເຂົ້າໄປປະມານ 52 ກິໂລແມັດ ແລະ ທາງນ້ຳແມ່ນຈະຂີ່ ເຮືອຈາກທ່າເຮືອ ເມືອງງອຍ ເລາະຕາມສາຍນ້ຳອູໄປປະມານ 168 ກິໂລແມັດ, ມີຈຸດພິກັດ 102° 40' 02" E, 20° 49' 15" N ມີບ້ານທີ່ຖືກຜົນກະທົບ ທັງໝົດ 9 ບ້ານ. ໃນນັ້ນ ບ້ານທີ່ຖືກຍັບຍ້າຍ ມີ 5 ບ້ານ, ຄື: ບ້ານຫາດ ຂາມ, ສິບຂົງ, ຫາດສາ, ໂພນຊະນະ ແລະ ປາກລວງ, ສ່ວນບ້ານ ແຈ້ງກາງ ບໍ່ໄດ້ຍົກຍ້າຍ ແຕ່ເປັນບ້ານອ້ອມຮອບ ດ້ວຍແມ່ນ້ຳ ຄື ເປັນລັກສະນະແບບດອນ ແລະ ອີກ 3 ບ້ານ ຄື: ບ້ານດອນລອມ, ຫາດສະເພີຍ ແລະ ສິບແຈມ ແມ່ນຢູ່ລຸ່ມເຂື່ອນ ເຊິ່ງໄດ້ຮັບຜົນກະທົບທາງອ້ອມຈາກການກໍ່ສ້າງເຂື່ອນ. ໂຄງການໄດ້ກຳນົດງົບປະມານສຳລັບການ ຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ເປັນຕົ້ນແມ່ນ 1). ງົບປະມານດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ 299,140 ໂດ ລາສະຫະ ລັດ; 2). ງົບປະມານການພັດທະນາສັງຄົມ (ພື້ນຟູຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນທີ່ຖືກຜົນກະທົບ) 229,750 ໂດລາສະຫະລັດ ແລະ ງົບປະມານ (ວຽກຍົກຍ້າຍຈັດສັນປະຊາຊົນ) 9,835,770 ໂດລາສະຫະລັດ (ບົດ ລາຍງານຂອງໜ່ວຍງານຄຸ້ມຄອງຈັດສັນ-ຍົກຍ້າຍ, 2016)

1.2. ຫຼັກການ ແລະ ເຫດຜົນ

ໂຄງການພັດທະນາເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ມີທ່າແຮງທີ່ຈະນຳຜົນປະໂຫຍດຫຼາຍຢ່າງມາໃຫ້ປະຊາຊົນ ແລະ ເສດຖະກິດໃນເຂດອ້ອມແອ້ມໂຄງການ ແລະ ໃນ ສປປ ລາວ ໂດຍລວມ, ລວມທັງນຳເອົາຜົນປະໂຫຍດມາໃຫ້ພາກພື້ນ ແລະ ໂລກ ການຜະລິດທີ່ສະອາດ. ພ້ອມທັງເປັນໂອກາດແກ່ປະຊາຊົນລາວ ແລະ ສປປ ລາວ ໂດຍລວມ - ຜົນໄດ້ອັນສຳຄັນທີ່ສຸດແມ່ນລາຍຮັບເງິນຕາຕ່າງປະເທດທີ່ລັດຖະບານຈະໄດ້ຮັບ ຫຼື ລາຍຮັບທີ່ໄດ້ມາຖ້າພະລັງງານທີ່ຜະລິດມາຈາກໂຄງການຊ່ວຍຫຼຸດຜ່ອນຄວາມຈຳເປັນທີ່ຕ້ອງໄດ້ນຳເຂົ້າໄຟຟ້າ. ທັງນີ້ຕິດພັນກັບການກະຕຸ້ນເສດຖະກິດທີ່ມາຈາກການພັດທະນາໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ການສ້າງ ແລະ ດຳເນີນງານຂອງໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ມີທ່າແຮງທີ່ຈະປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນການຍົກລະດັບຊີວິດການເປັນຢູ່ ແລະ ລາຍຮັບຂອງທ້ອງຖິ່ນ ແລະ ການພັດທະນາທຸລະກິດທ້ອງຖິ່ນຍ້ອນການສ້າງໂຄງລ່າງໄຟຟ້າ, ສື່ສານ ແລະ ຂົນສົ່ງ, ການຫຼຸດຜ່ອນນ້ຳຖ້ວມ ແລະ ການມີນ້ຳຫຼາຍຂຶ້ນໃນລະດູແລ້ງ, ການມີວຽກເຮັດງານທຳໃນໂຄງການ ແລະ ການລົງທຶນບໍລິສັດ SINGHYDRO ຈຳກັດ ໃນກິດຈະກຳພັດທະນາ ແລະ ການບໍລິການຊຸມຊົນ. ໃນເວລາທີ່ໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ຕ້ອງການແຮງງານສູງສຸດແມ່ນປະລິມານ 1,450 ຄົນ. ຜ່ານການສ້າງວຽກເຮັດງານທຳໂດຍກົງ, ນຳຜູ້ຮັບເໝົາ ແລະ ໂອກາດອື່ນໆ (ເຊັ່ນ: ການໃຫ້ບໍລິການແກ່ແຮງງານກໍ່ສ້າງ) ມີຄວາມເປັນໄດ້ສູງທີ່ໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ຈະເພີ່ມໂອກາດທາງດ້ານເສດຖະກິດໃຫ້ແກ່ຊຸມຊົນພາຍໃນທ້ອງຖິ່ນ. ການຕ້ອງການແຮງງານທີ່ບໍ່ມີທັກສະທັງທາງກົງ ແລະ ທາງອ້ອມ ຈະເຮັດໃຫ້ຄອບຄົວທຸກຍາກຫຼຸດພື້ນອອກຈາກຄວາມທຸກຍາກ, ເຖິງແມ່ນຈະເປັນມາດຕະການໄລຍະສັ້ນຂອງໂຄງການກໍ່ຕາມ, ການມີວຽກເຮັດງານທຳສາມາດສະໜອງພື້ນຖານເພື່ອກໍ່ສ້າງຕົນໃນຫຼາຍດ້ານ ໃນດ້ານ (i) ຄວາມຊຳນິຊຳນານຂອງແຮງງານ (ii) ໂອກາດຈະສະສົມທຶນຮອນ ຫຼື ຈ່າຍໜີ້ສິນ ແລະ (iii) ຄວາມສາມາດປະຢັດລາຍຮັບເພື່ອເອົາໄປລົງທຶນໃນກິດຈະກຳ ຫຼື ປັດໄຈຂາເຂົ້າທີ່ຈະເຮັດໃຫ້ມີລາຍໄດ້ສູງຂຶ້ນຈາກການທຳມາຫາກິນທີ່ມີຢູ່. ໃນເມື່ອຜົນປະໂຫຍດບົ່ມຊ້ອນອາດມີຫຼາຍ ການກໍ່ສ້າງ ແລະ ດຳເນີນງານຂອງໂຄງການຜະລິດພະລັງງານໄຟຟ້າໃດໆ ກໍ່ຍ່ອມຈະແຕະຕ້ອງເຖິງສິ່ງແວດລ້ອມທຳມະຊາດຢ່າງຫຼີກລ້ຽງບໍ່ໄດ້ ສິ່ງຜົນໃຫ້ເກີດຜົນກະທົບດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມສັງຄົມຫຼາຍສົມຄວນ. ອາດສະທ້ອນໃຫ້ເຫັນ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຂອງໂຄງການດັ່ງກ່າວໄດ້ສົ່ງຜົນກະທົບຫຼັກຕໍ່ກັບປະຊາຊົນ 02 ບ້ານຄື: ບ້ານຫາດຂາມ ຈຳນວນ 101 ຄອບຄົວ ແລະ ບ້ານສີບຂົງ 118 ຄອບຄົວ. ບ້ານຫາດຂາມທີ່ຖືກຍົກຍ້າຍແມ່ນໄດ້ຜົນກະທົບ ເປັນຕົ້ນ ປ່າປ້ອງກັນ ເນື້ອທີ່ 251.5 ເຮັກຕາ; ປ່າຜະລິດ 212.9 ເຮັກຕາ; ປ່າສັກສິດ 150.3 ເຮັກຕາ; ປ່າໄມ້ບ້ານ 771.1 ເຮັກຕາ; ດິນທົ່ງຫຍ້າ 79.1 ເຮັກຕາ; ໄມ້ອຸດສາຫະກຳ 1,747.1 ເຮັກຕາ; ພືດກະສິກຳ 1,316.2 ເຮັກຕາ; ດິນບໍລິເວນນ້ຳ 27.1 ເຮັກຕາ ສ່ວນບໍລິເວນນ້ຳ 213.9 ເຮັກຕາ; ພື້ນທີ່ດິນຈັດສັນ 11.1 ເຮັກຕາ ແລະ ດິນປູກເຂົ້າໃນລະດູຝົນ 257.8 ເຮັກຕາ ບ້ານສີບຂົງມີເນື້ອທີ່ທັງໝົດ 8,060.97 ເຮັກຕາ ປ່າຜະລິດ 171.35 ເຮັກຕາ; ປ່າປ້ອງກັນ 3,199; ປ່າປະສົມ 250.85 ເຮັກຕາ; ດິນລ້ຽງສັດ 667.58 ເຮັກຕາ; ດິນປູກໄມ້ 2,901 ເຮັກຕາ; ດິນບໍລິເວນນ້ຳ 0.7 ເຮັກຕາ; ດິນເຂດອະນຸລັກ 101.24 ແລະ ດິນອື່ນໆ 46.89 ເຮັກຕາ (ຂໍ້ມູນຍັງບໍ່ຈັກຊັດເຈນລໍຖ້າການຮັບຮອງ) ແລະ ສິ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ສິ່ງປຸກສ້າງ, ດິນທຳການຜະລິດ, ດິນປຸກສ້າງ ແລະ ຜົນລະປູກ. ເຖິງວ່າໂຄງການໄດ້ມີການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ ແລະ ພື້ນຟູຊີວິດການເປັນຢູ່ກໍ່ຕາມແຕ່ກໍ່ຍັງມີບັນຫາຄົງຄ້າງເກີດຂຶ້ນຕໍ່ກັບບັນຫາ ບັນຫາສຳຫຼວດ ແລະ ເກັບກຳຂໍ້ມູນການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ; ບັນຫາບໍ່ໄດ້ຮັບການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຂ່າວສານກ່ຽວກັບການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ ແລະ ການພື້ນຟູຊີວິດການເປັນຢູ່; ບັນຫາການກຳນົດສິດເພື່ອຮັບການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ ແລະ ການພື້ນຟູຊີວິດການເປັນຢູ່;

ບັນຫາການກຳນົດຫົວໜ່ວຍລາຄາທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ ແລະ ການຟື້ນຟູຊີວິດການເປັນຢູ່; ບັນຫາການຈ່າຍຄ່າທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ ແລະ ການຟື້ນຟູຊີວິດການເປັນຢູ່ ແລະ ບັນຫາຈາກການຮ້ອງຟ້ອງ ແລະ ຄຳສະເໜີ ຂອງ ປະຊາຊົນທີ່ຖືກຜົນກະທົບທີ່ຖືກຜົນກະທົບຕໍ່ການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ (ບົດລາຍງານການປະເມີນຜົນກະທົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ, 2012).

ດ້ວຍເຫດນີ້ການສຶກສານີ້ແມ່ນສຶກສາກ່ຽວກັບບັນຫາທີ່ເກີດຈາກການດຳລົງຊີວິດ ແລະ ສະພາບເສດຖະກິດ ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຍົກຍາຍຈາກຜົນກະທົບ ລວມມີບັນຫາການສຳຫຼວດ ແລະ ເກັບກຳຂໍ້ມູນ, ການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຂ່າວສານ, ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໃນຕອບແທນ ແລະ ການຊົດເຊີຍຂອງໂຄງການຕໍ່ກັບປະຊາຊົນຜູ້ຖືກຜົນກະທົບ, ການກຳນົດຫົວໜ່ວຍລາຄາທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ, ການຈ່າຍຄ່າທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ ແລະ ການຮ້ອງຟ້ອງ ແລະ ຄຳສະເໜີ ໃຫ້ປະຊາຊົນທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກໂຄງການ ເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ເມືອງງອຍ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ແລະ ວິທີການແກ້ໄຂ ບັນຫາຜົນກະທົບຈາກການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ ໃຫ້ຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບ ລວມມີ ວິທີແກ້ໄຂບັນຫາການສຳຫຼວດ ແລະ ເກັບກຳຂໍ້ມູນ, ວິທີແກ້ໄຂບັນຫາການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຂ່າວສານ, ວິທີແກ້ໄຂບັນຫາການກຳນົດສິດເພື່ອຮັບການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ, ວິທີແກ້ໄຂບັນຫາວິທີຊີວິດ ແລະ ສະພາບເສດຖະ ກິດ ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຍົກຍາຍຈາກຜົນກະທົບ ວິທີແກ້ໄຂຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໃນຕອບແທນ ແລະ ການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍຂອງໂຄງການຕໍ່ກັບປະຊາຊົນຜູ້ຖືກຜົນກະທົບ ແລະ ວິທີແກ້ໄຂບັນຫາການຮ້ອງຟ້ອງ ແລະ ຄຳສະເໜີໃຫ້ປະຊາຊົນທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ເມືອງງອຍ, ແຂວງຫຼວງພະບາງ.

ຕໍ່ກັບຫຼັກການ ແລະ ເຫດຜົນທີ່ກ່າວມາຂ້າງເທິງນັ້ນ ຂ້າພະເຈົ້າຈຶ່ງມີຄວາມສົນໃຈຢາກສຶກສາຄົ້ນຄວ້າການປັບໂຕຂອງສະພາບເສດຖະກິດ ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈາກການຍົກຍ້າຍປະຊາຊົນທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກໂຄງການການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3.

1.3. ຄຳຖາມຄົ້ນຄວ້າ

- 1) ໂຄງການເຄື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ຈະສົ່ງຜົນຫຍັງແນ່ນອນຕໍ່ກັບສະພາບເສດຖະກິດກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈາກຍົກຍາຍ
- 2) ປະຊາຊົນທີ່ຖືກຍົກຍ້າຍຈະຄິດເຫັນແນວໃດຕໍ່ກັບໂຄງການດັ່ງກ່າວ
- 3) ຫຼັງຈາກຮູ້ສາເຫດແລ້ວຈະຫາວິທີການແກ້ໄຂຜົນກະທົບຈາກການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ ໃຫ້ຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ຢູ່ບ້ານຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສົບຊົງ ເມືອງ ງອຍ ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ ແບບໃດ.

1.4. ຂໍ້ສົມມຸດຖານ

- 1) ຜົນຂອງການຕອບແບບຟອມສອບຖາມຈະສາມາດຊ່ວຍໃຫ້ຮັບຮູ້ເຖິງວິທີຊີວິດ ແລະ ສະພາບເສດຖະກິດກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຍົກຍ້າຍຈາກຜົນກະທົບ ຜົນກະທົບຈາກໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3.
- 2) ຜົນໄດ້ຮັບຈາກວິໄຈຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໃນຕອບແທນ ແລະ ການຊົດເຊີຍຂອງໂຄງການຕໍ່ກັບປະຊາຊົນຜູ້ຖືກຜົນກະທົບຈະເຮັດໃຫ້ຮູ້ວ່າ ມີຄວາມຄິດເຫັນແນວໃດຕໍ່ກັບປະຊາຊົນຜູ້ທີ່ອາໄສຢູ່ໃນເຂດດັ່ງກ່າວ.
- 3) ຜົນຂອງການວິໄຈຊີ້ໃຫ້ເຫັນເຖິງ ວິທີການແກ້ໄຂ ບັນຫາຜົນກະທົບຈາກການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ ໃຫ້ຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ຢູ່ບ້ານຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສົບຊົງ ເມືອງງອຍ ແຂວງຫຼວງພະບາງ.

1.5. ຈຸດປະສົງ

- 1) ສຶກສາສະພາບເສດຖະກິດກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຍົກຍາຍຈາກຜົນກະທົບຜົນກະທົບຈາກໂຄງ ການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3.
- 2) ສຶກສາຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຜົນຕອບແທນ ແລະ ການຊົດເຊີຍຂອງໂຄງການຕໍ່ກັບປະຊາຊົນຜູ້ຖືກຜົນກະທົບ.
- 3) ສຶກສາວິທີການແກ້ໄຂບັນຫາຜົນກະທົບຈາກການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ ໃຫ້ຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ຢູ່ບ້ານ ຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານ ສົບຂົງ ເມືອງ ງອຍ ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ.

1.6. ຄາດຄະເນຜົນໄດ້ຮັບ

- 1) ໄດ້ຮັບຮູ້ເຖິງບັນຫາສະພາບເສດຖະກິດ ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຍົກຍາຍຈາກໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ຢູ່ບ້ານຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສົບຂົງ ເມືອງງອຍ, ແຂວງຫຼວງພະບາງ;
- 2) ໄດ້ຮັບຮູ້ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໃນການຕອບແທນ ແລະ ການຊົດເຊີຍຂອງໂຄງການຕໍ່ກັບປະຊາຊົນທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ເມືອງ ງອຍ, ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ.
- 3) ໄດ້ຮູ້ເຖິງວິທີການແກ້ໄຂ ບັນຫາຜົນກະທົບຈາກການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ ໃຫ້ຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ເມືອງ ງອຍ, ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ.
- 4) ເປັນຂໍ້ມູນສ່ວນໜຶ່ງທີ່ເປັນພື້ນຖານໃຫ້ແກ່ຜູ້ວ່າງນະໂຍບາຍໃນການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍຈາກໂຄງການພັດທະນາຕ່າງໆ ໃນ ສປປ ລາວ;
- 5) ເປັນຂໍ້ມູນເພື່ອເປັນບ່ອນອີງໃຫ້ແກ່ຜູ້ທີ່ສົນໃຈ ເປັນຕົ້ນອາຈານ, ນັກສຶກສາ, ນັກຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ນັກວິຊາການໃນການສຶກສາຕໍ່ຍອດໃນເລື່ອງນີ້ໃນຄັ້ງຕໍ່ໄປ.

ບົດທີ 2

ການຄົ້ນຄວ້າເອກະສານ

2.1. ສະພາບລວມເມືອງ ງອຍ

2.1.1. ສະພາບທົ່ວໄປ

ເມືອງ ງອຍ ເປັນເມືອງໜຶ່ງທີ່ຕັ້ງຢູ່ທາງທິດເໜືອ ຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງ ແລະ ເປັນເມືອງພູດອຍ ທີ່ມີປະຫວັດສາດອັນຍາວນານ ເຊິ່ງຫ່າງຈາກເທດສະບານແຂວງຫຼວງພະບາງປະມານ 142 ກິໂລແມັດ, ມີເນື້ອທີ່ທັງໝົດປະມານ 199,091 ເຮັກຕາ. ໃນນັ້ນເນື້ອທີ່ພູຜາກວມ 91.35 ສ່ວນຮ້ອຍ. ມີສາຍນ້ຳອູໄຫຼຜ່ານແຕ່ເໜືອຕະຫຼອດໃຕ້ມີຄວາມຍາວ 96 ກິໂລແມັດ, ມີທິວທັດທຳມະຊາດທີ່ສວຍງາມມີແຫຼ່ງທ່ອງທ່ຽວທີ່ເປັນທຳແຮງ ແລະ ເປັນເງື່ອນໄຂທີ່ເໝາະສົມໃຫ້ແກ່ການທ່ອງທ່ຽວທາງທຳມະຊາດ, ທີ່ມີຄວາມສະດວກໃນການຄົມມະນາຄົມຂົນສົ່ງສິນຄ້າ ແລະ ການທ່ອງທ່ຽວທຳມະຊາດ. ມີເສັ້ນທາງຫຼວງແຫ່ງຊາດເລກທີ 01 ຜ່ານຈຸດໃຈກາງເມືອງມີຄວາມຍາວ 39 ກິໂລແມັດ. ເຊິ່ງເປັນທາງຜ່ານເຂົ້າສູ່ບັນດາແຂວງພາກເໜືອ ແລະ ສສ. ຫວຽດນາມ. (ສູນຄົ້ນຄວ້າການນຳໃຊ້ທີ່ດິນກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້, 2012).

ການຈັດຕັ້ງຜັນຂະຫຍາຍທິດທາງ ແລະ ຄາດໝາຍສູ່ຊົນຕົ້ນຕໍຂອງແຜນການ 5 ປີ ໄດ້ຖືກຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຢ່າງເປັນຂະບວນ ແລະ ມີຜົນສຳເລັດຫລາຍດ້ານ. ການສ້າງໂຄງປະກອບເສດຖະກິດກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ຕິດພັນກັບການບໍລິການ-ການທ່ອງທ່ຽວແມ່ນດີຂຶ້ນເປັນກ້າວໆ, ຖືກທິດ, ເກີດມີໜ້າແໜ້ງທີ່ໜັ້ນແກ່ນ ແລະ ໄດ້ກາຍເປັນແຖວນຳທີ່ເຮັດໃຫ້ຈັງຫວະເສດຖະກິດຂະຫຍາຍຕົວດີ, ສິ່ງເຫຼົ່ານັ້ນມັນໄດ້ສ້າງແສງໃຫ້ເຫັນໜ້າຜົນ ໃນການເຄື່ອນໄຫວຄຸ້ມຄອງເສດຖະກິດ ໃນລະດັບມະຫາພາກ ແລະ ຈຸລະພາກ. ຄະນະພັກ, ອຳນາດການປົກຄອງແຕ່ລະຂັ້ນ, ພະນັກງານ-ລັດຖະກອນ ຕະຫລອດຮອດພໍ່ແມ່ປະຊາຊົນບັນດາເຜົ່າ ໃນທຸກທ້ອງຖິ່ນທົ່ວເມືອງໄດ້ເພີ່ມທະວີຄວາມພະຍາຍາມໃນລະດັບສູງ ເພື່ອຫັນແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ຂອງເມືອງໃຫ້ກາຍເປັນວຽກລະອຽດຂອງຂະແໜງການ ແລະ ທ້ອງຖິ່ນ.

2.1.2. ທີ່ຕັ້ງ ແລະ ພູມສັນຖານ

ເມືອງ ງອຍເປັນເມືອງໜຶ່ງທີ່ຂຶ້ນກັບແຂວງຫຼວງພະບາງ ມີປະຫວັດຄວາມເປັນມາທີ່ຍາວນານ ແລະ ເປັນເຂດທີ່ໜັ້ນການປະຕິວັດຂອງຜູ້ນຳໃນສະໄໝຕໍ່ສູ້ກູ້ຊາດ, ຕັ້ງຢູ່ເສັ້ນແວງຕາເວັນອອກ 102 ອົງສາ 23 ລິບດາ 50 ຟິລິບດາ ແລະ ເສັ້ນຂະໜານເໜືອ 20 ອົງສາ, 17 ລິບດາ, 57 ຟິລິບດາ ມີລະດັບສູງຈາກໜ້ານ້ຳທະເລສູງສຸດ 1,902 ແມັດ, ຕ່ຳສຸດ 267 ແມັດ, ເຊິ່ງມີຊາຍແດນຕິດກັບບັນດາເມືອງດັ່ງນີ້:

- ທິດເໜືອຕິດກັບເມືອງ ໂພນທອງ ແລະ ເມືອງ ຂວາ ແຂວງ ຜົ້ງສາລີ.
- ທິດໃຕ້ຕິດກັບເມືອງ ປາກອູ ແລະ ເມືອງ ປາກແຊງ ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ.
- ທິດຕາເວັນອອກຕິດກັບເມືອງ ວຽງຄຳ ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ.
- ທິດຕາເວັນຕົກຕິດກັບເມືອງ ນ້ຳບາກ ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ.

2.1.3. ຈຸດພິເສດ ແລະ ພູມສັນຖານ

1) ດ້ານປະຊາກອນ

ປະຈຸບັນທົ່ວເມືອງມີ 11 ກຸ່ມບ້ານ, ປະກອບມີ 77 ບ້ານຄື: ບ້ານເຜົ່າລາວ 5 ບ້ານ, ບ້ານເຜົ່າກຶມມຸ 22 ບ້ານ, ບ້ານເຜົ່າມົ້ງ 7 ບ້ານ ແລະ ບ້ານປະສົມ 43 ບ້ານ. ມີ 5,549 ຄອບຄົວ ໃນນີ້: ຄອບຄົວເຜົ່າລາວ 1,411 ຄອບຄົວ, ຄອບຄົວເຜົ່າກຶມມຸ 3,647 ຄອບຄົວ, ຄອບຄົວເຜົ່າມົ້ງ 491 ຄອບຄົວ, ຊຶ່ງມີພົນລະເມືອງ 30,960 ຄົນ, ຍິງ 15,249 ຄົນ, ໃນນັ້ນ: ເຜົ່າລາວມີ 7,070 ຄົນ, ຍິງ 3,546 ຄົນ ກວມ 22.84 ສ່ວນຮ້ອຍ, ເຜົ່າກຶມມຸ 20,336 ຄົນ, ຍິງ 9,958 ຄົນ ກວມ 65.68 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ເຜົ່າມົ້ງ 3,554 ຄົນ, ຍິງ 1,745 ຄົນ ກວມ 11.48 ສ່ວນຮ້ອຍ (ບົດລາຍງານກອງປະຊຸມໃຫຍ່ເມືອງ ງອບຄັ້ງທີ X, 2014).

2) ດ້ານພູມອາກາດ

ເປັນເຂດອາກາດອົບອຸ່ນ, ຄວາມຊຸມຊື່ນ 47.50 ສ່ວນຮ້ອຍ, ປະລິມານນ້ຳຝົນສະເລ່ຍ 1,298 ມິລີແມັດຕໍ່ປີ ອຸນຫະພູມ ຕ່ຳສຸດ 7 ອົງສາ ແລະ ສູງສຸດ 40 ອົງສາ.

3) ດ້ານປ່າໄມ້

ທົ່ວເມືອງ ງອຍ ມີເນື້ອທີ່ປ່າປົກຫຸ້ມທັງໝົດ 158,670.70 ເຮັກຕາ ກວມເອົາ 79.69 ສ່ວນຮ້ອຍ ຂອງເນື້ອທີ່ທັງໝົດໃນນັ້ນ: ໄດ້ກຳນົດປ່າປ້ອງກັນຂອງເມືອງມີ 5 ຈຸດ, ເນື້ອທີ່ 6,760 ເຮັກຕາ, ປ່າສະຫງວນຂອງເມືອງ ມີ 2 ຈຸດເນື້ອທີ່ 3,280 ເຮັກຕາ. ນອກນີ້ ບັນດາບ້ານພາຍໃນເມືອງ ຍັງໄດ້ກຳນົດເຂດປ່າປ້ອງກັນຍອດນ້ຳ ຂອງແຕ່ລະບ້ານໃນທົ່ວເມືອງ (ບົດລາຍງານກອງປະຊຸມໃຫຍ່ເມືອງ ງອບຄັ້ງທີ X, 2014).

ທົ່ວເມືອງເມືອງງອຍມີເນື້ອທີ່ປ່າປົກຫຸ້ມທັງໝົດ 158,670.70 ເຮັກຕາ ກວມເອົາ 79.69 ສ່ວນຮ້ອຍ ຂອງເນື້ອທີ່ທັງໝົດ, ປ່າປ້ອງກັນມີ 10,160 ເຮັກຕາ, ປ່າສະຫງວນ 3,820 ເຮັກຕາ, ປ່າຟື້ນຟູ 13,650 ເຮັກຕາ ແລະ ປ່າໄມ້ອຸດສາຫະກຳ 92,268 ເຮັກຕາ, ມີເນື້ອທີ່ກຳນົດເປັນເຂດປ່າຜະລິດ 10,229 ເຮັກຕາ, ມີບ້ານຢຸດຕິການຖາງປ່າເຮັດໄຮ່ປູກເຂົ້າ 17 ບ້ານ, ຜ່ານມາໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ ໃນການປົກປັກຮັກສາ ແລະ ຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ ໂດຍສະເພາະແມ່ນໄດ້ອະນຸລັກສອງຝັ່ງແມ່ນ້ຳອູ ໃຫ້ເປັນປ່າສີຂຽວແຕ່ ບ້ານຫ້ວຍກຸ້ງ ຫາ ບ້ານດອນລອມ, ດ້ວຍການຫັນເອົາຂະບວນການປູກໄມ້ອຸດສາຫະກຳໃຫ້ເປັນປ່າຂອງປະຊາຊົນເຊັ່ນ: ເນື້ອທີ່ປູກໄມ້ສັກມີ 1,083 ເຮັກຕາ, ໝາກນ້ຳມັນຕົ້ນ 863 ເຮັກຕາ, ຢາງພາລາ 75 ເຮັກຕາ, ໄມ້ເກດສະໜາ 6 ເຮັກຕາ, ໝາກກ້ຽງ 558 ເຮັກຕາ, ສວນສາທິດໄມ້ໃຫ້ໝາກ 7 ເຮັກຕາ, ກາເຟ 7 ເຮັກຕາ, ໄມ້ລຽງ 15 ເຮັກຕາ, ປ່າຍານ 89 ເຮັກຕາ ແລະ ເນື້ອທີ່ປູກບໍ່ສາ 89 ເຮັກຕາ. (ບົດລາຍງານກອງປະຊຸມໃຫຍ່ເມືອງ ງອບຄັ້ງທີ X, 2014).

4) ດ້ານໄປສະນີ ໂທລະຄົມມະນາຄົມ

ພາຍໃນເມືອງມີຫ້ອງການສາຂາໄປສະນີ 1 ແຫ່ງ, ມີພະນັກງານ 1 ຄົນ, ມີການບໍລິການໄປສະນີທາງພາຍໃນ ແລະ ຕ່າງປະເທດ, ເພື່ອຮັບໃຊ້ບໍລິການຢູ່ພາຍໃນເມືອງງອຍ. ທົ່ວເມືອງມີບໍລິສັດບໍລິການດ້ານໂທລະຄົມ 4 ບໍລິສັດຄື: ບໍລິສັດລາວໂທລະຄົມ, ບໍລິສັດອິທີແອວ, ບໍລິສັດ ຢູນີເທວ ແລະ ບໍລິສັດບິລາຍ ສາມາດສົ່ງສັນຍານເຄື່ອນຍ້າຍໂທລະສັບໄດ້ໃນທົ່ວເມືອງ (ບົດລາຍງານກອງປະຊຸມໃຫຍ່ເມືອງ ງອບຄັ້ງທີ X, 2014).

5) ດ້ານສາທາລະນະສຸກ

ໃນທົ່ວເມືອງມີໂຮງໝໍ 1 ແຫ່ງ ມີ 10 ຕຽງ, ສຸກສາລາ 7 ແຫ່ງ, ມີ 24 ຕຽງນອນ, ຕູ້ຢາປະຈາບ້ານ 46 ບ້ານ, ຮ້ານຂາຍຢາ 14 ຮ້ານ ໄດ້ຈັດຕັ້ງຜັນຂະຫຍາຍ 6 ແຜນງານ ຂອງກະຊວງສາທາລະນະສຸກວາງອອກ. ເພື່ອເຮັດໃຫ້ທຸກຄົນມີສຸຂະພາບແຂງແຮງ ໂດຍເລັ່ງໃສ່ການລົງໂຄສະນາສຸຂະສຶກສາ ໂດຍສະເພາະ ແມ່ນການສັກຢາ

ປ້ອງກັນພະຍາດໃຫ້ແກ່ແມ່ຍິງໃນເກນອາຍຸ ແລະ ເດັກໃນກຸ່ມເປົ້າໝາຍ, ສະໜອງນ້ຳສະອາດ, ກໍ່ສ້າງວິດຖ່າຍ, ສະໜອງມັງຍ້ອມຢາ, ຝຶກອົບຮົມດ້ານວິຊາການ ແລະ ສ້າງພື້ນຖານໂຄງລ່າງທີ່ຈຳເປັນ. ຜ່ານການປະຕິບັດວຽກງານດັ່ງກ່າວ ສາມາດປະກາດເປັນບ້ານສາທາລະນະສຸກແບບຢ່າງໄດ້ 35 ບ້ານ ກວມ 45 ສ່ວນຮ້ອຍ ຂອງຈຳນວນບ້ານທັງໝົດ ທຽບໃສ່ແຜນການແມ່ນລົ້ນຄາດໝາຍ 25 ບ້ານ (ບົດລາຍງານກອງປະຊຸມໃຫຍ່ເມືອງ ງອບຄັ້ງທີ X, 2014).

2.2. ທ່າແຮງການພັດທະນາເສດຖະກິດເມືອງ ງອຍ

2.2.1. ສະພາບການທ່ອງທ່ຽວພາຍໃນເມືອງ ງອຍ

ພາຍໃນເມືອງ ງອຍໂດຍສະເພາະແມ່ນວຽກງານທ່ອງທ່ຽວ ເປັນທ່າແຮງທີ່ສຳຄັນຂອງເມືອງ ແລະ ໄດ້ຮັບການນິຍົມຈາກແຂກພາຍໃນ ແລະ ຕ່າງປະເທດ. ທົ່ວເມືອງ ງອຍ ມີຮີສອດ 3 ແຫ່ງຄື: ລີສອດຜາຊ້າງ, ລີສອດມານດາລາອູ, ລີສອດລີເວີຊາຍ. ມີເຮືອນພັກ 27 ແຫ່ງ (180 ຕຽງນອນ), ຮ້ານອາຫານ 29 ຮ້ານ, ມີບໍລິສັດທ່ອງທ່ຽວ 6 ບໍລິສັດຄື: ບໍລິສັດ ເອັກສະບໍເລີ, ບໍລິສັດ ຈູເວວທຣາໂວ, ບໍລິສັດ ໄທເກີເທວຣ, ບໍລິສັດ ກຣິນເອັດເວັນເຈີ, ບໍລິສັດທ່ອງທ່ຽວຊາວໜຸ່ມ ເອັດເວັນເຈີ, ບໍລິສັດອາວດໍ ແລະ ໜ່ວຍບໍລິການທ່ອງທ່ຽວມີ 2 ໜ່ວຍຄື: ໜ່ວຍບໍລິການໜອງຂຽວເອັດເວັນເຈີ ແລະ ໜ່ວຍບໍລິການທ່ອງທ່ຽວຊາວໜຸ່ມບ້ານເມືອງງອຍ. ໄດ້ມີນັກທ່ອງທ່ຽວເຂົ້າມາທ່ຽວຊົມຢູ່ພາຍໃນເມືອງ ງອຍທັງໝົດ 9,491 ຄົນ, ຍິງ 4,395 ຄົນ. ເຊິ່ງມີນັກທ່ອງທ່ຽວຕ່າງປະເທດ 4,426 ຄົນ, ຍິງ 4,360 ຄົນ ແລະ ນັກທ່ອງທ່ຽວພາຍໃນ 112 ຄົນ, ຍິງ 30 ແລະ ສາມາດເກັບລາຍຮັບຈາກນັກທ່ອງທ່ຽວໄດ້ທັງໝົດ 4,500,000,000ກີບ.(ບົດລາຍງານກອງປະຊຸມໃຫຍ່ເມືອງ ງອບຄັ້ງທີ X, 2014)

ພາຍໃນເມືອງ ງອຍໄດ້ມີແຫຼ່ງທ່ອງທ່ຽວທັງໝົດ 35 ແຫ່ງ ເຊິ່ງໄດ້ປະກອບມີ 3 ປະເພດຄື: 1) ແຫຼ່ງທ່ອງທ່ຽວທາງດ້ານປະຫວັດສາດ 14 ແຫ່ງເຊັ່ນ: ຖ້ຳຜາກວາງ, ຖ້ຳຜາຖອກ, ຖ້ຳກາງ, ຖ້ຳຫ້ວຍຕໍ່, ຖ້ຳຜານ້ອຍ, ຖ້ຳຜາແກ້ວ, ຖ້ຳສວນຫ້ອມ, ຖ້ຳຜາໂບຍ, ຖ້ຳນ້ຳເຂົ້າຮູ, ຖ້ຳຜາໂລງ, ຖ້ຳໄຟໄໝ້, ຖ້ຳນາງ, ຖ້ຳດຸນ ແລະ ໂຮງໝໍຫ້ວຍຮວາຍ. 2) ແຫຼ່ງທ່ອງທ່ຽວທາງດ້ານວັດທະນະທຳ 7 ແຫ່ງເຊັ່ນ: ບ້ານ ຜາຍ່ອງ, ບ້ານ ສິບຄານ, ບ້ານ ນາກ່າງ, ບ້ານ ຫ້ວຍແສນ, ບ້ານ ຫ້ວຍບໍ່ ແລະ ບ້ານ ສິບແຈມ. 3) ແຫຼ່ງທ່ອງທ່ຽວທາງດ້ານທຳມະຊາດ 14 ແຫ່ງເຊັ່ນ: ຕາດດອນຄຸນ, ຕາດໝອກ ຕາດທອງ, ຕາດສະເນີນ, ຕາດຫ້ວຍ, ຕາດເງືອກ, ຕາດຫ້ວຍຂວາງ, ຕາດນາງຫຼາງ, ຕາດຫ້ວຍຫອຍ, ຕາດໝອກ ວິວນາງນອນ, ວິຜາແດງ, ວິວຜາບຸ່ມ, ວິວຜານ້ອຍ ແລະ ວິວຜາແຕ້ມ.

ໃນຜ່ານມາແຫຼ່ງທ່ອງທ່ຽວເປີດ ແລະ ໃຫ້ນຳໃຊ້ບໍລິການ 21 ແຫ່ງ ເຊິ່ງໄດ້ແບ່ງອອກເປັນ 3 ປະເພດຄື: 1) ແຫຼ່ງທ່ອງທ່ຽວທາງດ້ານປະຫວັດສາດ 6 ແຫ່ງເຊັ່ນ: ຖ້ຳຜາກວາງ, ຖ້ຳຜາຖອກ, ຖ້ຳກ່າງ, ຖ້ຳຫ້ວຍຕໍ່, ຖ້ຳຜານ້ອຍ ແລະ ໂຮງໝໍຫ້ວຍຮວາຍ. 2) ແຫຼ່ງທ່ອງທ່ຽວທາງດ້ານວັດທະນະທຳ 7 ແຫ່ງເຊັ່ນ: ບ້ານຜາຍ່ອງ, ບ້ານສິບຄານ, ບ້ານນາກ່າງ, ບ້ານຫ້ວຍແສນ, ບ້ານຫ້ວຍບໍ່ ແລະ ບ້ານສິບແຈມ ແລະ 3 ແຫຼ່ງທ່ອງທ່ຽວທາງດ້ານທຳມະຊາດ 8 ແຫ່ງເຊັ່ນ: ນ້ຳຕົກໂຊະຕາດຄຳ (ຕາດ 100 ຊັ້ນ), ນ້ຳຕົກຕາດໝອກ, ນ້ຳຕົກຕາດຫຼາງ, ນ້ຳຕົກຕາດຫ້ວຍຫອຍ, ວິຜານາງນອນ, ວິຜາແດງ, ວິວຜາບຸ່ມ, ວິວຜານ້ອຍ ແລະ ວິວຜາແຕ້ມ. ກິດຈະກຳທີ່ປະກອບເຂົ້າໃນການທ່ອງທ່ຽວຢູ່ເມືອງງອຍປະກອບມີ 9 ກິດຈະກຳເຊັ່ນ: ຍ່າງຊົມທຳມະຊາດ, ຂີ່ລົດຖີບ, ການລ່ອງເຮືອ, ການຂີ່ສະລິງ, ການປີນຜາ, ນອນແຄ້ມປັ້ງ, ການຫາປາຕາມແມ່ນ້ຳອູ, ການພັກແຮມນຳພໍ່ແມ່ປະຊາຊົນ ແລະ ການລ່ອງກິງເບັງ (ບົດລາຍງານກອງປະຊຸມໃຫຍ່ເມືອງ ງອບຄັ້ງທີ X, 2014).

2.2.2. ດ້ານອຸດສາຫະກຳ ແລະ ການຄ້າ

ຜ່ານມາເຫັນວ່າສະພາບການຂະຫຍາຍຕົວ ໃນຂົງເຂດວຽກງານອຸດສາຫະກຳ ແມ່ນນັບມື້ນັບດີຂຶ້ນ, ທົ່ວເມືອງມີຫົວໜ່ວຍທຸລະກິດຜະລິດດິນບໍ່ອກ ແລະ ເສົາເບຕິ່ງອັດແຮງ 3 ຫົວໜ່ວຍ, ເຟີນີເຈີປຸງແຕ່ງໄມ້ 5 ແຫ່ງ, ໂຮງຊອຍ 2 ແຫ່ງ, ໂຮງຜະລິດນ້ຳກ້ອນ 7 ຫົວໜ່ວຍ, ໂຮງສີເຂົ້າ 595 ເຄື່ອງ ໃນນີ້: ໂຮງສີໃຫຍ່ 1 ເຄື່ອງ, ຫົວໜ່ວຍຜະລິດເຂົ້າປຸ້ນ 3 ຫົວໜ່ວຍ, ມີຕະຫຼາດນັດ 8 ແຫ່ງ, ຕະຫຼາດຂາຍປົກກະຕິ 1 ແຫ່ງ, ຂຶ້ນທະບຽນຫົວໜ່ວຍທຸລະກິດໄດ້ 407 ຫົວໜ່ວຍ, ມີທຶນຈົດທະບຽນ 26,076,000 ກີບ. ນອກຈາກນີ້ມູນຄ່າຈໍລະຈອນສິນຄ້າປະຕິບັດໄດ້ 56,500,000 ກີບຕໍ່ປີ, ສິນຄ້າສົ່ງອອກປະເພດ: ງົວ, ຄວາຍ, ໝູສັດປີກ, ພືດຜັກ, ພືດອຸສາຫະກຳ, ໝາກກ້ຽງ ແລະ ເຄື່ອງປ່າຂອງດົງ. ນອກນັ້ນ, ຍັງໄດ້ກະຕຸກຊຸກຍູ້ໃຫ້ບັນດາບ້ານທີ່ມີມູນເຊື້ອໃນການຈັກສານ ແລະ ຕຳແຜ່ນແພເຊັ່ນ: ການສານແອບເຂົ້າ, ສານກະບຸຢູ່ກຸ່ມບ້ານໂພນໄຊ, ຕຳແຜ່ນຢູ່ບ້ານສີບແຈມ, ບ້ານໜອງຄຳ, ບ້ານປາກງາ ແລະ ບ້ານດອນເງິນ (ບົດລາຍງານກອງປະຊຸມໃຫຍ່ເມືອງ ງອບຄັ້ງທີ X, 2014) .

2.2.3. ດ້ານພະລັງງານ ແລະ ບໍ່ແຮ່

ໃນໄລຍະຜ່ານມາພວກເຮົາໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ ຂະຫຍາຍໄຟຟ້າຕາຂ່າຍໄປເຖິງເຂດຫ່າງໄກສອກຫຼີກ ບັນດາບ້ານທີ່ມີເງື່ອນໄຂ, ປະຈຸບັນທົ່ວເມືອງ ງອຍ ໄດ້ຊົມໃຊ້ໄຟຟ້າແລ້ວ 4,016 ຄອບຄົວ ໃນນັ້ນຊົມໃຊ້ໄຟຟ້າຕາຂ່າຍແຫ່ງຊາດ 35 ບ້ານ, ມີ 2,918 ຄອບຄົວ ກວມ 53 ສ່ວນຮ້ອຍ ຂອງຄອບຄົວທັງໝົດ ແລະ ຊົມໃຊ້ໄຟຟ້າໄດນ້ຳ-ໄຟຟ້າຈັກມີ 1,098 ຄອບຄົວ (ບົດລາຍງານກອງປະຊຸມໃຫຍ່ເມືອງ ງອບຄັ້ງທີ X, 2014)

ເມືອງ ງອຍເປັນເມືອງໜຶ່ງທີ່ນອນຢູ່ໃນແຜນຍຸດທະສາດ ການພັດທະນາພະລັງງານໄຟຟ້າ ເປັນຕົ້ນແມ່ນໂຄງການກໍ່ສ້າງເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 2 ປະຈຸບັນ ປະຕິບັດສຳເລັດແລ້ວ 40 ສ່ວນຮ້ອຍ ນອກນີ້, ພວກເຮົາຍັງໄດ້ລົງເກັບກຳຂໍ້ມູນຈຳນວນ 22 ບ້ານ ທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກໂຄງການກໍ່ສ້າງດັ່ງກ່າວ ແລະ ໄດ້ຊົດເຊີຍໃຫ້ແກ່ຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈຳນວນ 4 ບ້ານ ໃນມູນຄ່າ 10,760,000 ກີບ.(ບົດລາຍງານກອງປະຊຸມໃຫຍ່ເມືອງ ງອບຄັ້ງທີ X, 2014)

ບໍ່ແຮ່ທົ່ວເມືອງ ມີສະຖານທີ່ຂຸດຄົ້ນຫີນແຂງ 3 ແຫ່ງ ມີຫົວໜ່ວຍຂຸດຄົ້ນ 3 ຫົວໜ່ວຍຕໍ່ປີ ແລະ ອະນຸຍາດຂຸດຄົ້ນແຮ່ຊາຍ 1 ຫົວໜ່ວຍຕໍ່ປີ (ບົດລາຍງານກອງປະຊຸມໃຫຍ່ເມືອງ ງອບຄັ້ງທີ X, 2014).

2.2.4. ດ້ານໂຍທາທິການ ແລະ ຂົນສົ່ງ

ມາຮອດປະຈຸບັນ ທົ່ວເມືອງມີເສັ້ນທາງລົດທັງໝົດ 31 ເສັ້ນ ຍາວ 264.91ກິໂລແມັດ ໃນນີ້: ເສັ້ນທາງປູຢາງມີ 2 ເສັ້ນ ຍາວ 36.72 ກິໂລແມັດ ເຂົ້າເຖິງຈຳນວນ 49 ບ້ານ ກວມເອົາ 64 ສ່ວນຮ້ອຍ ຂອງຈຳນວນບ້ານທັງໝົດ, ເສັ້ນທາງທະລຸບ້ານຕໍ່ບ້ານທ່ຽວໄດ້ລະດູດຽວ 13 ເສັ້ນ ກວມ 21 ບ້ານ ແລະ ເສັ້ນທາງປູຢາງ 2 ເສັ້ນ. ໄດ້ທະລຸເສັ້ນທາງບ້ານຕໍ່ບ້ານໄດ້ 10 ເສັ້ນ ມູນຄ່າ 30,400,000 ກີບ. ນອກນັ້ນ; ປະຊາຊົນ ຍັງທະລຸເສັ້ນທາງເຂົ້າສູ່ເຂດການຜະລິດໄດ້ 14 ເສັ້ນຍາວ 115.40 ກິໂລແມັດ ມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງປະຊາຊົນ 2,080,000,000 ກີບ.

ໃນໄລຍະຜ່ານມາໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ປັບປຸງສາມາດຄົມລົດ ແລະ ສາມາດເຮືອໂດຍສານ ໃຫ້ດີຂຶ້ນເປັນກ້າວໆ, ປະຈຸບັນເມືອງງອຍມີສະຖານີຈອດລົດ 1 ແຫ່ງ ແລະ ທ່າເຮືອ 2 ແຫ່ງ ເພື່ອຮັບໃຊ້ການບໍລິການພາຍໃນເມືອງ ແລະ ໄປສູ່ຫຼວງພະບາງ, ແຂວງຜົ້ງສາລີ. ເຮືອບໍລິການບັນທຸກສິນຄ້າ 66 ລຳ ແລະ ເຮືອຈັກ 3-10 ແຮງມ້າ 546 ລຳ (ບົດລາຍງານກອງປະຊຸມໃຫຍ່ເມືອງ ງອບຄັ້ງທີ X, 2014).

2.4. ສະພາບລວມຂອງໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3

ໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ມີທີ່ຕັ້ງຢູ່ຂອບເຂດຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງ ແລະ ແຂວງຜົ້ງສາລີ, ທີ່ຕັ້ງເຂື່ອນຢູ່ ເຂດເມືອງງອຍ, ອ່າງເກັບນ້ຳກວມຂຶ້ນເມືອຮອດເຂດເມືອງຂວາ ແລະ ເມືອງໃໝ່ໂຄງການດັ່ງກ່າວນີ້ໜ້າເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ແມ່ນຕັ້ງຢູ່ເມືອງງອຍ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ບໍ່ມີເສັ້ນທາງເຂົ້າເຖິງຖ້າຈະເດີນທາງແຕ່ເມືອງງອຍເຂົ້າໄປຫາເຂື່ອນແມ່ນຕ້ອງໄດ້ເດີນທາງດ້ວຍເຮືອໄລຍະທາງຫ່າງຈາກເມືອງງອຍເກົ່າ 15 ກິໂລແມັດ, ຖ້າເດີນທາງຈາກເມືອງງອຍໃໝ່ແມ່ນ 33 ກິໂລແມັດ ແລະ ຖ້າຈະເດີນທາງດ້ວຍລົດແມ່ນເຂົ້າທາງເມືອງນ້ຳບາກໄລຍະທາງປະມານ 52 ກິໂລແມັດ ມີກຳລັງຕິດຕັ້ງທັງ ໒ ຫມືດ 210 ເມັກກາວັດ (210 MW), ເນື້ອທີ່ອ່າງເກັບນ້ຳ (Reservoir Area) 13.59 ກມ ຫຼື ເທົ່າກັບ 1,359 ເຮັກຕາ. ສັນເຂື່ອນສູງ 68 ແມັດ ລະ ມີຄວາມຍາວ 244 ແມັດ, ລະດັບນ້ຳໜ້າເຂື່ອນ 307 ແມັດ. ມີກຳລັງການຜະລິດໄຟຟ້າໄດ້ 1.175 ຕື້ກິໂລວັດ ໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ແມ່ນເຂື່ອນໜຶ່ງຂອງຈຳນວນ 7 ເຂື່ອນ ທີ່ມີການກໍ່ສ້າງຢູ່ສາຍນ້ຳອຸດຽວກັນໂດຍແມ່ນບໍລິສັດຜູ້ພັດທະນາໂຄງການ ດຽວກັນຄື: THE NAM OU POWER CO., LTD. (ກະກຽມໂດຍ: LEES Co., Ltd).

2.4.1. ບ້ານທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກໂຄງການ

ໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້າ ນ້ຳ ອູ 3 ຕັ້ງຢູ່ ເມືອງງອຍ ມີບ້ານທີ່ຖືກຜົນກະທົບ ທັງໝົດ 9 ບ້ານ. ໃນນັ້ນ ບ້ານທີ່ຖືກຍົບຍ້າຍ ມີ 6 ບ້ານ ຄື: ຫາດຂາມ, ສີບຊິງ, ຫາດສາ, ໂພນຊະນະ ແລະ ປາກລອງ, ສ່ວນບ້ານ ແຈ້ງກາງ ບໍ່ໄດ້ຍົກຍ້າຍ ແຕ່ເປັນບ້ານອ້ອມຮອບດ້ວຍແມ່ນ້ຳຄື ເປັນລັກສະນະແບບດອນ ແລະ ອີກ 3 ບ້ານ ຄື: ດອນລ້ອມ, ຫາດສະເພີຍ ແລະ ສີບແຈມ ແມ່ນຢູ່ລຸ່ມເຂື່ອນ ເຊິ່ງໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ທາງອ້ອມ ຈາກການກໍ່ສ້າງເຂື່ອນ (ບົດລາຍງານຂອງໜ່ວຍງານຄຸ້ມຄອງຈັດສັນ-ຍົກຍ້າຍ, 2016)

2.4.2. ຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ

ແບ່ງອອກເປັນ 3 ກຸ່ມດັ່ງນີ້:

➢ ກຸ່ມທີ 1: ແມ່ນບຸກຄົນ ຫຼື ຄອບຄົວທີ່ສູນເສຍທີ່ພັກອາໄສ, ທີ່ດິນປູກສ້າງ ແລະ ບ່ອນທຳການຜະລິດຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ມີການຍົບຍ້າຍໄປຕາມແຜນການຈັດສັນໂຄງການ ມີ 56 ຄອບຄົວ, ພົນລະເມືອງ ຈຳນວນ 297 ຄົນ ຍິງ 157 ຄົນ ຢູ່ໃນ 1 ບ້ານ.

➢ ກຸ່ມທີ 2: ແມ່ນບຸກຄົນ ຫຼື ຄອບຄົວທີ່ສູນເສຍທີ່ພັກອາໄສ, ທີ່ດິນປູກສ້າງຫຼື ບ່ອນທຳການຜະລິດສ່ວນໃດສ່ວນໜຶ່ງ ແລະ ມີຜົນກະທົບທາງອ້ອມຮອບບໍ່ຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ມີການຍົບຍ້າຍໄປຕາມແຜນການຈັດສັນໂຄງການ ມີ 368 ຄອບຄົວ, ຈຳນວນ 2,016 ຄົນ ຍິງ 966 ຄົນ ໃນ 5 ບ້ານທີ່ຢູ່ອ້ອມຂ້າງເນື້ອທີ່ສຳປະທານ.

➢ ກຸ່ມທີ 3: ແມ່ນບຸກຄົນ ຫຼື ຄອບຄົວທີ່ອາໄສຢູ່ສະຖານທີ່ບ້ານຈັດສັນໃໝ່ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກການຍົກຍ້າຍຈັດສັນຂອງຜູ້ຖືກຜົນກະທົບຈາກໂຄງການ ກຸ່ມທີ 1 ມີ 301 ຄອບຄົວ, ຈຳນວນ 1,197 ຄົນ ຍິງ 588 ຄົນ ໃນ 3 ບ້ານ.

2.4.3. ພົນທະຫຼັກຂອງລັດຖະບານ ແລະ ໂຄງການ

- ກວດສຸຂະພາບກ່ອນ ຫຼັງການຍົກຍ້າຍບ້ານ.
- ສະໜອງເຂົ້າສານ ແລະ ຊີ້ນໃຫ້ຜູ້ທີ່ຖືກຍົບຍ້າຍໄປພື້ນທີ່ຈັດສັນໃໝ່ຂອງໂຄງການ ໃນໄລຍະຂ້າມຜ່ານ 3 ປີ ພາຍຫຼັງການຍົກຍ້າຍ.

- ຮັບປະກັນລາຍຮັບວ່າ 2 ປີ ພາຍຫຼັງການຍົກຍ້າຍຈັດສັນ, ຜູ້ຖືກຜົນກະທົບຈະມີລາຍຮັບບໍ່ຕໍ່າກວ່າ ມາດຕະຖານຄວາມທຸກຢາກ.

- ຮັບປະກັນລາຍຮັບວ່າ 10 ປີ ພາຍຫຼັງການຍົກຍ້າຍຈັດສັນ, ມີຖືກຜົນກະທົບຈະມີລາຍຮັບບໍ່ຕໍ່າກວ່າ 150 ສ່ວນ 100 (150%) ສູງກ່ວາລະດັບລາຍຮັບໂດຍສະເລ່ຍ.

2.4.4. ແຜນພັດທະນາຊຸມຊົນ ສໍາຫຼັບຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບທາງອ້ອມ

ແຜນພັດທະນາຊຸມຊົນສໍາຫຼັບຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບທາງອ້ອມແມ່ນເປັນພັນທະໜຶ່ງໃນສັນຍາສໍາປະທານ ໃຫຍ່ ທີ່ວ່າ “ ຕ້ອງຮັບປະກັນຄຸນນະພາບຊີວິດຂອງເຂົາເຈົ້າຕ້ອງດີຂຶ້ນ ຫຼື ຢ່າງໜ້ອຍຕ້ອງດີເກົ່າ ” ເຊິ່ງພາຍໃຕ້ແຜນ ງານດັ່ງກ່າວທາງໂຄງການຈະໄດ້ປັບປຸງໂຄງຮ່າງພື້ນຖານ ເຊັ່ນ : ເສັ້ນທາງລະຫວ່າງບ້ານ ແລະ ລະບົບນໍ້າປະປາພາຍ ໃນບ້ານ, ມີການວາງແຜນພັດທະນາບ້ານໂດຍການນໍາໃຊ້ເຄື່ອງມືທາງສັງຄົມແບບມີສ່ວນຮ່ວມ ແລະ ມີການຈັດຕັ້ງ ບ້ານເພື່ອທໍາໜ້າທີ່ຄື:

- ເປັນຂົວຕໍ່ລະຫວ່າງຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ຫຼື ຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດ ແລະ ໂຄງການຫຼືພາກສ່ວນລັດ.
- ຄອບຄົວຕົວແບບດ້ານເສດຖະກິດ ແລະ ອະນາໄມ3ສະອາດ.

2.4.5. ປັບປຸງໂຄງຮ່າງພື້ນຖານ ແລະ ລະບົບສາທາລະນະນຸປະໂພກ

ທາງໂຄງການໄດ້ປັບປຸງ ແລະ ກໍ່ສ້າງໂຄງຮ່າງພື້ນຖານໃນບ້ານທີ່ຢູ່ອ້ອມຂ້າງພື້ນທີ່ສໍາປະທານເຊັ່ນ: ເສັ້ນທາງ ລະຫວ່າງ ບ້ານ ແລະ ພາຍໃນບ້ານ, ລະບົບນໍ້າປະປາ, ໂຮງຮຽນ, ວັດ ແລະ ລະບົບຊົນລະປະທານ.

1) ອາຊີບທາງເລືອກ

ເພື່ອເປັນການຍົກສູງບົດບາດແມ່ຍິງ ທີ່ມີຄວາມຈໍາເປັນໃນການພັດທະນາຢ່າງຍືນຍົງ ແລະ ເທົ່າທຽມກັນ ໃນລະດັບ ຄອບຄົວ ແລະ ຊຸມຊົນ ທີ່ນອກຈາກການສົ່ງເສີມວຽກງານກະສິກໍາ ສໍາຫຼັບກຸ່ມແມ່ຍິງ, ທາງໂຄງການໄດ້ ສົ່ງເສີມ ອາຊີບທາງເລືອກ ດັ່ງລຸ່ມນີ້:

- ຝຶກອົບຮົມແມ່ຍິງຂັບລົດບັນທຸກໜັກໃນພື້ນທີ່ຢ່າງສະໜໍາສະເໝີ.
- ຝຶກອົບຮົມນວດແຜນບູຮານລາວ.
- ຝຶກອົບຮົມທັກສະທາງການຄ້າຂາຍ ແລະ ການເຂົ້າເຖິງລະບົບກົນໄກຂອງຕະຫຼາດ.

2) ແຜນການພື້ນຟູອາຊີບ

ເພື່ອຮັບປະກັນລາຍຮັບກ່ວາໄລຍະ 2 ປີ ພາຍຫຼັງການຍົກຍ້າຍຈັດສັນ,ຜູ້ຖືກຜົນກະທົບຈະມີລາຍຮັບບໍ່ຕໍ່າ ກ່ວາມາດຕະຖານຄວາມທຸກຢາກ ແລະ ໄລຍະ 10 ປີ ຈະມີລາຍຮັບບໍ່ຕໍ່າກ່ວາ ໜຶ່ງຮ້ອຍຫ້າສິບສ່ວນຮ້ອຍ (150%) ສູງກ່ວາລະດັບລາຍຮັບໂດຍສະເລ່ຍ, ກິດຈະກຳທີ່ຄາດວ່າຈະສົ່ງຜົນສໍາເລັດຕໍ່ລາຍຮັບມີດັ່ງລຸ່ມນີ້:

- ກິດຈະກຳດ້ານເສດຖະກິດກຸ່ມຢູ່ກຸ່ມກິນໃນພື້ນທີ່ດິນປູກສ້າງ 450 ຕາເມັດ.
- ປູກຢາງພາລາ,ຕົ້ນໄມ້ໃຫ້ໝາກ ແລະ ພຶດຊັບຫວ່າງໃນພື້ນທີ່ດິນທໍາການຜະລິດ 2 ເຮັກຕາ.
- ສົ່ງເສີມການລ້ຽງສັດໃຫຍ່ ໃນພື້ນທີ່ລ້ຽງສັດລວມ.
- ຮັບປະກັນການເຂົ້າເຮັດວຽກນໍາໂຄງການຢ່າງໜ້ອຍ 1 ແຮງງານ ຕໍ່ 1 ຫຼັງຄາເຮືອນ ຕະຫຼອດໄລຍະສໍາ

ປະທານ.

3) ກິດຈະກຳສ້າງເສດຖະກິດໃນພື້ນທີ່ດິນປູກສ້າງ

ສິ່ງເສີມກິດຈະກຳສ້າງເສດຖະກິດພາກກະສິກຳ ແລະ ນອກຈາກພາກກະສິກຳ ເພື່ອເປັນສະບຽງອາຫານ ແລະ ຍັງສ້າງລາຍຮັບໃນໄລຍະສັ້ນ ເຊິ່ງມີແນວຄິດ ດັ່ງລຸ່ມນີ້:

- ພື້ນທີ່ລວມກ້ອງຕະລ່າງເຮືອນແມ່ນນຳໃຊ້ໃນກິດຈະກຳຈັກສານ ຫຼື ເຮັດເປັນຮ້ານຂາຍເຄື່ອງ.
- ພື້ນທີ່ສີຂຽວ ຫຼື ສວນໜ້າເຮືອນ ຫຼື ອ້ອມຂ້າງເຮືອນແມ່ນ ສາມາດນຳໃຊ້ເປັນພື້ນທີ່ປູກຝັກສວນຄົວ, ລ້ຽງປາ, ປູກເຮັດນາງລົມ ແລະ ອື່ນໆ.
- ພື້ນທີ່ລ້ຽງສັດນ້ອຍຢູ່ຫຼັງເຮືອນ ຕ້ອງສຸມໃສ່ອານາໄມຄວາມສະອາດ, ກິ່ນ ແລະ ສຽງ.
- ❖ ສຳລັບການສິ່ງເສີມກິດຈະກຳສ້າງເສດຖະກິດໃຫ້ກຳຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບທີ່ຍືກຍ້າຍທີ່ຜ່ານມາມີ:
- ກິດຈະກຳທາງພາກກະສິກຳ ມີ ປູກຝັກສວນຄົວຕ່າງໆ ລ້ຽງໝູ, ລ້ຽງໄກ່, ລ້ຽງປາ ແລະ ປູກ ເຫັດ.
- ກິດຈະກຳນອກພາກກະສິກຳ ມີ: ປັ່ນດ້າຍ, ເຮັດໂຄມລອຍ, ໄມ້ກວາດ, ອິດບ່ອກ, ເປີດຮ້ານຂາຍເຄື່ອງຫຍ່ອຍ, ຮ້ານສ້ອມແປງລົດ, ຮ້ານເສີມສວຍ ແລະ ຂາຍອາຫານ.

2.4.6. ທົບທວນແນວຄິດ ແລະ ທິດສະດີທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ

1) ແນວຄິດການພັດທະນາທີ່ຍືນຍົງ

ການພັດທະນາທີ່ຍືນຍົງ ເປັນຍຸດທະສາດຂອງການພັດທະນາທີ່ຕ້ອງການຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາ ກອນທຳມະຊາດ ແລະ ມະນຸດ ລວມທັງຊັບພະຍາກອນການເງິນ ແລະ ວັດສະດຸທັງຫຼາຍໃຫ້ເປັນຫຼາຍໄປໃນທິດທີ່ກໍ່ໃຫ້ເກີດຄວາມຈະເລີນຮຸ່ງເຮືອງ ແລະ ຢູ່ດີກິນດີ ໂດຍບໍ່ທຳລາຍຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ເພື່ອສະຫງວນໄວ້ສຳລັບຄົນລຸ້ນຫຼັງ ແລະ ການທີ່ຈະບັນລຸເປົ້າໝາຍຂອງການພັດທະນາທີ່ຍືນຍົງ ຊຶ່ງຈະສ້າງຄວາມສົມດຸນຂອງການພັດທະນາເສດຖະກິດສັງຄົມ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ຈະຕ້ອງພັດທະນາຄົນໃຫ້ມີຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດມີທຳແຮງໃນການຄຸ້ມຄອງການພັດທະນາ Invalid source specified.

ການພັດທະນາທີ່ຍືນຍົງໄດ້ໃຫ້ຄວາມໝາຍວ່າ ເປັນການພັດທະນາໃນລັກສະນະທີ່ຕ້ອງພິຈາລະນາເຖິງການພັດທະນາຕາມຂີດຄວາມສາມາດໃນການແຂ່ງຂັນບົນພື້ນຖານຊັບພະຍາກອນຂອງຕົນ ດ້ານສັງຄົມ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ທີ່ຕ້ອງໃຫ້ຄວາມສຳຄັນກັບການຕອບສະໜອງກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງຜູ້ກ່ຽວຂ້ອງໃຫ້ສອດຄ່ອງກັບສະພາບທາງສັງຄົມ ແລະ ວັດທະນະທຳ ການພັດທະນາທີ່ຍືນຍົງ ຈຶ່ງເກີດເປັນຄວາມພະຍາຍາມເຮັດໃຫ້ດີຂຶ້ນຢ່າງໜັ້ນຄົງ ແລະ ຖາວອນບົນພື້ນຖານຂອງການພິຈາລະນາດ້ານຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດທີ່ມີຈຳກັດ Invalid source specified.

ການພັດທະນາທີ່ຍືນຍົງເປັນການປະສົມປະສານລະຫວ່າງການອານຸລັກ ແລະ ການພັດທະນາທີ່ສະໜອງຄວາມຕ້ອງການພື້ນຖານຂອງມະນຸດ ເປີດໂອກາດໃຫ້ທຸກຝ່າຍມີສ່ວນຮ່ວມຢ່າງສະເໝີພາບ ແລະ ຍຸດຕິທຳ ມີການປະສົມປະສານກິດຈະກຳເພື່ອເຮັດໃຫ້ສັງຄົມເກີດຄວາມຜູກພັນ ແລະ ອານຸລັກໄວ້ຄວາມຫຼາກຫຼາຍທາງວັດທະນະທຳ ການຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມ ການກຳນົດເອົາເຕັກໂນໂລຊີສະໄໝໃໝ່ເຂົ້າມາໃຊ້ໃຫ້ສອດຄ່ອງກັບຊຸມຊົນ Invalid source specified.

ສາມາດສະຫຼຸບໄດ້ວ່າ ການພັດທະນາທີ່ຍືນຍົງໝາຍເຖິງການພັດທະນາທີ່ດຳເນີນໄປຕາມຂີດຈາກັດຂອງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ການຕອບສະໜອງຄວາມຕ້ອງການໃນປະຈຸບັນ ໂດຍບໍ່ສົ່ງຜົນເສຍ

ຫາຍຕໍ່ຄວາມຕ້ອງການໃນອານາຄົດເປັນການດໍາເນີນການບິນພື້ນຖານ ຂອງການພັດ ທະນາໃຫ້ມີຄວາມສົມດຸນ ຢ່າງຮອບດ້ານໂດຍບໍ່ໃຫ້ມີຜົນກະທົບເຖິງເສດຖະສາດ, ສັງຄົມ ແລະ ສິ່ງແວດ ລ້ອມ.

2) ແນວຄວາມຄິດກ່ຽວກັບຜົນກະທົບຕໍ່ສັງຄົມ

ແນວຄວາມຄິດກ່ຽວກັບການຫຼຸດຜ່ອນຜົນກະທົບແມ່ນເພື່ອ: 1) ເພື່ອຫຼີກລ້ຽງ ແລະ ເມື່ອບໍ່ສາມາດຫຼີກລ້ຽງໄດ້ແມ່ນຫຼຸດຜ່ອນການຈັດສັນຍົກຍ້າຍດ້ວຍການອອກແບບທາງເລືອກຂອງໂຄງການ; 2) ເພື່ອຫຼີກລ້ຽງການຍົກຍ້າຍແບບບັງຄັບ; 3) ເພື່ອຄາດຄະເນ ແລະ ຫຼີກລ້ຽງ ຫຼື ເມື່ອບໍ່ສາມາດຫຼີກລ້ຽງໄດ້ແມ່ນໃຫ້ຫຼຸດຜ່ອນຜົນກະທົບດ້ານລົບຕໍ່ສັງຄົມ ແລະ ຜົນກະທົບຕໍ່ເສດຖະກິດຈາກການເວນຄືນທີ່ດິນ ຫຼື ການຈຳກັດການນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ໂດຍການ: ກ) ຕອບສະໜອງການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍຕໍ່ຊັບສິນທີ່ສູນເສຍດ້ວຍມູນຄ່າປ່ຽນແທນ ແລະ ຂ) ຮັບປະກັນວ່າການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະກຳການຈັດສັນຍົກຍ້າຍດ້ວຍການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນ, ການປຶກສາຫາລືຢ່າງເໝາະສົມ ແລະ ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ, ຄ) ເພື່ອປັບປຸງ ຫຼື ພື້ນຟູຊີວິດການເປັນຢູ່ ແລະ ມາດຕະຖານການດຳລົງຊີວິດຂອງຜູ້ຍົກຍ້າຍ, ງ) ເພື່ອປັບປຸງເງື່ອນໄຂການດຳລົງຊີວິດຂອງຜູ້ຍົກຍ້າຍຜ່ານການຕອບສະໜອງເຮືອນຢູ່ຢ່າງພຽງພໍໂດຍມີຄວາມປອດໄພໃນການຄອບຄອງຢູ່ເຂດຈັດສັນຍົກຍ້າຍ International Finance Corporation, (2012).

ແນວຄວາມຄິດກ່ຽວກັບຜົນກະທົບຕໍ່ສັງຄົມ ຕາມຫຼັກການຂອງສາກົນສໍາລັບການປະເມີນຜົນກະທົບຕໍ່ສັງຄົມ ໄດ້ພິຈາລະນາວ່າຜົນກະທົບຕໍ່ສັງຄົມ ລວມມີບັນຫາທັງໝົດທີ່ຕິດພັນກັບການຮ່ວມວາງແຜນ ທີ່ໃຫ້ເກີດຜົນກະທົບ ຫຼືລົບກວນປະຊາກອນມະນຸດ ທັງທາງກົງ ຫຼືທາງອ້ອມ. ຜົນກະທົບຕໍ່ສັງຄົມຖືກພິຈາລະນາເປັນບາງສິ່ງທີ່ປະເຊີນ ຫຼື ຮູ້ສຶກ ທັງຈາກການຮັບຮູ້ (ຈິດໃຈ) ຫຼື ສໍາພັດ (ຮ່າງກາຍ, ກາຍະພາບ) ໃນລະດັບໃດໜຶ່ງ, ຕົວຢ່າງໃນລະດັບບຸກຄົນ, ຫົວໜ່ວຍທຸລະກິດ (ຄອບຄົວ/ຄົວເຮືອນ), ກຸ່ມສັງຄົມ (ວົງຈອນໝູ່ເພື່ອນ), ສະຖານທີ່ເຮັດວຽກ (ບໍລິສັດ ຫຼື ອົງການຈັດຕັ້ງລັດຖະບານ) ຫຼືຊຸມຊົນ/ສັງຄົມທົ່ວໄປ ເຊິ່ງໃນລະດັບແຕກຕ່າງເຫຼົ່ານີ້ແມ່ນຖືກຜົນກະທົບໃນທິດທາງແຕກຕ່າງ ໂດຍຜົນກະທົບ ຫຼື ຜົນກະທົບເກີດຈາກການກະທຳ. ເນື່ອງຈາກວ່າຜົນກະທົບຕໍ່ສັງຄົມກໍ່ໃຫ້ເກີດເປັນບັນຫາໃດໜຶ່ງທີ່ເຊື່ອມໂຍງກັບໂຄງ ການໜຶ່ງທີ່ກະທົບ ຫຼື ລົບກວນຕໍ່ກຸ່ມຄົນທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຊຶ່ງເກືອບທັງໝົດອາດສາມາດເປັນຜົນກະທົບຕໍ່ສັງຄົມໃນໄລຍະເວລາທີ່ກຸ່ມຄົນສະເພາະໃຫ້ຄຸນຄ່າ ຫຼື ສໍາຄັນ. ຕົວຢ່າງຜົນກະທົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ຍັງສາມາດເປັນຜົນກະທົບຕໍ່ສັງຄົມ ຍ້ອນວ່າຜູ້ຄົນອາໄສສິ່ງແວດລ້ອມເພື່ອດຳລົງຊີວິດຂອງພວກເຂົາ ແລະ ຍ້ອນວ່າປະຊາກອນອາໄສຢູ່ໃກ້ກັບສະຖານທີ່ບ່ອນໂຄງການຕັ້ງຢູ່. ຜົນກະທົບຕໍ່ສຸຂະພາບ ແລະ ການດຳລົງຊີວິດທີ່ດີຂອງປະຊາກອນແມ່ນຜົນກະທົບຕໍ່ສັງຄົມ. ການສູນເສຍມໍລະດົກທາງວັດທະນະທຳ, ທີ່ຢູ່ອາໄສ ຫຼື ຊີວະນາໆພັນ ທີ່ມີຄວາມສໍາຄັນ ຍັງສາມາດເປັນຜົນກະທົບຕໍ່ສັງຄົມ ເນື່ອງຈາກວ່າສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ແມ່ນມີຄຸນຄ່າສໍາລັບຜູ້ຄົນ. ສະນັ້ນ, ການປະເມີນຜົນກະທົບຕໍ່ສັງຄົມຕ້ອງແກ້ໄຂທຸກໆສິ່ງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຜູ້ຄົນ ແລະ ພວກເຂົາດຳລົງຊີວິດຄືແນວໃດ ຊຶ່ງໝາຍຄວາມວ່າການປະເມີນຜົນກະທົບຕໍ່ສັງຄົມບໍ່ສາມາດເລີ່ມຕົ້ນກັບລາຍການກວດສອບຜົນກະທົບທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນ, ແຕ່ວ່າຕ້ອງກຳນົດຜົນກະທົບຕໍ່ສັງຄົມຈາກຈິດສໍານຶກຂອງໂຄງການ ແລະ ຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບໂຄງການຈະສ້າງຜົນກະທົບລະດັບໃດຕໍ່ຜູ້ທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມກັບໂຄງການ. ຜົນກະທົບຕໍ່ສັງຄົມແມ່ນການປ່ຽນແປງໜຶ່ງ ຫຼື ຫຼາຍການປ່ຽນແປງຕໍ່ຜູ້ຄົນຄື: 1) ວິຖີການດຳລົງຊີວິດທີ່ຜູ້ຄົນດຳລົງຊີວິດ, ເຮັດວຽກງານ, ເຮັດກິດຈະກຳ ແລະ ການພົວພັນກັບຜູ້ອື່ນປະຈຳວັນ ຄືແນວໃດ; 2) ວັດທະນະທຳຂອງຜູ້ຄົນທີ່ເປັນຄວາມເຊື່ອ, ປະຕິບັດ, ເປັນຄຸນຄ່າ ແລະ ເປັນພາສາ ຫຼື ປາກເວົ້າ ຂອງພວກເຂົາ; 3) ຊຸມຊົນຂອງພວກເຂົາມີຄວາມສາມັກຄີ, ມີ

ຄວາມໝັ້ນຄົງ, ມີເອກະລັກ, ມີການບໍລິການ ແລະ ມີສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກຕ່າງໆ; 4) ລະບົບການເມືອງຂອງພວກເຂົາທີ່ຜູ້ຄົນສາມາດເຂົ້າຮ່ວມຫຼາຍພຽງໃດໃນການຕັດສິນໃຈກ່ຽວກັບບັນຫາຜົນກະທົບທີ່ກະທົບຕໍ່ການດຳລົງຊີວິດ, ລະດັບຂອງປະຊາທິປະໄຕທີ່ເກີດຂຶ້ນ ແລະ ການຕອບສະໜອງຊັບພະຍາກອນ ສຳລັບຈຸດປະສົງດັ່ງກ່າວນີ້; 5) ສິ່ງແວດລ້ອມພວກເຂົາ ເຊັ່ນ: ຄຸນນະພາບທາງອາກາດ ແລະ ນ້ຳ ທີ່ຜູ້ຄົນນຳໃຊ້, ຄວາມພຽງພໍ ແລະ ຄຸນນະພາບສະບຽງອາຫານທີ່ພວກເຂົາບໍລິໂພກ, ລະດັບຄວາມເປັນອັນຕະລາຍ ຫຼື ຄວາມສ່ຽງ, ຝຸ່ນລະອອງ ແລະ ສຽງ ທີ່ພວກເຂົາສຳພັດ, ຄວາມພຽງພໍດ້ານສຸຂະພິບານ, ຄວາມປອດໄພດ້ານຮ່າງກາຍຂອງພວກເຂົາ ແລະ ການເຂົ້າເຖິງ ແລະ ການຄວບຄຸມຊັບພະຍາກອນ; 6) ສຸຂະພາບ ແລະ ຊີວິດທີ່ດີຂອງພວກເຂົາ ເຊັ່ນ: ຄວາມສົມບູນຂອງຮ່າງກາຍ, ຈິດໃຈ, ສັງຄົມ ແລະ ແນວຄິດທີ່ດີ ແລະ ບໍ່ມີການເກີດພະຍາດ ຫຼື ເຈັບປ່ວຍ; 7) ສິດສ່ວນບຸກຄົນ ແລະ ຊັບສິນ ໂດຍສະເພາະຜູ້ຄົນທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບທາງດ້ານເສດຖະກິດ ຫຼື ການບໍ່ໄດ້ຜົນປະໂຫຍດຂອງສ່ວນບຸກຄົນຊຶ່ງອາດລວມມີການລເມີດສິດເສລີພາບ; 8) ຄວາມເປັນຫວ່ງ ແລະ ຄວາມຕັ້ງໃຈຂອງພວກເຂົາ ເຊັ່ນ: ທັດສະນະຂອງພວກເຂົາກ່ຽວກັບຄວາມປອດໄພ, ຄວາມເປັນຫວ່ງຂອງພວກເຂົາກ່ຽວກັບອະນາຄົດຂອງຊຸມຊົນພວກເຂົາ ແລະ ຄວາມຕັ້ງໃຈຂອງພວກເຂົາກ່ຽວກັບອະນາຄົດພວກເຂົາ ແລະ ອະນາຄົດຂອງລູກຫຼານພວກເຂົາ (Vanclay, 2015).

ສະຫຼຸບບັນຫາທາງດ້ານຜົນກະທົບທີ່ເກີດຈາກໂຄງການ ບໍ່ວ່າຈະເປັນຜົນກະທົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມລ້ວນແລ້ວແຕ່ຖືເປັນຜົນກະທົບຕໍ່ສັງຄົມເນື່ອງຈາກວ່າຜູ້ຄົນລ້ວນແຕ່ອາໄສຊັບພະຍາກອນ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ເພື່ອດຳລົງຊີວິດ ແລະ ພັດທະນາເສດຖະກິດ ນອກຈາກນັ້ນບັນຫາຜົນກະທົບດ້ານສຸຂະພາບທາງຈິດ ແລະ ຮ່າງກາຍ, ວັດທະນະທຳ, ຄວາມເຊື່ອ, ວຽກເຮັດງານທຳ, ການພົວພັນສັງຄົມ ແລະ ຄວາມສາມັກຄີພາຍໃນຊຸມຊົນ ແມ່ນເປັນຜົນກະທົບຕໍ່ສັງຄົມໃນຂະນະດຽວກັນການຫຼຸດຜ່ອນຜົນກະທົບແມ່ນເພື່ອຫຼີກລ້ຽງຜົນກະທົບ ແລະ ຖ້າບໍ່ສາມາດຫຼີກລ້ຽງໄດ້ກໍ່ຫຼຸດຜ່ອນຜົນກະທົບຜ່ານການອອກແບບທາງເລືອກໂຄງການ, ການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ, ການຈັດສັນຍົກຍ້າຍລວມທັງປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຜູ້ຄົນຍົກຍ້າຍໃຫ້ດີຂຶ້ນຜ່ານການຕອບສະໜອງເຮືອນ ແລະ ສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກຕ່າງໆ ຢູ່ເຂດຈັດສັນຍົກຍ້າຍ (Vanclay, 2015).

3) ແນວຄິດການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ

ໂຄງການພັດທະນາຕ່າງໆ ແມ່ນຫຼຸດຜ່ອນຄວາມທຸກຍາກໂດຍການສ້າງພື້ນຖານໂຄງລ່າງໃໝ່, ບັນດາອຸດສາຫະກຳ ຫຼື ລະບົບຊົນລະປະທານ ເພື່ອຕອບສະໜອງຕໍ່ກັບການຍົກຍ້າຍທີ່ຢູ່ອາໄສຂອງປະຊາຊົນ ຊຶ່ງມີຄວາມຕ້ອງການທີ່ດິນທີ່ມີຄວາມເໝາະສົມ. ສະນັ້ນ, ພວກເຂົາຍັງບໍ່ທັນໄດ້ຕອບສະໜອງພື້ນຖານທາງດ້ານເສດຖະກິດ ແລະ ການດຳລົງຊີວິດຈາກການປ່ຽນທີ່ຢູ່ໃໝ່ໃຫ້ກັບປະຊາຊົນທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບດັ່ງກ່າວໄດ້ດີເທົ່າທີ່ຄວນ. ມີຫຼາຍບັນຫາການຍົກຍ້າຍຈາກພື້ນທີ່ເດີມຈະເປັນບັນຫາທີ່ຍັງຄົງມີຢູ່ໃນແຜນພັດທະນາ, ໂດຍຄວາມບໍ່ເຂົ້າໃຈກັບຜົນຂອງຄວາມທຸກຍາກທີ່ຈະຕາມມາຕໍ່ກັບຄວາມບໍ່ສະເໝີພາບລະຫວ່າງຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດ ແລະ ຜູ້ໄດ້ຮັບຄວາມເສຍຫາຍຈາກໂຄງການຈະໄດ້ຮັບການຂະຫຍາຍ ແລະ ໄດ້ເຮັດໃຫ້ມີທີ່ຢູ່ຕໍ່ໄປເຖິງແນວໃດກໍ່ຕາມ, ຫຼາຍຈຸດເດັ່ນຂອງການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ, ຜູ້ຍົກຍ້າຍສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນຈະມີຄວາມທຸກຍາກກວ່າເກົ່າ, ກົນໄກການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍແມ່ນຖືກສຳເລັດໂດຍການນຳໃຊ້ມາດຕະການຄວາມປອດໄພ ແລະ ກົນໄກການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍໂດຍກົງແມ່ນມີຄວາມຈຳເປັນທີ່ຈະຕ້ອງໄດ້ ຖືກສືບທອດຕໍ່ ແລະ ປັບປຸງ. ກົນໄກການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍບໍ່ສາມາດຈະຮັບຜິດຊອບວຽກທັງໝົດໄດ້. ເສດຖະກິດທັງໝົດຈາກການຍົກຍ້າຍຖິ້ມຖານໃໝ່ອາດຈະຕ້ອງພິຈາລະນາທົບທວນ,

ການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍຈາກເສດຖະສາດການຊົດເຊີຍເປັນສ່ວນລວມໜຶ່ງໃນການປັບປຸງລາຍໄດ້ ເພື່ອຜົນສໍາເລັດ ໃນການຍົກຍ້າຍຈັດສັນກັບການພັດທະນາ. ໃນປະເທດກໍາລັງພັດທະນາ, ປະຊາຊົນຈຳນວນຫຼວງຫຼາຍທີ່ຍົກ ຍ້າຍ ໄດ້ມີສະພາບຄວາມທຸກຈົນກວ່າເກົ່າກ່ອນມີໂຄງການພັດທະນາ, ການສູນເສຍທຶນໂດຍທີ່ຜູ້ຖືກຍົກຍ້າຍບໍ່ພຽງ ແຕ່ລວມເຖິງທຶນທາງທຳມະຊາດ ຫຼື ທີ່ມະນຸດສ້າງຂຶ້ນແຕ່ແມ່ນທຶນສັງຄົມ ແລະ ມະນຸດ ໃນຮູບແບບອົງການຈັດຕັ້ງ ສັງຄົມໄດ້ຖືກຮື້ຖອນ (ຍົກຍ້າຍ), ການສຶກສາທີ່ນັບບໍ່ຖ້ວນໄດ້ຖືກສ້າງຄືນໃໝ່ກ່ຽວກັບວິທີການເຂື່ອນຍ້າຍ (ຍົກຍ້າຍ) ທີ່ຄ່ອຍໆກັດເຊາະຄວາມເຊື່ອໝັ້ນໃນຕົນເອງ ແລະ ສັງຄົມເຮັດໃຫ້ມະນຸດຈຳນວນຫຼາຍຫຼ້າຫຼັງ. ພາຍໃຕ້ ການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍກໍ່ຄືຜົນຂອງຄວາມບໍ່ໝັ້ນຄົງແມ່ນຂໍ້ມູນທາງດ້ານຊັບສິນການເສຍຫາຍທີ່ເກີດຈາກການ ຊົດເຊີຍແມ່ນບໍ່ໄດ້ຈ່າຍຊົດເຊີຍໃຫ້, ຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການວັດ ແທກທີ່ບໍ່ແມ່ນກາຍະພາບ, ການປຶກສາຫາລືພາຍ ໃຕ້ການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍຈາກການສູນເສຍຫຼ້າຊ້າ ແລະ ຄວາມບໍ່ຊື່ສັດຂອງພະນັກງານທີ່ເຮັດວຽກດັ່ງກ່າວ. ຊຸມ ຊົນບໍ່ພຽງແຕ່ສູນເສຍຊັບສິນແຕ່ຍັງປະຖິ້ມການເຕີບໃຫ່ຍຂະຫຍາຍ ຕົວຂອງເສດຖະກິດ ແລະ ສັງຄົມ. ສິ່ງດັ່ງກ່າວ ໂຄງການອາດຈະໄດ້ມີຄວາມຮັບຜິດຊອບຕໍ່ຊຸມຊົນ (Michael Cernea, 2003).

ການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ ແລະ ການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດແມ່ນອັດຕາການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍທີ່ບໍ່ໄດ້ ມີການກຳນົດ ຫຼື ເຈລະຈາແບບເປີດກ້ວາງມັກຈະຕໍ່າກວ່າອັດຕາທີ່ໄດ້ຮັບຈາກຜູ້ໃຫ້ການຊົດເຊີຍທີ່ມີຄວາມເຕັມໃຈ ກວ່າ; ການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍຕ້ອງເຮັດໃຫ້ປະຊາຊົນທີ່ຖືກຍົກຍ້າຍໄປຮັບການທົດແທນກັບສິ່ງທີ່ຖືກສູນເສຍ; ໂຄງການຍົກຍ້າຍຈັດສັນສ່ວນຫຼາຍໃນທົ່ວໂລກ ໂດຍສະເພາະໃນທະ ວິບອາຊີ (ອິນເດຍ, ຈີນ, ອາຊີຕາເວັນອອກ) ຈະມີຄວາມຜິດພາດເນື່ອງຈາກວ່າ ການຄຳນວນອັດຕາການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍຕໍ່າ; ການປະເມີນການທົດແທນຄ່າ ເສຍຫາຍຂອງການຍົກຍ້າຍຈັດສັນບໍ່ພຽງ ພໍ ແລະ ປະຊາຊົນທີ່ຖືກຍົກຍ້າຍຍົກຍ້າຍມີຄວາມຍາກຈົນຫຼາຍກວ່າເກົ່າ ລັດຖະບານຕ້ອງໄດ້ຮັບຜິດ ຊອບ; ແຜນການຍົກຍ້າຍຈັດສັນສ່ວນຫຼາຍບໍ່ໄດ້ສຶກສາຄວາມເປັນໄປໄດ້ທາງດ້ານ ເສດຖະກິດ ເພື່ອກຳນົດວ່າແຜນການດັ່ງກ່າວເໝາະສົມຢ່າງແທ້ຈິງຕໍ່ແບບແຜນການດຳລົງຊີວິດທີ່ສູນເສຍໄປ ແລະ ເພື່ອປັບປຸງສະຖານະພາບຂອງຄົນທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ; ປະຊາຊົນທີ່ຖືກຍົກຍ້າຍຈະມີຄວາມຍາກຈົນຫຼາຍກວ່າເກົ່າ ຖ້າເຂົາເຈົ້າໄດ້ຮັບພຽງແຕ່ການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍຕໍ່ຊັບສິນທີ່ສູນເສຍໄປ ເຂົາເຈົ້າຍັງຕ້ອງ ການໃຫ້ມີການສະໜັບ ສະໜູນທາງການເງິນໃນການຊ່ວຍເຫຼືອການພັດທະນາໃນຕໍ່ໜ້າເຊິ່ງສາມາດໄດ້ມາຈາກຜົນປະໂຫຍດຮ່ວມກັນ ລະຫວ່າງຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ໄມເຄິນ ເຊີເນວ (Michael Cernea, 2008).

ຜົນປະໂຫຍດທີ່ບໍ່ສາມາດສຳພັດໄດ້ກໍ່ຄືຄວາມປອດໄພ ແລະ ມາດຕະຖານໃນສັງຄົມ, ຫຼາຍໆບັນຫາໄດ້ ເພີ່ມຂຶ້ນເມື່ອທີ່ດິນແມ່ນເປັນທີ່ຕ້ອງການສຳລັບສາທາລະນະ ແລະ ຂອບເຂດທີ່ຈະບັງຄັບທາງດ້ານກົດໝາຍໃນການ ພິຈາລະນາໄຕ້ຕອງ ກັບສິ່ງທີ່ໄດ້ມາກ່ຽວກັບສິດໃນການຄອບຄອງທີ່ດິນທີ່ບໍ່ຈະ ແຈ້ງ ແລະ ການຈຳແນກກຸ່ມຄົນທີ່ມີ ສິດໄດ້ຮັບຄຳຕອບແທນ ສຳລັບການຊົດເຊີຍຄ່າເສຍຫາຍແມ່ນມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ, ການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍແມ່ນ ມີຫຼາຍແງ່ມຸມ ແລະ ການຖືກຖຽງຢ່າງກ້ວາງຂວາງທີ່ສຸດ, ບັນດາໂຄງ ການທີ່ໃຊ້ຄວາມຮຸນແຮງຂັບໄລ່ປະຊາຊົນ, ສິ່ງ ຂອງທີ່ເປັນປະໂຫຍດ ແລະ ການມ້າງເພລະບົບເສດຖະກິດຂອງພວກເຂົາໃນປະຈຸບັນແມ່ນບໍ່ຄ່ອຍຕອບສະໜອງ ຈາກເຈົ້າຂອງໂຄງການກ່ຽວກັບ ແຫຼ່ງເສດຖະກິດ ແລະ ການເງິນທີ່ພຽງພໍເພື່ອກໍ່ສ້າງ, ເພື່ອປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ ຂອງພວກເຂົາຖືກມ້າງຖອນຄືນ.

ໂດຍທົ່ວໄປຈະມີ 3 ວິທີການທີ່ຈະໃຊ້ໃນການຊົດເຊີຍມູນຄ່າທີ່ດິນຄື: 1) ການປະເມີນລາຄາທີ່ດິນຕາມ ຕະຫຼາດໂດຍການພິຈາລະນາທີ່ດິນຂາຍໃນລາຄາປະຈຸບັນຂອງພື້ນທີ່ໃກ້ຄຽງໂດຍສະເລ່ຍລາຄາຂາຍແມ່ນເທົ່າກັບ

ລາຄາຕະຫຼາດເຊິ່ງມີຈຸດອ່ອນຄື: ຂໍ້ມູນສະຖານທີ່ຂາຍອາດຈະບໍ່ມີເພື່ອມາປຽບທຽບກັນໃນປະເທດທີ່ກຳລັງພັດທະນາແມ່ນບໍ່ໄດ້ມີການພັດທະນາແມ່ນບໍ່ໄດ້ມີການລົງທະບຽນເວລາຂາຍ, ການປອມແປງໜ້ອຍທີ່ສຸດສຳລັບວັດຖຸປະສິງທາງດ້ານພາສີ ແລະ ເຮັດໃຫ້ມີຄວາມເຊື່ອຖືສູງ; 2) ການປະເມີນລາຄາສຸດທິຂອງລາຍໄດ້ຈາກທີ່ດິນສາມາດໃຊ້ຄິດໄລ່ຄ່າຂອງທີ່ດິນ ເຊິ່ງຖືກໃຊ້ຫຼາຍທີ່ສຸດໃນການຄິດໄລ່ລາຄາທີ່ດິນເພາະລາຄາຊັບສິນແມ່ນໄດ້ຖືກຄາດຄະເນລາຍຮັບທາງດ້ານເສດຖະກິດທີ່ສາມາດໄດ້ຮັບເປັນກຳມະສິດຊັບສິນ; 3) ການກຳນົດມູນຄ່າການນຳໃຊ້ທີ່ດິນດັ່ງເດີມໂດຍການກຳນົດຂອບເຂດເຊິ່ງຖືກນຳໃຊ້ເປັນຫຼັກການສຳລັບທີ່ດິນໃນເຂດຊົນນະບົດແມ່ນບໍ່ໄດ້ອີງໃສ່ໃນລາຄາຕະຫຼາດແຕ່ຄິດໄລ່ລາຄາທີ່ໃຊ້ເປັນທີ່ດິນດັ່ງເດີມ, ການທົດແທນດ້ວຍດິນແມ່ນກົນໄກທີ່ຖືກນຳໃຊ້ກັບສະຖານທີ່ເຈົ້າຂອງດິນທີ່ຖືກຍົກຍ້າຍແມ່ນບໍ່ໄດ້ຮັບການຊົດເຊີຍດ້ວຍເງິນສົດ ແຕ່ປຽບທຽບທາງເລືອກໃນການຊອກຫາຕອນດິນຕອນດິນທົດແທນໃຫ້ຄືນ, ຫຼາຍຄົນບໍ່ສາມາດໃຊ້ທັກສະຄວາມສຳນານງານໃນພື້ນທີ່ເກົ່າທີ່ເຄີຍເຮັດນຳມາໃຊ້ເຂົ້າໃນພື້ນທີ່ໃໝ່ ແລະ ເຮັດໃຫ້ບໍ່ມີຄວາມສຳຄັນທາງດ້ານເສດຖະກິດລວມໄປເຖິງທາງດ້ານຈິດໃຈ ແລະ ດ້ານສັງຄົມ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມປະສົບການເຮັດໃຫ້ເຮົາຮູ້ການຈ່າຍຄ່າຊົດເຊີຍເຖິງວ່າຈະໄດ້ຄ່າ ນຶ່ງເຖິງຄ່າໃຊ້ຈ່າຍທີ່ບໍ່ມີຕົວຕົນບໍ່ສາມາດສ້າງຄວາມພໍໃຈໄດ້ສະເໝີໄປເນື່ອງຈາກຄວາມຫຼ້າຊ້າລະຫວ່າງການຊົດເຊີຍຄ່າເສຍຫາຍ ແລະ ການຕັ້ງຖິ່ນຖານໃໝ່ ຫຼືເນື່ອງຈາກຄວາມຜິດພາດຂອງການຄິດໄລ່ທີ່ພຽງພໍສຳລັບສິ່ງທີ່ບໍ່ສາມາດປະເມີນຄ່າໄດ້ຕະຫຼອດເຊັ່ນ: ການບໍລິການດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ, ສິ່ງທີ່ມີຄຸນຄ່າທາງດ້ານວັດທະນະທຳ-ສັງຄົມ ແລະ ຄຸນຄ່າທາງດ້ານຈິດໃຈ ອາສະວິນ ມາຫາລິງກາມ ອາດີຕິວາດ (Ashwin Mahalingam, Aditi Vyas, 2011).

ສະຫຼຸບ ການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍໄດ້ລະບຸໄວ້ວ່າຜົນປະໂຫຍດທີ່ບໍ່ສາມາດສຳພັດໄດ້ກໍຄືຄວາມປອດໄພ ແລະ ມາດຕະຖານໃນສັງຄົມ, ຂອບເຂດທີ່ຈະບັງຄັບທາງດ້ານກົດໝາຍໃນການພິຈາລະນາໂຕຕອງກັບສິ່ງທີ່ໄດ້ມາກ່ຽວກັບສິດຄອບຄອງທີ່ດິນ, ສາມາດທົບທວນ 3 ຂັ້ນຕອນທີ່ໄດ້ສັງລວມຄື: ຫຼັກການ, ຂັ້ນຕອນ ແລະ ວິທີການ ທີ່ໄດ້ມາໂດຍວິທີການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ, ຫຼັກການມູນຄ່າຕໍ່ກັບເຈົ້າຂອງແມ່ນຫຼັກການຊົດເຊີຍຄ່າເສຍຫາຍ ແລະ ຫຼັກການທົດແທນທີ່ຍຸດຕິທຳ, ວິທີການທີ່ຈະໃຊ້ໃນການຊົດເຊີຍມູນຄ່າທີ່ດິນມີ 3 ວິທີຄື: 1) ການປະເມີນລາຄາທີ່ດິນຕາມຕະຫຼາດໂດຍການພິຈາລະນາລາຄາທີ່ດິນ; 2) ການປະເມີນລາຄາສຸດທິຂອງລາຍໄດ້ຈາກທີ່ດິນສາມາດໃຊ້ຄິດໄລ່ຄ່າຂອງທີ່ດິນ. ແລະ 3) ການກຳນົດມູນຄ່າການນຳໃຊ້ທີ່ດິນດັ່ງເດີມໂດຍການກຳນົດ ຂອບເຂດເຊິ່ງຖືກນຳໃຊ້ຫຼັກການສຳລັບທີ່ດິນໃນເຂດຊົນນະບົດແມ່ນບໍ່ໄດ້ອີງໃສ່ໃນລາຄາຕະຫຼາດ.

4) ແນວຄວາມຄິດກ່ຽວກັບຄວາມພໍໃຈ

ດິເຣກ (1984) ໄດ້ໃຫ້ຄວາມໝາຍວ່າຄວາມພໍໃຈ ໝາຍເຖິງທັດສະນະຄະດີໃນທາງບວກຕໍ່ສິ່ງໃດໜຶ່ງຂອງບຸກຄົນແຕ່ລະຄົນ ສາມາດຫຼຸດຄວາມບໍ່ສະບາຍໃຈໃຫ້ໜ້ອຍລົງໄດ້ ເຊິ່ງຄວາມບໍ່ສະບາຍໃຈເປັນຜົນມາຈາກຄວາມຕ້ອງການຂອງມະນຸດ ຖ້າຄວາມຕ້ອງການໄດ້ຮັບການຕອບສະໜອງທັງດ້ານຮ່າງກາຍ, ຄວາມໝັ້ນຄົງປອດໄພ, ຄວາມຕ້ອງການທາງສັງຄົມ ແລະ ຄວາມເປັນອິດສະຫຼະ ຈະເຮັດໃຫ້ຄວາມບໍ່ສະບາຍໃຈໜ້ອຍລົງ, ບຸກຄົນຈະເກີດຄວາມພໍໃຈຫຼາຍຍິ່ງຂຶ້ນ.

ວິໄຊ (1982) ໄດ້ໃຫ້ຄວາມໝາຍວ່າ ຄວາມພໍໃຈກ່ຽວຂ້ອງກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງມະນຸດ ເພື່ອຄວາມຕ້ອງການຂັ້ນພື້ນຖານຂອງມະນຸດໄດ້ຮັບການຕອບສະໜອງຈະເກີດຄວາມພໍໃຈບໍ່ແຕກຕ່າງກັນ.

ພິທັກ (1995) ໄດ້ໃຫ້ຄວາມໝາຍວ່າ ຄວາມພໍໃຈເປັນຄວາມຮູ້ສຶກຂອງມະນຸດ ໂດຍເປັນຄວາມຮູ້ສຶກທາງບວກ ແລະ ທາງລົບ. ຄວາມຮູ້ສຶກທາງບວກ ເປັນຄວາມຮູ້ສຶກທີ່ເຮັດໃຫ້ເກີດຄວາມສຸກ ຄວາມສຸກນີ້ເປັນຄວາມ

ຮູ້ສຶກທີ່ແຕກຕ່າງຈາກຄວາມຮູ້ສຶກທາງບວກອື່ນໆ ກໍ່ຄື ເປັນຄວາມຮູ້ສຶກທີ່ມີລະບົບຍ້ອນກັບ, ຄວາມສຸກສາມາດເຮັດໃຫ້ເກີດຄວາມຮູ້ສຶກທາງບວກເພີ່ມຂຶ້ນໄດ້ອີກ. ດັ່ງນັ້ນ, ຈຶ່ງເຫັນໄດ້ວ່າ ຄວາມສຸກເປັນຄວາມຮູ້ສຶກທີ່ສະຫຼັບຊັບຊ້ອນ ແລະ ຄວາມສຸກນີ້ຈະມີຜົນຕໍ່ບຸກຄົນຫລາຍກວ່າຄວາມຮູ້ສຶກທາງບວກອື່ນໆ ລວມທັງຄວາມພໍໃຈຍັງເປັນປະຕິກິລິຍາດ້ານຄວາມຮູ້ສຶກຕໍ່ສິ່ງໂສກເສົ້າ ຫຼື ສິ່ງກະຕຸ້ນ ທີ່ສະແດງຜົນອອກມາໃນລັກສະນະຂອງຜົນສຸດທ້າຍຂອງຂະບວນການປະເມີນໂດຍບົ່ງບອກທິດທາງຂອງຜົນການປະເມີນວ່າເປັນໄປໄດ້ໃນລັກສະນະທິດທາງບວກ ຫຼືທິດທາງລົບ ຫຼື ບໍ່ມີປະຕິກິລິຍາຕໍ່ສິ່ງໂສກເສົ້າ ຫຼື ສິ່ງທີ່ມາກະຕຸ້ນ.

ສຸພາລັກ (1999) ໄດ້ໃຫ້ຄວາມໝາຍຂອງຄວາມພໍໃຈໄວ້ວ່າ ຄວາມພໍໃຈເປັນຄວາມຮູ້ສຶກສ່ວນຕົວທີ່ຮູ້ສຶກເປັນສຸກ ຫຼື ຍິນດີທີ່ໄດ້ຮັບການຕອບສະໜອງຄວາມຕ້ອງການໃນສິ່ງທີ່ຂາດ ຫຼື ສິ່ງທີ່ເຮັດໃຫ້ເກີດຄວາມບໍ່ສົມດຸນ, ຄວາມພໍໃຈເປັນສິ່ງທີ່ກຳນົດພຶດຕິກຳທີ່ຈະສະແດງອອກຂອງບຸກຄົນ, ເຊິ່ງມີ ຜົນຕໍ່ການເລືອກທີ່ຈະປະຕິບັດໃນກິດຈະກຳໃດໜຶ່ງ.

ສົມສັກ (1999) ກ່າວວ່າ:

1. ຄວາມພໍໃຈເປັນຜົນລວມຂອງຄວາມຮູ້ສຶກຂອງບຸກຄົນກ່ຽວກັບລະດັບຄວາມມັກ ຫຼື ບໍ່ມັກຕໍ່ສະພາບຕ່າງໆ.
2. ຄວາມພໍໃຈເປັນຜົນຂອງທັດສະນະຄະຕິທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບອົງປະກອບຕ່າງໆ.
3. ຄວາມພໍໃຈໃນການເຮັດວຽກເປັນຜົນມາຈາກການປະຕິບັດວຽກງານທີ່ດີ ແລະ ສຳເລັດຈົນເກີດເປັນຄວາມຮູ້ສຶກພູມໃຈ ແລະ ໄດ້ຜົນຕອບແທນໃນຮູບແບບຕ່າງໆຕາມທີ່ຫວັງໄວ້.

ຂວັນຫະໄທ (2001) ເວົ້າວ່າ ຄວາມພໍໃຈຄືຄວາມຮູ້ສຶກ ຫຼື ການໃຫ້ຄວາມຮູ້ສຶກໃນທາງບວກ ແລະ ໃນທາງລົບຂອງມະນຸດທີ່ກ່ຽວຂ້ອງສຳພັນກັບທັດສະນະຄະຕິ ແລະ ເປັນຄວາມສອດຄ່ອງກັນລະຫວ່າງຄວາມຄາດຫວັງຂອງບຸກຄົນຕໍ່ສິ່ງທີ່ເຂົ້າໄປເປັນສ່ວນຮ່ວມ ທັງຈາກສິ່ງຈູງໃຈ ຫຼື ສິ່ງຕອບແທນທີ່ບຸກຄົນນັ້ນໄດ້ຮັບການຕອບສະໜອງຄວາມຕ້ອງການທັງທາງດ້ານວັດຖຸ ແລະ ດ້ານຈິດໃຈ. ເຊິ່ງຄວາມພໍໃຈຈະເກີດຂຶ້ນເມື່ອລະບົບຄວາມພໍໃຈມີຄວາມຮູ້ສຶກ ທັດສະນະຄະຕິທາງບວກຫຼາຍກວ່າທາງລົບ ຫຼື ເວົ້າໄດ້ວ່າທັດສະນະຄະຕິບວກ ຈະສະແດງໃຫ້ເຫັນສະພາບຄວາມພໍໃຈໃນສິ່ງນັ້ນ, ທັດສະນະຄະຕິລົບ ຈະສະແດງໃຫ້ເຫັນສະພາບຄວາມບໍ່ພໍໃຈໃນສິ່ງນັ້ນ.

ບຸນຍະລິດ (2003) ເວົ້າວ່າ ຄວາມພໍໃຈໝາຍເຖິງ ຄວາມຄາດຫວັງໃນສິ່ງທີ່ບຸກຄົນນັ້ນຕ້ອງການ ແລະ ຈະສະແດງຄວາມຮູ້ສຶກຕ່າງໆໃນທາງບວກຫຼາຍກວ່າໃນທາງລົບ ເມື່ອບຸກຄົນນັ້ນໄດ້ສິ່ງຕອບແທນທີ່ຕ້ອງການຕາມທີ່ບຸກຄົນນັ້ນຄາດຫວັງໄວ້ ຖ້າຄວາມຮູ້ສຶກຕໍ່ສິ່ງທີ່ໄດ້ມາເປັນທາງບວກກໍ່ຈະກໍ່ໃຫ້ເກີດຄວາມພໍໃຈ ແລະ ຄວາມຮູ້ສຶກໃນທາງບວກນັ້ນຍັງເປັນຕົວຊ່ວຍໃຫ້ເກີດຄວາມພໍໃຈເພີ່ມຂຶ້ນໄດ້ອີກ.

ອັດທະພອນ (2003) ໄດ້ສະຫຼຸບວ່າ ຄວາມພໍໃຈໝາຍເຖິງທັດສະນະຄະຕິ ຫຼື ລະດັບຄວາມພໍໃຈຂອງບຸກຄົນຕໍ່ກິດຈະກຳຕ່າງໆ ເຊິ່ງສະທ້ອນໃຫ້ເຫັນເຖິງປະສິດທິພາບໂດຍພື້ນຖານຂອງການຮັບຮູ້, ຄຳນິຍົມ ແລະ ປະສົບການທີ່ແຕ່ລະຄົນໄດ້ຮັບ, ລະດັບຂອງຄວາມພໍໃຈຈະເກີດຂຶ້ນເມື່ອກິດຈະກຳນັ້ນໆສາມາດຕອບສະໜອງຄວາມຕ້ອງການແກ່ບຸກຄົນນັ້ນ.

ຈາກຄວາມໝາຍຂອງນັກວິຊາການທີ່ໄດ້ໃຫ້ໄວ້ສາມາດສະຫຼຸບໄດ້ວ່າ: ຄວາມພໍໃຈໃນຄວາມຮູ້ສຶກທາງບວກ ແລະ ທາງລົບ, ຄວາມຮູ້ສຶກໃນທາງບວກ ແມ່ນຄວາມຮູ້ສຶກທີ່ເກີດຂຶ້ນແລ້ວຈະເຮັດໃຫ້ເກີດຄວາມສຸກ ເຊິ່ງເປັນຄວາມຮູ້ສຶກທີ່ສະຫຼັບຊັບຊ້ອນ - ຄວາມສຸກນັ້ນມີຜົນກະທົບຕໍ່ບຸກຄົນຈຳນວນຫຼາຍ. ສ່ວນຄວາມຮູ້ສຶກທາງລົບ

ເມື່ອເກີດຂຶ້ນແລ້ວຈະເຮັດໃຫ້ເກີດຄວາມເສຍໃຈ, ນ້ອຍໃຈ, ບໍ່ພໍໃຈ ແຕ່ຈະມີຜົນກະທົບຕໍ່ບຸກຄົນຈຳນວນໜ້ອຍກວ່າ.

ນັກວິຊາການໄດ້ພັດທະນາທິດສະດີທີ່ອະທິບາຍອົງປະກອບຂອງຄວາມພໍໃຈ ແລະ ອະທິບາຍຄວາມສຳພັນລະຫວ່າງຄວາມພໍໃຈກັບປັດໄຈອື່ນໆໄວ້ຫຼາຍທິດສະດີ ໂຄຣແມນ (Korman, 1977 ອ້າງອີງໃນ ສົມສັກ 1999) ໄດ້ຈຳແນກທິດສະດີຄວາມພໍໃຈໃນວຽກງານອອກເປັນ 2 ກຸ່ມຄື:

1. ທິດສະດີການສະໜອງຄວາມຕ້ອງການ ກຸ່ມນີ້ຖືວ່າຄວາມພໍໃຈໃນວຽກງານເກີດຈາກຄວາມຕ້ອງການສ່ວນບຸກຄົນທີ່ມີຄວາມສຳພັນຕໍ່ຜົນທີ່ໄດ້ຮັບຈາກວຽກງານກັບການປະສົບຄວາມສຳເລັດຕາມເປົ້າໝາຍສ່ວນບຸກຄົນ.

2. ທິດສະດີການອ້າງອີງກຸ່ມຄວາມພໍໃຈໃນວຽກງານມີຄວາມສຳພັນໃນທາງບວກກັບຄຸນລັກສະນະຂອງວຽກງານຕາມຄວາມປາຖະໜາຂອງກຸ່ມ ເຊິ່ງສະມາຊິກໃຫ້ກຸ່ມເປັນແນວທາງໃນການປະເມີນຜົນການເຮັດວຽກ.

(Manford, 1972 ອ້າງອີງໃນ ສົມສັກ 1999) ໄດ້ຈຳແນກຄວາມຄິດກ່ຽວກັບຄວາມພໍໃຈໃນວຽກງານຈາກຜົນການວິໄຈອອກເປັນ 5 ກຸ່ມດັ່ງນີ້:

1. ກຸ່ມຄວາມຕ້ອງການທາງດ້ານຈິດຕະວິທະຍາ ກຸ່ມນີ້ໄດ້ແກ່ Maslow, A.H., Herzberg.F ແລະ Likert R. ໂດຍເຫັນວ່າຄວາມພໍໃຈໃນວຽກງານເກີດຈາກຄວາມຕ້ອງການຂອງບຸກຄົນທີ່ຕ້ອງການຄວາມສຳເລັດໃນວຽກງານ ແລະ ຄວາມຕ້ອງການການຍອມຮັບຈາກບຸກຄົນອື່ນ.

2. ກຸ່ມພາວະຜູ້ນຳ ເຫັນຄວາມພໍໃຈໃນວຽກງານຈາກຮູບແບບ ແລະ ການປະຕິບັດຂອງຜູ້ນຳທີ່ມີຕໍ່ຜູ້ໃຕ້ ບັງຄັບບັນຊາ ກຸ່ມນີ້ໄດ້ແກ່ Blake R.R, Mouton J.S. and Fiedler R.R.

3. ກຸ່ມຄວາມພະຍາຍາມຕໍ່ລອງລາງວັນເປັນກຸ່ມທີ່ເຫັນຄວາມພໍໃຈຈາກລາຍໄດ້ເງິນເດືອນ ແລະ ຜົນຕອບແທນອື່ນໆ ກຸ່ມນີ້ໄດ້ແກ່ ກຸ່ມບໍລິຫານທຸລະກິດຂອງມະຫາວິທະຍາໄລແມນເຊສເຕີ (Manchester Business School).

4. ກຸ່ມອຸດົມການທາງການຈັດການ ເຫັນຄວາມພໍໃຈຈາກພຶດຕິກຳການບໍລິຫານວຽກງານຂອງອົງກອນໄດ້ແກ່ Crogier M. and Coulter G.M.

5. ກຸ່ມເນື້ອຫາຂອງວຽກ ແລະ ການອອກແບບວຽກ ຄວາມພໍໃຈໃນວຽກເກີດຈາກເນື້ອຫາຂອງວຽກ ກຸ່ມແນວຄິດນີ້ມາຈາກສະຖາບັນ ທາວິສຕອກ (Tavistock Institute), ມະຫາວິທະຍາໄລລອນດອນ.

5) ສະຕີກ່ຽວກັບການພັດທະນາ

Brown (2001) ໄດ້ສະເໜີໄວ້ໃນປຶ້ມ Eco-Economy ກ່ຽວກັບຫຼັກທິດສະດີຄວາມສົມດຸນລະຫວ່າງການຈຳກັດຄວາມຕ້ອງການຂອງມະນຸດໃນການໃຊ້ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ການມີຢູ່ ຫຼື ຄວາມສາມາດໃນການຜະລິດໄດ້ຂອງທຳມະຊາດ, ໂດຍການພັດທະນາທີ່ຍືນຍົງຈະຕ້ອງເນັ້ນເຖິງ 6 ບັນຫາຄື: (1) ຈຳກັດການເຕີບໂຕທາງເສດຖະກິດໃຫ້ມີຄວາມດຸນດ່ຽງ; (2) ຮັບປະກັນໃຫ້ຄວາມສາມາດຮອງຮັບຂອງລະບົບນິເວດໄດ້ຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ; (3) ສ້າງບົດບາດຂອງທ້ອງຖິ່ນໃຫ້ແຂງແຮງສາມາດເພີ່ງຕົນເອງຢ່າງໜັ້ນຄົງຍາວນານ; (4) ສາມາດຮັກສາປະລິມານສຳຮອງ (Stock) ຂອງຊັບພະຍາກອນຊີວະພາບ ແລະ ສາມາດໃຫ້ຜົນຜະລິດກະສິກຳໄດ້ຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງຍາວນານ; (5) ເນັ້ນໃຫ້ມະນຸດກັດຕິວເອງ ໃນແງ່ຂອງຈຳນວນສະມາຊິກ (ຈຳນວນປະຊາກອນຄົງທີ່) ແລະ ລະບົບແນວຄິດຄວາມ

ຕ້ອງການບໍລິໂພກຊັບພະຍາກອນບໍ່ເກີນຄວາມຈຳເປັນ ແລະ (6) ຮັບປະກັນໃຫ້ເກີດຄວາມເຊື່ອມຕໍ່ລະຫວ່າງຄົນ ຮຸ່ນປະຈຸບັນກັບຮຸ່ນໃໝ່ໃນອະນາຄົດ ຢູ່ບົນພື້ນຖານຄວາມຫວັງໃຍ ແລະ ເອື້ອອຳນວຍ.

Walt (1960) ໄດ້ຂຽນໄວ້ໃນປຶ້ມ ການເຕີບໂຕທາງດ້ານເສດຖະກິດຕາມລຳດັບຂຶ້ນວ່າ ການປ່ຽນແປງ ຄວາມປ່ຽນແປງຈາກຄວາມດ້ອຍພັດທະນາໄປສູ່ຄວາມພັດທະນາຂອງແຕ່ລະປະເທດມີລຳດັບຂຶ້ນຕອນ ໂດຍ ສາມາດແບ່ງອອກໄດ້ເປັນ 5 ຂັ້ນຕອນ ຄື: ຂັ້ນຕອນທີໜຶ່ງ ເປັນຈຸດເລີ່ມຕົ້ນຈາກສະພາບສັງຄົມແບບດັ້ງເດີມ; ຂັ້ນ ຕອນທີສອງ ເປັນການກະກຽມໂຕກ້າວໄປທາງໜ້າ; ຂັ້ນຕອນທີສາມ ເປັນການກ້າວໄປສູ່ຄວາມຈະເລີນເຕີບໂຕຢ່າງ ມີເສລີພາບ, ຂັ້ນຕອນທີສີ່ ເປັນການບັນລຸພາວະທີ່ຈະເລີນເຕີບໂຕຢ່າງເຕັມທີ່ ແລະ ຂັ້ນຕອນທີຫ້າ ເປັນການຈະເລີນ ສູງສຸດຂອງສັງຄົມ.

6) ທິດສະດີກ່ຽວກັບຄວາມຄິດເຫັນ

ວໍລະວຸດ (2003, ອ້າງອີງໃນ ແສງສຸກ, 2017) ໄດ້ໃຫ້ຄວາມໝາຍວ່າຄວາມຄິດເຫັນແມ່ນຄວາມຮູ້ສຶກ ຂອງບຸກຄົນຕໍ່ສິ່ງໃດສິ່ງໜຶ່ງ ຫຼື ຕໍ່ເລື່ອງໃດເລື່ອງໜຶ່ງ ໂດຍສະເພາະອາດຈະສະແດງອອກມາຈາກການເວົ້າ, ການ ປະຕິບັດ ຫຼື ການຂຽນ ການສະແດງອອກຂອງຄວາມຄິດເຫັນ ຈະກ່ຽວຂ້ອງກັບທັດສະນະຄະຕິຂອງຄຳນິຍົມ, ການ ສຶກສາປະສົບການ, ສະພາບແວດລ້ອມແລະ ພຶດຕິກຳລະຫວ່າງບຸກຄົນ ເຊິ່ງເປັນເຄື່ອງຊ່ວຍໃນການພິຈາລະນາ ແລະ ປະເມີນຄຳກ່ອນທີ່ຈະຕັດສິນໃຈສະແດງຄວາມຄິດເຫັນໃນເລື່ອງນັ້ນເຊິ່ງຄວາມຄິດເຫັນອາດເປັນທີ່ຍອມຮັບ ຫຼື ປະຕິເສດຈາກຄົນອື່ນກໍໄດ້

ບຸນທຳ (1997:20, ອ້າງອີງໃນ ຈິດຕະລັກ, 2014) ໄດ້ກ່າວວ່າ ຄວາມຄິດເຫັນຂອງບຸກຄົນກ່ຽວຂ້ອງກັບ ພື້ນທີ່ປະຈຳຕົວບາງຢ່າງ ເຊັ່ນ: ພື້ນຖານຄວາມຮູ້, ປະສົບການເຮັດວຽກ ແລະ ການຕິດຕໍ່ລະຫວ່າງບຸກຄົນ ຄືເປັນ ປັດໃຈທີ່ເຮັດໃຫ້ບຸກຄົນ ແລະ ກຸ່ມຄົນມີຄວາມຄິດເຫັນໄປໃນທາງໃດທາງໜຶ່ງ ແລະ ເປັນຮາກຖານທີ່ກໍ່ໃຫ້ເກີດ ຄວາມຄິດເຫັນຕໍ່ສິ່ງນັ້ນໆ ເຊິ່ງການລົງຄວາມຄິດເຫັນທີ່ເກີດຈາກຂໍ້ຄວາມຈິງນັ້ນອາດເບິ່ງເຫັນເຖິງຄວາມເຊື່ອ, ການ ຕັດສິນໃຈ, ຄວາມຮູ້ສຶກປະທັບໃຈທີ່ບໍ່ໄດ້ມາຈາກການພິສູດ, ຊຶ່ງນ້ຳໜັກວ່າເປັນການເຮັດຖືກຕ້ອງແລ້ວຫຼືບໍ່ ແລະ ເປັນການແຍກທີ່ຈະແຍກທັດສະນະຄະຕິ, ຄວາມຄິດເຫັນມີລັກສະນະຄ້າຍຄືກັນ ແຕ່ລັກສະນະຂອງຄວາມຄິດເຫັນ ອາດຈະບໍ່ເລິກເຊິ່ງເທົ່າກັບທັດສະນະຄະຕິ ແຕ່ຫາກເບິ່ງໃນດ້ານທັດສະນະຄະຕິນັ້ນຈະຕ້ອງມີຄວາມຄິດເຫັນຄວບ

ຄູ່ໄປນຳກັນສະເໝີ, ຖ້າທັດສະນະຄະຕິຢ່າງໃດກໍສະແດງຄວາມຄິດເຫັນອອກມາແບບນັ້ນ, ຖ້າທັດສະ ນະ ຄະຕິປ່ຽນຄວາມຄິດເຫັນກໍຈະປ່ຽນໄປນຳ.

ສະຫຼຸບໄດ້ວ່າ ຄວາມຄິດເຫັນແມ່ນການຮັບຮູ້, ຄວາມຮູ້ສຶກ, ຄວາມນຶກຄິດຂອງບຸກຄົນຕໍ່ກັບບຸກຄົນໃນສິ່ງ ໃດສິ່ງໜຶ່ງ ໃນດ້ານມັກ ຫຼື ບໍ່ມັກ, ເຫັນດີ ຫຼື ບໍ່ເຫັນດີ, ຍອມຮັບ ຫຼື ບໍ່ຍອມຮັບ ອັນມີອິດທິພົນຕໍ່ການສະແດງອອກ ຂອງບຸກຄົນທີ່ມີຕໍ່ບຸກຄົນນັ້ນ, ສິ່ງນັ້ນ ຫຼື ສະຖານທີ່ນັ້ນ.

7) ທິດສະດີກ່ຽວກັບຜົນກະທົບ

ດາຍ (1982, ອ້າງອີງໃນ ຈິດຕະລັກ ທະວິໄສ, 2014) ໄດ້ເວົ້າວ່າ: ຜົນກະທົບໝາຍເຖິງ ການໄຈ້ແຍກ ບັນຫາຂອງສັງຄົມ ເພື່ອໃຫ້ຮູ້ເຖິງອົງປະກອບອັນເປັນທຳມະຊາດ ແລະ ທີ່ເປັນບັນຫາ, ລວມທັງການຊອກຫາ ສາເຫດຂອງບັນຫາຕ່າງໆເຫຼົ່ານັ້ນ ຕະຫຼອດເຖິງການສະເໜີຫາວິທີແກ້ໄຂ, ເຊິ່ງໄດ້ແບ່ງຜົນກະທົບອອກເປັນ 6 ກໍລະນີດັ່ງນີ້:

1. ການແບ່ງຜົນກະທົບໃນດ້ານເນື້ອຫາແບ່ງອອກເປັນ: ຜົນກະທົບທາງເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ, ການເມືອງ, ການບໍລິການ, ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ກາຍະພາບ ເຊັ່ນ: ຜົນກະທົບຈາກການດຳເນີນນະໂຍບາຍ.

2. ການແບ່ງຜົນກະທົບໃນດ້ານຄວາມເປັນຈິງທີ່ເກີດຂຶ້ນ: ເຊິ່ງແບ່ງເປັນ 2 ປະເພດຄື: ຜົນກະທົບໃນແບບພາວະວິໄສ (Objective Impact) ໄດ້ແກ່ຜົນກະທົບທີ່ເກີດຂຶ້ນໂດຍທີ່ບໍ່ຂຶ້ນກັບຄວາມຮູ້ສຶກນິກົດຂອງຄົນ ແລະ ອີກປະເພດໜຶ່ງກໍຄື ຜົນກະທົບແບບອັດຕະວິໄສ (Subjective Impact) ໄດ້ແກ່ຜົນກະທົບທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຄວາມຮູ້ສຶກນິກົດຂອງຄົນ.

3. ການແບ່ງຜົນກະທົບໃນດ້ານທິດທາງທີ່ກະທົບ (Direction Impact) ແບ່ງໄດ້ເປັນຜົນກະທົບທາງກົງ (Direction Impact) ແລະ ຜົນກະທົບທາງອ້ອມ (Indirect Impact).

4. ການແບ່ງຜົນກະທົບໃນດ້ານຄຸນຄ່າຂອງຜົນກະທົບ ແບ່ງອອກເປັນຜົນກະທົບທາງບວກ (Positive Impact) ໝາຍເຖິງຜົນກະທົບທີ່ປາຖະໜາ ແລະ ຜົນກະທົບໃນທາງລົບ (Negative Impact) ໝາຍເຖິງຜົນກະທົບທີ່ບໍ່ປາຖະໜາ.

5. ການແບ່ງຜົນກະທົບໃນດ້ານເວລາ ແບ່ງເປັນ 2 ປະເພດຄື: ຜົນກະທົບໄລຍະສັ້ນໝາຍເຖິງ ຜົນກະທົບທີ່ເກີດຂຶ້ນແລ້ວໃນປະຈຸບັນ ແລະ ຜົນກະທົບໄລຍະຍາວ ໝາຍເຖິງຜົນກະທົບທີ່ຈະເກີດຂຶ້ນໃນອະນາຄົດ.

6. ການແບ່ງຜົນກະທົບໃນແງ່ຂອງຄວາມຮຸນແຮງ ໄດ້ແບ່ງອອກເປັນ 2 ປະເພດຄື: ຜົນກະທົບທີ່ມີຄວາມຮຸນແຮງ ແລະ ເກີດຂຶ້ນໃນຂອບເຂດວົງກ້ວາງ ແລະ ອີກປະເພດໜຶ່ງແມ່ນຜົນກະທົບທີ່ບໍ່ຮຸນແຮງ ແລະ ເກີດໃນວົງແຄບ.

ສະຫຼຸບໄດ້ວ່າ ທິດສະດີຜົນກະທົບແມ່ນມີການໄຈ້ແຍກບັນຫາຂອງສັງຄົມເພື່ອໃຫ້ຮູ້ເຖິງອົງປະກອບອັນເປັນທຳມະຊາດ ແລະ ທີ່ເປັນບັນຫາ, ສິ່ງທີ່ເປັນສາເຫດ ແລະ ວິທີການຮັບມື ຫຼື ແກ້ໄຂບັນຫານັ້ນ, ເປັນການຮັບຮູ້ເຖິງບັນຫາທີ່ອາດຈະເກີດໃນປະຈຸບັນ ຫຼື ອະນາຄົດ, ມີຫຼາກຫຼາຍຜົນກະທົບ

ທີ່ຈະຕາມມາຂຶ້ນຢູ່ກັບກໍລະນີບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນ.

❖ ຫຼັກການຄິດໄລ່ຫົວຫນ່ວຍລາຄາການທົດແທນ

ປະເພດດິນນາ (ນາປີ) ທີ່ມີໃບອານຸຍາດ

ການຄິດໄລ່ແມ່ນໄດ້ຖືເອົາສະມັດຕະພາບ ແລະ ລາຄາເຂົ້າໃນທ້ອງຕະຫຼາດເປັນຫຼັກ, ຄ່າທົດແທນ = ສະມັດຕະພາບສະເລ່ຍດິນນາໃນໜຶ່ງລະດູການ (ໂຕນ/ປີ/ເຮັກຕາ) x ໃຫ້ເນື້ອທີ່ສູນເສຍ X ລາຄາ ເຂົ້າເປືອກໂຕຈິງ (ກີບ/ໂຕນ) x 5 ປີ

ມູນຄ່າທົດແທນ = 3.8 ໂຕນ x 1 ເຮັກຕາ x 2,500,000 ກີບ x 5 ປີ

= 47,500,000 ກີບຕໍ່ 1 ເຮັກຕາ

ຫມາຍເຫດ: 5 ປີ ແມ່ນໄລຍະພື້ນຟູຜົນຜະລິດເດີມໃນສະຖານທີ່ແຫ່ງໃໝ່ໃນນີ້ກອງປະຊຸມໄດ້ກຳນົດ ເອົາສະມັດຕະພາບ ແລະ ລາຄາເຂົ້າ ສຳລັບແຕ່ລະເມືອງທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກໂຄງການ.

ປະເພດດິນປ່າຊ້າ ແລະ ປ່າສັກສິດ

ຕາຕະລາງທີ 2.1: ການກຳນົດຫົວໜ່ວຍລາຄາປະເພດປ່າຊ້າ ແລະ ປ່າສັກສິດ

ລ/ດ	ປະເພດ	ຫົວໜ່ວຍ	ລາຄາ (ກີບ)	ໝາຍເຫດ
1	ປ່າຊ້າ	1 ແຫ່ງ	2,500,000	ສຳລັບເຮັດພິທີກຳ
2	ປ່າສັກສິດ (ມະເຫສັກ)	1 ແຫ່ງ	2,000,000	ສຳລັບເຮັດພິທີກຳ

ໝາຍເຫດ: ກໍລະນີໃນເວລາດຳເນີນການກໍ່ສ້າງຫາກມີການກະທົບຕໍ່ຊຸມຝັ່ງສິບແມ່ນໃຫ້ມີ ການທົດແທນ ຕາມຄວາມເໝາະສົມ. ຂໍ້ຕົກລົງຂອງທ່ານເຈົ້າແຂວງຫຼວງພະບາງ ວ່າດ້ວຍການ ຮັບຮອງເອົາລາຄາຫົວໜ່ວຍທົດ ແທນຜົນເສຍຫາຍໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກໂຄງການ ກໍ່ສ້າງເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ເມືອງງອຍ, ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ ສະບັບເລກທີ 316/ຈຂ ຫຼບ, ລົງວັນທີ 18 ມິຖຸນາ 2012.

ບົດທີ 3

ວິທີການ

3.1. ອຸປະກອນ

3.1.1. ອຸປະກອນຂຽນ ແລະ ເກັບກຳຂໍ້ມູນພາກສະໜາມ

ເພື່ອເຮັດໃຫ້ການເກັບກຳຂໍ້ມູນສາມາດຕອບຄຳຖາມຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ຕອບຕາມຈຸດປະສົງ ຂອງການສຶກສາທີ່ກຳນົດໄວ້ໄດ້ຢ່າງຖືກຕ້ອງ ຜູ້ສຶກສາຄົ້ນຄວ້າໄດ້ສ້າງເຄື່ອງມືທີ່ຈຳເປັນທີ່ນຳໄປເກັບກຳຂໍ້ມູນເຊິ່ງປະກອບມີຄື:

- ຄອມພິວເຕີ
- ແບບສຳພາດ
- ເຄື່ອງບັນທຶກສຽງ
- ກ້ອງຖ່າຍຮູບ
- ປຶ້ມບັນທຶກ
- ເຄື່ອງ GPS
- ແຟ້ມເອກະສານ

3.2. ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ

3.2.1. ສະຖານທີ່ດຳເນີນການຄົ້ນຄວ້າ

ການສຶກສາໃນຄັ້ງນີ້ແມ່ນຈະໄດ້ນຳໃຊ້ວິທີສຶກສາແບບປະລິມານ ແລະ ແບບຄຸນນະພາບຄວບຄູ່ກັນໄປ ການກຳນົດກຸ່ມປະຊາກອນໃນການສຶກສາຄັ້ງນີ້ແມ່ນໄດ້ສຶກສາຢູ່ພື້ນທີ່ 2 ບ້ານຄື: ບ້ານ ຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສົບຊຶ້ງ, ເມືອງ ງອຍ, ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ ຕັ້ງຢູ່ຫ່າງຈາກເທດສະບານເມືອງ ງອຍ ປະມານ 52 ກິໂລແມັດ ລວມທັງຫມົດ 219 ຫຼັກຄາເຮືອນ

3.2.2. ໄລຍະເວລາການສຶກສາ

ການສຶກສາຄັ້ງນີ້ແມ່ນກຳນົດໄລຍະເວລາເລີ່ມຈາກການຂຽນບົດສະເໜີໂຄງການ ແຕ່ເດືອນ 11/2023-02/2024 ແລະ ເລີ່ມລົງເກັບກຳຂໍ້ມູນ ແຕ່ວັນທີ 1/3/2024-1/4/2024 ເຊິ່ງຈະໃຊ້ເວລາ 2 ເດືອນຈົ່ງສຳເລັດ.

ຕາຕະລາງທີ 3.1: ແຜນງານການດຳເນີນງານການສຶກສາ

ລ/ດ	ກິດຈະກຳ	ໄລຍະປະຕິບັດວຽກ 2023-2024							
		11	12	1	2	3	4	5	6
1	ຂຽນບົດສະເໜີໂຄງການ	→							
2	ສ້າງແບບຟອມສຳພາດ			→					
3	ລົງເກັບຂໍ້ມູນ				→				
4	ລວບລວມຂໍ້ມູນ				→				
5	ຂຽນບົດລາຍງານ	→							
6	ປ້ອງກັນບົດໂຄງການຈົບຊັ້ນ								→

3.3. ວິທີການສຶກສາ

ການສຶກສາຄັ້ງນີ້ແມ່ນໄດ້ປະຕິບັດ ຢູ່ບ້ານຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສີບຊິງ ເມືອງງອຍ ແຂວງຫຼວງພະບາງ, ເຊິ່ງເປັນການສຶກສາໃນຮູບແບບປະລິມານ (Quantitative Research) ເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນໂດຍໃຊ້ແບບສຳພາດ (Questionnaire) ເປັນການວິໄຈທີ່ມີວັດຖຸປະສົງ (1) ສຶກສາລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງປະຊາຊົນທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກການສ້າງເຂື່ອນ ແລະ (2) ສຶກສາບັນຫາການຮ້ອງຟ້ອງ ແລະ ຄຳສະເໜີໃຫ້ປະຊາຊົນທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກໂຄງການ ໂດຍສະຖານທີ່ສຶກສາແມ່ນຢູ່ບ້ານຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສີບຊິງ ເມືອງງອຍ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ໂດຍມີການດຳເນີນການຄົ້ນຄວ້າວິໄຈດັ່ງນີ້:

3.3.1. ປະຊາກອນ ແລະ ກຸ່ມຕົວຢ່າງ

ປະຊາກອນທີ່ໃຊ້ໃນການສຶກສາຂໍ້ມູນຄັ້ງນີ້ແມ່ນກຳນົດ (ໂດຍໃຊ້ຕາຕະລາງຂອງ Krejcie & Morgan, 1999) ຈຳນວນ 169 ຕົວຢ່າງ ຢູ່ບ້ານຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສີບຊິງ ເມືອງງອຍ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ເຊິ່ງເປັນບ້ານຖືກຜົນກະທົບຈາກການສ້າງເຂື່ອນ

3.3.2. ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ

ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນມີຄື: ແບບສອບຖາມຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງປະຊາຊົນທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກການສ້າງເຂື່ອນ ເຊິ່ງມີລາຍລະອຽດດັ່ງນີ້:

- ພາກທີ 1: ຂໍ້ມູນທົ່ວໄປຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ເປັນຂໍ້ມູນເບື້ອງຕົ້ນຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໃນທົ່ວ ຂໍ້ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບເພດ, ອາຍຸ, ລະດັບການສຶກສາ, ສະຖານະພາບ, ອາຊີບ, ລາຍຮັບສ່ວນໃຫຍ່ໄດ້ມາຈາກໃສ, ລາຍໄດ້ສະເລ່ຍຕໍ່ເດືອນ.

- ພາກທີ 2: ເປັນຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງປະຊາຊົນທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກການສ້າງເຂື່ອນທີ່ປະກອບດ້ວຍ: ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈດ້ານໂຄງລ່າງພື້ນຖານ ຂອງໂຄງການສ້າງເຂື່ອນ ຢູ່ບ້ານຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສີບຊິງ ເມືອງງອຍ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ມີ 9 ຂໍ້ ແລະ ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ ດ້ານການເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ຢູ່ບ້ານຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສີບຊິງ ເມືອງງອຍ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ມີ 8 ຂໍ້ ໂດຍເກນວັດລະດັບຄວາມພໍໃຈອີງໃຫ້ຮູບແບບຂອງ Linkert ໂດຍມີການກຳນົດດັ່ງນີ້:

ມີລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍສຸດ	ເທົ່າກັບ	5	ຄະແນນ
ມີລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈທີ່ຫຼາຍ	ເທົ່າກັບ	4	ຄະແນນ
ມີລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈປານກາງ	ເທົ່າກັບ	3	ຄະແນນ
ມີລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈນ້ອຍ	ເທົ່າກັບ	2	ຄະແນນ
ມີລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈນ້ອຍທີ່ສຸດ	ເທົ່າກັບ	1	ຄະແນນ

- ພາກທີ 3 : ການຕອບແທນຄຳເສຍຫາຍຂອງໂຄງການ, ວິທີການແກ້ໄຂ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີ ເປັນຄຳຖາມແບບເປີດໂດຍໃຫ້ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມໄດ້ສະແດງຄວາມຄິດເຫັນໃນການຕອບແທນຄຳເສຍຫາຍຂອງໂຄງການ, ວິທີການແກ້ໄຂ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີ

3.4. ການເກັບຂໍ້ມູນ

ໄດ້ດໍາເນີນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນໃນການວິໄຈ ດ້ວຍການແຈກຢາຍແບບສອບຖາມໂດຍກົງໃຫ້ກັບກຸ່ມຕົວ ຢ່າງຈໍານວນ 169 ຕົວຢ່າງ ທີ່ເປັນປະຊາຊົນທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກການສ້າງເຂື່ອນ ແລະ ຊື້ແຈງລາຍລະອຽດໃນການຕອບແບບສອບຖາມ ແລະ ຮັບແບບສອບຖາມກັບຄືນດ້ວຍຕົວເອງ ແລະ ບັນທຶກຂໍ້ມູນ ແລ້ວນໍາເອົາຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ມາຈັດໝວດໝູ່, ລົງລະຫັດຂໍ້ມູນ ແລະ ກວດສອບຄວາມສົມບູນຂອງແບບຟອມສໍາພາດ ຈາກນັ້ນນໍາຂໍ້ມູນໄປວິເຄາະເພື່ອຫາຄ່າສະເລ່ຍ ແລະ ຄ່າເບີເຊັ່ນ ພ້ອມທັງຄ່າ SD

3.5. ການວິເຄາະຂໍ້ມູນທາງສະຖິຕິ

ໄດ້ດໍາເນີນການວິເຄາະຂໍ້ມູນທົ່ວໄປຂອງປະຊາຊົນທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກການສ້າງເຂື່ອນໂດຍການໃຊ້ສະຖິຕິເຊິ່ງພັນລະນາ (Descriptive statistics) ໄດ້ແກ່ ຄວາມຖີ່ ແລະ ຄ່າເບີເຊັ່ນ (%) ເຮັດການວິເຄາະຂໍ້ມູນຄວາມພິ່ງພໍໃຈຂອງປະຊາຊົນທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກການສ້າງເຂື່ອນ ໂດຍໃຊ້ສະຖິຕິເຊິ່ງປະລິມານ (Quantitative statistics) ໄດ້ແກ່: ຄ່າສະເລ່ຍ ແລະ ຄ່າບ່ຽງເບນມາດຕະຖານ ແລະ ແປຄວາມໝາຍຄ່າສະເລ່ຍຕາມຄໍາແນະນໍາຂອງ Bounsom (2002) ດັ່ງນີ້:

ຄ່າສະເລ່ຍ 4.51-5.00 ໝາຍເຖິງ ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍທີ່ສຸດ

ຄ່າສະເລ່ຍ 3.51-4.50 ໝາຍເຖິງ ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ

ຄ່າສະເລ່ຍ 2.51-3.50 ໝາຍເຖິງ ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈປານກາງ

ຄ່າສະເລ່ຍ 1.51-2.50 ໝາຍເຖິງ ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໜ້ອຍ

ຄ່າສະເລ່ຍ 1.00-1.50 ໝາຍເຖິງ ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໜ້ອຍທີ່ສຸດ

ບົດທີ 4

ຜົນໄດ້ຮັບ

ໃນການສຶກສາຄວາມຄິດເຫັນຂອງປະຊາຊົນຕໍ່ກັບການໂດຍມີຈຸດປະສົງ: ສຶກສາສະພາບເສດຖະກິດກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຍົກຍ້າຍຈາກຜົນກະທົບຜົນກະທົບຈາກໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ແລະ ພ້ອມທັງສຶກສາຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕອບແທນການຊົດເຊີຍຂອງໂຄງການຕໍ່ກັບປະຊາຊົນຜູ້ຖືກຜົນກະທົບ ແລະ ວິທີການແກ້ໄຂບັນຫາຜົນກະທົບຈາກການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ ໃຫ້ຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3. ໂດຍໄດ້ມີການສຶກສາແມ່ນຢູ່ທີ່ ຢູ່ບ້ານ ຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານ ສິບຂົງ ເມືອງ ງອຍ ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ. ດ້ວຍຮູບແບບການໃຊ້ຟອມປະເມີນທາງດ້ານຂໍ້ມູນທົ່ວໄປ, ສຶກສາສະພາບເສດຖະກິດກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຍົກຍ້າຍ, ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕອບແທນການຊົດເຊີຍ ແລະ ວິທີການແກ້ໄຂບັນຫາຜົນກະທົບຈາກການທົດແທນໂດຍໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນລາຍລະອຽດດັ່ງລຸ່ມນີ້:

4.1. ຂໍ້ມູນທົ່ວໄປຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ

ຜົນການສຶກສາສຳພາດປະຊາຊົນທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກການສ້າງເຂື່ອນກຸ່ມຕົວຢ່າງ ບ້ານຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານ ສິບຂົງ ເມືອງ ງອຍ ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ ທັງໝົດ ຈຳນວນ 169 ຄອບຄົວ ທາງດ້ານຂໍ້ມູນທົ່ວໄປທີ່ປະກອບດ້ວຍ ເພດ ອາຍຸ, ລະດັບການສຶກສາ, ອາຊີບ, ລາຍຮັບຫຼັກ, ລາຍໄດ້ຕໍ່ເດືອນ ພົບວ່າ: ປະຊາຊົນທີ່ຕອບແບບສອບຖາມສ່ວນໃຫຍ່ເປັນເພດຊາຍ 143 ຄົນ ກວມເອົາ 84.61%, ເພດຍິງ 26 ຄົນ ຄິດເປັນ 15.38%. ສວນຊ່ວງອາຍຸຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນມີອາຍຸລະຫວ່າງ 31-40 ປີ ກວມເອົາ 55.02% ເປັນສວນໃຫຍ່, ລອງລົງແມ່ນຊ່ວງອາຍຸ 41-50 ປີ 29.58%, ນອກຈາກນີ້ຍັງມີຊ່ວງອາຍຸລະຫວ່າງ 21-30 ປີ 10.65% ແລະ 60 ປີ 4.74% ຕາມລາດັບ. ໃນດ້ານລະດັບການສຶກສາສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າກຸ່ມປະຊາຊົນມີລະດັບການສຶກສາສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນຈົບຊັ້ນປະ ຖົມສຶກສາທົ່ວເຊັ່ນສູງເຖິງ 44.37%, ຮອງລົງມາແມ່ນ ບໍ່ມີການສຶກສາ 28.39%, ມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ 24.85% ຈົບວິຊາຊີບ 2.36% ນອກຈາກນີ້ ກຸ່ມປະຊາຊົນຍັງມີແຫຼ່ງລາຍຮັບຕົ້ນຕໍຈາກ ຂາຍຜົນຜະລິດກະສິກຳ 140 ຄົນ ເທົ່າກັບ 82.84%, ຮັບຈ້າງ 13 ຄົນ ເທົ່າກັບ 7.69%, ຄ້າຂາຍ 12 ຄົນ 7.10%, ພະນັກງານ 4 ຄົນ ເທົ່າກັບ 2.36% ແລະ ອື່ນໆ ໂດຍຄິດສະເລ່ຍລາຍຮັບຕໍ່ເດືອນສູງສຸດຢູ່ທີ່ 1,500,0001-2,000,000 ກີບ ມີ 119 ຄົນເທົ່າກັບ 70.41% ແລະ ຕໍ່ສຸດແມ່ນ ລະຫວ່າງ 1,000,0001-1,500,000 ກີບ ມີ 50 ຄົນ ເທົ່າກັບ 29.58%.

ຕາຕະລາງທີ 4.1: ສະແດງຂໍ້ມູນພື້ນຖານຂອງກຸ່ມປະຊາກອນທີ່ຖືກສຳພາດ

ລ/ດ	ຂໍ້ມູນທົ່ວໄປຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ເປີເຊັນ (%)
1	ເພດ		
	ຊາຍ	143	84.61
	ຍິງ	26	15.38
2	ອາຍຸ		
	ຕໍ່າກວ່າ 21 ປີ	0	
	21- 30ປີ	10	10.65
	31- 40 ປີ	95	55.02
	41- 50 ປີ	50	29.58
	ສູງກວ່າ 60 ປີ	8	4.74
3	ລະດັບການສຶກສາ		
	ບໍ່ມີການສຶກສາ	48	28.39
	ປະຖົມສຶກສາ	75	44.37
	ມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ	42	24.85
	ຈົບວິຊາຊີບ	4	2.36
4	ອາຊີບ		
	ຜົນຜະລິດກະສິກາ	140	3.8
	ຮັບຈ້າງ	13	28.8
	ຄ້າຂາຍ	12	13.5
	ພະນັກງານ	4	5.8
5	ລາຍໄດ້ຕໍ່ເດືອນ		
	ຕໍ່າກວ່າ 500,000 ກີບ	0	
	1,000,001 - 1,500,000 ກີບ	50	29.58
	1,500,001 - 2,000,000 ກີບ	119	70.41
	ສູງກວ່າ 2,000,000 ກີບ	0	

4.2. ສະພາບເສດຖະກິດກ່ອນ ແລະ ຫຼັງການຈັດສັນຍົກຍ້າຍຂອງໂຄງການເຂື່ອນ ໄຟຟ້ານ້ຳອຸ 3

4.2.1. ດ້ານລະດັບການສຶກສາ ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງການຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ຈາກຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈຳນວນຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບທັງໝົດ 169 ຄອບຄົວ ກ່ອນສ່ວນຫຼາຍແມ່ນປະຖົມສຶກສາ ຈຳນວນ 75 ຄົນ ເທົ່າກັບ 44.39 ສ່ວນຮ້ອຍ, ຮອງລົງມາແມ່ນບໍ່ໄດ້ເຂົ້າໂຮງຮຽນ ຈຳນວນ 48 ຄົນ ເທົ່າກັບ 28.39 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ໜ້ອຍສຸດຊັ້ນສູງ ຈຳນວນ 4 ຄົນ 2.36 ສ່ວນຮ້ອຍ. ຫຼັງການຍົກຍ້າຍ ສາມາດເຫັນໄດ້ວ່າລະດັບການສຶກສາຊັ້ນມັດທະຍົມຕົ້ນ ແລະ ມັດທະຍົມປາຍ, ຊັ້ນຕົ້ນ, ຊັ້ນສູງ ແລະ ປະລິນຍາຕີເພີ່ມຂຶ້ນ ແຕ່ກໍ່ຍັງເພີ່ມຂຶ້ນບໍ່ຫຼາຍຍ້ອນວ່າ ສະຖານທີ່ສຶກສາແມ່ນໄກກັນ ພາຍໃນບ້ານມີພຽງ ໂຮງຮຽນ

ປະຖົມ ເຊິ່ງຜູ້ທີ່ສຶກສາໃນຊັ້ນຮຽນອື່ນ ແມ່ນຕ້ອງໄດ້ໄປໂຮງຮຽນໃນບ້ານອື່ນທີ່ໃກ້ຄຽງ ແລະ ຜົນກະທົບທາງດ້ານເສດຖະກິດປະຈຸບັນມີການປ່ຽນແປງ. ລາຍລະອຽດສະແດງຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງທີ 4.2: ລະດັບການສຶກສາກ່ອນ ແລະ ຫຼັງການຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ລ/ດ	ລະດັບການສຶກສາ	ກ່ອນການຍົກຍ້າຍ		ຫຼັງການຍົກຍ້າຍ		ຜົນຕ່າງ (%)
		ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	
1	ບໍ່ໄດ້ເຂົ້າໂຮງຮຽນ	48	28.39	6	3.55	-24.84
2	ອະນຸບານ	-	-	12	7.10	7.10
3	ປະຖົມສຶກສາ	75	44.39	84	48.70	4.31
4	ມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ	42	24.85	46	27.21	2.36
5	ມັດທະຍົມຕອນປາຍ	-	-	11	6.50	6.50
6	ຊັ້ນຕົ້ນ	-	-	2	1.18	1.18
7	ຊັ້ນກາງ	-	-	2	1.18	1.18
8	ຊັ້ນສູງ	4	2.36	5	2.95	0.59
9	ປະລິນຍາຕີ	-	-	1	0.59	0.59
	ລວມ	169	100	169	100	

4.2.2. ດ້ານອາຊີບກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ຈາກຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈຳນວນຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບທັງໝົດ 169 ຄອບຄົວ ກ່ອນສ່ວນຫຼາຍແມ່ນກະສິກອນ ຈຳນວນ 140 ຄົນ ເທົ່າກັບ 82.84 ສ່ວນຮ້ອຍ, ຮອງລົງມາແມ່ນພະນັກງານເອກະຊົນ ຈຳນວນ 13 ຄົນ ເທົ່າກັບ 7.69 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ໜ້ອຍສຸດພະນັກງານລັດຈຳນວນ 4 ຄົນ ເທົ່າກັບ 2.36 ສ່ວນຮ້ອຍ. ຫຼັງການຍົກຍ້າຍ ສາມາດເຫັນໄດ້ວ່າອາຊີບຊາວກະສິກອນແມ່ນຫຼຸດລົງ ກະສິກອນ ຈຳນວນ 128 ຄົນ ເທົ່າກັບ 75.73 ສ່ວນຮ້ອຍ ຍ້ອນການຍ້າຍທີ່ຢູ່ອາໄສຂອງປະຊາຊົນຍັງຈຳກັດພື້ນທີ່ເຮັດການກະສິກຳຂອງເຂົາເຈົ້າ ແຕ່ອາຊີບພະນັກງານເອກະຊົນ, ນັກທຸລະກິດະນັກງານລັດ ຍັງເພີ່ມຂຶ້ນຫຼາຍຍ້ອນວ່າໄດ້ຫັນປ່ຽນອາຊີບທີ່ເດີມຈາກການເຮັດການກະສິກຳມາເປັນພະນັກງານເອກະຊົນ ແລະ ອາຊີບອື່ນໆ. ລາຍລະອຽດສະແດງຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງທີ 4.3: ດ້ານອາຊີບກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ລຳດັບ	ອາຊີບ	ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ຫຼັງຍົກຍ້າຍ		ຜົນຕ່າງ (%)
		ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	
1	ພະນັກງານລັດ	4	2.36	6	3.55	1.19
2	ນັກທຸລະກິດ	12	7.10	15	8.87	1.77
3	ພະນັກງານເອກະຊົນ	13	7.69	20	11.83	4.14
4	ກະສິກອນ	140	82.84	128	75.73	-7.11
	ລວມທັງໝົດ	169	100	169	100	

4.2.3. ລາຍຮັບສະເລ່ຍຕໍ່ເດືອນກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ຈາກຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈຳນວນຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບທັງໝົດ 169 ຄອບຄົວ ກ່ອນສ່ວນຫຼາຍແມ່ນລາຍຮັບຕໍ່ເດືອນ 1,500,001 – 2,000,000 ກີບ ຈຳນວນ 119 ຄົນ ເທົ່າກັບ 70.41 ສ່ວນຮ້ອຍ, ຮອງລົງມາແມ່ນ 1,000,001 – 1,500,000 ກີບ ຈຳນວນ 50 ຄົນ ເທົ່າກັບ 29.58 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ໜ້ອຍສຸດ

ແມ່ນບໍ່ມີ. ຫຼັງການຍົກຍ້າຍ ສາມາດເຫັນໄດ້ວ່າລາຍຮັບຍັງເພີ່ມຂຶ້ນຫຼາຍ ຍ້ອນວ່າໄດ້ຫັນປ່ຽນອາຊີບເພື່ອການສ້າງຮັບໃຫ້ແກ່ຄອບຄົວເຊັ່ນ: ການຜະລິດສິນຄ້າ, ການຄ້າຂາຍ ແລະ ການຮັບຈ້າງ. ລາຍລະອຽດສະແດງຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງທີ 4.4: ລາຍຮັບສະເລ່ຍຕໍ່ເດືອນກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ລຳດັບ	ລາຍຮັບ	ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ຫຼັງຍົກຍ້າຍ		ຜົນຕ່າງ (%)
		ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	
1	≤ 500,000 ກີບ	-	-	-	-	
2	500,000 – 1,000,000 ກີບ	-	-	-	-	
3	1,000,001 – 1,500,000 ກີບ	50	29.58	20	11.83	-17.75
4	1,500,001 – 2,000,000 ກີບ	119	70.41	125	73.96	3.55
5	≥ 2,000,000 ກີບ	-	-	24	14.20	14.20
	ລວມທັງໝົດ	169	100	169	100	

4.2.4. ແຫຼ່ງລາຍຮັບກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ຈາກຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈຳນວນຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບທັງໝົດ 169 ຄອບຄົວ ກ່ອນສ່ວນຫຼາຍແມ່ນແຫຼ່ງລາຍຮັບຂາຍຜົນຜະລິດກະສິກຳ ຈຳນວນ 127 ຄົນ ເທົ່າກັບ 75.14 ສ່ວນຮ້ອຍ, ຮອງລົງມາແຫຼ່ງລາຍຮັບຈາກເງິນເດືອນ ຈຳນວນ 17 ຄົນ ເທົ່າກັບ 10.05 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ໜ້ອຍສຸດການຄ້າຂາຍ ຈຳນວນ 12 ຄົນ ເທົ່າກັບ 7.10 ສ່ວນຮ້ອຍ. ຫຼັງການຍົກຍ້າຍ ສາມາດເຫັນໄດ້ວ່າແຫຼ່ງລາຍຮັບຫຼຸດລົງແມ່ນການຂາຍຜົນຜະລິດ ຈຳນວນ 108 ຄົນ ເທົ່າກັບ 63.90 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ຍັງເພີ່ມຂຶ້ນຫຼາຍ ຈາກເງິນເດືອນ, ການຄ້າຂາຍ ແລະ ການຮັບຈ້າງ ຍ້ອນວ່າໄດ້ຫັນປ່ຽນການແຫຼ່ງລາຍໄດ້ຫຼັງຈາກມີການຍົກຍ້າຍ. ລາຍລະອຽດສະແດງຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງທີ 4.5: ແຫຼ່ງລາຍຮັບກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ລຳດັບ	ລາຍຮັບ	ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ຫຼັງຍົກຍ້າຍ		ຜົນຕ່າງ (%)
		ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	
1	ເງິນເດືອນ	17	10.05	26	15.38	5.33
2	ຄ້າຂາຍ	12	7.10	15	8.89	1.79
3	ຮັບຈ້າງ	13	7.69	20	11.83	4.14
4	ຂາຍຜົນຜະລິດກະສິກຳ	127	75.14	108	63.90	-11.24
	ລວມທັງໝົດ	169	100	169	100	

4.2.5. ຖານະຄອບຄົວກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ຈາກຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈຳນວນຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບທັງໝົດ 169 ຄອບຄົວ ໂດຍມີຖານະຄອບຄົວ ສ່ວນຫຼາຍແມ່ນຄອບຄົວກຸ່ມກິນ ຈຳນວນ 84 ຄອບຄົວ ເທົ່າກັບ 49.70 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ໜ້ອຍສຸດ ຈຳນວນ 8 ຄອບຄົວ 4.73 ສ່ວນຮ້ອຍ. ຫຼັງການຍົກຍ້າຍສາມາດເຫັນໄດ້ວ່າຄອບຄົວເພີ່ມຂຶ້ນ ຄອບຄົວກຸ່ມກິນ ຈຳນວນ 117 ຄອບຄົວ ເທົ່າກັບ 69.24 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ໜ້ອຍສຸດ ຈຳນວນ 52 ຄອບຄົວ 30.76 ສ່ວນຮ້ອຍ. ລາຍລະອຽດສະແດງຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງທີ 4.6: ຖານະຄອບຄົວກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ລຳດັບ	ຖານະຄອບຄົວ	ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ຜິດຕ່າງ (%)
		ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	
1	ເຫຼືອກິນ	8	4.73	52	30.76	26.03
2	ກຸ້ມກິນ	84	49.70	117	69.24	19.54
3	ທຸກຍາກ	77	45.56	-	-	-45.56
	ລວມທັງໝົດ	169	100	169	100	

4.2.6. ປະເພດດິນເຮັດຜະລິດກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ຈາກຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈຳນວນຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບທັງໝົດ 169 ຄອບຄົວ ກ່ອນສ່ວນຫຼາຍແມ່ນປະເພດດິນເຮັດຜະລິດແມ່ນດິນໄຮ່ ຈຳນວນ 57 ຄົນ ເທົ່າກັບ 33.72 ສ່ວນຮ້ອຍ, ຮອງລົງມາດິນສ່ວນ ຈຳນວນ 41 ຄົນ ເທົ່າກັບ 24.26 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ໜ້ອຍສຸດການຄ້າຂາຍ ຈຳນວນ 21 ຄົນ ເທົ່າກັບ 12.44 ສ່ວນຮ້ອຍ. ຫຼັງການຍົກຍ້າຍ ສາມາດເຫັນໄດ້ວ່າປະເພດດິນມີການຫຼຸດລົງຄື: ດິນນາ ຈຳນວນ 25 ຄົນ ເທົ່າກັບ 14.79 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ຈຳນວນ 8 ຄົນ ເທົ່າກັບ 4.75 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ມີປະເພດດິນນໍ້າໃຊ້ເພີ່ມຂຶ້ນຄື: ດິນສ່ວນ ຈຳນວນ 46 ຄົນ ເທົ່າກັບ 27.21 ສ່ວນຮ້ອຍ, ດິນໄຮ່ ຈຳນວນ 65 ຄົນ ເທົ່າກັບ 38.46 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ດິນລ້ຽງສັດ ຈຳນວນ 25 ຄົນ ເທົ່າກັບ 14.79 ສ່ວນຮ້ອຍ ຍ້ອນວ່າທາງໂຄງການໄດ້ມີການຈັດສັນດິນໃຫ້ປະຊາຊົນເພື່ອເຮັດການຜະລິດ. ລາຍລະອຽດສະແດງຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງທີ 4.7: ປະເພດດິນເຮັດຜະລິດກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ລຳດັບ	ປະເພດດິນ	ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ຫຼັງຍົກຍ້າຍ		ຜິດຕ່າງ (%)
		ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	
1	ດິນນາ	25	14.79	25	14.79	0
2	ດິນສວນ	41	24.26	46	27.21	2.95
3	ດິນໄຮ່	57	33.72	65	38.46	4.74
4	ດິນລ້ຽງສັດ	21	12.44	25	14.79	2.35
5	ດິນປະສົມ	25	14.79	8	4.75	-10.04
	ລວມທັງໝົດ	169	100	169	100	

4.2.7. ການປູກຝັງກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ຈາກຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈຳນວນຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບທັງໝົດ 169 ຄອບຄົວ ກ່ອນສ່ວນຫຼາຍແມ່ນເຮັດຜະລິດແມ່ນປູກເຂົ້າ ຈຳນວນ 75 ຄົນ ເທົ່າກັບ 44.37 ສ່ວນຮ້ອຍ, ຮອງລົງມາປູກສາລີ ຈຳນວນ 25 ຄົນ ເທົ່າກັບ 14.79 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ໜ້ອຍສຸດປູກໝາກນັດ ຈຳນວນ 3 ຄົນ ເທົ່າກັບ 1.77 ສ່ວນຮ້ອຍ. ຫຼັງການຍົກຍ້າຍ ສາມາດເຫັນໄດ້ວ່າການປູກມີການຫຼຸດລົງຄື: ໝາກເດືອຍ, ຖົ່ວເຫຼືອງ, ຖົ່ວດິນ ແລະ ໝາກກ້ຽງ. ປະຊາຊົນມີການປູກເພີ່ມຂຶ້ນຄື: ເຂົ້າ ຈຳນວນ 80 ຄົນ ເທົ່າກັບ 47.33 ສ່ວນຮ້ອຍ, ສາລີ ຈຳນວນ 27 ຄົນ ເທົ່າກັບ 15.97 ສ່ວນຮ້ອຍ, ມັນຕົ້ນ ຈຳນວນ 15 ຄົນ ເທົ່າກັບ 8.87 ສ່ວນຮ້ອຍ, ກ້ວຍ ຈຳນວນ 25 ຄົນ ເທົ່າກັບ 14.79 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ໝາກນັດ ຈຳນວນ 5 ຄົນ ເທົ່າກັບ 2.93 ສ່ວນຮ້ອຍ ຍ້ອນວ່າທາງໂຄງການໄດ້ມີການຈັດສັນດິນໃຫ້ປະຊາຊົນເພື່ອເຮັດການຜະລິດ. ລາຍລະອຽດສະແດງຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງທີ 4.8: ການປຸກຝັງກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ລຳດັບ	ການປຸກຝັງ	ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ຫຼັງຍົກຍ້າຍ		ຜົນຕ່າງ (%)
		ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	
1	ເຂົ້າ	75	44.37	80	47.33	2.96
2	ສາລີ	25	14.79	27	15.97	1.18
3	ໝາກເດືອຍ	21	12.42	14	8.28	-4.14
4	ຖົ່ວເຫຼືອງ	6	3.59	-	-	-3.59
5	ມັນຕົ້ນ	14	8.29	15	8.87	0.58
6	ກ້ວຍ	10	5.91	25	14.79	8.88
7	ຖົ່ວດິນ	5	2.95	-	-	-2.95
8	ໝາກກ້ຽງ	4	2.36	-	-	-2.36
9	ໝາກນັດ	3	1.77	5	2.93	1.16
10	ອື່ນໆ	6	3.55	3	1.77	-1.78
ລວມທັງໝົດ		169	100	169	100	

4.2.8. ການສັດລ້ຽງກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ຈາກຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈຳນວນຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບທັງໝົດ 169 ຄອບຄົວ ກ່ອນສ່ວນຫຼາຍແມ່ນການລ້ຽງງົວ ຈຳນວນ 65 ຄົນ ເທົ່າກັບ 38.46 ສ່ວນຮ້ອຍ, ຮອງລົງມາລ້ຽງເປັດ ຈຳນວນ 28 ຄົນ ເທົ່າກັບ 16.56 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ໜ້ອຍສຸດລ້ຽງໝູ ຈຳນວນ 10 ຄົນ ເທົ່າກັບ 5.91 ສ່ວນຮ້ອຍ. ຫຼັງການຍົກຍ້າຍສາມາດເຫັນໄດ້ວ່າການລ້ຽງສັດບາປະເພດຫຼຸດລົງຄື: ລ້ຽງແບ້, ລ້ຽງໄກ່. ປະຊາຊົນມີການລ້ຽງສັດເພີ່ມຂຶ້ນຄື: ງົວ ຈຳນວນ 70 ຄົນ ເທົ່າກັບ 41.42 ສ່ວນຮ້ອຍ, ຄວາຍ ຈຳນວນ 25 ຄົນ ເທົ່າກັບ 14.81 ສ່ວນຮ້ອຍ, ມັນຕົ້ນ ຈຳນວນ 30 ຄົນ ເທົ່າກັບ 17.75 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ໝູ ຈຳນວນ 15 ຄົນ ເທົ່າກັບ 8.87 ສ່ວນຮ້ອຍ ຍ້ອນວ່າທາງໂຄງການໄດ້ມີການຈັດສັນທີ່ດິນໃຫ້ປະຊາຊົນລ້ຽງສັດ. ລາຍລະອຽດສະແດງຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງທີ 4.9: ການລ້ຽງສັດກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ລຳດັບ	ການລ້ຽງສັດ	ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ຫຼັງຍົກຍ້າຍ		ຜົນຕ່າງ (%)
		ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	
1	ງົວ	65	38.46	70	41.42	2.96
2	ຄວາຍ	24	14.20	25	14.81	0.61
3	ເປັດ	28	16.56	30	17.75	1.19
4	ໄກ່	20	11.86	15	8.87	-2.99
5	ໝູ	10	5.91	15	8.87	2.96
6	ແບ້	22	13.01	14	8.28	-4.73
ລວມທັງໝົດ		169	100	169	100	

4.2.9. ການປຸກໄມ້ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ຈາກຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈຳນວນຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບທັງໝົດ 169 ຄອບຄົວ ກ່ອນສ່ວນຫຼາຍແມ່ນການປຸກໄມ້ປ່ອງ ຈຳນວນ 95 ຄົນ ເທົ່າກັບ 56.21 ສ່ວນຮ້ອຍ, ຮອງລົງມາປຸກໄມ້ສັກ ຈຳນວນ 38 ຄົນ ເທົ່າກັບ 22.48 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ໜ້ອຍສຸດປຸກໄມ້ດູ່ ຈຳນວນ 4 ຄົນ ເທົ່າກັບ 2.36 ສ່ວນຮ້ອຍ. ຫຼັງການ

ຍົກຍ້າຍ ສາມາດເຫັນໄດ້ປະຊາຊົນໄດ້ມີການປູກໄມ້ເພີ່ມຂຶ້ນອີກ ຍ້ອນວ່າທາງໂຄງການໄດ້ມີການຈັດສັນທີ່ດິນໃຫ້ປະຊາຊົນປູກໄມ້ເພື່ອນໍາໃຊ້, ເປັນເສດຖະກິດເພື່ອສ້າງລາຍຮັບໃຫ້ແກ່ຄອບຄົວ. ລາຍລະອຽດສະແດງຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງທີ 4.10: ການປູກໄມ້ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ລຳດັບ	ກະສິກຳປ່າໄມ້	ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ຜົນຕ່າງ (%)
		ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	
1	ໄມ້ສັກ	38	22.48	40	23.66	1.18
2	ໄມ້ເກດສະໜາ	6	3.55	6	3.55	0
3	ໄມ້ດູ່	4	2.36	7	4.14	1.78
4	ໄມ້ປ່ອງ	95	56.21	75	44.37	-11.84
5	ໄມ້ຢາງພາລາ	15	8.87	34	20.11	11.24
6	ອື່ນໆ	11	6.50	7	4.14	-2.36
ລວມທັງໝົດ		169	100	169	100	

4.2.10. ຜົນຜະລິດກະສິກຳມີຕະຫຼາດຮອງຮັບກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ຈາກຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈຳນວນຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບທັງໝົດ 169 ຄອບຄົວ ໂດຍຜົນຜະລິດກະສິກຳມີຕະຫຼາດຮອງຮັບ ສ່ວນຫຼາຍແມ່ນມີຕະຫຼາດຮອງຮັບ ຈຳນວນ 148 ຄອບຄົວ ເທົ່າກັບ 87.57 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ໜ້ອຍສຸດບໍ່ມີຕະຫຼາດຮອງຮັບ ຈຳນວນ 21 ຄອບຄົວ 12.42 ສ່ວນຮ້ອຍ. ຫຼັງການຍົກຍ້າຍສາມາດເຫັນວ່າມີຕະຫຼາດຮອງຮັບທັງໝົດ. ລາຍລະອຽດສະແດງຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງທີ 4.11: ຜົນຜະລິດກະສິກຳມີຕະຫຼາດຮອງຮັບກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຍ້າຍ

ລຳດັບ	ຕະຫຼາດຮອງຮັບ	ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ຜົນຕ່າງ (%)
		ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	
1	ມີ	148	87.57	169	100	12.43
2	ບໍ່ມີ	21	12.42	-	-	-12.42
ລວມທັງໝົດ		169	100	169	100	

4.2.11. ຜົນຜະລິດກະສິກຳນໍາໄປຂາຍກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ຈາກຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈຳນວນຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບທັງໝົດ 169 ຄອບຄົວ ໂດຍຜົນຜະລິດກະສິກຳນໍາໄປຂາຍ ສ່ວນຫຼາຍແມ່ນມີຄົນມາຮັບຊື້ ຈຳນວນ 138 ຄອບຄົວ ເທົ່າກັບ 81.65 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ໜ້ອຍສຸດບໍ່ມີຕະຫຼາດຮອງຮັບ ຈຳນວນ 2 ຄອບຄົວ 1.18 ສ່ວນຮ້ອຍ. ຫຼັງການຍົກຍ້າຍສາມາດເຫັນວ່າມີຕະຫຼາດຮອງຮັບ ແລະ ສົ່ງບໍລິສັດຮັບຊື້. ລາຍລະອຽດສະແດງຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງທີ 4.12: ຜົນຜະລິດກະສິກຳນຳໄປຂາຍກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ລຳດັບ	ຜົນຜະລິດ ກະສິກຳນຳໄປ ຂາຍ	ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ຫຼັງຍົກຍ້າຍ		ຜົນຕ່າງ (%)
		ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	
1	ຕະຫຼາດ	2	1.18	28	16.56	15.38
2	ສົ່ງບໍລິສັດ	18	10.65	42	24.85	14.2
3	ຄົນມາຮັບຊື້	138	81.65	94	55.62	-26.03
4	ອື່ນໆ	11	6.50	5	2.95	-3.55
	ລວມທັງໝົດ	169	100	169	100	

4.2.12. ພາຫະນະຮັບໃຊ້ຄອບຄົວກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ຈາກຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈຳນວນຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບທັງໝົດ 169 ຄອບຄົວ ກ່ອນສ່ວນຫຼາຍແມ່ນມີພາຫະນະຮັບໃຊ້ພາຍໃນຄອບຄົວ ຈຳນວນ 158 ຄົນ ເທົ່າກັບ 93.49 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ໜ້ອຍສຸດບໍ່ມີພາຫະນະຮັບໃຊ້ ຈຳນວນ 3 ຄົນ ເທົ່າກັບ 6.50 ສ່ວນຮ້ອຍ. ຫຼັງການຍົກຍ້າຍ ສາມາດເຫັນໄດ້ປະຊາຊົນໄດ້ມີພາຫະນະເພີ່ມຂຶ້ນຈຳນວນ 166 ຄົນ ເທົ່າກັບ 98.22 ສ່ວນຮ້ອຍ. ລາຍລະອຽດສະແດງຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງທີ 4.13: ພາຫະນະກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ລຳດັບ	ພາຫະນະຮັບໃຊ້	ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ຫຼັງຍົກຍ້າຍ		ຜົນຕ່າງ (%)
		ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	
1	ມີພາຫະນະ	158	93.49	166	98.22	4.73
2	ບໍ່ມີພາຫະນະ	11	6.50	3	1.77	-4.73
	ລວມທັງໝົດ	169	100	169	100	

4.2.13. ປະເພດພາຫະນະກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ຈາກຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈຳນວນຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບທັງໝົດ 169 ຄອບຄົວ ກ່ອນສ່ວນຫຼາຍແມ່ນປະເພດພາຫະນະ ຈຳນວນ 81 ຄົນ ເທົ່າກັບ 47.92 ສ່ວນຮ້ອຍ, ຮອງລົງມາລົດຈັກ ຈຳນວນ 52 ຄົນ ເທົ່າກັບ 30.76 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ໜ້ອຍສຸດລົດຖີບ ຈຳນວນ 12 ຄົນ ເທົ່າກັບ 7.10 ສ່ວນຮ້ອຍ. ຫຼັງການຍົກຍ້າຍ ສາມາດເຫັນໄດ້ວ່າທຸກໆປະເພດພາຫະນະມີການເພີ່ມຂຶ້ນ ຍ້ອນວ່າປະຊາຊົນເພື່ອໃຫ້ມີຄວາມສະດວກ, ການນຳໃຊ້ການເດີນທາງໄປມາຫາກັນ, ການພົວພັນເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ. ລາຍລະອຽດສະແດງຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງທີ 4.14: ປະເພດພາຫະນະກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ລຳດັບ	ປະເພດ ພາຫະນະ	ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ຫຼັງຍົກຍ້າຍ		ຜົນຕ່າງ (%)
		ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	
1	ລົດໃຫຍ່	-	-	7	4.14	4.14
2	ລົດໄຖນາ	13	7.69	18	10.65	2.96
3	ລົດຈັກ	52	30.76	63	37.27	6.51
4	ເຮືອ	81	47.92	63	37.25	-10.67
5	ລົດຖີບ	12	7.10	15	8.87	1.77
	ລວມທັງໝົດ	169	100	169	100	

4.2.14. ໄຟຟ້າໃຊ້ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ຈາກຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈຳນວນຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບທັງໝົດ 169 ຄອບຄົວ ໂດຍການນຳໃຊ້ໄຟຟ້າ ສ່ວນຫຼາຍແມ່ນມີໄຟຟ້າໃຊ້ ຈຳນວນ 148 ຄອບຄົວ ເທົ່າກັບ 87.57 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ໜ້ອຍສຸດ ຈຳນວນ 21 ຄອບຄົວ 12.42 ສ່ວນຮ້ອຍ. ຫຼັງການຍົກຍ້າຍ ສາມາດເຫັນໄດ້ວ່າທຸກໆຄອບຄົວມີໄຟຟ້າ ຮັບໃຊ້ທັງໝົດ. ລາຍລະອຽດສະແດງຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງທີ 4.15: ໄຟຟ້າກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ລຳດັບ	ໄຟຟ້າ	ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ຫຼັງຍົກຍ້າຍ		ຜົນຕ່າງ (%)
		ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	
1	ມີໄຟຟ້າໃຊ້	148	87.57	169	100	12.43
2	ບໍ່ມີໄຟຟ້າໃຊ້	21	12.42	-	-	-12.42
ລວມທັງໝົດ		169	100	169	100	

4.2.15. ປະເພດຫ້ອງນ້ຳກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ຈາກຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈຳນວນຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບທັງໝົດ 169 ຄອບຄົວ ໂດຍມີຫ້ອງນ້ຳ ສ່ວນຫຼາຍແມ່ນແບບຖາວອນ ຈຳນວນ 69 ຄອບຄົວ ເທົ່າກັບ 40.82 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ໜ້ອຍສຸດ ຈຳນວນ 32 ຄອບຄົວ 18.93 ສ່ວນຮ້ອຍ. ຫຼັງການຍົກຍ້າຍສາມາດເຫັນໄດ້ວ່າທຸກໆຄອບຄົວມີຫ້ອງນ້ຳແບບ ຖາວອນຫຼາຍຂຶ້ນ. ລາຍລະອຽດສະແດງຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງທີ 4.16: ປະເພດຫ້ອງນ້ຳກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍ້າຍ

ລຳດັບ	ປະເພດຫ້ອງນ້ຳ	ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ຫຼັງຍົກຍ້າຍ		ຜົນຕ່າງ (%)
		ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	
1	ແບບຊົ່ວຄາວ	32	18.93	-	-	-18.93
2	ແບບເຄິ່ງຖາວອນ	68	40.23	7	4.14	-36.09
3	ແບບຖາວອນ	69	40.82	162	95.85	55.03
ລວມທັງໝົດ		169	100	169	100	

4.2.16. ຄອບຄົວແບບຢ່າງວັດທະນາທາກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ຈາກຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈຳນວນຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບທັງໝົດ 169 ຄອບຄົວ ໂດຍມີຄອບຄົວແບບຢ່າງວັດທະນາທາ ສ່ວນຫຼາຍແມ່ນໄດ້ເຂົ້າເປັນຄອບຄົວແບບຢ່າງວັດທະນະທຳ ຈຳນວນ 165 ຄອບຄົວ ເທົ່າກັບ 95.63 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ໜ້ອຍສຸດບໍ່ໄດ້ເຂົ້າເປັນຄອບຄົວແບບຢ່າງ ຈຳນວນ 4 ຄອບຄົວ 2.36 ສ່ວນຮ້ອຍ. ຫຼັງການຍົກຍ້າຍສາມາດເຫັນໄດ້ເປັນຄອບຄົວແບບຢ່າງວັດທະນະທຳທັງໝົດ. ລາຍລະອຽດສະແດງ ຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງທີ 4.17: ຄອບຄົວແບບຢ່າງວັດທະນາທາກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ລຳດັບ	ແບບຢ່າງ ວັດທະນາທາ	ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ຜົນຕ່າງ (%)
		ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	
1	ໄດ້ເຂົ້າ	165	95.63	169	100	4.37
2	ບໍ່ໄດ້ເຂົ້າ	4	2.36	-	-	-2.36
ລວມທັງໝົດ		169	100	169	100	

4.2.17. ຄອບຄົວແບບຢ່າງສາທາລະນະສຸກກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ຈາກຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈຳນວນຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບທັງໝົດ 169 ຄອບຄົວ ໂດຍມີຄອບຄົວແບບຢ່າງສາທາລະນະສຸກ ສ່ວນຫຼາຍແມ່ນໄດ້ເຂົ້າເປັນຄອບຄົວແບບຢ່າງສາທາລະນະສຸກ ຈຳນວນ 137 ຄອບຄົວ ເທົ່າກັບ 81.06 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ໜ້ອຍສຸດບໍ່ໄດ້ເຂົ້າເປັນຄອບຄົວແບບຢ່າງ ຈຳນວນ 32 ຄອບຄົວ 18.93 ສ່ວນຮ້ອຍ. ຫຼັງການຍົກຍ້າຍສາມາດເຫັນໄດ້ເປັນຄອບຄົວແບບຢ່າງສາທາລະນະສຸກທັງໝົດ. ລາຍລະອຽດສະແດງຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງທີ 4.18: ຄອບຄົວແບບຢ່າງສາທາລະນະສຸກກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ລຳດັບ	ແບບຢ່າງ ສາທາລະນະສຸກ	ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ຫຼັງຍົກຍ້າຍ		ຜົນຕ່າງ (%)
		ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	
1	ໄດ້ເຂົ້າ	137	81.06	169	100	18.94
2	ບໍ່ໄດ້ເຂົ້າ	32	18.93	-	-	-18.93
	ລວມທັງໝົດ	169	100	169	100	

4.2.18. ຄອບຄົວແບບຢ່າງຄວາມສະຫງົບສຸກກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຍ້າຍບ້ານ

ຈາກຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈຳນວນຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບທັງໝົດ 169 ຄອບຄົວ ໂດຍມີຄອບຄົວແບບຢ່າງຄວາມສະຫງົບສຸກ ສ່ວນຫຼາຍແມ່ນໄດ້ເຂົ້າເປັນຄອບຄົວແບບຢ່າງຄວາມສະຫງົບສຸກ ຈຳນວນ 167 ຄອບຄົວ ເທົ່າກັບ 98.81 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ໜ້ອຍສຸດບໍ່ໄດ້ເຂົ້າເປັນຄອບຄົວແບບຢ່າງ ຈຳນວນ 2 ຄອບຄົວ 1.18 ສ່ວນຮ້ອຍ. ຫຼັງການຍົກຍ້າຍສາມາດເຫັນໄດ້ເປັນຄອບຄົວແບບຢ່າງຄວາມສະຫງົບສຸກທັງໝົດ. ລາຍລະອຽດສະແດງຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງທີ 4.19: ຄອບຄົວແບບຢ່າງຄວາມສະຫງົບສຸກກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຍ້າຍ

ລຳດັບ	ແບບຢ່າງ ຄວາມສະຫງົບສຸກ	ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ຜົນຕ່າງ (%)
		ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	
1	ໄດ້ເຂົ້າ	167	98.81	169	100	1.19
2	ບໍ່ໄດ້ເຂົ້າ	2	1.18	-	-	-1.18
	ລວມທັງໝົດ	169	100	169	100	

4.2.19. ຄອບຄົວແບບຢ່າງປອດຄະດີກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຍ້າຍບ້ານ

ຈາກຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈຳນວນຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບທັງໝົດ 169 ຄອບຄົວ ໂດຍມີຄອບຄົວແບບຢ່າງປອດຄະດີ ສ່ວນຫຼາຍແມ່ນໄດ້ເຂົ້າເປັນຄອບຄົວແບບຢ່າງປອດຄະດີ ຈຳນວນ 167 ຄອບຄົວ ເທົ່າກັບ 98.81 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ໜ້ອຍສຸດບໍ່ໄດ້ເຂົ້າເປັນຄອບຄົວແບບຢ່າງ ຈຳນວນ 2 ຄອບຄົວ 1.18 ສ່ວນຮ້ອຍ. ຫຼັງການຍົກຍ້າຍສາມາດເຫັນໄດ້ເປັນຄອບຄົວແບບຢ່າງປອດຄະດີທັງໝົດ. ລາຍລະອຽດສະແດງຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງທີ 4.20: ຄອບຄົວແບບຢ່າງປອດຄະດີກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ລຳດັບ	ແບບຢ່າງ ປອດຄະດີ	ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ຜົນຕ່າງ (%)
		ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	
1	ໄດ້ເຂົ້າ	167	98.81	169	100	1.19
2	ບໍ່ໄດ້ເຂົ້າ	2	1.18	-	-	-1.18
	ລວມທັງໝົດ	169	100	169	100	

4.2.20. ຄອບຄົວແບບຢ່າງຄອບຄົວ 3 ດີ ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ຈາກຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມຈຳນວນຜູ້ທີ່ຖືກຜົນກະທົບທັງໝົດ 169 ຄອບຄົວ ໂດຍມີຄອບຄົວແບບຢ່າງຄອບຄົວ 3 ດີ ສ່ວນຫຼາຍແມ່ນໄດ້ເຂົ້າເປັນຄອບຄົວແບບຢ່າງຄອບຄົວ 3 ດີ ຈຳນວນ 167 ຄອບຄົວ ເທົ່າກັບ 98.81 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ໜ້ອຍສຸດບໍ່ໄດ້ເຂົ້າເປັນຄອບຄົວແບບຢ່າງ ຈຳນວນ 2 ຄອບຄົວ 1.18 ສ່ວນຮ້ອຍ. ຫຼັງການຍົກຍ້າຍສາມາດເຫັນໄດ້ເປັນຄອບຄົວແບບຢ່າງຄອບຄົວ 3 ດີ ທັງໝົດ. ລາຍລະອຽດສະແດງ ຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງທີ 4.21: ຄອບຄົວແບບຢ່າງຄອບຄົວ 3 ດີ ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ

ລຳດັບ	ແບບຢ່າງ ຄອບຄົວ 3 ດີ	ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ກ່ອນຍົກຍ້າຍ		ຜົນຕ່າງ (%)
		ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	ຄອບຄົວ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	
1	ໄດ້ເຂົ້າ	167	98.81	169	100	1.19
2	ບໍ່ໄດ້ເຂົ້າ	2	1.18	-	-	-1.18
	ລວມທັງໝົດ	169	100	169	100	

4.3. ຜົນປະເມີນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງປະຊາຊົນທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກການສ້າງເຂື່ອນ

ຈາກການວິເຄາະຄວາມເພິ່ງພໍໃຈທາງດ້ານພື້ນຖານໂຄງລ່າງໂດຍແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍ (ຄ່າສະເລ່ຍ 4.80) ເຊິ່ງມັນໄດ້ສະແດງອອກໃຫ້ເຫັນໃນແຕ່ລະ ເນື້ອຫາທີ່ປະຊາຊົນສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ ຫຼາຍໃນການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍຂອງໂຄງການດັ່ງກ່າວ ແລະ ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງ ເປີເຊັນ ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໃນລະດັບສູງເຖິງ 96.08% ເຊິ່ງເປັນໂຕຢືນຢັນວ່າປະຊາຊົນສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍ ຕໍ່ການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍຂອງໂຄງການດັ່ງກ່າວ. ໂດຍສະເພາະກ່ຽວກັບການທີ່ໂຄງການໄດ້ດຳເນີນການສ້າງ ເຂື່ອນ ແລະ ທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍໃຫ້ກັບປະຊາຊົນຖືກຕ້ອງຕາມລະບຽບການທຸກຂັ້ນຕອນ ແລະ ທາງໂຄງການໄດ້ ແຈ້ງ ແລະ ເປີດເຜີຍຂໍ້ມູນຂ່າວສານໃຫ້ແກ່ສັງຄົມຮັບຮູ້ກ່ອນເຂົ້າມາສ້າງເຂື່ອນ ທີ່ມີຄະແນນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈສູງເຖິງ 4.93-4.95 ແລະ ມີເປີເຊັນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈສູງເຖິງ 98.70-98.93%, ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ໃນການປະເມີນຄວາມ ເພິ່ງພໍໃຈດ້ານໂຄງລ່າງພື້ນຖານນີ້ ກໍຍັງມີບາງເນື້ອຫາທີ່ເຮັດໃຫ້ປະຊາຊົນຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໃນ ລະດັບພໍໃຈນ້ອຍ ແລະ ນ້ອຍທີ່ສຸດເຊັ່ນວ່າ: ດ້ານບຸລະນະພື້ນຖານໂຄງລ່າງຂອງບ້ານ (ຕະຫຼາດ, ໂຮງຮຽນ, ໂຮງ ໝໍ) ແລະ ການກໍ່ສ້າງເສັ້ນທາງຄົມມະນາຄົມເຂົ້າເຖິງບ້ານ ແລະ ພື້ນທີ່ກະສິກໍາ ທີ່ມີຄະແນນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຢູ່ ລະຫວ່າງ 4.45-4.71 ແລະ ມີເປີເຊັນຄວາມພໍເຂົ້າໃຈຢູ່ 88.99-94.20%. ຈາກຜົນປະເມີນດັ່ງກ່າວມັນໄດ້ສົ່ງຜົນ ໃຫ້ລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງ ປະຊາຊົນທີ່ໂຄງການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍດັ່ງກ່າວນີ້ ມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໃນດ້ານໂຄງ ລ່າງພື້ນຖານແມ່ນນອນຢູ່ໃນລະດັບຄວາມພໍໃຈຫຼາຍດັ່ງ (ຕາຕະລາງທີ 1).

ອີກດ້ານໜຶ່ງໃນການປະເມີນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການດັ່ງກ່າວຄື ດ້ານເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ເຊິ່ງເປັນອີກດ້ານທີ່ຊີ້ວັດວ່າປະຊາຊົນພໍໃຈຕໍ່ກັບໂຄງການດັ່ງກ່າວ ຫຼື ບໍ່. ຈາກການປະເມີນໃນດ້ານດັ່ງກ່າວນີ້ໄດ້ ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ: ແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍຄືກັບດ້ານໂຄງລ່າງພື້ນຖານ ໂດຍມີຄະແນນຄວາມເພິ່ງ ພໍໃຈຢູ່ໃນລະດັບ 4.53 ແລະ ມີເປີເຊັນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຢູ່ທີ່ 90.65%, ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ ແຕ່ລະດ້ານຂອງການປະເມີນ ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈກໍ່ນອນຢູ່ໃນລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍເກືອບທັງໝົດຈະເຫັນເປັນແຕ່ລະດ້ານຄື: ໂຄງການໄດ້ຝຶກ ອົບຮົມ ແລະ ລົງຕິດຕາມກວດກາເປັນປົກກະຕິ ແລະ ການສົ່ງເສີມອາຊີບໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນໃນການປູກຝັງ-ລ້ຽງສັດ

ຄະແນນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຄ່າສະເລ່ຍ 4.95-4.98 ເປີເຊັນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ 99.05-99.64% ໃນນັ້ນຍັງມີລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໃນລະດັບນ້ອຍສຸດເຊັ່ນ ການກໍ່ສ້າງເຂື່ອນດັ່ງກ່າວ ໄດ້ເຮັດໃຫ້ລາຍຮັບຂອງປະຊາຊົນຫຼຸດລົງ ແລະ ການສ້າງເຂື່ອນໄດ້ເຮັດໃຫ້ລາຍຈ່າຍຂອງປະຊາຊົນເພີ່ມຂຶ້ນຄະແນນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຄ່າສະເລ່ຍ 3.31-3.50 ເປີເຊັນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ 66.15-66.94% ນອກຈາກນີ້ ຍັງມີດ້ານອື່ນໆອີກ ເຊິ່ງໃນແຕ່ລະດ້ານແມ່ນນອນລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍດັ່ງ (ຕາຕະລາງທີ 2) ມັນຈຶ່ງເປັນສິ່ງຢືນຢັນໄດ້ວ່າທັງ 2 ຕາຕະລາງທີ່ໄດ້ກ່າວມານີ້ ປະຊາຊົນທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກການສ້າງເຂື່ອນແມ່ນມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍໃນດ້ານພື້ນຖານໂຄງລ່າງຫຼາຍທີ່ສຸດ. ດັ່ງສະແດງຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງທີ 4.22: ລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງປະຊາຊົນບ້ານຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສີບຊິງ ເມືອງ ງອຍ ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ ຕໍ່ກັບດ້ານໂຄງລ່າງພື້ນຖານ

I. ດ້ານໂຄງລ່າງພື້ນຖານ	ຄະແນນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ					N	ຄ່າສະເລ່ຍ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	S.D	ລະດັບ ຄວາມພໍໃຈ
	5	4	3	2	1					
1. ຄອບຄົວມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໃຫ້ໂຄງການສ້າງເຂື່ອນດັ່ງກ່າວເພື່ອ ຜະລິດພະລັງງານໄຟຟ້າ	130	39	-	-	-	169	4.78	95.38	0.35	ຫຼາຍທີ່ສຸດ
2. ໂຄງການໄດ້ດຳເນີນການສ້າງເຂື່ອນ ແລະ ທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍໃຫ້ ກັບປະຊາຊົນຖືກຕ້ອງຕາມ ລະບຽບການທຸກຂັ້ນຕອນ	158	11	-	-	-	169	4.93	98.70	0.25	ຫຼາຍທີ່ສຸດ
3. ການສ້າງເຂື່ອນດັ່ງກ່າວໄດ້ສ້າງອາຊີບ ແລະ ວຽກເຮັດງານທຳໃຫ້ ປະຊາຊົນພາຍໃນບ້ານ	145	15	-	-	-	169	4.80	96.09	0.51	ຫຼາຍທີ່ສຸດ
4. ທາງໂຄງການໄດ້ຊ່ວຍເຫຼືອທຶນບຸລະນະພື້ນຖານໂຄງລ່າງຂອງບ້ານ (ຕະຫຼາດ, ໂຮງຮຽນ, ໂຮງໝໍ)	102	54	-	13	-	169	4.45	88.99	0.84	ຫຼາຍທີ່ສຸດ
5. ທາງໂຄງການໄດ້ກໍ່ສ້າງເສັ້ນທາງຄົມມະນາຄົມເຂົ້າເຖິງບ້ານ ແລະ ພື້ນ ທີ່ກະສິກຳ	125	39	5	-	-	169	4.71	94.20	0.51	ຫຼາຍທີ່ສຸດ
6. ໂຄງການໄດ້ຈັດສັນພື້ນທີ່ທຳການຜະລິດໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນທຳການ ຜະລິດກະສິກຳ	158	9	2	-	-	169	4.92	98.46	0.31	ຫຼາຍທີ່ສຸດ
7. ການດຳເນີນການສ້າງເຂື່ອນຂອງໂຄງການໄດ້ເຮັດໃຫ້ເກີດມີບັນຫາ ຄວາມ ຂັດແຍ່ງທາງສັງຄົມ(ດິນ, ອາຊີບ)	135	34	-	-	-	169	4.80	95.98	0.40	ຫຼາຍທີ່ສຸດ
8. ທາງໂຄງການໄດ້ແຈ້ງ ແລະ ເປີດເຜີຍຂໍ້ມູນຂ່າວ ສານໃຫ້ແກ່ສັງຄົມ ຮັບຮູ້ກ່ອນເຂົ້າມາສ້າງເຂື່ອນ	160	9	-	-	-	169	4.95	98.93	0.22	ຫຼາຍທີ່ສຸດ
9. ທາງໂຄງການໄດ້ດຳເນີນການແລະ ປະຕິບັດຕາມຂໍ້ສັນຍາການຮ້ອງຂໍ ຂອງປະຊາຊົນ	158	5	6	-	-	169	4.90	97.99	0.40	ຫຼາຍທີ່ສຸດ
ລວມສະເລ່ຍ							4.80	96.08	0.42	ຫຼາຍທີ່ສຸດ

ຕາຕະລາງທີ 4.23: ລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງປະຊາຊົນບ້ານຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສີບຊິງ ເມືອງ ງອຍ ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ ຕໍ່ກັບດ້ານເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ

II. ດ້ານເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ	ຄະແນນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ					N	ຄ່າສະເລຍ	ສ່ວນ ຮ້ອຍ (%)	S.D	ລະດັບ ຄວາມພໍໃຈ
	5	4	3	2	1					
1. ການສ້າງເຂື່ອນໄດ້ເຮັດໃຫ້ລາຍຈ່າຍຂອງປະຊາຊົນເພີ່ມຂຶ້ນ	-	83	85	-	-	169	3.50	69.94	0.50	ປານກາງ
2. ການກໍ່ສ້າງເຂື່ອນດັ່ງກ່າວ ໄດ້ເຮັດໃຫ້ລາຍຮັບຂອງປະຊາຊົນຫຼຸດລົງ	-	52	117	-	-	169	3.31	66.15	0.46	ປານກາງ
3. ທາງໂຄງການໄດ້ຝຶກອົບຮົມ ແລະ ລົງຕິດຕາມກວດກາເປັນປົກກະຕິ	166	3	-	-	-	169	4.98	99.64	0.13	ຫຼາຍທີ່ສຸດ
4. ປະຊາຊົນພາຍໃນບ້ານໄດ້ເຂົ້າເຖິງສາທາລະນະສຸກຂັ້ນພື້ນຖານ	155	14	-	-	-	169	4.92	98.34	0.28	ຫຼາຍທີ່ສຸດ
5. ໄດ້ຊຸກຍູ້ສິ່ງເສີມ ແລະ ມີສ່ວນຮ່ວມຂອງບົດບາດຍິງ-ຊາຍພາຍໃນບ້ານ	149	20	-	-	-	169	4.88	97.63	0.32	ຫຼາຍທີ່ສຸດ
6. ການກໍ່ສ້າງເຂື່ອນຂອງໂຄງການໄດ້ສົ່ງເສີມອາ ຊີບໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນໃນການປູກຝັງ-ລ້ຽງສັດ	161	8	-	-	-	169	4.95	99.05	0.21	ຫຼາຍທີ່ສຸດ
7. ໄດ້ຊຸກຍູ້ ແລະ ສົ່ງເສີມການປູກຈິດສານິກດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມພາຍໃນບ້ານ EMU	159	10	-	-	-	169	4.94	98.82	0.24	ຫຼາຍທີ່ສຸດ
8. ປະຊາຊົນສາມາດໄປເຮັດວຽກນໍາໂຄງການແລະ ໄດ້ຮັບຜົນຕອບແທນຄ່າແຮງງານທີ່ເໝາະສົມ	138	25	6	4	-	169	4.78	95.62	0.49	ຫຼາຍທີ່ສຸດ
ລວມສະເລ່ຍ							4.53	90.65	0.33	ຫຼາຍທີ່ສຸດ

4.4. ວິທີການແກ້ໄຂບັນຫາຜົນກະທົບຈາກການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ

4.4.1. ບັນຫາຜົນກະທົບຈາກການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ ບ້ານ ຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານ ສິບຂົງ

ຜົນການສຳພາດກຸ່ມຕົວຢ່າງ 169 ຄອບຄົວ ກ່ຽວກັບສຶກສາບັນຫາການຕອບແທນຄ່າເສຍຫາຍຂອງໂຄງການ ວິທີການແກ້ໄຂ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີ ຢູ່ ບ້ານຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສິບຂົງ ເມືອງງອຍ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ຜົນຂອງການສຶກສາໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ບັນຫາການໃຊ້ຈ່າຍຂອງປະຊາຊົນເພີ່ມຂຶ້ນ ແລະ ລາຍຮັບຂອງປະຊາຊົນຫຼຸດລົງຫຼັງການຍົກຍ້າຍ ອັນດັບໜຶ່ງ ໂດຍມີຜູ້ຕອບຈຳນວນ 137 ຄົນ ກວມເອົາ 81.06% ແລະ ຮອງລົງມາຄືບັນຫາກ່ຽວການກໍ່ສ້າງບຸລະນະຄົນໃໝ່ພື້ນຖານໂຄງລ່າງຂອງບ້ານທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກໄພທຳມະຊາດ (ເສັ້ນທາງ, ຕະຫຼາດໂຮງຮຽນ, ວັດ) ມີເຖິງ 102 ຄົນ ກວມເອົາ 60.35%. ສ່ວນບັນຫາທີ່ພົບເຫັນນ້ອຍ ຫຼື ບໍ່ມີບັນຫາເລີຍທາງໂຄງການໄດ້ຝຶກອົບຮົມ ແລະ ລົງຕິດຕາມ, ການສົ່ງເສີມອາຊີບໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນໃນການປູກຝັງ-ລ້ຽງສັດ ແລະ ຂໍ້ຄັດແຍງອື່ນໆ.

ນອກຈາກນີ້ ຈາກການປະເມີນດ້ານບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນການຍົກຍ້າຍບ້ານຂອງປະຊາຊົນຍັງໄດ້ມີຂໍ້ສະເໜີແນະ ເພື່ອໃຫ້ຫາວິທີແກ້ໄຂກັບສະພາບໂຕຈິງ ແລະ ສອດຄອງກັບການຈັດ ຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານໂຕຈິງເຊັ່ນ: ປະເມີນຄືນພ້ອມທັງສົ່ງເສີມການຄ້າຂາຍເຄື່ອງຍ່ອຍ, ກຸ່ມປູກຝັງ ແລະ ລ້ຽງສັດເພື່ອສ້າງຮັບໃຫ້ປະຊາຊົນເພີ່ມຂຶ້ນ, ໃຫ້ທາງບໍລິສັດເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອຸ3 ແລະ ຄະນະກຳມະການ RMU ແຂວງ ແລະ ເມືອງ ລົງເກັບກາຂໍ້ມູນຄືນພື້ນທີ່ສິ່ງປຸກສ້າງ, ຜົນລະປຸກຂອງພໍ່ແມ່ປະຊາຊົນບາງບ່ອນເຊາະເຈື່ອນເປ່ເພ ແລະ ນ້ຳຖ້ວມ. ພ້ອມທັງໄດ້ແນະນຳໃຫ້ທາງບໍລິສັດຊົມເຊີຍຕ້ອງຕາມລະບຽບຫຼັກການ, ບໍ່ໃຫ້ເກີດມີຜົນກະທົບໃນໄລຍະສັ້ນ ແລະ ໄລຍະຍາວ.

ຕາຕະລາງທີ 4.24: ຕາຕະລາງບັນຫາການໃຊ້ຈ່າຍຂອງປະຊາຊົນ

ບັນຫາ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)
ບັນຫາການໃຊ້ຈ່າຍຂອງປະຊາຊົນເພີ່ມຂຶ້ນ		
ມີຫຼາຍ	85	50.29
ບັນຫາການລາຍຮັບຂອງປະຊາຊົນຫຼຸດລົງຫຼັງການຍົກຍ້າຍ		
ມີຫຼາຍ	117	69.23
ບັນຫາບຸລະນະພື້ນຖານໂຄງລ່າງ		
ສ້ອມແປງເສັ້ນທາງເຂົ້າຫາບ້ານ	125	73.96
ບຸລະນະສະຖານທີ່ສາທາລະນະທີ່ເປ່ເພ	102	60.35
ບັນຫາຂອງການເຝິກອົບຮົມວິຊາອາຊີບໃຫ້ປະຊາຊົນ		
ການປູກຝັງ ແລະ ລ້ຽງສັດ	161	95.26
ຂາຍເຄື່ອງຍ່ອຍ	8	4.73
ບັນຫາຂໍ້ຄັດແຍງອື່ນໆ		
ມີຫລາຍ	34	20.11
ບໍ່ມີຫຍັງ	135	79.88

4.4.2. ວິທີການແກ້ໄຂບັນຫາຜົນກະທົບຈາກການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ ບ້ານຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສົບຂົງ

ຜົນການສຳພາດກຸ່ມຕົວຢ່າງ 169 ຄອບຄົວ ກ່ຽວກັບສຶກສາການແກ້ໄຂຂໍ້ຂັດແຍງແມ່ນໄດ້ສະເໜີໃຫ້ບໍລິສັດ ວ່າຄວນໃຫ້ກຽດແກ່ປະຊາຊົນ ບໍ່ໃຫ້ເອົາແຕ່ໃຈບໍລິສັດໂດຍຍຶດຖືເອົາຕາມຂໍ້ກຳນົດ ຂອງທ່ານເຈົ້າແຂວງ ສະບັບເລກ ທີ 450/ຈຂ-ຫຼບ, ລົງວັນທີ 29 ສິງຫາ (8) 2016 ວ່າດ້ວຍການ ຈັດຕັ້ງເຄື່ອນໄຫວ ຂອງໜ່ວຍງານ ຄຸ້ມຄອງການ ຈັດສັນ-ຍົກຍ້າຍ ແລະ ການຟື້ນຟູ ຊີວິດການເປັນຢູ່ ຂອງປະຊາຊົນ ທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກໂຄງການ ກໍ່ສ້າງ ເຂື່ອນ ໄຟຟ້າພະລັງງານນ້ຳ ອູ 1 ແລະ ອູ 3 ແລະ ຂໍໃຫ້ຝ່າຍລັດລົງໄກ້ຊິດຕິດແທດກັບປະຊາຊົນ, ມາມີສ່ວນຮ່ວມ ມີ ບົດບາດໃນການແກ້ໄຂບັນຫາໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນ. ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ ຈາກການສຳພາດກຸ່ມຕົວຢ່າງສ່ວນໃຫຍ່ຢາກສະເໜີໃຫ້ ບໍລິ ສັດ, ພາກລັດຈັດເຝິກອົບຮົມໃຫ້ປະຊາຊົນຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບສິ່ງເສີມອາຊີບເພື່ອສ້າງລາຍຮັບໃຫ້ປະຊາຊົນເພີ່ມຂຶ້ນ.

ຕາຕະລາງທີ 4.25: ສະແດງການຕອບແທນຄ່າເສຍຫາຍຂອງໂຄງການ, ວິທີການແກ້ໄຂ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີຂອງ ປະຊາຊົນ 169 ຄົນ

ວິທີແກ້ໄຂ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີ	ຈຳນວນ (ຄົນ)	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)
ວິທີແກ້ໄຂ		
ຈັດການເຝິກອົບຮົມໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນໄດ້ຮັບຮູ້ ແລະ ເຂົ້າໃຈ	38	22.48
ສະເໜີໂຄງການຈັດສັນງົບປະມານໃຫ້ແທດເໝາະກັບປະຊາຊົນທີ່ຕັ້ງໃຈ ປະກອບອາຊີບຕົວຈິງ	83	49.11
ຊອກຕະຫຼາດໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນເພື່ອຕ້ອງການຈຳໜ່າຍສິນຄ້າທີ່ຜະລິດໄດ້	22	13.01
ຄຸ້ມຄອງ ແລະ ຕິດຕາມກວດກາສະພາບແວດລ້ອມ ແລະ ໄພທຳມະ ຊາດທີ່ອາດຈະສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ປະຊາຊົນ	26	15.38
ຂໍ້ສະເໜີ		
ສະເໜີໃຫ້ທາງໂຄງການ ແລະ ພາກລັດລົງຕິດຕາມຊຸກຍູ້ຢ່າງເປັນ ປົກກະຕິ	98	57.98
ໃຫ້ທາງໂຄງການຄົ້ນຄວ້າສະໜອງງົບເພື່ອມາປະກອບສ່ວນສ້າງອາຊີບ ໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນມີລາຍຮັບເພີ່ມຂຶ້ນ.	71	42.01

ບົດທີ 5

ວິພາກຜົນໄດ້ຮັບ

ຈາກຜົນໄດ້ຮັບຂອງການສຳພາດປະຊາຊົນພາຍໃນບ້ານທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກການສ້າງເຂື່ອນຂອງໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ່ 3 ຢູ່ ບ້ານຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສິບຂົງ ເມືອງງອຍ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ໂດຍສຶກສາ ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໃນການທີ່ປະຊາຊົນພາຍໃນບ້ານທີ່ຖືກຍົກຍ້າຍ ອາດເວົ້າໄດ້ວ່າ: ປະຊາຊົນສ່ວນໃຫ່ຍ ແມ່ນເຫັນດີ ແລະ ມີຄວາມພໍໃຈ ທີ່ທາງໂຄງການໄດ້ໃຫ້ການຊ່ວຍເຫຼືອປັບປຸງດ້ານການກໍ່ສ້າງພື້ນຖານໂຄງລ່າງ ແລະ ການພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ໂດຍກຳນົດເອົາປະຊາຊົນຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກການຍົກຍ້າຍ ມີເງື່ອນໄຂສະດວກ ແລະ ສິ່ງມີພື້ນທີ່ໃນການຜະລິດກະສິກຳ, ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ ປະຊາຊົນທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບທາງໂຄງການຍັງສາມາດຮັບເຂົ້າໄປເຮັດວຽກນຳ ແລະ ສິ່ງເສີມອາຊີບທີ່ໜັ້ນຄົງ ໂດຍສອດຄ່ອງກັບການສຶກສາຂອງ Vanclay (2015) ທີ່ໄດ້ຂຽນໄວ້ວ່າ: ຜົນກະທົບຕໍ່ສັງຄົມແມ່ນການປ່ຽນແປງໜຶ່ງ ຫຼື ຫຼາຍການປ່ຽນແປງຕໍ່ຜູ້ຄົນຄື: 1) ວິຖີການດຳລົງຊີວິດທີ່ຜູ້ຄົນດຳລົງຊີວິດ, ເຮັດວຽກງານ, ເຮັດກິດຈະກຳ ແລະ ການພົວພັນກັບຜູ້ອື່ນປະຈຳວັນ ຄືແນວໃດ; 2) ວັດທະນະທຳຂອງຜູ້ຄົນທີ່ເປັນຄວາມເຊື່ອ, ປະຕິບັດ, ເປັນຄຸນຄ່າ ແລະ ເປັນພາສາ ຫຼື ປາກເວົ້າ ຂອງພວກເຂົາ; 3) ຊຸມຊົນຂອງພວກເຂົາມີຄວາມສາມັກຄີ, ມີຄວາມໝັ້ນຄົງ, ມີເອກະລັກ, ມີການບໍລິການ ແລະ ມີສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກຕ່າງໆ; ເຊິ່ງອາດເປັນເງື່ອນໄຂທີ່ເໝາະສົມເຮັດໃຫ້ປະຊາຊົນມີລາຍຮັບເພີ່ມຂຶ້ນ ແລະ ມີຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນສ່ວນໃຫຍ່ນອນໃນລະດັບ ປານກາງ ແລະ ມີລາຍຮັບຢູ່ໃນລະດັບດີ ເມື່ອທຽບກັບໃສ່ກ່ອນປະຊາຊົນພາຍໃນບ້ານທີ່ຖືກຍົກຍ້າຍ. ນອກຈາກນີ້, ບັນຫາທາງດ້ານຜົນກະທົບທີ່ເກີດຈາກໂຄງການ ບໍ່ວ່າຈະເປັນຜົນກະທົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມລ້ວນແລ້ວແຕ່ຖືເປັນຜົນກະທົບຕໍ່ສັງຄົມເນື່ອງຈາກວ່າຜູ້ຄົນລ້ວນແຕ່ອາໄສຊີບພະຍາກອນ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ເພື່ອດຳລົງຊີວິດ ແລະ ພັດທະນາເສດຖະກິດ ນອກຈາກນັ້ນບັນຫາຜົນກະທົບດ້ານສຸຂະພາບທາງຈິດ ແລະ ຮ່າງກາຍ, ວັດທະນະທຳ, ຄວາມເຊື່ອ, ວຽກເຮັດງານທຳ, ການພົວພັນສັງຄົມ ແລະ ຄວາມສາມັກຄີພາຍໃນຊຸມຊົນ ແມ່ນເປັນຜົນກະທົບຕໍ່ສັງຄົມໃນຂະນະດຽວກັນການຫຼຸດຜ່ອນຜົນກະທົບແມ່ນເພື່ອຫຼີກລ້ຽງຜົນກະທົບ ແລະ ຖ້າບໍ່ສາມາດຫຼີກລ້ຽງໄດ້ກໍ່ຫຼຸດຜ່ອນຜົນກະທົບຜ່ານການອອກແບບທາງເລືອກໂຄງການ, ການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ, ການຈັດສັນຍົກຍ້າຍລວມທັງປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຜູ້ຄົນຍົກຍ້າຍໃຫ້ດີຂຶ້ນຜ່ານການຕອບສະໜອງເຮືອນ ແລະ ສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກຕ່າງໆ ຢູ່ເຂດຈັດສັນຍົກຍ້າຍ ເຊິ່ງເຫຼົ່ານີ້ທາງໂຄງການໄດ້ທົດແທນ ແລະ ໄດ້ສ້າງເງື່ອນໄຂອຳນວຍຄວາມສະດວກຕ່າງໆໃຫ້ເຊິ່ງມັນໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຊັ່ນ ອາຊີບກ່ອນສະຫຼັງການຍົກຍ້າຍມີການປ່ຽນແປງທີ່ດີຂຶ້ນຈາກເມື່ອກ່ອນ 3-75% ທີ່ມີການປ່ຽນແປງ, ແຫຼ່ງລາຍຮັບເພີ່ມຂຶ້ນແຕ່ 15.38-63.90% ແລະ ສາຖານະຄອບຄົວດີຂຶ້ນກວ່າເມື່ອກ່ອນຈາກມີຄອບຄົວທຸກຢ່າກ 45.56% ກາຍມາເປັນຄອບຄົວກຸ້ມກິນ 69.24% ແລະ ຄອງຄົວເຫຼືອກິນ 30.76% ແລະ ບໍ່ມີຄວາມທຸກຍາກຫຼັງຈາກມີການຍົກຍ້າຍ ຜົນໄດ້ຮັບຈາກການສຶກສານີ້ໄດ້ຢັ້ງຢືນໃຫ້ເຫັນວ່າ ທາງໂຄງການໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ ແລະ ປັບປຸງຄຸນນະພາບຊີວິດຂອງປະຊາຊົນທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກການສ້າງເຂື່ອນນ້ຳອູ່ 3 ຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ ແລະ ຖືກຕາມແນວທາງການແກ້ໄຂຕາມທິດສະດີຂອງຜູ້ຖືກກະທົບຈາກໂຄງການຍົກຍ້າຍຕ່າງໆ. ຍິ່ງໄປກວ່ານີ້ ທາງໂຄງການຍັງໄດ້ຊົດເຊີຍຄ່າຕອບແທນຕ່າງໆ ໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນທີ່ຖືກກະທົບຕາມຄວາມເໝາະສົມ ເຊິ່ງມັນໄດ້ຊອດຄອງກັບທິດສະດີຂອງ Michael M. Cernea (2003) ທີ່ໄດ້ຂຽນໄວ້ວ່າ: ເພື່ອຕອບສະໜອງຕໍ່ກັບການຍົກຍ້າຍທີ່ຢູ່ອາໄສຂອງປະຊາຊົນ ຊຶ່ງມີຄວາມຕ້ອງການທີ່

ດິນທີ່ມີຄວາມໝາະສົມ, ໜອງພື້ນຖານທາງດ້ານເສດຖະກິດ ແລະ ການດຳລົງຊີວິດຈາກການປ່ຽນທີ່ຢູ່ໃໝ່ໃຫ້ກັບ ປະຊາຊົນທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບດັ່ງກ່າວໄດ້ດີເທົ່າທີ່ຄວນ ແລະ ຜູ້ຍົກຍ້າຍສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນຈະມີຄວາມທຸກຍາກກວ່າ ເກົ່າ, ກົນໄກການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍແມ່ນຖືກສຳເລັດ ໂດຍການນຳໃຊ້ມາດຕະການຄວາມປອດໄພ ແລະ ກົນໄກ ການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍໂດຍກົງ ແມ່ນມີຄວາມຈຳເປັນທີ່ຈະຕ້ອງໄດ້ຖືກສືບທອດຕໍ່ ແລະ ປັບປຸງ. ດ້ວຍເຫດນີ້ ຜົນຂອງການສຶກສາ ໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ທາງໂຄງການໄດ້ໃຊ້ຄ່າທົດແທນໃຫ້ແກ່ ປະຊາຊົນຢ່າງຖືກຕ້ອງ ແລະ ໝາະສົມ ເຊິ່ງມັນໄດ້ສະແດງອອກຫຼາຍດ້ານເຊັ່ນ: ການຈັດສັນພື້ນທີ່ການຜະລິດໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນຜູ້ຖືກຜົນກະທົບ, ຕອບສະໜອງສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກເຊັ່ນ: ມີໄຟຟ້າໃຊ້ເພີ່ມຂຶ້ນ, ມີພະຫານະເຮັດການຜະລິດຫຼາຍຂຶ້ນ, ມີ ຄອບຄົວຕົວແບບເພີ່ມຂຶ້ນ ແລະ ມີຄວາມສະຫງົບສຸກຫຼາຍຂຶ້ນ ແລະ ອື່ນໆ.

ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ, ຜົນຂອງການປະເມີນຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໃນດ້ານຕ່າງໆ ຂອງປະຊາຊົນຜູ້ຖືກຜົນກະທົບຈາກ ໂຄງການສ້າງເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ່ 3 ມັນໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ທຸກໆດ້ານແມ່ນມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໃນລະດັບ ດີທີ່ສຸດ (4.53-4.80) ຈາກຜົນການປະເມີນດັ່ງກ່າວນີ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ປະຊາຊົນພາຍໃນບ້ານທີ່ຖືກຍົກຍ້າຍຈາກ ໂຄງການດັ່ງກ່າວ ແມ່ນມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບ ໂຄງການດັ່ງກ່າວ ເພາະໄດ້ຕອບສະໜອງກັບເງື່ອນໄຂຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຄວາມຕ້ອງການຂອງພວກເຂົາແທ້. ໂດຍສອດຄ່ອງກັບ ການວິໄຈຂອງ Aned (2018) ໄດ້ລາຍງານວ່າ ຖ້າ ປະຊາຊົນທີ່ເຂົ້າຮ່ວມໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈະສົ່ງຜົນການປະເມີນໂຄງການທີ່ກໍ່ສ້າງເຂື່ອນນັ້ນຈະຢູ່ໃນລະດັບຄວາມ ເພິ່ງພໍໃຈໃນລະດັບຫຼາຍ.

ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ໂຄງການດັ່ງກ່າວ ມັນຍັງເຮັດໃຫ້ປະຊາຊົນພາຍໃນບ້ານທີ່ຖືກຍົກຍ້າຍ ຍັງພົບກັບ ບາງບັນຫາເຊັ່ນ: ການໃຊ້ຈ່າຍຂອງປະຊາຊົນເພີ່ມຂຶ້ນ ແລະ ລາຍຮັບຂອງປະຊາຊົນຫຼຸດລົງຫຼັງການຍົກຍ້າຍ ເຊິ່ງມັນ ໄດ້ສະແດງອອກໃນລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ ກ່ຽວກັບດ້ານດັ່ງກ່າວນີ້ຢູ່ໃນລະດັບນ້ອຍທີ່ສຸດ, ການຈັດການດ້ານກໍ່ສ້າງ ບຸ ລະນະຄົນໃໝ່ພື້ນຖານໂຄງລ່າງຂອງບ້ານທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກໄພທຳມະຊາດ (ເສັ້ນທາງ, ຕະຫຼາດ, ໂຮງຮຽນ, ວັດ) ອາດເນື່ອງມາຈາກວ່າ ຄວາມເຂົ້າໃຈ ແລະ ຮູບແບບການຈັດການຍັງບໍ່ດີຂອງໂຄງການ ຫຼື ຄວາມຮັບຮູ້ຂອງ ປະຊາຊົນເອງ ຈຶ່ງເຮັດເກີນມີບັນຫາດັ່ງກ່າວ.

ບົດທີ 6

ສະຫຼຸບຜົນ

6.1. ສະຫຼຸບ

ຈາກການສຶກສາຄວາມຄິດເຫັນຂອງການສຳພາດປະຊາຊົນພາຍໃນບ້ານທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກການສ້າງເຂື່ອນຂອງໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ຢູ່ ບ້ານຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສິບຂົງ ເມືອງງອຍ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ອາດເວົ້າໄດ້ວ່າ: ປະຊາຊົນທີ່ຖືກກະທົບຈາກໂຄງການແມ່ນມີການປ່ຽນແປງຈາກກ່ອນຍົກຍ້າຍຫຼາຍຢ່າງ ແລະ ມີແນວໂນ້ງດີຂຶ້ນກວ່າເກົ່າຫຼາຍບໍ່ວ່າຈະເປັນດ້ານການສຶກສາ, ແຫຼ່ງລາຍຮັບ, ສາຖານະ, ອາຊີບ ແລະ ວິຖີຊີວິດກໍ່ມີການປ່ຽນແປງໄປເຊັ່ນ: ຈາກຄອບຄົວທີ່ທຸກກາຍເປັນຄອບຄົວທີ່ກຸ້ມກິນ, ມີພື້ນທຳການຜະລິດເພີ່ມຂຶ້ນ, ມີພະຫະນະເຮັດການຜະລິດຫຼາຍຂຶ້ນ, ໂຄງລ່າງພື້ນຖານໄດ້ຮັບການປັບປຸງດີຂຶ້ນ ແລະ ກາຍເປັນຄອບຄົວຕົວແບບຫຼາຍຂຶ້ນ. ດ້ວຍເຫດຜົນດັ່ງກ່າວນີ້ປະຊາຊົນສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຢູ່ໃນລະດັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍ ເນື່ອງຈາກປະຊາຊົນພາຍໃນບ້ານທີ່ຖືກຍົກຍ້າຍສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນເຫັນດີ ແລະ ມີຄວາມພໍໃຈທີ່ທາງໂຄງການໄດ້ໃຫ້ການຊ່ວຍເຫຼືອປັບປຸງດ້ານການກໍ່ສ້າງພື້ນຖານໂຄງລ່າງ ແລະ ການພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ໂດຍກຳນົດເອົາປະຊາຊົນຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກການຍົກຍ້າຍ ມີເງື່ອນໄຂສະດວກ ແລະ ສິ່ງເສີມໃຫ້ມີພື້ນທີ່ໃນການຜະລິດກະສິກຳ, ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ ປະຊາຊົນທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບທາງໂຄງການຍັງສາມາດຮັບເຂົ້າໄປເຮັດວຽກນຳ ແລະ ສິ່ງເສີມອາຊີບທີ່ໜັ້ນຄົງເຊິ່ງອາດເປັນເງື່ອນໄຂທີ່ເໝາະສົມເຮັດໃຫ້ປະຊາຊົນມີລາຍຮັບເພີ່ມຂຶ້ນ ແລະ ມີຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນສ່ວນໃຫຍ່ນອນໃນລະດັບປານກາງ ແລະ ມີລາຍຮັບຢູ່ໃນລະດັບດີຕາມລຳດັບ. ຈາກການສຶກສາຄວາມຄິດເຫັນດັ່ງກ່າວຍັງໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນບາງບັນຫາທີ່ປະຊາຊົນຍັງບໍ່ພໍໃຈເຊັ່ນວ່າ: ການຈັດການດ້ານກໍ່ສ້າງບຸລະນະຄົນໃໝ່ພື້ນຖານໂຄງລ່າງຂອງບ້ານທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກໄພທຳມະຊາດ (ເສັ້ນທາງ, ຕະຫຼາດ, ໂຮງຮຽນ, ວັດ) ໂດຍທີ່ປະຊາຊົນໄດ້ສະເໜີແນວທາງບາງຢ່າງເຊັ່ນ: ໃຫ້ທາງບໍລິສັດໃຫ້ບໍລິສັດ, ພາກລັດຈັດເຝິກອົບຮົມໃຫ້ປະຊາຊົນຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບສິ່ງເສີມອາຊີບເພື່ອສ້າງລາຍຮັບໃຫ້ປະຊາຊົນເພີ່ມຂຶ້ນ ແລະ ຈັດສັນງົບປະມານມາສ້ອມແປງພື້ນຖານໂຄງລ່າງທີ່ຮັບຜົນກະທົບຖືກຕ້ອງຕາມລະບຽບຫຼັກການເພື່ອເຮັດໃຫ້ຄຳສະເໜີດັ່ງກ່າວນີ້ເປັນແນວທາງເພື່ອແກ້ໄຂບັນດາຂໍ້ຂັດແຍ່ງ ແລະ ຄວາມເພິ່ງໃຈຂອງປະຊາຊົນຕໍ່ກັບໂຄງການດັ່ງໃນອານາຄົດອີກດ້ວຍ.

6.2. ຂໍ້ແນະນຳ

ຜ່ານການສຶກສາ ແລະ ເກັບກຳຂໍ້ມູນ ເພື່ອສຶກສາການປັບໂຕຂອງປະຊາຊົນຖືກຜົນກະທົບຈາກສ້າງເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ຂອງປະຊາຊົນ ບ້ານ ຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານ ສິບຂົງ ເມືອງ ງອຍ ແຂວງ ຫຼວງພະບາງ ຕາມການສຳພາດຄອບຄົວຈຳນວນ 169 ຄອບຄົວ ແມ່ນສາມາດຢັ້ງຢືນ ແລະ ສະຫຼຸບໄດ້ຢ່າງຊັດເຈນ ຂໍ້ມູນສຶກສາດັ່ງນີ້ ຈະເປັນຂໍ້ມູນເບື້ອງຕົ້ນ ຫຼື ຢ່າງໃດກໍຕາມໃນນາມຂ້າພະເຈົ້າທີ່ເຮັດການສຶກສາຈຶ່ງຂໍແນະນຳບາງບັນຫາເພື່ອເປັນແນວທາງໃຫ້ແກ່ຜູ້ທີ່ຈະສຶກສາໃນຕໍ່ໜ້າດັ່ງລຸ່ມນີ້ :

- ກ່ອນຈະສຶກສາເລື່ອງສະພາບເສດຖະກິດ ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຍົກຍ້າຍຈາກຜົນກະທົບຜົນກະທົບຈາກໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ຕ້ອງລົງກວດສອບບ້ານເມືອງທີ່ຈະລົງສຶກສາໃຫ້ເຂົ້າໃຈເຖິງຈຸດເປົ້າໝາຍເສຍກ່ອນເພື່ອນຳມາສ້າງແບບຟອມໃຫ້ກົງກັບຄວາມຕ້ອງການ ເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຂໍ້ມູນຕາມຈຸດປະສົງ.
- ການສຶກສາແມ່ນຄວນໃຊ້ເວລາຫຼາຍກ່ວານີ້ ເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຂໍ້ມູນທີ່ລະອຽດ ແລະ ຄົບຖ້ວນ.

- ການລົງສຶກສາຫາຂໍ້ມູນໃນຫົວຂໍ້ນີ້ເປັນຫົວຂໍ້ທຳອິດທີ່ລົງປະຕິບັດໃນພື້ນທີ່ ບ້ານຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານ ສິບຂົງ ເມືອງງອຍ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ຂໍ້ມູນທີ່ເກັບກຳຍັງບໍ່ທັນຊັດເຈນເພາະເປັນການສຸມສຳພາດ ສະນັ້ນ ຄວນສືບຕໍ່ຄົ້ນຄວ້າຫົວຂໍ້ນີ້ເພີ່ມເຕີມ ເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຂໍ້ມູນຊັດເຈນ ແລະ ສາມາດນຳໄປໃຊ້ໄດ້ໃນອານາຄົດ.
- ຂໍ້ສະເໜີແນະໃນການສຶກສາໃນຄັ້ງຕໍ່ໄປ ຄວນສຶກສາຄວາມແຕກຕ່າງລະຫວ່າງບ້ານທີ່ຖືກຜົນກະທົບ ແລະ ບ້ານທີ່ບໍ່ຖືກຜົນກະທົບພາຍໃນເມືອງວ່າມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນແນວໃດ ຕໍ່ກັບສະພາບເສດຖະ ກິດ ກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍ.

6.3. ຂໍ້ຈຳກັດໃນການຄົ້ນຄວ້າ

ການສຶກສາໃນຄັ້ງນີ້ແມ່ນມີຂໍ້ຈຳກັດທາງດ້ານງົບປະມານ ບໍ່ໄດ້ຮັບທຶນສະໜັບສະໜູນໃນການສຶກສາໃນຄັ້ງນີ້. ສະນັ້ນ, ຈິ່ງໄດ້ນຳໃຊ້ ງົບປະມານສ່ວນຕົວ, ເປັນການສຶກສາໃໝ່, ຕ້ອງໄດ້ຊື້ອຸປະກອນໃໝ່ທຸກຢ່າງເຂົ້າໃນການສຶກສາໃນຄັ້ງນີ້, ເປັນໂຄງການລິເລີ່ມຂອງການສຶກສາກ່ຽວກັບການປັບໂຕຂອງປະຊາຊົນຖືກຜົນກະທົບຈາກສ້າງເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ.

ເອກະສານອ້າງອີງ

ການກໍ່ສ້າງ ເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ເລກທີ 296/ ພຊສ.ຫຼບ ລົງວັນທີ 22 ສິງຫາ 2023 ຂໍ້ກຳນົດ ຂອງທ່ານເຈົ້າແຂວງ ສະບັບເລກທີ 450/ຈຂ-ຫຼບ, ລົງວັນທີ 29 ສິງຫາ 2016 ວ່າດ້ວຍການ ຈັດຕັ້ງເຄື່ອນໄຫວ ຂອງໜ່ວຍງານ ຄຸ້ມຄອງການຈັດສັນ-ຍົກຍ້າຍ ແລະ ການຟື້ນຟູຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກ ໂຄງການກໍ່ສ້າງ ເຂື່ອນໄຟຟ້າພະລັງງານນ້ຳອູ 1 ແລະ ນ້ຳອູ 3

ຂໍ້ຕົກລົງ ຂອງທ່ານເຈົ້າແຂວງ ສະບັບເລກທີ 250/ຈຂ-ຫຼບ, ລົງວັນທີ 18 ເມສາ 2016 ວ່າດ້ວຍການຄົ້ນຄວ້າກຳນົດ ລາຄາຫົວໜ່ວຍທົດແທນ ຜົນເສຍຫາຍ ໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກໂຄງການກໍ່ສ້າງ ເຂື່ອນໄຟຟ້າ ພະລັງງານນ້ຳອູ 3 ເມືອງງອຍ ແຂວງຫຼວງພະບາງ.

ຂໍ້ຕົກລົງ ວ່າດ້ວຍການຮັບຮອງເອົາແຜນຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມຮອບດ້ານແຂວງຫຼວງພະບາງ ເລກທີ 155/ຈຂ.ຫຼບ ລົງວັນທີ 31 ມີນາ 2015.

ໂຄງການເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ແມ່ນເຂື່ອນຫນຶ່ງ ຂອງຈຳນວນ 7 ເຂື່ອນ ທີ່ມີການກໍ່ສ້າງຢູ່ສາຍນ້ຳອູດຽວກັນໂດຍ ແມ່ນບໍລິສັດຜູ້ພັດທະນາໂຄງການ ດຽວກັນຄື: THE NAM OU POWER CO., LTD. (ກະກຽມ ໂດຍ: LEES Co., Ltd).

ບົດລາຍງານແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ຕໍ່ກອງປະຊຸມໃຫຍ່ ຜູ້ແທນອົງຄະນະພັກເມືອງ ງອຍ ຄັ້ງທີ X ໃນ ປີ 2009-2014.

ສະພາແຫ່ງຊາດ. (2018). ວ່າດ້ວຍການຈັດສັນພູມລຳເນົາ ແລະ ອາຊີບ, ສະບັບເລກທີ 45/ ສນຊ, ລົງວັນທີ 15 ມິຖຸນາ 2018 ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ.

ສຸລະໄຊ ຫວັນແກ້ວ. (2010). ການຈັດສັນອາຊີບເພື່ອການພັດທະນາ. ພິມຄັ້ງທີ 1 ມະຫາວິທະຍາໄລສົງຂານະ ຄະຣິນ, ເທບການພິມ, ຮາຊະອານາຈັກໄທ.

ດຳລັດວ່າດ້ວຍການປະເມີນຜົນກະທົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ເລກທີ 21/ລບ ລົງວັນທີ 31 ມັງກອນ 2019

ບົດລາຍງານຜົນ ການລົງປະເມີນຜົນ ການປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ ຂອງປະຊາຊົນ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກ ຣະວິທຳ ຊີນະຕະກູນ. (2005). ການແນະນຳອາຊີບເບື້ອງຕົ້ນ ແລະ ຄຸນປະໂຫຍດຂອງການແນະນຳອາຊີບ. ສະ ຖາບັນຮາດຊະພັດອຸດຕາດິດ, ມະຫາວິທະຍາໄລອຸດຕາດິດ, ຮາຊະອານາຈັກໄທ.

ການຮ່ວມມືທາງດ້ານການເງິນສາກົນ. (2012). ການຕອບສະໜອງເຮືອນຢູ່ຢ່າງພຽງພໍໂດຍມີຄວາມປອດໄພໃນ ການຄອບຄອງຢູ່ເຂດຈັດສັນຍົກຍ້າຍ.

ແວນເຄລ. (2015). ຄວາມຕັ້ງໃຈຂອງພວກເຂົາກ່ຽວກັບອະນາຄົດພວກເຂົາ ແລະ ອະນາຄົດຂອງລູກຫຼານພວກ ເຂົາ.

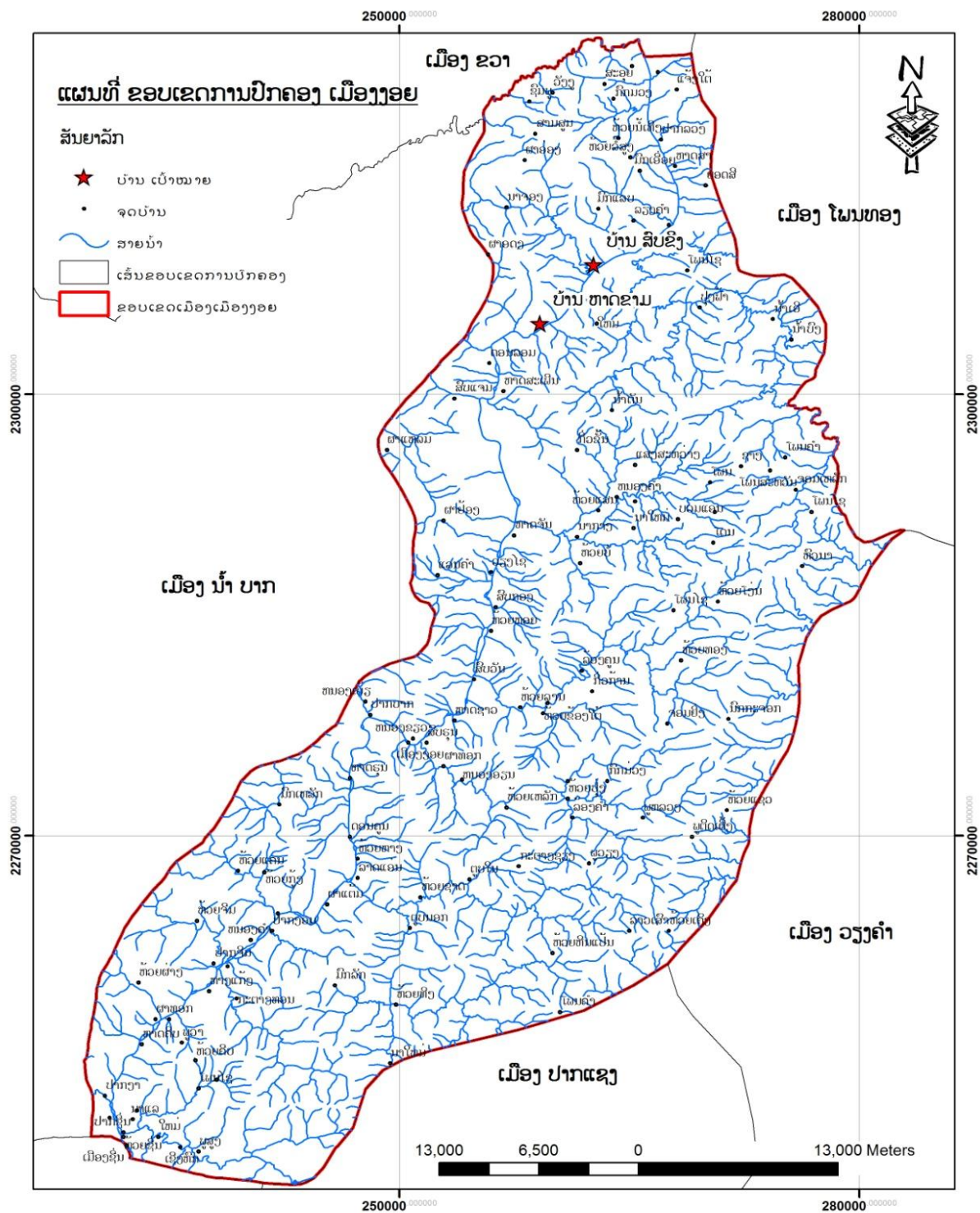
ມິເຊວ ເຊນີ. (2003). ຊຸມຊົນບໍ່ພຽງແຕ່ສູນເສຍຊັບສິນແຕ່ຍັງປະຖິ້ມການເຕີບໃຫຍ່ຂະຫຍາຍ ຕົວຂອງ ເສດຖະກິດ ແລະ ສັງຄົມ.

ມິເຊວ ເຊນີ. (2008). ການໃຫ້ມີການສະໜັບສະໜູນທາງການເງິນໃນການຊ່ວຍເຫຼືອການພັດທະນາໃນຕໍ່ໜ້າເຊິ່ງ ສາມາດໄດ້ມາຈາກຜົນປະໂຫຍດຮ່ວມກັນລະຫວ່າງຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ.

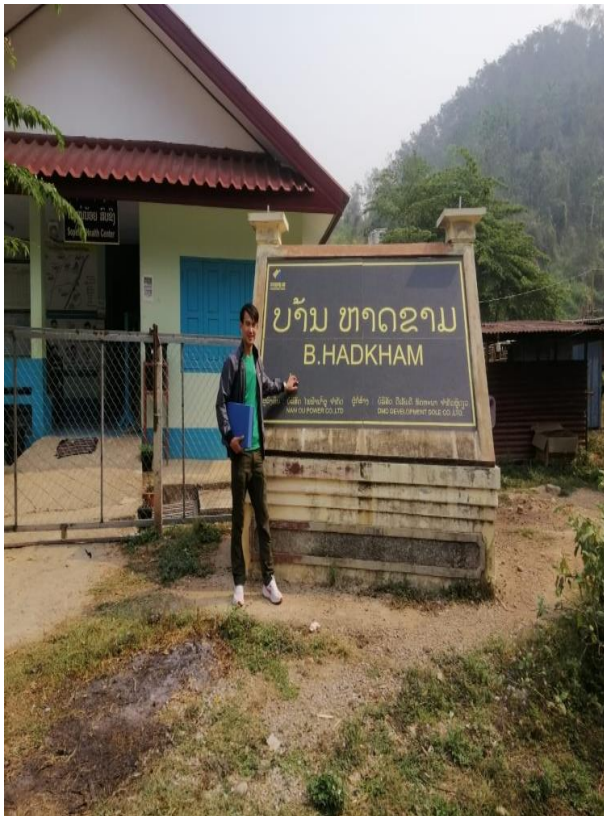
ອັດສວິນ ມາຫາລິນກາມ. (2011). ການບໍລິການດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ, ສິ່ງທີ່ມີຄຸນຄ່າທາງດ້ານວັດທະນະທຳ-ສັງຄົມ ແລະ ຄຸນຄ່າທາງດ້ານຈິດໃຈ

- ດີເຣກ ເຣີກສາຫລ່າຍ. (1984). ຄວາມພໍໃຈ ໝາຍເຖິງທັດສະນະຄະຕິໃນທາງບວກຕໍ່ສິ່ງໃດໜຶ່ງຂອງບຸກຄົນ ແຕ່ລະຄົນ.
- ວິໄຊ ເຫຼືອງທຳມະຊາດ. (1982). ຄວາມພໍໃຈກ່ຽວຂ້ອງກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງມະນຸດ ເພື່ອຄວາມຕ້ອງການຂັ້ນ ພື້ນຖານຂອງມະນຸດໄດ້ຮັບການຕອບສະໜອງຈະເກີດຄວາມພໍໃຈບໍ່ແຕກຕ່າງກັນ.
- ພິທັກ ຕຣຸດທິມ. (1995). ຄວາມພໍໃຈເປັນຄວາມຮູ້ສຶກຂອງມະນຸດ ໂດຍເປັນຄວາມຮູ້ສຶກທາງບວກ ແລະ ທາງ ລົບ. ຄວາມຮູ້ສຶກທາງບວກ.
- ສຸພາລັກ ໄຊອະນັນ. (1999). ຄວາມພໍໃຈເປັນຄວາມຮູ້ສຶກສ່ວນຕົວທີ່ຮູ້ສຶກເປັນສຸກ.
- ຂວັນຫະໄທ. (2001). ຄວາມພໍໃຈຄືຄວາມຮູ້ສຶກ ຫຼື ການໃຫ້ຄວາມຮູ້ສຶກໃນທາງບວກ ແລະ ໃນທາງລົບ.
- ບຸນຍະລິດ. (2003). ຄວາມພໍໃຈໝາຍເຖິງ ຄວາມຄາດຫວັງໃນສິ່ງທີ່ບຸກຄົນນັ້ນຕ້ອງການ ແລະ ຈະສະແດງຄວາມ ຮູ້ສຶກຕ່າງໆໃນທາງບວກຫຼາຍກວ່າໃນທາງລົບ.
- ອັດທະພອນ. (2003). ຄວາມພໍໃຈໝາຍເຖິງທັດສະນະຄະຕິ ຫຼື ລະດັບຄວາມພໍໃຈຂອງບຸກຄົນຕໍ່ກິດຈະກຳຕ່າງໆ.
- Brown. (2001). ໄດ້ສະເໜີໄວ້ໃນປຶ້ມ Eco-Economy ກ່ຽວກັບຫຼັກທິດສະດີຄວາມສົມດຸນລະຫວ່າງ ການ ຈຳກັດຄວາມຕ້ອງການຂອງມະນຸດໃນການໃຊ້ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ.
- Walt W. Rostow. (1960). ໄດ້ຂຽນໄວ້ໃນປຶ້ມ ການເຕີບໂຕທາງດ້ານເສດຖະກິດຕາມລຳດັບຂຶ້ນວ່າ ການ ປ່ຽນແປງຄວາມປ່ຽນແປງຈາກຄວາມດ້ອຍພັດທະນາໄປສູ່ຄວາມພັດທະນາຂອງແຕ່ລະປະເທດມີລຳດັບຂຶ້ນ ຕອນ.
- ວໍລະວຸດ ຫຼ້າຫຸມ (2003, ອ້າງອີງໃນ ແສງສຸກ ສີປະເສີດ, 2017). ໄດ້ໃຫ້ຄວາມໝາຍວ່າຄວາມຄິດເຫັນແມ່ນ ຄວາມຮູ້ສຶກຂອງບຸກຄົນຕໍ່ສິ່ງໃດສິ່ງໜຶ່ງ ຫຼື ຕໍ່ເລື່ອງໃດເລື່ອງໜຶ່ງ.
- ບຸນທຳ ຄຳພໍ (1997:20, ອ້າງອີງໃນ ຈິດຕະລັກ ທະວິໄສ, 2014). ໄດ້ກ່າວວ່າ ຄວາມຄິດເຫັນຂອງບຸກຄົນ ກ່ຽວຂ້ອງກັບພື້ນທີ່ປະຈຳຕົວບາງຢ່າງ.
- ດາຍ (1982, ອ້າງອີງໃນ ຈິດຕະລັກ ທະວິໄສ, 2014). ໄດ້ເວົ້າວ່າ: ຜົນກະທົບໝາຍເຖິງ ການໄຈ້ແຍກບັນຫາຂອງ ສັງຄົມ
- ລັດຖະບານ ສ ປ ປ ລາວ. (2016). ດຳລັດວ່າດ້ວຍການທົດແທນຄ່າເສຍຫາຍ ແລະ ການຈັດສັນຍົກຍ້າຍ ປະຊາຊົນຈາກໂຄງການພັດທະນາ ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ
- ລັດຖະບານ ສປປ ລາວ. (2017). ວ່າດ້ວຍມາດຕະຖານພື້ນທຸກ ແລະ ມາດຕະຖານພັດທະນາ ສະບັບເລກທີ 348/ ລບ, ລົງວັນທີ 16 ພະຈິກ 2017, ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ
- ວິໄລພອນ ແທ່ນຄຳມະນີວົງ. (2009). ການປ່ຽນແປງວິຖີຊີວິດຂອງປະຊາຊົນບ້ານດົງໂພສີ, ເມືອງຫາດຊາຍຟອງ ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ, ວິທະຍານິພົນ ສາຂາ ພັດທະນາສັງຄົມ, ຄະນະວິທະຍາສາດ-ສັງຄົມ, ມະຫາວິທະ ຍາໄລແຫ່ງຊາດ.
- National Consulting Group. (2014). Natural & Social & Environment Impact Assessment (NSEIA), Nam Ou 3 Hydroelectric Power Project
- National Consulting Group. (2014). Natural & Social & Environment Impact Assessment (NSEIA), Nam Ou 3 Hydroelectric Power Project

ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ



ຮູບທີ 1: ແຜນທີ່ຂອງ ບ້ານ ຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານ ສິບຂິງ



ຮູບທີ 2: ການລົງສຳພາດປະຊາຊົນຂອງ ບ້ານ ຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານ ສົບຂົງ



ຮູບທີ 3: ສະພາບບ້ານເຮືອນຂອງປະຊາຊົນກ່ອນການຍົກຍ້າຍ

ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ
ສັນຕິພາບ ເອກະລາດ ປະຊາທິປະໄຕ ເອກະພາບ ວັດທະນາຖາວອນ

ແຂວງຫຼວງພະບາງ

ເມືອງງອຍ

RMU ນ້ຳອູ 3

ເລກທີ: _____/RMU

ວັນທີ: ____/____/____

ຂໍ້ມູນເຮືອນບ້ານສົບຊຶ່ງ ທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກໂຄງການກໍ່ສ້າງເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ເມືອງງອຍແຂວງຫຼວງພະບາງ

ລະຫັດເຮືອນ : SK 72	ໃບເກັບກຳຂໍ້ມູນ ແລະ ປະເມີນເຮືອນທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ
ໂຄງການ: ກໍ່ສ້າງເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ 3 ເມືອງງອຍ	
ຊື່ເຈົ້າຂອງເຮືອນ:ທ. ຊຽງສຸກ - ນ. ຈັນ	
ອາຍຸ: ປີ	
ເລກທີສຳມະໂນຄົວ:	
ເຮືອນເລກທີ:	
ໜ່ວຍ:	
ຜົນການລົງສຳຫຼວດສະພາບເຮືອນຕົວຈິງ	
ປະເພດເຮືອນ	ໄມ້ຊັ້ນດຽວ
ອາຍຸ(ປີ)	10
ຂະໜາດເຮືອນ	6m x 6m ສູງ 3m
ພື້ນ	ເບຕົງ
ເສົາ	ໄມ້ລ່ຽມ
ຝາ	ໄມ້ເຮັຍ
ໂຄງສ້າງຫຼັງຄາ	ໄມ້
ວັດສະດຸມຸງຫຼັງຄາ	ສັງກະສີ
ເຮືອນຄົວ	ພື້ນເບຕົງ,ເສົາໄມ້ກົມ,ຝາໄມ້ເຮັຍ, ໂຄງສ້າງໄມ້ ມຸງສັງກະສີ ຂະໜາດ 4mx6,5m
ສາງໄວ້ເຄື່ອງ	ພື້ນເບຕົງ,ເສົາໄມ້ກົມ,ຝາໄມ້ເຮັຍ, ໂຄງສ້າງໄມ້ ມຸງສັງກະສີ ຂະໜາດ 3mx8,5m
ຫ້ອງນ້ຳ	ພື້ນເບຕົງ,ເສົາໄມ້ກົມ,ຝາດິນບ່ອກ+ໄມ້ເຮັຍ, ມຸງສັງກະສີ ຂະໜາດ 2mx2m
ບ່ອນໄວ້ພືນ	ພື້ນດິນ,ເສົາໄມ້ກົມ,ໂຄງສ້າງໄມ້ ມຸງສັງກະສີ ຂະໜາດ 1,5mx2m
ຄອກໄກ່	ພື້ນໄມ້ແປ້ນ,ເສົາໄມ້ກົມ,ຝາໄມ້ແຕະ,ໂຄງສ້າງໄມ້ ມຸງສັງກະສີ ຂະໜາດ 1,5mx1,5m
ຄອກໝູ	ພື້ນດິນ,ເສົາໄມ້ປ່ອງ,ຝາໄມ້ປ່ອງ, ໂຄງສ້າງໄມ້ ຂະໜາດ 4m x 4m

ອ່າງເກັບນ້ຳ	ພື້ນເທບຕົງ,ຝາກໍ່ດິນບໍ່ອກໂບກ ຂະໜາດ 2m x 2m ສູງ 1m
ຮົ່ວ	—
ເທກັນເປື້ອນ	ເທບຕົງ ຂະໜາດ 0,1x1x2m
ລວມມູນຄ່າການປະເມີນເຮືອນ	

ວິຊາການລົງສໍາຫຼວດ



ຮູບທີ 4: ສະພາບບ້ານເຮືອນຂອງປະຊາຊົນຫຼັງການຍົກຍ້າຍ

ແບບຟອມສໍາພາດຄອບຄົວ

ຂ້າພະເຈົ້າ ທ. ວົງນະຄອນ ຄໍາສິວລະວົງ ນັກສຶກສາປະລິນຍາໂທ ສາຂາ ກະສິກໍາ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ປ່າໄມ້ ມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ ແບບສໍາພາດນີ້ເປັນສ່ວນໜຶ່ງເພື່ອປະກອບການວິໄຈລະດັບປະລິນຍາໂທ ປັດຈຸບັນຂ້າພະເຈົ້າກຳລັງດໍາເນີນການຂຽນວິທະຍານິພົນໃນຫົວຂໍ້ “ການປັບໂຕຂອງປະຊາຊົນທີ່ຖືກຜົນກະທົບຈາກ ການສ້າງເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳອູ3 (ກໍລະນີສຶກສາບ້ານຫາດຂາມ ແລະ ບ້ານສີບຊິງ ເມືອງງອຍ ແຂວງຫຼວງພະບາງ) ຂ້າພະເຈົ້າຫວັງຢ່າງຍິ່ງວ່າທ່ານຈະສະຫຼະເວລາອັນມີຄຸນ ຄ່າເພື່ອໃຫ້ຂໍ້ມູນທີ່ເປັນປະໂຫຍດຕໍ່ກັບບົດວິທະຍານິພົນ ຂອງຂ້າພະເຈົ້າສະນັ້ນຂ້າພະເຈົ້າຂໍຮັບປະກັນວ່າຂໍ້ມູນຕ່າງໆຈະບໍ່ມີຜົນກະທົບດ້ານລົບຕໍ່ຕົວທ່ານເອງ, ຄອບຄົວ ແລະ ການຈັດຕັ້ງທ່ານແຕ່ຢ່າງໃດ, ແຕ່ກົງກັນຂ້າມມັນຈະກາຍເປັນບົດຮຽນ ແລະ ເປັນປະໂຫຍດຢ່າງຍິ່ງໃນການ ປັບປຸງການປ່ຽນແປງຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນພາຍຫຼັງຈັດສັນຍົກຍ້າຍຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກການ ໂຄງການພັດທະນາອື່ນໆ ໃນຕໍ່ໜ້າໃຫ້ດີຍິ່ງຂຶ້ນ.

ຂ້າພະເຈົ້າຂໍສະແດງຄວາມຂອບໃຈ ແລະ ຮູ້ບຸນຄຸນມາຍັງທ່ານໃຫ້ຄວາມຮ່ວມມືໃນຄັ້ງນີ້ດ້ວຍ

ເມືອງ:

ບ້ານ:

ຈຳນວນຄົນໃນຄອບຄົວ.....ຍິງ.....

ບ່ອນສໍາພາດ:

ສໍາພາດໃນວັນທີ:

ໃຊ້ເວລາໃນການສໍາພາດ:

ຄໍາແນະນຳ: ກະລຸນາອ່ານຂໍ້ມູນຕໍ່ໄປນີ້ແລ້ວໃຊ້ເຄື່ອງໝາຍ) ✓ (ໃສ່ບ່ອກ) □ (ທາງໜ້າຄໍາຕອບທີ່ຖືກຕ້ອງ ກັບຕົວທ່ານຫລາຍທີ່ສຸດ ດັ່ງລຸ່ມນີ້:

ສ່ວນທີ 1 :ຂໍ້ມູນທົ່ວໄປຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ.

- 1) ເພດ: ☐ ຊາຍ ☐ ຍິງ
- 2) ອາຍຸ : ☐ ຕໍ່າກວ່າ21 ປີ ☐ 21 -30 ປີ
 ☐ 31 -40 ປີ ☐ ສູງກວ່າ40 ປີ
- 3) ຊົນເຜົ່າ
 ☐ ລາວ ☐ ກຶມມຸ ☐ ມົ້ງ ☐ ອື່ນໆ
- 4) ສາສະໜາ
 ☐ ພຸດ ☐ ຜີ ☐ ຄຣິດ ☐ ອື່ນໆ.....
- 5) ສະຖານະພາບ : ☐ ໂສດ ☐ ແຕ່ງງານ ☐ ຢ່າຮ້າງ ☐ ໝ້າຍ
 ☐ ແຍກກັນຢູ່ ☐ ອື່ນໆ ລະບຸ.....
- 6) ເປັນຄົນ : ☐ ຖິ່ນຖານເດີມ ☐ ມາຈາກຕ່າງບ້ານ ☐ ມາຈາກຕ່າງເມືອງ
 ☐ ມາຈາກຕ່າງແຂວງ ☐ ມາຈາກຕ່າງປະເທດ
 ☐ ອື່ນໆ ລະບຸ
- 7) ລະດັບການສຶກສາ :
 ☐ ປະຖົມ ☐ ມັດຖະຍົມຕອນຕົ້ນ ☐ ມັດທະຍົມຕອນປາຍ
 ☐ ຊັ້ນຕົ້ນ ☐ ຊັ້ນກາງ ☐ ຊັ້ນສູງ
 ☐ ປະລິນຍາຕີ ☐ ສູງກວ່າປະລິນຍາຕີ

8) ອາຊີບ:

- ☐ ປະຊາຊົນ ☐ ພະນັກງານລັດ ☐ ນັກທຸລະກິດ
☐ ພະນັກງານເອກະຊົນ ☐ ອື່ນໆ ລະບຸ.....

9) ລາຍໄດ້ສະເລ່ຍຕໍ່ເດືອນຂອງຄອບຄົວ:

- ☐ ຕ່ຳກວ່າ 500,000ກີບ ☐ 500,000 -1,000,000ກີບ
☐ 1,000,001-1,500,000ກີບ ☐ 1,500,001-2,000,000ກີບ
☐ ສູງກວ່າ2,000,001ກີບ

10) ສະມາຊິກທີ່ຢູ່ພາຍໃນຄອບຄົວ (ນັບສະເພາະຄົນທີ່ມີໜ້າຕົວຈິງ)

- ☐ 2 ຄົນ ☐ 3 ຄົນ ☐ 4 ຄົນ ☐ 5 ຄົນ ☐ 6 ຄົນ
☐ 7 ຄົນ ☐ 8 ຄົນ ☐ ຫລາຍກວ່າ 9 ຄົນ

ສ່ວນທີ 2 :ສະພາບເສດຖະກິດກ່ອນ ຫຍ້າຍບ້ານ

1) ອາຊີບ:

- ☐ ປະຊາຊົນ ☐ ພະນັກງານລັດ ☐ ນັກທຸລະກິດ
☐ ພະນັກງານເອກະຊົນ ☐ ອື່ນໆ ລະບຸ.....

1) ລາຍຮັບສະເລ່ຍຕໍ່ເດືອນຂອງຄອບຄົວ

- ☐ ຕ່ຳກວ່າ 500,000ກີບ ☐ 500,000 -1,000,000ກີບ
☐ 1,000,001-1,500,000ກີບ ☐ 1,500,001-2,000,000ກີບ
☐ ສູງກວ່າ2,000,001ກີບ

2) ກ່ອນຫຍ້າຍບ້ານ ລາຍຮັບສ່ວນໃຫຍ່ຂອງທ່ານມາຈາກໃສ (ສາມາດເລືອກໄດ້ຫຼາຍກວ່າ1ຄໍາຕອບ)

- ☐ ເງິນເດືອນ ☐ ຄ້າຂາຍ ☐ ຮັບຈ້າງ
☐ ການຂາຍຜົນຜະລິດກະສິກໍາ ☐ ອື່ນໆ ລະບຸ

3) ທ່ານມີທີ່ດິນທາງການຜະລິດ ຫລື ບໍ່ ?

- ☐ ມີ ☐ ບໍ່ມີ

– ຖ້າມີແມ່ນທີ່ດິນທໍາການຜະລິດປະເພດໃດ? (ສາມາດເລືອກໄດ້ຫລາຍກວ່າ 1 ຄໍາຕອບ)

- ☐ ດິນນາ ☐ ດິນໄຮ່ ☐ ດິນສວນ ☐ ດິນປະສົມ

– ເນື້ອທີ່ທໍາການຜະລິດມີ

ລດ/	ປະເພດ	ເນື້ອທີ່ (ເຮັກຕາ)	ປະເພດຂອງການຜະລິດ
1	ດິນນາ		
2	ດິນສວນ		
3	ດິນໄຮ່		
4	ດິນລ້ຽງສັດ		
5	ດິນປະສົມ		

2) ການຜະລິດກະສິກໍາ

➢ ການປູກຝັງ

ປະເພດ	ເນື້ອທີ່ (ເຮັກຕາ)	ຜົນຜະລິດ(ໂຕນ) ປ/	ຈໍານວນເງິນຂາຍໄດ້ ປ/
			(ກີບ)
ເຂົ້າ			
ສາລີ			

ໝາກເດືອຍ			
ເຂົ້າໂພດ			
ອ້ອຍ			
ຖົ່ວເຫຼືອງ			
ມັນຕົ້ນ			
ກ້ວຍ			
ໝາກໂມ			
ຖົ່ວດິນ			
ໝາກກ້ຽງ			
ໝາກນັດ			
ໝາກດິນຈີ່			
ໝາກລຳໄຍ			
ໝາກມັງກອນ			
ໝາກຫັນ			
ອື່ນໆ			

➤ ປະເພດສັດລ້ຽງ

ລດ/	ປະເພດ	ຈຳນວນ (ໂຕ)	ຈຳນວນເງິນທີ່ຂາຍໄດ້ ປີ (ກີບ) /
1	ງົວ		
2	ຄວາຍ		
3	ເປັດ		
4	ໄກ່		
5	ໝູ		
6	ກະຕ່າຍ		
7	ແບ້		
8	ອື່ນໆ		

➤ ກະສິກຳປ່າໄມ້

ລດ/	ປະເພດ	ເນື້ອທີ່ (ເຮັກຕາ)	ຜົນຜະລິດ	ຈຳນວນເງິນ ປີ(ກີບ) /
1	ໄມ້ສັກ			
2	ໄມ້ເກດສະໜາ			
3	ໄມ້ດູ່			
4	ໄມ້ປ່ອງ			
5	ໄມ້ຢາງພາລາ			
6	ອື່ນໆ			

➤ ການປະມົງ

- ທ່ານມີແຫຼ່ງນ້ຳຫາປາບໍ່ ?.....
- ທ່ານມີໝອງປາບໍ່ ?.....

- ມີຈັກໜອງ?.....
 - ເນື້ອທີ່ທີ່ໃຊ້ໃນການເຮັດໜອງມີເທົ່າໃດ ?.....ເຮັກຕາ
 - ຜົນຜະລິດທີ່ໄດ້ຕໍ່ປີເທົ່າໃດກິໂລກຼາມຕໍ່1ໜອງ?.....
 - ຜົນຜະລິດທີ່ໄດ້ກິນເອງຫຼືຂາຍ ?.....
- 3) ທ່ານມີພາຫະນະຮັບໃຊ້ທົ່ວໄປບໍ່?
- ☐ ມີ ☐ ບໍ່ມີ
- ຖ້າມີແມ່ນພາຫະນະປະເພດໃດ? (ສາມາດເລືອກໄດ້ຫລາຍກວ່າ 1 ຄໍາຕອບ)
- ☐ ລົດໃຫຍ່ ☐ ລົດໄຖນາ
- ☐ ລົດຈັກ ☐ ລົດຖີບ
- ☐ ອື່ນໆ ລະບຸ.....
- 4) ທ່ານມີໄຟຟ້າໃຊ້ບໍ່?
- ☐ ມີ ☐ ບໍ່ມີ
- ຖ້າບໍ່ມີແມ່ນນໍາໃຊ້ໄຟປະເພດໃດ?
- ☐ ໄຟຟ້າ ☐ ຫມໍ້ໄຟ ☐ ໂຄມ
- ☐ ກ້ອງໄຕ້ ☐ ອື່ນໆ ລະບຸ.....
- 5) ທ່ານມີຫ້ອງນໍ້າໃຊ້ບໍ່? ☐ ມີ ☐ ບໍ່ມີ
- ຖ້າມີແມ່ນຫ້ອງນໍ້າປະເພດໃດ?
- ☐ ແບບຊົ່ວຄາວ ☐ ແບບເຄິ່ງຖາວອນ ☐ ແບບຖາວອນ
- 6) ການຈັດປະເພດຄອບຄົວທ່ານຢູ່ໃນປະເພດໃດ?
- ☐ ຄອບຄົວເຫຼືອກິນ ☐ ຄອບຄົວກຸ່ມກິນ ☐ ຄອບຄົວທຸກຍາກ
- 7) ຄອບຄົວ ທ່ານໄດ້ເຂົ້າເປັນຄອບຄົວແບບຢ່າງ ວັດທະນາທຳບໍ່?
- ☐ ໄດ້ເຂົ້າ ☐ ບໍ່ໄດ້ເຂົ້າ
- 8) ຄອບຄົວ ທ່ານໄດ້ເຂົ້າເປັນຄອບຄົວແບບຢ່າງ ສາທາລະນະສຸກບໍ່?
- ☐ ໄດ້ເຂົ້າ ☐ ບໍ່ໄດ້ເຂົ້າ
- 9) ຄອບຄົວ ທ່ານໄດ້ເຂົ້າເປັນຄອບຄົວແບບຢ່າງ ຄວາມສະຫງົບສຸກບໍ່?
- ☐ ໄດ້ເຂົ້າ ☐ ບໍ່ໄດ້ເຂົ້າ
- 10) ຄອບຄົວ ທ່ານໄດ້ເຂົ້າເປັນຄອບຄົວແບບຢ່າງ ປອດຄະຕິບໍ່?
- ☐ ໄດ້ເຂົ້າ ☐ ບໍ່ໄດ້ເຂົ້າ
- 11) ຄອບຄົວ ທ່ານໄດ້ເຂົ້າເປັນຄອບຄົວແບບຢ່າງ ຄອບຄົວ 3 ດີບໍ່?
- ☐ ໄດ້ເຂົ້າ ☐ ບໍ່ໄດ້ເຂົ້າ

ສ່ວນທີ 3 :ສະພາບເສດຖະກິດ ຫລັງຫຍ້າຍບ້ານ

1) ອາຊີບ:

- ☐ ປະຊາຊົນ ☐ ພະນັກງານລັດ ☐ ນັກທຸລະກິດ
- ☐ ພະນັກງານເອກະຊົນ ☐ ອື່ນໆ ລະບຸ.....

2) ລາຍຮັບ ສະເລ່ຍຕໍ່ເດືອນຂອງຄອບຄົວ

- ☐ ຕໍ່າກວ່າ 500,000ກີບ ☐ 500,000 -1,000,000ກີບ
- ☐ 1,000,001-1,500,000ກີບ ☐ 1,500,001-2,000,000ກີບ

☐ ສູງກວ່າ 2,000,001 ກີບ

3) ພາຍຫລັງຖືກຫຍ້າຍບ້ານ ລາຍຮັບສ່ວນໃຫຍ່ຂອງທ່ານມາຈາກໃສ (ສາມາດເລືອກໄດ້ ຄໍາຕອບດຽວ)

☐ ເງິນເດືອນ

☐ ຄ້າຂາຍ

☐ ຮັບຈ້າງ

☐ ການຂາຍຜົນຜະລິດກະສິກໍາ

☐ ອື່ນໆ ລະບຸ.....

4) ທ່ານມີທີ່ດິນທໍາການຜະລິດ ຫລື ບໍ່ ? ☐ ມີ ☐ ບໍ່ມີ

– ຖ້າມີແມ່ນທີ່ດິນທໍາການຜະລິດປະເພດໃດ? (ສາມາດເລືອກໄດ້ຫລາຍກວ່າ 1 ຄໍາຕອບ)

☐ ດິນນາ

☐ ດິນໄຮ່

☐ ດິນສວນ

☐ ອື່ນໆ ລະບຸ.....

– ເນື້ອທີ່ທໍາການຜະລິດ

ລດ/	ປະເພດ	ເນື້ອທີ່ (ເຮັກຕາ)	ປະເພດຂອງການຜະລິດ
1	ດິນນາ		
2	ດິນສວນ		
3	ດິນໄຮ່		
4	ດິນລ້ຽງສັດ		
5	ດິນປະສົມ		

5) ການຜະລິດກະສິກໍາ

ປະເພດ	ເນື້ອທີ່ (ເຮັກຕາ)	ຜົນຜະລິດ(ໂຕນ) ປີ/	ຈໍານວນເງິນຂາຍໄດ້ ປີ / (ກີບ)
ເຂົ້າ			
ສາລີ			
ໝາກເດືອຍ			
ເຂົ້າໂພດ			
ອ້ອຍ			
ຖົ່ວເຫຼືອງ			
ມັນຕົ້ນ			
ກ້ວຍ			
ໝາກໂມ			
ໝາກຫັນ			
ໝາກມັງກອນ			
ຖົ່ວດິນ			
ໝາກກ້ຽງ			
ໝາກນັດ			
ໝາກດິນຈີ່			
ໝາກລໍາໂຍ			
ອື່ນໆ			

6) ປະເພດສັດລ້ຽງ

ລດ/	ປະເພດ	ຈໍານວນ (ໂຕ)	ຈໍານວນເງິນທີ່ຂາຍໄດ້(ກີບ) ປີ/
1	ງົວ		
2	ຄວາຍ		

3	ເປັດ		
4	ໄກ່		
5	ໝູ		
6	ແບ້		
7	ກະດ້າຍ		
8	ອື່ນໆ		

7) ກະສິກຳປ່າໄມ້

ລດ/	ປະເພດ	ເນື້ອທີ່ (ເຮັກຕາ)	ຜົນຜະລິດ	ຈຳນວນເງິນ (ກີບ) ປີ /
1	ໄມ້ສັກ			
2	ໄມ້ເກດສະໜາ			
3	ໄມ້ດູ່			
4	ໄມ້ປ່ອງ			
5	ໄມ້ຢາງພາລາ			
6	ອື່ນໆ			

8) ການປະມົງ

- ທ່ານມີແຫຼ່ງນ້ຳຫາປາບໍ່ ?.....
- ທ່ານມີໜອງປາບໍ່ ?.....
- ມີຈັກໜອງ?.....
- ເນື້ອທີ່ທີ່ໃຊ້ໃນການເຮັດໜອງມີເທົ່າໃດ ?.....ເຮັກຕາ
- ຜົນຜະລິດທີ່ໄດ້ຕໍ່ປີເທົ່າໃດກິໂລກຼາມຕໍ່1ໜອງ?.....
- ຜົນຜະລິດທີ່ໄດ້ກິນເອງຫຼືຂາຍ ?.....

9) ທ່ານເຮັດການຜະລິດກະສິກຳປະເພດໃດແດ່ ?

.....

.....

10) ທີ່ດິນເຮັດການຜະລິດມີຈັກຕອນ ?.....

11) ທີ່ດິນທຳການຜະລິດປະເພດໃດ ?.....

.....

12) ແຮງງານທີ່ໃຊ້ໃນການຜະລິດມາແຕ່ໃສແດ່ ?

☐ ຄອບຄົວ ☐ ຈ້າງ

13) ໃນການຜະລິດປີ1ໃຊ້ຈັກແຮງງານ ?

.....

14) ທ່ານມີພາຫະນະຮັບໃຊ້ທົ່ວໄປບໍ່? ☐ ມີ ☐ ບໍ່ມີ

- ຖ້າມີແມ່ນພາຫະນະປະເພດໃດ? (ສາມາດເລືອກໄດ້ຫລາຍກວ່າ 1 ຄຳຕອບ)

- ☐ ລົດຍົນ ☐ ລົດໄຖນາ
- ☐ ລົດຈັກ ☐ ລົດຖີບ
- ☐ ອື່ນໆ ລະບຸ.....

15) ທ່ານຊົມໃຊ້ນ້ຳປະເພດໃດ?

2) ດ້ານການຄົມມະນາຄົມ

.....

3) ດ້ານການຕະຫຼາດ

.....

4) ອື່ນໆ

.....

ສ່ວນທີ 6: ບັນຫາ-ອຸປະສັກ

1) ດ້ານການຜະລິດກະສິກໍາ

.....

2) ດ້ານການຄົມມະນາຄົມ

.....

3) ດ້ານການຕະຫຼາດ

.....

4) ອື່ນໆ

.....

ສ່ວນທີ 4 : ທ່ານມີຄວາມພໍໃຈແນວໃດຕໍ່ກັບການທີ່ບ້ານຂອງທ່ານໄດ້ຖືກຫຍ້າຍ

– ທ່ານມີຄວາມຄິດເຫັນແນວໃດຕໍ່ສິ່ງຕ່າງໆທີ່ກ່າວຕໍ່ໄປນີ້?

ແນວຄວາມຄິດເຫັນຂອງປະຊາຊົນຕໍ່ການສ້າງເຂື່ອນໄຟຟ້າ ນ້ຳອຸຖ້າວ່າທ່ານມີຄວາມເຫັນດີໃນລະດັບໃດໃຫ້ໃຊ້ 3) ເຄື່ອງ ໝາຍ/ລົງໃນຕາຕະລາງ (ດີຫຼາຍ ສຸດ	ດີ ຫຼາຍ	ປານ ກາງ	ໜ້ອຍ	ໜ້ອຍ ທີ່ສຸດ
➢ ດ້ານພື້ນຖານໂຄງລ່າງ					
1) ຄອບຄົວມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໃຫ້ໂຄງການສ້າງເຂື່ອນ ດັ່ງກ່າວເພື່ອຜະລິດພະລັງງານໄຟຟ້າ					
2) ໂຄງການໄດ້ດໍາເນີນການສ້າງເຂື່ອນ ແລະ ທົດແທນ ຄ່າເສຍຫາຍໃຫ້ກັບປະຊາຊົນຖືກຕ້ອງຕາມ ລະບຽບການທຸກຂັ້ນຕອນ					
3) ການສ້າງເຂື່ອນດັ່ງກ່າວໄດ້ສ້າງອາຊີບ ແລະ ວຽກ ເຮັດງານທຳໃຫ້ປະຊາຊົນພາຍໃນບ້ານ					
4) ທາງໂຄງການໄດ້ຊ່ວຍເຫຼືອທຶນບຸລະນະພື້ນຖານ ໂຄງລ່າງຂອງບ້ານ(ໂຮງໝໍ ,ໂຮງຮຽນ ,ຕະຫຼາດ)					

5) ທາງໂຄງການໄດ້ກໍ່ສ້າງເສັ້ນທາງຄົມມະນາຄົມເຂົ້າເຖິງບ້ານ ແລະ ພື້ນທີ່ກະສິກໍາ					
6) ໂຄງການໄດ້ຈັດສັນພື້ນທີ່ທຳການຜະລິດໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນທຳການຜະລິດກະສິກໍາ					
7) ການດຳເນີນການສ້າງເຂື່ອນຂອງໂຄງການ ໄດ້ເຮັດໃຫ້ເກີດມີບັນຫາຄວາມຂັດແຍ່ງທາງສັງຄົມ ,ດິນ) (ອາຊີບ					
8) ທາງໂຄງການໄດ້ແຈ້ງ ແລະ ເປີດເຜີຍຂໍ້ມູນຂ່າວສານໃຫ້ແກ່ສັງຄົມຮັບຮູ້ກ່ອນເຂົ້າມາສ້າງເຂື່ອນ					
9) ທາງໂຄງການໄດ້ດຳເນີນການແລະ ປະຕິບັດຕາມຂໍ້ສັນຍາການຮ້ອງຂໍຂອງປະຊາຊົນ					
➢ ດ້ານເສດຖະກິດສັງຄົມ-					
1) ການສ້າງເຂື່ອນໄດ້ເຮັດໃຫ້ລາຍຈ່າຍຂອງປະຊາຊົນເພີ່ມຂຶ້ນ					
2) ການກໍ່ສ້າງເຂື່ອນດັ່ງກ່າວ ໄດ້ເຮັດໃຫ້ລາຍຮັບຂອງປະຊາຊົນຫຼຸດລົງ					
3) ທາງໂຄງການໄດ້ຝຶກອົບຮົມ ແລະ ລົງຕິດຕາມ					
4) ປະຊາຊົນພາຍໃນບ້ານໄດ້ເຂົ້າເຖິງສາທາລະນະສຸກຂັ້ນພື້ນຖານ					
5) ໄດ້ຊຸກຍູ້ສິ່ງເສີມ ແລະ ມີສ່ວນຮ່ວມຂອງບົດບາດຍິງຊາຍພາຍໃນບ້ານ-					
6) ການກໍ່ສ້າງເຂື່ອນຂອງໂຄງການໄດ້ສົ່ງເສີມອາ ຊີບໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນໃນການປູກຝັງລ້ຽງສັດ-					
7) ໄດ້ຊຸກຍູ້ ແລະ ສົ່ງເສີມການປູກຈິດສຳນຶກດ້ານສິ່ງ ແວດລ້ອມພາຍໃນບ້ານ EMU					
8) ປະຊາຊົນສາມາດໄປເຮັດວຽກນາໂຄງກາແລະໄດ້ຮັບຜົນຕອບແທນຄ່າແຮງງານທີ່ເໝາະສົມ					

ສ່ວນທີ 5: ທ່ານມີຄວາມຄິດເຫັນແນວໃດຕໍ່ກັບການຕອບແທນຄວາມເສຍຫາຍຂອງໂຄງການ

.....

.....

.....

.....

.....

ສ່ວນທີ 6: ທ່ານຄິດວ່າວິທີການແກ້ໄຂບັນຫາ ແລະ ຄໍາສະເໜີ ຄືແນວໃດ

.....

.....

.....

.....

.....

©ຂໍຂອບໃຈທີ່ທ່ານເສຍສະຫຼະເວລາອັນມີຄ່າຕອບແບບສອບຖາມໃຫ້ຂ້າພະເຈົ້າ

ປະຫວັດຂອງຜູ້ຂຽນ



ຊື່ແລະ ນາມສະກຸນ: ວົງນະຄອນ ຄຳສີວໍລະວົງ
ວັນ, ເດືອນ, ປີ ເກີດ: 24 ກໍລະກົດ 1989
ລະຫັດບັດນັກສຶກສາ: 2022103508
ບ້ານເກີດ: ເພຍວັດ, ເມືອງຄູນ, ແຂວງຊຽງຂວາງ
ບ້ານຢູ່ປະຈຸບັນ: ບ້ານນູນສະຫວາດ, ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງ ຫຼວງ
ພະບາງ
ຈຸດທິການສຶກສາ: ປະລິນຍາໂທ
ເປັນນັກສຶກສາພາກວິຊາ: ກະສິກຳ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມປ່າໄມ້
ນັກສຶກສາຊັ້ນທີ: II
ປີສຳເລັດການສຶກສາ: 2024
ເບີໂທລະສັບຕິດຕໍ່: 020 54966699
E-mail: vongnakhone@gmail.com