


2.5 フィッシャー計量と単調性、不変性

(0,2)型 テンソル場に対するチェンジオフの定理において現れた空間上の(0,2)型テンソル場を表す(2.96)において, $C=1$ とする。すなわち,

$$(g_n)_{ij}(\vec{s}) = (g_n)_{\vec{s}}(\vec{e}_i, \vec{e}_j) = \frac{\delta_{ij}}{\vec{s}_i} + \frac{1}{1 - \sum_{k=1}^n \vec{s}_k} \quad \text{である。}$$

このとき、実対称行列 $((g_n)_{ij}(\vec{s}))_{nn}$ は正定値となる。実際、 $v = (v_1, v_2, \dots, v_n) \in \mathbb{R}^n$ とすると、

$$\begin{aligned} (g_n)_{\vec{s}}(v, v) &= \sum_{i,j=1}^n v_i v_j \left(\frac{\delta_{ij}}{\vec{s}_i} + \frac{1}{1 - \sum_{k=1}^n \vec{s}_k} \right) \\ &= \sum_{i=1}^n \frac{v_i^2}{\vec{s}_i} + \frac{1}{1 - \sum_{k=1}^n \vec{s}_k} \left(\sum_{i=1}^n v_i \right)^2 \end{aligned} \quad \text{であるからである。} \quad (2.119)$$

また、 $\varphi(\cdot; \vec{s}) \in S_n$ が

$$\varphi(0; \vec{s}) = 1 - \sum_{k=1}^n \vec{s}_k, \quad \varphi(k; \vec{s}) = \vec{s}_k \quad (k=1, 2, \dots, n)$$

以上の定められたことを用いると、(2.119) は、

$$(g_n)_{\vec{s}}(v, v) = \sum_{k=0}^n \left(\sum_{i=1}^n v_i \frac{\partial}{\partial \vec{s}_i} \log \varphi(k; \vec{s}) \right)^2 \varphi(k; \vec{s}) \quad \text{である。}$$

$$\begin{aligned} \textcircled{(1)} \quad (g_n)_{\vec{s}}(v, v) &= \sum_{k=1}^n \left(\sum_{i=1}^n v_i \frac{\partial}{\partial \vec{s}_i} \log \vec{s}_k \right)^2 \vec{s}_k + \left(\sum_{i=1}^n v_i \frac{\partial}{\partial \vec{s}_i} \log \left(1 - \sum_{k=1}^n \vec{s}_k \right) \right)^2 \varphi(0; \vec{s}) \\ &= \sum_{k=1}^n \left(\frac{v_k}{\vec{s}_k} \right)^2 \vec{s}_k + \left(\sum_{i=1}^n v_i \frac{1}{1 - \sum_{k=1}^n \vec{s}_k} \frac{\partial}{\partial \vec{s}_i} \left(1 - \sum_{k=1}^n \vec{s}_k \right) \right)^2 \varphi(0; \vec{s}) \\ &= \sum_{i=1}^n \frac{v_i^2}{\vec{s}_i} + \frac{\left(\sum_{k=1}^n v_k \right)^2}{1 - \sum_{k=1}^n \vec{s}_k} \\ &= \sum_{i=1}^n \frac{v_i^2}{\vec{s}_i} + \frac{1}{1 - \sum_{k=1}^n \vec{s}_k} \left(\sum_{i=1}^n v_i \right)^2 \end{aligned}$$

また、

$$(g_n)_{ij}(\vec{s}) = (g_n)_{\vec{s}}(\vec{e}_i, \vec{e}_j) = \sum_{k=0}^n \left(\frac{\partial}{\partial \vec{s}_i} \log \varphi(k; \vec{s}) \right) \left(\frac{\partial}{\partial \vec{s}_j} \log \varphi(k; \vec{s}) \right) \varphi(k; \vec{s}) \quad \text{である。}$$

$$\begin{aligned}
 \textcircled{(1)} &= \sum_{k=0}^n \left(\frac{1}{p(k; \bar{\beta})} \frac{\partial p(k; \bar{\beta})}{\partial \bar{\beta}_i} \right) \left(\frac{1}{p(k; \bar{\beta})} \frac{\partial p(k; \bar{\beta})}{\partial \bar{\beta}_j} \right) p(k; \bar{\beta}) \\
 &= \sum_{k=1}^n \frac{1}{\bar{\beta}_k} \delta_{ik} \delta_{jk} + \frac{1}{1 - \sum_{k=1}^n \bar{\beta}_k} \frac{\partial}{\partial \bar{\beta}_i} \left(1 - \sum_{k=1}^n \bar{\beta}_k \right) \frac{\partial}{\partial \bar{\beta}_j} \left(1 - \sum_{k=1}^n \bar{\beta}_k \right) \\
 &= \frac{\delta_{ij}}{\bar{\beta}_i} + \frac{1}{1 - \sum_{k=1}^n \bar{\beta}_k}
 \end{aligned}$$

すなはち Ω を \mathbb{R} の空でない商、可算な部分集合、

$S = \{p(\cdot; \bar{\beta}) \mid \bar{\beta} \in \Omega\}$ を Ω 上の n 次元統計的モデルとし、 $i, j = 1, 2, \dots, n$ に対して。

$$g_{ij}(\bar{\beta}) = \sum_{x \in \Omega} \left(\frac{\partial}{\partial \bar{\beta}_i} \log p(x; \bar{\beta}) \right) \left(\frac{\partial}{\partial \bar{\beta}_j} \log p(x; \bar{\beta}) \right) p(x; \bar{\beta}) \quad \cdots (2.124)$$

ただし、簡単のため、 $p(\cdot; \bar{\beta})$ は $\bar{\beta}$ の関数として C^∞ 級であると仮定する。

証。 (2.124) の右辺の和は発散しないと仮定する。 $(g_{ij}(\bar{\beta}))_{n \times n}$ を S の $\bar{\beta}$ におけるフッシャー・情報行列とする。 $n=1$ のときは、フッシャー・情報行列を フッシャー・情報量といふ $g_{ij}(\bar{\beta})$ の定義より、 $(g_{ij}(\bar{\beta}))_{n \times n}$ は n 次実対称行列である。

フッシャー・情報行列は必ずしも正定値であるとは限らないが、半正定値である。

実際、次の命題を用いればよい。

命題 2.5

$a \in \mathbb{R}^n$ とする。 n 次実対称行列 ${}^t Q Q$ は半正定値である

proof

$$\begin{aligned}
 x \in \mathbb{R}^n \subset \Omega \quad & \quad {}^t Q Q {}^t x = ({}^t Q a) {}^t ({}^t Q a) \\
 &= \langle {}^t Q a, {}^t Q a \rangle \geq 0.
 \end{aligned}$$

${}^t Q Q$ は半正定値。

§2.1 で述べたことより、正定値を フィッシャー行列の 実上のリーマン計量を定める。このとき、

点 $\bar{\beta} \in \Omega$ を確率関数 $p(\cdot; \bar{\beta}) \in S$ とみなすことにより、フィッシャー情報行列は統計的モデル S 上のリーマン計量とみなすことができる。このリーマン計量を フィッシャー計量という。

以下では、正定値な フィッシャー情報行列、フィッシャー計量を考える。

ex2.10

ex1.13 で述べた二項分布に対応する確率関数なる統計的モデルを考える。

すなはち、 $n \in \mathbb{N}$ とし、

$$\Omega = \{0, 1, 2, \dots, n\} \quad \text{である。}$$

さて、 $0 < \bar{\pi} < 1$ に付し、

$$p(k; \bar{\pi}) = {}_n C_k \bar{\pi}^k (1 - \bar{\pi})^{n-k} \quad (k \in \Omega) \quad \text{である。}$$

このとき、 Ω 上の統計的モデル S を

$$S = \{p(\cdot; \bar{\pi}) \mid 0 < \bar{\pi} < 1\} \quad n \text{により定められる。}$$

S の フィッシャー情報量を計算す。 $p(\cdot; \bar{\pi}) \in S$, $k \in \Omega$ とする。

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \bar{\pi}} \log p(k; \bar{\pi}) &= \frac{1}{\bar{\pi}^k (1 - \bar{\pi})^{n-k}} \left\{ k \bar{\pi}^{k-1} (1 - \bar{\pi})^{n-k} - \bar{\pi}^k \cdot (n-k) (1 - \bar{\pi})^{n-k-1} \right\} \\ &= \frac{k}{\bar{\pi}} - \frac{n-k}{1-\bar{\pi}} = \frac{k-n\bar{\pi}}{\bar{\pi}(1-\bar{\pi})} \quad \cdots (2.129) \quad \text{である。} \end{aligned}$$

(1.87), (1.88) より、 $\bar{\pi}$ における S の フィッシャー情報量は、

$$\begin{aligned} g_n(\bar{\pi}) &= \sum_{k=0}^n \left(\frac{\partial}{\partial \bar{\pi}} \log p(k; \bar{\pi}) \right)^2 p(k; \bar{\pi}) \\ &= \sum_{k=0}^n \left(\frac{k-n\bar{\pi}}{\bar{\pi}(1-\bar{\pi})} \right)^2 {}_n C_k \bar{\pi}^k (1-\bar{\pi})^{n-k} \\ &= \frac{1}{\bar{\pi}^2 (1-\bar{\pi})^2} \sum_{k=0}^n (k^2 - 2n\bar{\pi}k + n^2\bar{\pi}^2) {}_n C_k \bar{\pi}^k (1-\bar{\pi})^{n-k} \\ &= \frac{1}{\bar{\pi}^2 (1-\bar{\pi})^2} \left\{ n(n-1)\bar{\pi}^2 + n\bar{\pi} - 2n\bar{\pi} \cdot n\bar{\pi} + n^2\bar{\pi}^2 + 1 \right\} \\ &= \frac{n\bar{\pi}(1-\bar{\pi})}{\bar{\pi}^2 (1-\bar{\pi})^2} = \frac{n}{\bar{\pi}(1-\bar{\pi})} > 0 \quad \cdots (2.130) \quad \text{である。} \end{aligned}$$

ex 2.11

ex 1.11 で述べたポアソン分布に対応する確率関数のより統計的モデルを考えます。

$\Omega = \{0, 1, 2, \dots\}$ における $\lambda > 0$ に対して、

$$p(k; \lambda) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \quad (k \in \Omega) \quad \text{である}$$

この Ω 上の一次元統計的モデル S を

$$S = \{p(\cdot; \lambda) \mid \lambda > 0\} \quad \text{とよび定め。}$$

S のツイッシャー情報量を計算する。 $p(\cdot; \lambda) \in S$, $k \in \Omega$ とする。

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \lambda} \log p(k; \lambda) &= \frac{1}{p(k; \lambda)} \frac{\partial p(k; \lambda)}{\partial \lambda} \\ &= e^{-\lambda} \frac{k!}{\lambda^k} \left(-e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} + e^{-\lambda} \frac{k \lambda^{k-1}}{k!} \right) \\ &= -1 + \frac{k}{\lambda} \quad \text{である。} \end{aligned}$$

したがって λ における S のツイッシャー情報量は、

$$\begin{aligned} g_{ii}(\lambda) &= \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{\partial}{\partial \lambda} \log p(k; \lambda) \right)^2 p(k; \lambda) \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \left(-1 + \frac{k}{\lambda} \right)^2 e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \\ &= e^{-\lambda} \sum_{k=0}^{\infty} \left(1 - 2 \frac{k}{\lambda} + \frac{k^2}{\lambda^2} \right) \frac{\lambda^k}{k!} \\ &= e^{-\lambda} \sum_{k=0}^{\infty} \left\{ 1 - 2 \frac{k}{\lambda} + \frac{k(k-1)+k}{\lambda^2} \right\} \frac{\lambda^k}{k!} \\ &= e^{-\lambda} \left\{ \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^k}{k!} - 2 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^{k-1}}{(k-1)!} + \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^{k-2}}{(k-2)!} + \frac{1}{\lambda} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda^{k-1}}{(k-1)!} \right\} \\ &= e^{-\lambda} \cdot \frac{1}{\lambda} e^{\lambda} = \frac{1}{\lambda} > 0 \quad \text{である。} \end{aligned}$$

あたえられた統計的モデルから別の統計的モデルへの変換を考えると、フィシャー-計量は單調性という性質をもち、その不变性は変換が十分統計量のときになりたつことを示す。

まず、§1.4でも述べた十分統計量について、統計的モデルが Ω の可算部分集合上で定められている場合も含めて、簡単にふり返る。 Ω を Ω の空でない高々可算な部分集合、 $F: \Omega \rightarrow \Omega'$ を全射とする。このとき、

$$g(y; \vec{\lambda}) = \sum_{x \in F^{-1}(y)} p(x; \vec{\lambda}) \quad (y \in \Omega') \quad \text{とおく}.$$

$g(\cdot; \vec{\lambda})$ は $g(\cdot; \vec{\lambda}) > 0$ となる確率関数を定める。よって、 Ω' 上の n 次元統計的モデルを

$$S_F = \{g(\cdot; \vec{\lambda}) \mid \vec{\lambda} \in \mathbb{R}^n\}$$

により定めることができる。そこで、

$$r(x; \vec{\lambda}) = \frac{p(x; \vec{\lambda})}{g(F(x); \vec{\lambda})} \quad (x \in \Omega, \vec{\lambda} \in \mathbb{R}^n) \quad \text{とおく}.$$

r が S_F に関する十分統計量であるというのは、任意の $\vec{\lambda} \in \mathbb{R}^n$ に対して、 $r(\cdot; \vec{\lambda})$ が常に既存しない関数となることである。

さて、 $(g_{ij}(\vec{\lambda}))_{n \times n}$, $(g_{ij}^F(\vec{\lambda}))_{n \times n}$ をそれぞれ S , S_F のフィッシャー-情報行列とし、

$$\Delta g_{ij}(\vec{\lambda}) = g_{ij}(\vec{\lambda}) - g_{ij}^F(\vec{\lambda}) \quad (i, j = 1, 2, \dots, n) \quad \cdots (2.143) \quad \text{だがく}.$$

ここで、フィッシャー-計量の単調性と不变性について、次のようだ。

- $S = \Omega$ 上の統計的モデル

- $(g_{ij}(\vec{\lambda}))_{n \times n}$: フィッシャー-情報行列

- $F: \Omega \rightarrow \Omega'$: 全射

- $S_F = \Omega'$ 上の統計的モデル

- $(g_{ij}^F(\vec{\lambda}))_{n \times n}$: フィッシャー-情報行列

- $(g_{ij}(\vec{\lambda}))_{n \times n} \geq (g_{ij}^F(\vec{\lambda}))_{n \times n}$

等号成立 \Leftrightarrow F : 十分統計量

Th 2.2

等式 $\Delta g_{ij}(\vec{\beta}) = \sum_{x \in \Omega} (\partial_i \log r(x; \vec{\beta})) (\partial_j \log r(x; \vec{\beta})) p(x; \vec{\beta}) \quad \dots (2.144)$

である。ただし、

$$\partial_i = \frac{\partial}{\partial \beta_i} \quad (i=1, 2, \dots, n) \quad \text{である。}$$

$\ll n$, n 次 實対称行列 $(\Delta g_{ij}(\vec{\beta}))_{n \times n}$ は 半正定値であり、任意の $\vec{\beta} \in \mathbb{R}^n$ に対して、
 $(\Delta g_{ij}(\vec{\beta}))_{n \times n}$ が 零行列となるのは、 F が \mathbb{R}^n に関する十分統計量 α である。

proof

(2.144), (2.140), (2.142), (2.143) より。

$$\begin{aligned} \Delta g_{ij}(\vec{\beta}) &= g_{ij}(\vec{\beta}) - g_{ij}^F(\vec{\beta}) \quad (\because (2.143) \text{ より}) \\ &= \sum_{x \in \Omega} (\partial_i \log p(x; \vec{\beta})) (\partial_j \log p(x; \vec{\beta})) p(x; \vec{\beta}) \\ &\quad - \sum_{y \in \Omega'} (\partial_i \log g(y; \vec{\beta})) (\partial_j \log g(y; \vec{\beta})) g(y; \vec{\beta}) \\ &= \sum_{x \in \Omega} (\partial_i \log r(x; \vec{\beta}) + \partial_i \log g(F(x); \vec{\beta})) (\partial_j \log r(x; \vec{\beta}) + \partial_j \log g(F(x); \vec{\beta})) p(x; \vec{\beta}) \\ &\quad - \sum_{x \in \Omega} (\partial_i \log g(F(x); \vec{\beta})) (\partial_j \log g(F(x); \vec{\beta})) p(x; \vec{\beta}) \\ &= \sum_{x \in \Omega} (\partial_i \log r(x; \vec{\beta})) (\partial_j \log r(x; \vec{\beta})) p(x; \vec{\beta}) \\ &\quad + \sum_{x \in \Omega} (\partial_i \log r(x; \vec{\beta})) (\partial_j \log g(F(x); \vec{\beta})) p(x; \vec{\beta}) \\ &\quad + \sum_{x \in \Omega} (\partial_j \log r(x; \vec{\beta})) (\partial_i \log g(F(x); \vec{\beta})) p(x; \vec{\beta}) \quad \dots (2.146) \end{aligned}$$

である。ここで、(2.140), (2.142) やび積の微分法 57.

$$\begin{aligned}
& \sum_{x \in Q} (\partial_i \log r(x; \vec{\beta})) (\partial_j \log g(F(x); \vec{\beta})) P(x; \vec{\beta}) \\
\Rightarrow & \sum_{x \in Q} \frac{1}{r(x; \vec{\beta})} (\partial_i r(x; \vec{\beta})) \cancel{\frac{1}{g(F(x); \vec{\beta})}} (\partial_j g(F(x); \vec{\beta})) P(x; \vec{\beta}) \\
= & \sum_{x \in Q} (\partial_i r(x; \vec{\beta})) (\partial_j g(F(x); \vec{\beta})) \\
\Rightarrow & \partial_i \sum_{x \in Q} r(x; \vec{\beta}) \partial_j g(F(x); \vec{\beta}) - \sum_{x \in Q} r(x; \vec{\beta}) \partial_i \partial_j g(F(x); \vec{\beta}) \\
= & \partial_i \sum_{x \in Q} \frac{\partial_j g(F(x); \vec{\beta})}{g(F(x); \vec{\beta})} P(x; \vec{\beta}) - \sum_{x \in Q} \frac{\partial_i \partial_j g(F(x); \vec{\beta})}{g(F(x); \vec{\beta})} P(x; \vec{\beta}) \\
= & \partial_i \sum_{y \in Q'} \frac{\partial_j g(y; \vec{\beta})}{g(y; \vec{\beta})} g(y; \vec{\beta}) - \sum_{y \in Q'} \frac{\partial_i \partial_j g(y; \vec{\beta})}{g(y; \vec{\beta})} g(y; \vec{\beta}) \\
= & \partial_i \sum_{y \in Q'} \partial_j g(y; \vec{\beta}) - \sum_{y \in Q'} \partial_i \partial_j g(y; \vec{\beta}) = 0 \quad \text{である。}
\end{aligned}$$

) 並んで左の式も成り立つ。

同様に $i \rightarrow j, j \rightarrow i$ も

$$\sum_{x \in Q} (\partial_i \log r(x; \vec{\beta})) (\partial_j \log g(F(x); \vec{\beta})) P(x; \vec{\beta}) = 0 \quad \dots (2.148) \quad \text{である。}$$

より、

$$\Delta g_{ij}(\vec{\beta}) = \sum_{x \in Q} (\partial_i \log r(x; \vec{\beta})) (\partial_j \log r(x; \vec{\beta})) P(x; \vec{\beta}) \quad \dots (2.144) \quad \text{が成り立つ。}$$

23. 命題 2.5 の n 次実対称行列

$$(\partial_i \log r(x; \vec{\beta})) (\partial_j \log r(x; \vec{\beta}))_{nm}$$

は半正定値で、 $(\Delta g_{ij}(\vec{\beta}))_{n \times n}$ が半正定値である。すなはち、任意の $\vec{\beta} \in Q$ に対して、

$(\Delta g_{ij}(\vec{\beta}))_{n \times n}$ が零行列となるのは、任意の $i = 1, 2, \dots, n$ に対し、

$$(\partial_i \log r(x; \vec{\beta})) = 0$$

である。すなはち、 $r(x; \vec{\beta})$ が x に依存しないときである。2022. 7. 18. 関根

十分統計量である。□