

---

---

---

---

---



## 1.4 十分統計量

### 定義 1.5

$f: X \rightarrow Y$  を集合  $X$  から  $Y$  への写像とする。

- (1). 任意の  $y \in Y$  に対して、ある  $x \in X$  が存在し、 $y = f(x)$ 、すなはち、 $f(x) = Y$  となるとき、 $f$  を全射 (surjection) という。
- (2).  $x_1, x_2 \in X$ ,  $x_1 \neq x_2$  ならば、 $f(x_1) \neq f(x_2)$ 、すなはち、 $x_1, x_2 \in X$ ,  $f(x_1) = f(x_2)$  のは、 $x_1 = x_2$  となるとき、 $f$  を单射 (injection) という。
- (3).  $f$  が全射かつ单射であるとき、 $f$  を全单射 (bijection) という。

### ex 1.15

$X$  を集合とする。 $X$  が可算であるとは、全单射  $f: N \rightarrow X$  が存在することに他ならない。

$f: X \rightarrow Y$  を全单射とする。このとき、任意の  $y \in Y$  に対してある  $x \in X$  が一意的に存在し、 $y = f(x)$  となる。 $Y$  から  $X$  への対応により定められる  $Y$  から  $X$  への写像を  $f': Y \rightarrow X$  と表し、 $f$  の逆写像 (inverse mapping) という。

$\Omega$  を  $\mathbb{R}$  の空でない有限部分集合とし、 $\Omega$  上の  $n$  次元統計的モデル

$$S = \{ p(\cdot; \vec{\gamma}) \mid \vec{\gamma} \in \bar{\Omega} \}$$

を考える。さらに、 $\Omega'$  を  $\mathbb{R}$  の空でない有限部分集合、 $F: \Omega \rightarrow \Omega'$  を全射とする。

となる。

$$g(y; \vec{\gamma}) = \sum_{x \in F^{-1}(y)} p(x; \vec{\gamma}) \quad (y \in \Omega) \quad \dots (1.101)$$

とおくと、次が成立する。

### 命題 1.2

$g(\cdot; \vec{\gamma})$  は  $g(\cdot; \vec{\gamma})$  となる確率関数を定める。

### proof

まず、 $y \in \Omega'$  とすると、 $F$  は全射なので、 $F^{-1}(y) \neq \emptyset$  である。また、統計的モデルの定義より、

$p(\cdot; \vec{y}) > 0$  である。よって、(1.101) より、 $g(\cdot; \vec{y}) > 0$  である。さらに、

$$\begin{aligned}\sum_{y \in \Omega'} g(y; \vec{y}) &= \sum_{y \in \Omega'} \sum_{x \in F^{-1}(y)} p(x; \vec{y}) \\&= \sum_{x \in F^{-1}(\Omega')} p(x; \vec{y}) \\&= \sum_{x \in \Omega} p(x; \vec{y}) = 1\end{aligned}$$

したがって、 $g(\cdot; \vec{y})$  は  $g(\cdot; \vec{y}) > 0$  となる確率関数を定める。

命題 1.2 より、 $\Omega'$  上の  $n$  次元統計的モデル  $S_F$  を

$$S_F = \{g(\cdot; \vec{y}) \mid \vec{y} \in \bar{\Omega}\}$$

により定めることができる。そこで、

$$r(x; \vec{y}) = \frac{p(x; \vec{y})}{g(\text{Fix}; \vec{y})} \quad (x \in \Omega, \vec{y} \in \bar{\Omega})$$

とおく。任意の  $\vec{y} \in \bar{\Omega}$  に対して、 $r(x; \vec{y})$  が  $\vec{y}$  に依存しない関数となるとき、 $F$  を  $S_F$  に関する十分統計量 (sufficient statistic) とする。

### ex1.1b

あるコインの表が出る確率  $\vec{y}$  を知りたい。(ただし、 $0 < \vec{y} < 1$  とする。)

この値を推定するには、コインを何回か投げたときに、いつ表が出たのかまでを調べても、何回表が出たのかを調べればいいことを、十分統計量の言葉を用いて見る。

まず、例 1.14 で述べた離散型確率空間上の確率変数に対応する  $\Omega$  上の統計的モデル  $S$  を考えよう。すなはち、 $n \in \mathbb{N}$  に対して、

$$\Omega = \{0, 1, 2, \dots, 2^n - 1\}$$

であり、 $0 < \vec{y} < 1$  に対して、

$$p(0; \vec{y}) = (1 - \vec{y})^n,$$

また、 $k = 1, 2, \dots, n$ ,  $i_1, i_2, \dots, i_k \in \mathbb{N}$ ,  $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$  のとき、

$$P\left(\sum_{a=1}^k 2^{ia-1}; \bar{z}\right) = \bar{z}^k (1-\bar{z})^{n-k}$$

である。

$$\mathcal{S} = \{ P(\cdot; \bar{z}) \mid 0 < \bar{z} < 1 \}$$

である。

次に  $\Omega' = \{0, 1, 2, \dots, n\}$  とおき、写像  $F: \Omega \rightarrow \Omega'$  を

$$F(0) = 0, \quad F\left(\sum_{a=1}^k 2^{ia-1}\right) = k$$

と定め、 $\exists z \in \mathcal{S}$  の全射である。すると  $(1, 101)$  の。

$$g(0; \bar{z}) = \sum_{m \in F^{-1}(0)} P(m; \bar{z}) = P(0; \bar{z}) = (1-\bar{z})^n,$$

すなはち  $(1, 101)$  の。

$$\begin{aligned} g(k; \bar{z}) &= \sum_{m \in F^{-1}(k)} P(m; \bar{z}) \\ &= \sum_{\substack{i_1, i_2, \dots, i_k \in \mathbb{N} \\ 1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n}} P\left(\sum_{a=1}^k 2^{ia-1}; \bar{z}\right) \\ &= n C_k \bar{z}^k (1-\bar{z})^{n-k} \end{aligned}$$

したがって  $g(\cdot; \bar{z})$  は例 1.13 で述べた二項分布に対応する確率関数であり。

$$\mathcal{S}_F = \{g(\cdot; \bar{z}) \mid \bar{z} \in \mathbb{E}\}$$

である。

$$r(0; \bar{z}) = \frac{P(0; \bar{z})}{g(F(0); \bar{z})} = \frac{(1-\bar{z})^n}{(1-\bar{z})^n} = 1.$$

$$\begin{aligned} r\left(\sum_{a=1}^k 2^{ia-1}; \bar{z}\right) &= \frac{P\left(\sum_{a=1}^k 2^{ia-1}; \bar{z}\right)}{g\left(F\left(\sum_{a=1}^k 2^{ia-1}\right); \bar{z}\right)} \\ &= \frac{P\left(\sum_{a=1}^k 2^{ia-1}; \bar{z}\right)}{g(k; \bar{z})} = \frac{1}{n C_k} \end{aligned}$$

である。

したがって、 $r(\cdot; \bar{\eta})$  は  $\bar{\eta}$  に依存しないので、 $F_n$  は  $S_n$  に関する十分統計量である。

統計的モデル  $\eta$  や、その部分集合として表される統計的モデルに関する十分統計量をいくつか尋ねる。(表記は、例 1.10 を参照)

ex 1.17

$F_n: \Omega_n \rightarrow \Omega_n$  を  $F_n(\omega) = 0$  となる全單射とする。ここで、(1.10) より。

$$g(\omega; \bar{\eta}) = \sum_{i \in F_n^{-1}(\{0\})} p(i; \bar{\eta}) = p(0; \bar{\eta}) = 1 - \sum_{i=1}^n \bar{\eta}_i \quad (\because (1.56) \text{ より})$$

また、 $j = 1, 2, \dots, n$  のとき、

$$\begin{aligned} g(j; \bar{\eta}) &= \sum_{i \in F_n^{-1}(j)} p(i; \bar{\eta}) \\ &= p(F_n^{-1}(j); \bar{\eta}) \\ &= \bar{\eta}_{F_n^{-1}(j)} \end{aligned}$$

$$r(\omega; \bar{\eta}) = \frac{p(0; \bar{\eta})}{g(F_n(\omega); \bar{\eta})} = \frac{p(0; \bar{\eta})}{g(\omega; \bar{\eta})} = 1.$$

$$r(i; \bar{\eta}) = \frac{p(i; \bar{\eta})}{g(F_n(i); \bar{\eta})} = \frac{p(i; \bar{\eta})}{p(F_n^{-1}(F_n(i)); \bar{\eta})} = \frac{p(i; \bar{\eta})}{p(i; \bar{\eta})} = 1.$$

である。よって、 $r(\cdot; \bar{\eta})$  は  $\bar{\eta}$  に依存しないので、 $F_n$  は  $S_n$  に関する十分統計量である。

ex 1.18 (十分統計量  $F_{m,n}$ )

→ ex 1.16 の表記通り。

まず、 $m, n \in \mathbb{N}$  でし、 $S_{m,n} \subset S_{mn}$  を

$$S_{m,n} = \{ \eta(\cdot; \eta) \in S_{mn} \mid \eta_1 = \dots = \eta_m, \dots, \eta_{m(n-1)+1} = \dots = \eta_{mn} \}$$

とす。ただし  $\eta = (\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_{mn})$  である。ここで、 $S_{m,n}$  は  $\Omega_{mn}$  上の  $n$  次元統計的モデルとなる。実際、 $\bar{\eta} = (\bar{\eta}_1, \bar{\eta}_2, \dots, \bar{\eta}_n) \in \mathbb{E}_n$  のとき、

$$\left( \underbrace{\frac{\bar{\eta}_1}{m}, \frac{\bar{\eta}_1}{m}, \dots, \frac{\bar{\eta}_1}{m}}_{m_1}, \underbrace{\frac{\bar{\eta}_2}{m}, \frac{\bar{\eta}_2}{m}, \dots, \frac{\bar{\eta}_2}{m}}_{m_2}, \dots, \underbrace{\frac{\bar{\eta}_n}{m}, \frac{\bar{\eta}_n}{m}, \dots, \frac{\bar{\eta}_n}{m}}_{m_n} \right) \in \mathbb{E}_{mn} \quad \text{であり。}$$

$$\tilde{p}(\cdot; \vec{s}) = p\left(\cdot; \underbrace{\frac{\vec{s}_1}{m}, \frac{\vec{s}_1}{m}, \dots, \frac{\vec{s}_1}{m}}_{m}, \underbrace{\frac{\vec{s}_2}{m}, \dots, \frac{\vec{s}_2}{m}}_{m}, \dots, \underbrace{\frac{\vec{s}_n}{m}, \dots, \frac{\vec{s}_n}{m}}_{m}\right)$$

よって、 $S_{mn} = \{\tilde{p}(\cdot; \vec{s}) \mid \vec{s} \in \mathbb{E}\}$  と表されるからである。

次に、写像  $F_{mn}: \Omega_{mn} \rightarrow \Omega_n$  を

$$F_{mn}(0) = 0, F_{mn}(i) = j \quad (i = (j-1)m+1, \dots, jm; j=1, \dots, n)$$

とする定める。このとき、 $F_{mn}$  は全射である。さて、(1.51):  $\tilde{p}(y; \vec{s}) = \sum_{x \in F^{-1}(y)} p(x; \vec{s})$  (命題)  
 $\tilde{p}(0; \vec{s}) = \sum_{i \in F_{mn}^{-1}(0)} \tilde{p}(i; \vec{s}) = \tilde{p}(0; \vec{s}) = 1 - \sum_{j=1}^n \vec{s}_j$   
 $\therefore \tilde{p}(0; \frac{\vec{s}_1}{m}, \frac{\vec{s}_1}{m}, \dots, \frac{\vec{s}_n}{m}, \frac{\vec{s}_n}{m}) \in S_{mn}$ .

証。 (1.56):  $p(i; \vec{s}) = \vec{s}_i$ , (1.122) より、 $j=1, 2, \dots, n$  のとき、

$$\begin{aligned} \tilde{p}(j; \vec{s}) &= \sum_{i \in F_{mn}^{-1}(j)} \tilde{p}(i; \vec{s}) \\ &= \sum_{i=(j-1)m+1}^{jm} \tilde{p}(i; \vec{s}) \\ &= \sum_{i=(j-1)m+1}^{jm} p(i; \frac{\vec{s}_1}{m}, \frac{\vec{s}_1}{m}, \dots, \frac{\vec{s}_1}{m}, \dots, \frac{\vec{s}_n}{m}, \frac{\vec{s}_n}{m}, \dots, \frac{\vec{s}_n}{m}) \\ &= \frac{\vec{s}_j}{m} \times m = \vec{s}_j \quad \text{である。} \end{aligned}$$

$$\text{5.7. } r(0; \vec{s}) = \frac{\tilde{p}(0; \vec{s})}{\tilde{p}(F_{mn}(0); \vec{s})} = \frac{\tilde{p}(0; \vec{s})}{\tilde{p}(0; \vec{s})} = 1.$$

$$r(i; \vec{s}) = \frac{\tilde{p}(i; \vec{s})}{\tilde{p}(F_{mn}(i); \vec{s})} = \frac{\tilde{p}(i; \vec{s})}{\tilde{p}(0; \vec{s})} = \frac{\frac{\vec{s}_i}{m}}{\vec{s}_i} = \frac{1}{m} \quad \text{である。}$$

よる、 $r(\cdot; \vec{s})$  は  $\vec{s}$  に依存しない。  $F_{mn}$  は  $S_{mn}$  に関する統計量である。

# ex1.19 (十分統計量 $F_m$ )

例) 1.18 を一般化する. すなはち,  $n \in \mathbb{N}$ ,  $m = (m_1, \dots, m_n) \in \mathbb{N}^n$  とする.

$$m = m_1 + m_2 + \dots + m_n \quad \text{とする}.$$

次に,  $S_m \subset S_m$  とする.

$$S_m = \{ p(\cdot; \eta) \in S_m \mid \eta_1 = \dots = \eta_{m_1}, \dots, \eta_{m_1 + \dots + m_{i-1} + 1} = \dots = \eta_m \}$$

これより定めろ. このとき, 例) 1.18 と同様に,  $S_m$  は  $\Omega_m$  上の  $n$  次元統計的モデルである.

実際,  $\vec{\xi} = (\vec{\xi}_1, \vec{\xi}_2, \dots, \vec{\xi}_n) \in \Xi_n$  のとき,

$$\left( \underbrace{\frac{\vec{\xi}_1}{m_1}, \frac{\vec{\xi}_1}{m_1}, \dots, \frac{\vec{\xi}_1}{m_1}}, \underbrace{\frac{\vec{\xi}_2}{m_2}, \frac{\vec{\xi}_2}{m_2}, \dots, \frac{\vec{\xi}_2}{m_2}}, \dots, \underbrace{\frac{\vec{\xi}_n}{m_n}, \frac{\vec{\xi}_n}{m_n}, \dots, \frac{\vec{\xi}_n}{m_n}} \right) \in \Xi_m$$

であり.

$$\tilde{p}(\cdot; \vec{\xi}) = p\left(\cdot; \underbrace{\frac{\vec{\xi}_1}{m_1}, \frac{\vec{\xi}_1}{m_1}, \dots, \frac{\vec{\xi}_1}{m_1}}, \underbrace{\frac{\vec{\xi}_2}{m_2}, \dots, \frac{\vec{\xi}_2}{m_2}}, \dots, \underbrace{\frac{\vec{\xi}_n}{m_n}, \dots, \frac{\vec{\xi}_n}{m_n}} \right) \quad \text{とする}.$$

$$S_m = \{ \tilde{p}(\cdot; \vec{\xi}) \mid \vec{\xi} \in \Xi_n \} \quad \text{と表されるからである.}$$

次に, 写像  $F_m : \Omega_m \rightarrow \Omega_n$  を

$$F_m(0) = 0, \quad F_m(i) = 1 \quad (i=1, \dots, m_1),$$

$$F_m(i) = j \quad (i = m_1 + \dots + m_{j-1} + 1, \dots, m_1 + \dots + m_j; j=2, \dots, n)$$

とする定めろ. ここで,  $F_m$  は全射である. なぜ? (1.101) が.

$$g(0; \vec{\xi}) = \sum_{i \in F_m^{-1}(0)} \tilde{p}(i; \vec{\xi})$$

$$= \tilde{p}(0; \vec{\xi})$$

$$= 1 - \sum_{j=1}^n \vec{\xi}_j$$

$$\text{また, } g(1; \vec{\xi}) = \sum_{i \in F_m^{-1}(1)} \tilde{p}(i; \vec{\xi}) = \sum_{i=1}^{m_1} \tilde{p}(i; \vec{\xi}) = \vec{\xi}_1.$$

同様に  $j=2, \dots, n$  のとき.  $\hat{g}(j; \bar{s}) = \bar{s}_j$  である.

(1.104), (1.134), (1.136) より,

$$r(0; \bar{s}) = \frac{\tilde{p}(0; \bar{s})}{\hat{g}(F_m(0); \bar{s})} = \frac{\tilde{p}(0; \bar{s})}{\hat{g}(0; \bar{s})} = 1.$$

(1.56), (1.135), (1.137) より.  $i = 1, 2, \dots, m$  のとき.

$$r(i; \bar{s}) = \frac{\tilde{p}(i; \bar{s})}{\hat{g}(F_m(i); \bar{s})} = \frac{\tilde{p}(i; \bar{s})}{\hat{g}(i; \bar{s})} = \frac{\bar{s}_i}{m} = \frac{1}{m},$$

同様に,  $i = m_1 + \dots + m_{j-1} + 1, \dots, m_1 + \dots + m_j$ ,  $j=2, \dots, n$  のとき.

$$r(i; \bar{s}) = \frac{1}{m_j} \quad \text{である.}$$

5.7.  $r(\cdot; \bar{s})$  は  $\bar{s}$  に依存しないので.  $F_m$  は  $S_m$  に関する十分統計量である.

$$\begin{aligned} & \text{上記の} \subset C\mathbb{R}^n \text{ は } C\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C} \text{ の} \\ S_m &= \left\{ p(\cdot; \bar{s}) \mid \bar{s} \in \mathbb{C}^n, p(x; \bar{s}) \geq 0, \sum_{x \in S} p(x; \bar{s}) = 1 \right\}. \end{aligned}$$