

Exercice 1.

T.D.2

$$U \sim U([0, 1])$$

1) On pose $Y = F^{\leftarrow}(U)$.

$$F_Y(x) = P(Y \leq x) = P(F^{\leftarrow}(U) \leq x) = F(U \leq F(x))$$

$$\downarrow$$

$$(F^{\leftarrow}(U) \leq x) \Leftrightarrow U \leq F(x)$$

$$= F_U(F(x)) = F_x(x)$$

② à vérifier car : $F_U(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t < 0 \\ t & \text{si } t \in [0, 1] \\ 1 & \text{si } t > 1 \end{cases}$

si y et x sont m.e. $\rightarrow F^{\leftarrow}(u)$ est une v.a. $\sim \mathcal{L}(X)$

2) $a, b \in \mathbb{R} \quad a < b \quad P[a < X \leq b] > 0$

$$X^{a,b} = F^{\leftarrow}[F(a) + \{F(b) - F(a)\}U]$$

on a $y = X^{a,b}(y) = P(X \leq y / a < X \leq b) = \frac{P(X \leq y, a < X \leq b)}{P(a < X \leq b)}$

cas 1: $y \leq a \quad (X \leq y, a < X \leq b) = \emptyset \Rightarrow F_X(y) = 0$

cas 2: $a < y < b \quad (X \leq y, a < X \leq b) = (a < X \leq y) \Rightarrow F_X(y) = \frac{P(a < X \leq y)}{P(a < X \leq b)}$

cas 3: $y \geq b \quad (X \leq y, a < X \leq b) = (a < X \leq b) \Rightarrow F_X(y) = \frac{F(b) - F(a)}{F(b) - F(a)} = 1$

b)

$$F_{x^{a,b}}(y) = P(x^{a,b} \leq y)$$

$$= P(\{F \leftarrow [F(a) + \{F(b) - F(a)\}U] \leq y\})$$

$$= P(F(a) + (F(b) - F(a))U \leq F(y))$$

$$= P\left(U \leq \frac{F(y) - F(a)}{F(b) - F(a)}\right)$$

$$= F_U\left(\frac{F(y) - F(a)}{F(b) - F(a)}\right) = F$$

1^{er} cas : si $y < a$, $\frac{F(y) - F(a)}{F(b) - F(a)} < 0 \Rightarrow F_{x^{a,b}}(y) = 0$

2^{ème} cas : si $y > b$, $F(y) > F(b) \Rightarrow \frac{F(y) - F(a)}{F(b) - F(a)} > 1 \Rightarrow F_{x^{a,b}}(y) = 1$

3^{ème} cas : si $a < y < b$, $0 < \frac{F(y) - F(a)}{F(b) - F(a)} < 1 \Rightarrow F_{x^{a,b}}(y) = \frac{F(y) - F(a)}{F(b) - F(a)} = F_y(y)$

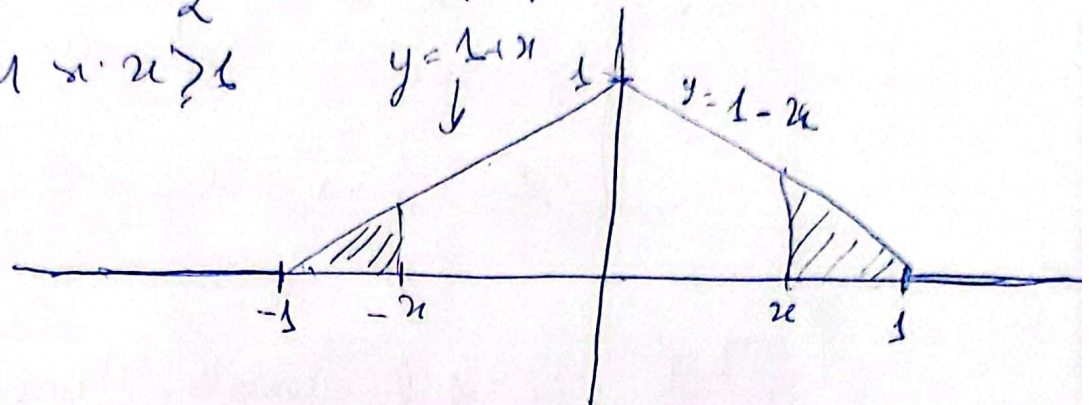
Exercice 2 :

$$f : x \mapsto \max(0, 1 - |x|)$$

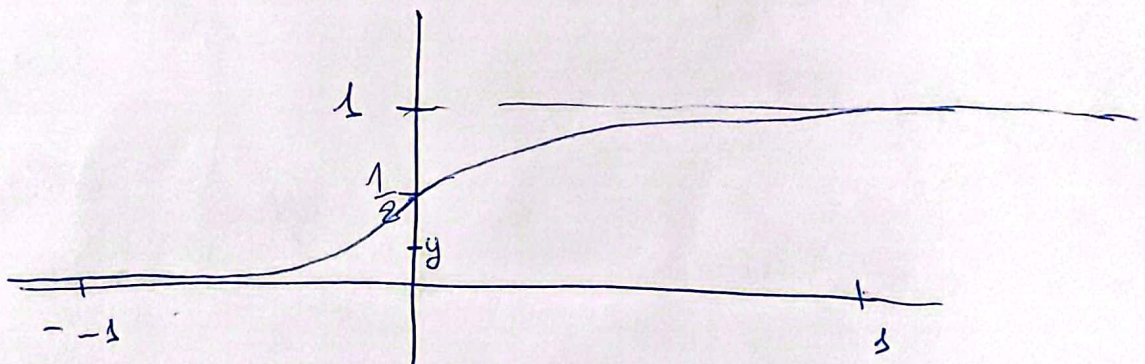
1)

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x > 1 \text{ ou } x < -1 \\ 1+x & \text{si } -1 < x < 0 \\ 1-x & \text{si } 0 < x < 1 \end{cases}$$

$$\Rightarrow F_X(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < -1 \\ \frac{(1+x)^2}{2} & \text{si } -1 < x < 0 \\ 1 - \frac{(1-x)^2}{2} & \text{si } 0 < x < 1 \\ 1 & \text{si } x > 1 \end{cases}$$



$$y \in]0, 1[\quad F^{-1}(y) = \inf \{x \in \mathbb{R} / F(x) \geq y\}$$



cas 1: $0 < y < \frac{1}{2}$ $F(x) = y \Leftrightarrow \frac{(1+x)^2}{2} = y$

$$\begin{aligned} \Leftrightarrow (1+x)^2 &= 2y \\ 1+x &= \sqrt{2y} \\ \Leftrightarrow x &= \sqrt{2y} - 1 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow F^{-1}(y) = \sqrt{2y} - 1 \quad \text{si } y \in]0, \frac{1}{2}[$$

cas 2: $\frac{1}{2} < y < 1$ $F(x) = y \Rightarrow 1 - \frac{(1-x)^2}{2} = y$

$$F^{-1}(y) = 1 - \sqrt{2(1-y)} \quad \begin{aligned} (1-x)^2 &= (1-2y) \\ x &= 1 - \sqrt{2(1-y)} \end{aligned}$$

h Algorithme:

1- tirer $U \sim U(]0, 1[)$

2- si $0 < U < \frac{1}{2}$ alors ~~$X = \sqrt{2U}$~~

Parons $X = \sqrt{2U} - 1$

sinon Parons $X = 1 - \sqrt{2(1-U)}$

2 / $f(x) \leq \prod g(x)$

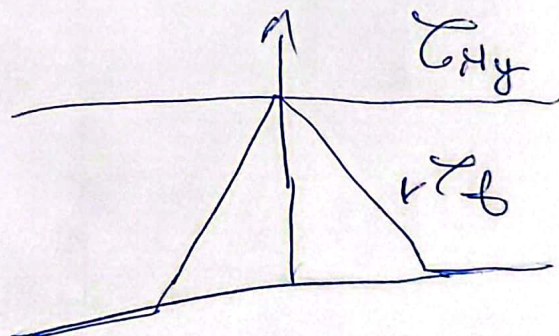
↳ c'est la densité d'une variable simulable

$g \sim U([-1, 1])$

$g(x) = \frac{1}{2} \mathbb{1}_{[-1, 1]}$ (x) M=2

$u \sim U(]a, b[)$

$v = a + (b - a)u$



$v = -1 + 2U$

$U \sim U(]0, 1[)$

↳ a priori densité g

$(x_k)_{k \geq 1}$ v. a i.i.d $\rightarrow g$

$(u_k)_{k \geq 1} \sim g \sim U(]0, 1[)$

$\tau = \inf \{k \geq 1 / \frac{f(x_k)}{\prod g(x_k)} \geq u_k\}$

$E(\tau) = n = 2$ $y = x_{\tau} \sim f$

$$3] g_{\lambda}(x) = \lambda e^{-\lambda(x-b)} \mathbb{1}_{\{x \geq b\}}$$

on suppose que $b > \mu$

$$Y \sim g_{\lambda}(x) = \lambda \exp(-\lambda(x-b)) \cdot \mathbb{1}_{[b, +\infty[}$$

Y est simulable

$$f(x) \leq M \cdot g(x) \\ \rightarrow \text{on définit}$$

$$\text{on pose } T = Z + b \text{ ou } Z \sim \mathcal{E}(\lambda)$$

$$Z = -\frac{1}{\lambda} \log(1-U) \quad U \sim \mathcal{U}(]0,1[)$$

$$Z = -\frac{1}{\lambda} \log U$$

$$H \in \mathcal{C}_b(\mathbb{R}, \mathbb{R})$$

$$\mathbb{E}(H(T)) = \int_0^{+\infty} H(t+b) \lambda e^{-\lambda t} dt$$

$$\stackrel{\substack{\downarrow \\ t=t+b}}{=} \int_b^{+\infty} H(t) \lambda e^{-\lambda(t-b)} dt$$

$$= \int_{-\infty}^{+\infty} H(t) \lambda e^{-\lambda(t-b)} \mathbb{1}_{[b, +\infty[}(t) dt$$

$$x \geq b: \frac{f(x)}{g_{\lambda}(x)} = \frac{1}{\underbrace{\lambda \sigma \sqrt{2\pi}}_{C_{\lambda}} \underbrace{F_{N(0,1)}\left(\frac{\mu-b}{\sigma}\right)}_{\text{cas 1: } b < \mu + \lambda \sigma^2}} \exp\left(-\underbrace{\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2} + \lambda(x-b)}_{h(x)}\right)$$

$$h'(x) = -\frac{x-\mu}{\sigma^2} + \lambda \quad ; \quad \text{cas 2: } b \geq \mu + \lambda \sigma^2$$

Travaux Dirigés n°2

stoehr@ceremade.dauphine.fr

✓ **Exercice 1.** Soient X une variable aléatoire de fonction de répartition F et $U \sim \mathcal{U}([0, 1])$.

1. Montrer que $F^{-1}(U)$ est une variable aléatoire suivant la loi de X .
2. On considère $a, b \in \mathbb{R}$ tels que $a < b$ et $\mathbb{P}[a < X \leq b] > 0$. On note

$$X^{a,b} = F^{-1}[F(a) + \{F(b) - F(a)\}U].$$

- (a) Justifier que la fonction de répartition de X sachant $a < X \leq b$ s'écrit pour $x \in \mathbb{R}$

$$G(x) = \frac{F(x) - F(a)}{F(b) - F(a)} \mathbb{1}_{\{a < x \leq b\}} + \mathbb{1}_{\{x > b\}}.$$

- (b) En déduire que $X^{a,b}$ a la même loi que X sachant $a < X \leq b$.

✓ **Exercice 2.** Soit X une variable aléatoire de loi de densité $f : x \mapsto \max(0, 1 - |x|)$. Construire une méthode de simulation de X à l'aide de :

1. la méthode de la fonction inverse;
2. l'algorithme du rejet.

Exercice 3 (Méthode du rejet). La loi normale $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$, $\mu > 0$, $\sigma > 0$, tronquée de support $[b, +\infty[$ admet une densité f définie pour tout réel x par

$$f(x) = \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi} \Phi\left(\frac{\mu-b}{\sigma}\right)} \exp\left[-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right] \mathbb{1}_{\{x \geq b\}},$$

où Φ est la fonction de répartition de la loi normale centrée réduite $\mathcal{N}(0, 1)$.

Un algorithme du rejet naïf.

1. (Travail personnel) Montrer que f définit bien une densité de probabilité.
2. Décrire l'algorithme du rejet utilisant la loi normale $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ comme loi instrumentale. Discuter en fonction de μ et b le nombre d'essais moyen avant acceptation.

Une distribution instrumentale alternative. On note pour $x \in \mathbb{R}$

$$f_1(x) = \exp\left[-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right] \mathbb{1}_{\{x \geq b\}}.$$

On suppose que $b > \mu$. On considère la loi exponentielle translatée de b , $\tau\mathcal{E}(\lambda, b)$, de densité

$$g_\lambda(x) = \lambda e^{-\lambda(x-b)} \mathbb{1}_{\{x \geq b\}}, \quad x \in \mathbb{R}.$$

3. Montrer pour $x \geq b$ que

$$\frac{f_1(x)}{g_\lambda(x)} \leq \begin{cases} \frac{1}{\lambda} \exp \left\{ \lambda(\mu - b) + \frac{(\lambda\sigma)^2}{2} \right\} & \text{si } \mu + \lambda\sigma^2 > b, \\ \frac{1}{\lambda} \exp \left\{ -\frac{(b-\mu)^2}{2\sigma^2} \right\} & \text{sinon.} \end{cases} \quad (1)$$

4. En déduire un algorithme du rejet permettant de simuler suivant la densité f .

5. Calculer la valeur λ^* pour laquelle le temps moyen de calcul de la méthode proposée soit le plus petit possible.

◇ Travail personnel ◇

Exercice 4 (Box-Muller).

1. Soient U_1 et U_2 des variables *i.i.d.* de loi $\mathcal{U}([0, 1])$. Montrer que les variables

$$X_1 = \sqrt{-2\ln(U_1)} \cos(2\pi U_2) \quad \text{et} \quad X_2 = \sqrt{-2\ln(U_1)} \sin(2\pi U_2), \quad (2)$$

sont *i.i.d.* de loi $\mathcal{N}(0, 1)$.

2. En déduire que les coordonnées polaires (R, Θ) de (X_1, X_2) vérifient

$$R^2 \sim \mathcal{E}(1/2) \quad \text{et} \quad \Theta \sim \mathcal{U}([0, 2\pi]).$$

Exercice 5 (Méthode polaire).

1. Soient U_1 et U_2 des variables *i.i.d.* de loi $\mathcal{U}([-1, 1])$. On effectue des tirages de U_1 et U_2 jusqu'à ce que $S := U_1^2 + U_2^2 \leq 1$. Montrer qu'à l'issue de cette procédure (U_1, U_2) suit une loi uniforme sur le disque unité $\mathcal{D}_1 = \{(u, v) : u^2 + v^2 \leq 1\}$.

2. Montrer que les variables suivantes sont *i.i.d.* de loi $\mathcal{N}(0, 1)$:

$$X_1 = U_1 \sqrt{\frac{-2\ln(S)}{S}} \quad \text{et} \quad X_2 = U_2 \sqrt{\frac{-2\ln(S)}{S}}$$