Ecole Supérieure de la Statistique et de l'Analyse de l'Information

Niveau: 3im Année cycle ingénieur

Matière : Econométrie Avancée

Enseignante: Amira GASMI SASSI

Durée : 1H30

Devoir Surveillé P1, Octobre 2023

- Aucune documentation n'est permise.

- La copie doit être nette et lisible.

- Nombre de pages : 02.

EXERCICE:

On désire estimer une fonction de coût bancaire à partir d'un panel de 12 banques commerciales observées sur la période 1997 - 2022. Les variables retenues sont les suivantes:

COST : Coût bancaire ;

PROD : Produit bancaire :

AGEN: Nombre d'agences;

QUAL : Proportion de cadres supérieurs ;

Z : variable indicatrice qui vaut I si la banque est publique, 0 sinon.

1) On se propose dans un premier temps, de modéliser le lien entre ces variables à l'aide de la spécification suivante : (10 points)

(1)
$$COST_{it} = \beta_{0i} + \beta_1 PROD_{it} + \beta_2 AGEN_{it} + \beta_3 QUAL_{it} + \beta_4 Z_i + \epsilon_{it}$$

 $\forall i = 1 ... 12; t = 1997 ... 2022$

Où β_{01} désigne un effet fixe spécifique à chaque banque. Les erreurs sont indépendantes et identiquement distribuées : $\epsilon_{it} \rightarrow N(0, \sigma^2)$.

- a) Comment se fait le contrôle de l'hétérogénéité dans le modèle (1)? De quel modèle s'agit-il alors ? Préciser le nombre de paramètres à estimer dans ce modèle. (3 points)
- b) Quelle est la banque de référence ? (1 point)
- c) Interpréter les paramètres du modèle (1). (4 points)
- d) Peut-on identifier le paramètre β₄? Justifier la réponse. (2 points)

2) On considère maintenant le modèle suivant : (08 points)

(2)
$$COST_{it} = \beta_0 + \beta_1 PROD_{it} + \beta_2 AGEN_{it} + \beta_3 QUAL_{it} + \beta_4 Z_i + \epsilon_{it}$$

 $\forall i = 1 ... 12; t = 1997 ... 2022$
Avec: $\epsilon_{it} = u_i + v_{it}$: u_i i.i.d $\rightarrow N(0, \sigma_u^2)$; v_{it} i.i.d $\rightarrow N(0, \sigma_v^2)$; $cov(u_i, v_{it}) = 0$

- a) Quelle est la nature de l'hétérogénéité dans le modèle (2) ? De quel modèle s'agitil ? (1,5 points)
- b) Dans le modèle (2), on observe un gain d'efficacité par rapport au modèle (1). Expliquer pourquoi? (2 points)
- a) Montrer que la méthode des MCO n'est pas appropriée pour estimer le modèle (2).
 (2,5 points)
- c) Quelle est la dimension du panel utilisée dans le modèle (2)? Justifier la réponse.
 (2 points)
- 3) Préciser la différence entre un panel cylindré et un panel non cylindré. (02 points)

Bon courage