

Politique Commerciale et mesures protectionnistes

Les différents instruments:

- **Droit de douane**: c'est une taxe imposée sur les biens importés ou exportés, il peut être spécifique (un montant fixe par unité de bien) ou ad valorem (un pourcentage de la valeur du bien)

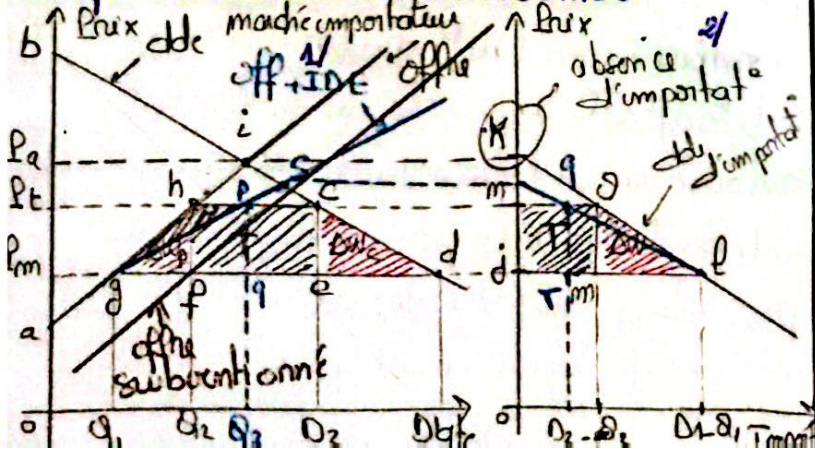
- **Taxes à l'exportation**: retrouvées dans les pays en développement exportateurs de matières premières, elle constitue une source de recette publiques.

- **Les subventions à la production et à l'exportation**: formes des aides financières fournies par les gouvernements aux entreprises pour encourager la production et la vente des biens à l'étranger
 parmi ses formes: réduction d'impôts, subventions directes et tarifs douaniers préférentiels.

- **Quota**: c'est une limite quantitative imposée sur la qte d'un bien qui peut être importée ou exportée pendant une période donnée pour diverses raisons économiques, politiques ou sociales.

- **Dumping**: pratique commerciale dans laquelle un pays exporte des biens vers un autre pays à un prix < leur coût de production, ou à un prix < leur prix pratiqué sur le marché intérieur du pays exportateur.

Impact d'un droit de douane:



1/ absence d'importations, l'équilibre du marché local est réalisé en: $(Q_1, P_1) \rightarrow Q_{dom} = D_{dom}$
 Prix autarcique

P_m : prix mondial < P_1

offre = $Q_1 < Q_2$ et Demande = $D_1 > D_2$
 donc pour équilibre $P_1 < P_2$, le pays doit importer la qte $D_1 - Q_1$

2/ ddt d'importation: correspond de l'importation avec le prix sur le marché domestique

En équilibre: $Q = D \rightarrow P_1 \Rightarrow \text{Import} = 0$

$P_2 \Rightarrow$ ddt d'import T et se maximise lorsque $P = P_m$

3/ lorsque $P = P_1$: Equilibre: $Q_1 = S_1$ = Surplus Collectif autarcie
 $S^{clm} = Q_1 P_1$ $S^{plm} = Q_1 P_1$

→ lorsque $P = P_m$: libre échange

Surplus Collectif: $abdg$

→ la diff de surplus entre les deux c'est: gid

Eq $gid = jkl$ chq 2/

→ la surface $jkl = gid$: l'égain du bien être apporté à ce marché par le passage de l'autarcie au libre échange

Conclusion:

→ lorsqu'un droit de douane est imposé, le prix du bien importé augmente, ce qui réduit la quantité demandée et donc réduit la qte à importer. Cela crée une perte de surplus pour les consommateurs en raison du prix élevé et d'une qte réduite, mais génère un gain de surplus pour les producteurs nationaux en raison du prix?

→ Surplus de l'Etat: les recettes douanières en libre échange de montant total

$T = (D_2 - Q_2) \times (P_t - P_m)$: montant du tarif multiplié par les importations.

Influence des Investissements directs étrangers (IDE):

L'entrée des firmes étrangères réduit davantage les importations puisque l'offre locale s'est accrue, passant de Q_2 à Q_3 , les imports = $D_2 - Q_3$ qui est < $D_2 - Q_2 \Rightarrow$ Les recettes douanières T & Surplus de l'Etat et plus restent inchangés, le surplus des firmes étrangères est ghp .

La perte sèche sans IDE = mop , avec IDE: ghp

Effet de la subvention:

Le but: faire passer la productⁿ locale de Q_1 à Q_2
Avec la subvention à la production, la qte produite augmente, pour chaque unité produite, les producteurs reçoivent une subv = $S = Q_2(P_t - P_m)$ indiquée par le rectang: $P_m P_t h f$ mais le prix du marché reste = P_m

→ la subv est coûteuse car elle doit être financée par les consommateurs, la perte sèche demeure inférieure à celle engendrée par le tarif douanier

→ la subv affaiblit moins la concurrence que le tarif douanier car elle réduit moins la demande d'importation ($D_1 - Q_2 > D_2 - Q_2$)

Impact d'un quota:

→ impose aux producteurs étrangers une limite maximale de leurs exportations de x unités vers le marché domestique.

→ Réduire la demande d'importations de t% qui ferait passer le prix domestique de P_m à P_t
⇒ un effet qui les hauss sur les prix et les qtes offertes et demandées.

→ les exportateurs étrangers imposent une limite max des qtes vendues (un quota) de $D_2 - Q_2$ alors qu'ils offraient $D_1 - Q_1$ en libre échange → hausse du prix de P_m à P_t et hausse de la productⁿ locale

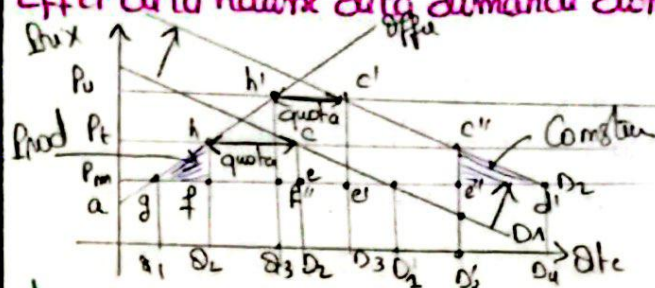
Un quota restreint la qte de biens importés, provoquant une augmentation du prix et une diminution de la qte disponible

l'impact du quota sur le surplus collectif est identique à celle du tarif, la perte sèche du bien-être est plus importante, elle est identique à celle engendrée par le tarif
La rente du quota: la répartition des revenus est plus favorable aux entreprises

puisque elles captent à leur profit les rentes douanières de l'Etat.

→ La perte sèche = surface $g m o l$
Les entreprises étrangères pénalisées par la restriction qui bénéficient de la rente du quota

Effet de la hausse de la demande domestique



donc:

→ Le prix local ne change pas et reste = P_t

→ les prod ne modifient pas leurs prod Q_2

→ les ménages demandent une qte $Q_2' > Q_2$

⇒ hausse des importations: passe de $D_2 - Q_2$ à $D_2' - Q_2$

→ l'équilibre est atteint au point c'

→ la perte sèche \neq le lib. échange = $g h f + e' c' d'$ qui n'est pas évolué par rapport à la situatⁿ initiale

Quota:

→ hausse de la dd ⇒ hausse du prix domestique de P_t à P_u

→ le prix local doit augmenter jusqu'à ce que l'offre totale = demande

→ l'équilibre est atteint au point c' au prix P_u à ce prix, les producteurs locaux offrent Q_3 et les firmes étrangères $D_2 - Q_2$.

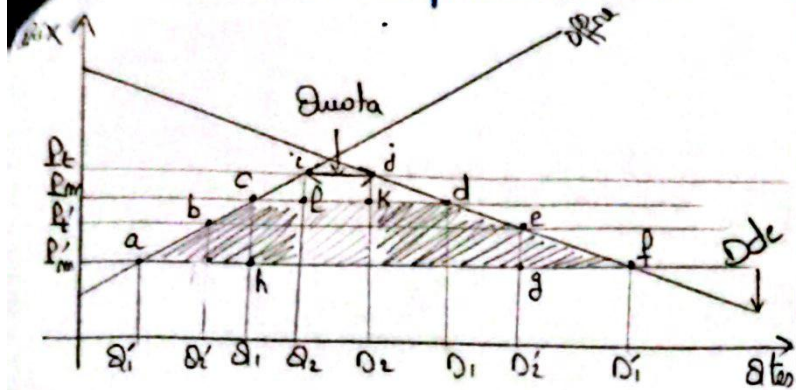
→ Le quota ajuste le marché par une hausse du prix.

Comparaison tarif-quota:

→ le tarif affecte peu la perte sèche car il autorise un ajustement sur le marché par les qtes

→ le quota affecte la perte sèche dans des proportions importantes car il oblige le marché à s'ajuster par le prix

Effet de la baisse du prix mondial :



Deuxième :

- P_{nat} : prix loc / prix mond ne change pas
- $\downarrow P_m \rightarrow P_t \downarrow$: baisse du prix mondial entraîne une baisse du prix local.
- \uparrow de la production local de Q_1 à Q'_1
- \uparrow de la demande de Q_2 à Q'_2
- hausse de l'importation de $Q_2 - Q_1$ à $Q'_2 - Q'_1$ pour ajuster le marché
- coût de la protection baisse
- La perte sèche \propto au mv prix mond P'_m
- $= ach + gcf \Rightarrow$ donc elle a diminué

La perte sèche = coût absolu de protection

Quota :

- $\downarrow P_m$ n'entraîne pas la \downarrow du P_t
- si $P_t \downarrow$ alors $dde \uparrow$ et $P'offre \downarrow$
- \Rightarrow donc P_t est toujours le prix d'équilibre du marché
- $\Rightarrow P_t$ est fixe, la perte sèche augmente, l'aire $ach + gcf$ représente la plus forte hausse de perte sèche suite à la baisse du P_m .

Dans le cas favorable, où les producteurs locaux récupèrent le rente du quota, la perte sèche n'augmente que de la surface grisée, s'ils ne la récupèrent pas, l'aug de perte sèche est maximale.

Comparaison tarif-quota :

- Deuxième : protège jusqu'à un certain point les producteurs locaux mais s'élimine

dignité de compétitivité des concurrents étrangers.

→ Le quota garantit un niveau constant de protection quelque soit le $\downarrow P_m$, mais au détriment du bien-être collectif, il n'incite pas les producteurs locaux aux efforts de compétitivité nécessaires pour faire face à la concurrence mondiale.