

Devoir Surveillé Méthodes d'estimation

Exercice 1 Soit X une v.a. de loi Bernoulli de paramètre $\theta \in]0, 1[$. On pose $\eta = \ln \frac{\theta}{1-\theta}$. Montrer, en reparamétrisant la loi de X par η , que cette loi appartient à une famille exponentielle canonique à un paramètre.

Exercice 2 Soit $\theta \in \mathbb{R}_+^*$ et une fonction $\phi :]\theta, \theta + 1[\rightarrow \mathbb{R}_+^*$ telle que $\int_{\theta}^{\theta+1} \phi(x) dx < \infty$. On considère un échantillon $\underline{X} = (X_1, \dots, X_n)$ issu d'une loi de probabilité de densité

$$f(x, \theta) = c(\theta) \phi(x) \mathbb{1}_{] \theta, \theta + 1[}(x)$$

où $c(\theta) = \left(\int_{\theta}^{\theta+1} \phi(x) dx \right)^{-1}$.

Partie I (a) Calculer la fonction vraisemblance.

(b) En déduire l'expression d'une statistique exhaustive.

Partie II Dans cette partie, $\phi(x) = 1$ pour tout $x \in]\theta, \theta + 1[$.

(a) Donner dans ce cas l'expression d'une statistique exhaustive qu'on désignera par T .

(b) Montrer qu'il existe une application ψ non nulle telle que $E_{\theta}(\psi(T)) = 0$ pour tout $\theta > 0$.

(c) T est-elle complète ?

Exercice 3 Soit $\underline{X} = (X_1, \dots, X_n)$ un n -échantillon de loi de Poisson de paramètre $\theta > 0$. On considère \bar{X}_n la moyenne empirique associée à $\underline{X} = (X_1, \dots, X_n)$.

1. Montrer que la loi du modèle appartient à une famille exponentielle.
2. Calculer la fonction vraisemblance.
3. Calculer $E(n\bar{X}_n)^1$.
4. En déduire l'expression de l'EMV.
5. Retrouver le résultat de la question précédente en utilisant la fonction vraisemblance.

Exercice 4 Soit $\underline{X} = (X_1, \dots, X_n)$ un n -échantillon d'un variable aléatoire X de loi exponentielle de paramètre $1 + \theta$ où $\theta > 0$.

1. Calculer $E(X^2)$.
2. En déduire, en utilisant la méthode des moments et la question précédente, un estimateur par la méthode des moments de θ .
3. (Facultatif) Quelle est la loi asymptotique de la loi de l'estimateur calculé à la question précédente.

1. On admet que si X et Y sont deux v.a. indépendantes de lois de Poisson respectivement de paramètre μ et λ , alors $X + Y$ est aussi de loi de Poisson $\mu + \lambda$
 2. Rappelons que $\int_0^{\infty} x^n e^{-x} dx = n!, \forall n \in \mathbb{N}$.

Corrigé de l'exercice 1 $X \rightsquigarrow b(\theta) \quad \theta \in]0, 1[.$

$$\eta = \ln \frac{\theta}{1-\theta}.$$

$$P[X = x] = \theta^x (1-\theta)^{1-x} \mathbb{1}_{\{0,1\}}(x) \theta^x (1-\theta)^{1-x}$$

$$\begin{aligned} \mathcal{L}(\underline{x}, \theta) &= \theta^{\sum_{i=1}^n x_i} (1-\theta)^{n - \sum_{i=1}^n x_i} \mathbb{1}_{\{0,1\}^n}(\underline{x}) \\ &= \exp \left(\ln \theta \cdot \sum_{i=1}^n x_i + \ln(1-\theta) \cdot \left(n - \sum_{i=1}^n x_i \right) \right) \mathbb{1}_{\{0,1\}^n}(\underline{x}) \\ &= \exp \left(\ln \frac{\theta}{1-\theta} \sum_{i=1}^n x_i + n \ln(1-\theta) \right) \mathbb{1}_{\{0,1\}^n}(\underline{x}) \\ &= \exp \left(\eta \sum_{i=1}^n x_i + n \ln \left(\frac{\exp \eta}{1 + \exp \eta} \right) \right) \mathbb{1}_{\{0,1\}^n}(\underline{x}) \end{aligned}$$

Il s'agit d'une famille exponentielle à un paramètre sous forme canonique avec $T(\underline{X}) = \sum_{i=1}^n X_i \quad d(\eta) =$

$$n \ln \left(\frac{\exp \eta}{1 + \exp \eta} \right) \quad S(\underline{X}) = 0 \quad \text{et} \quad A = \{0, 1\}^n \quad \text{indépendant de } \eta.$$

Corrigé de l'exercice 2 $\theta > 0 \quad \phi :]\theta, \theta + 1[\rightarrow \mathbb{R}_+^* \quad \int_{\theta}^{\theta+1} \phi(x) dx < \infty$

$$f(x, \theta) = c(\theta) \phi(x) \mathbb{1}_{] \theta, \theta+1[}(x) \quad \text{où } c(\theta) = \left(\int_{\theta}^{\theta+1} \phi(x) dx \right)^{-1}$$

Partie I (a) $\mathcal{L}(\underline{x}, \theta) = (c(\theta))^n \prod_{i=1}^n \phi(x_i) \mathbb{1}_{\{\min x_i > \theta\}} \mathbb{1}_{\{\max x_i < \theta+1\}}$
(b)

$$\mathcal{L}(\underline{x}, \theta) = (c(\theta))^n \prod_{i=1}^n \phi(x_i) \mathbb{1}_{\{\min x_i > \theta\}} \mathbb{1}_{\{\max x_i < \theta+1\}} = g(T(\underline{x}), \theta) \cdot 1$$

Ainsi, d'après le théorème de factorisation, la statistique $T(\underline{X}) = (\min X_i, \max X_i)$ est une statistique exhaustive.

Partie II $\phi(x) = 1$ pour tout $x \in]\theta, \theta + 1[.$

$$\text{On a alors } f(x, \theta) = c(\theta) \mathbb{1}_{] \theta, \theta+1[}(x) = \left(\int_{\theta}^{\theta+1} dx \right)^{-1} \mathbb{1}_{] \theta, \theta+1[}(x) = \mathbb{1}_{] \theta, \theta+1[}(x)$$

$$X \rightsquigarrow \mathcal{U}_{\theta, \theta+1[}$$

$$(a) \mathcal{L}(\underline{x}, \theta) = \mathbb{1}_{\{\min x_i > \theta\}} \mathbb{1}_{\{\max x_i < \theta+1\}}$$

$T = T(\underline{X}) = (\min X_i, \max X_i)$ est une statistique exhaustive pour le modèle.

$$(b) \text{ Considérons l'application } \psi : (a, b) \mapsto b - a$$

Soit la variable aléatoire Z définie par $Z = X - \theta$

$Z \rightsquigarrow \mathcal{U}_{0,1[}$. La loi de Z est indépendante de θ .

Considérons maintenant l'application $\psi : (a, b) \mapsto b - a$

$$\psi(T) = \max X_i - \min X_i = \max Z_i - \min Z_i.$$

$$(c) \text{ On a alors } E_{\theta}(\psi(T)) = 0 \text{ pour tout } \theta > 0$$

T n'est donc pas complète puisque $E_{\theta}(\psi(T)) = 0$ pour tout $\theta > 0$ et ψ n'est pas l'application nulle.

Corrigé de l'exercice 3 $X \rightsquigarrow \mathcal{P}(\theta) \quad \theta >$

$$1. f(x, \theta) = P[X = x] = \frac{\theta^{x_i}}{x_i!} \exp -\theta \quad \mathbb{1}_{\mathbb{N}}(x)$$

$$f(x, \theta) = \exp(\ln \theta \cdot x - \theta - \ln(x!)) \quad \mathbb{1}_{\mathbb{N}}(x)$$

Il s'agit bien d'une famille exponentielle à un paramètre avec $t(x) = x$ $c(\theta) = \ln \theta$ $\delta(\theta) = -\theta$ $S(\underline{X}) = 0$ et $A = \mathbb{N}$ indépendant de θ .

$$2. \mathcal{L}(\underline{x}, \theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta) = \exp \left(\ln \theta \cdot \sum_{i=1}^n x_i - n\theta - \sum_{i=1}^n \ln(x_i!) \right) \quad \mathbb{1}_{\mathbb{N}^n}(\underline{x})$$

$$3. E(n\overline{X}_n) = E \left(\sum_{i=1}^n X_i \right) = n\theta$$

4. Le modèle appartient à la famille exponentielle. $\Theta = \mathbb{R}_+^*$ est un ouvert. $T(\underline{X}) = \sum_{i=1}^n X_i$ est la statistique exhaustive. $c : \theta \mapsto \ln \theta$ est injective et de classe C^2 et $d : \theta \mapsto -n\theta$ est aussi de classe C^2 .

$E(T(\underline{X})) = T(\underline{x}) \iff n\theta = \sum_{i=1}^n x_i \implies \hat{\theta} = \overline{X}_n$ est l'estimateur du maximum de vraisemblance.

$$5. l(\underline{x}, \theta) = \left(\ln \theta \cdot \sum_{i=1}^n x_i - n\theta - \sum_{i=1}^n \ln(x_i!) \right) \quad \mathbb{1}_{\mathbb{N}^n}(\underline{x})$$

$$\begin{cases} \frac{\partial l(\underline{x}, \theta)}{\partial \theta} = 0 \\ \frac{\partial^2 l(\underline{x}, \theta)}{\partial \theta^2} < 0 \end{cases} \iff \begin{cases} \frac{1}{\theta} \sum_{i=1}^n x_i - n = 0 \\ -\frac{1}{\theta^2} < 0 \end{cases} \iff \begin{cases} \theta = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i \\ -\frac{1}{\theta^2} < 0 \end{cases}$$

On retrouve le même résultat.

Corrigé de l'exercice 4 $X \rightsquigarrow \mathcal{E}(1 + \theta)$ $\theta > 0$.

$$1. f(x, \theta) = \frac{1}{1+\theta} \exp - (1 + \theta) x \quad \mathbb{1}_{\{x>0\}}$$

$$E(X^2) = \int_0^{+\infty} \frac{x^2}{1+\theta} \exp - (1 + \theta) x \, dx$$

$$\text{Posons } u = (1 + \theta) x \implies du = (1 + \theta) dx$$

$$E(X^2) = \int_0^{+\infty} \frac{u^2}{(1 + \theta)^4} \exp -u \, du = \frac{2!}{(1 + \theta)^4} = \frac{2}{(1 + \theta)^4}$$

$$2. \phi(\theta) = \int_0^{+\infty} g(x) P(dx) \quad \text{avec } \phi : \theta \mapsto \frac{2}{(1 + \theta)^4} \quad \text{et } g : x \mapsto x^2$$

ϕ est injective sur son ensemble image.

$$\theta = \phi^{-1} \left(\int_0^{+\infty} x^2 P(dx) \right)$$

$$\phi^{-1}(y) = \frac{2}{\sqrt[4]{y}} - 1$$

$$\theta = \frac{2}{\sqrt[4]{\int_0^{+\infty} x^2 P(dx)}} - 1 = \frac{2}{\sqrt[4]{E(X^2)}} - 1 = \frac{2}{\sqrt[4]{m_2}} - 1$$

$$\text{Conclusion } \hat{\theta} = \frac{2}{\sqrt[4]{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2}} - 1$$

$$3. \hat{\theta} \text{ est un estimateur ppar la méthode des moments et } \theta = h(m_2) = 2m_2^{-\frac{1}{4}} - 1$$

$h : m_2 \longmapsto \frac{2}{\sqrt[4]{m_2}} - 1$ h est au moins de classe \mathcal{C}^1 . $\widehat{\theta}$ est donc asymptotiquement normal et converge en loi vers $\mathcal{N}(\theta, \sigma_h^2)$ avec

$$\sigma_h^2 = Var\left(\frac{\partial h(\theta)}{\partial m_2} X_1^2\right) = Var\left(-\frac{1}{2} m_2^{-\frac{5}{4}} X_1^2\right) = \frac{1}{4} m_2^{-\frac{5}{2}} Var(X^2)$$