

Correction TP-TD 4_Modèles linéaires

$$1. \quad \hat{\beta} = \frac{m_{pq}}{m_{pp}} = -0,84$$

$$\hat{\alpha} = \bar{q} - \hat{\beta} \bar{p} = 20,769$$

Signes obtenus conformes à ce que pourrait présager la théorie de la demande.

2. Variances estimées :

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{SCR}{n-2} = \frac{m_{qq} - \hat{\beta}^2 m_{pp}}{n-2} = 15,741$$

$$\hat{V}(\hat{\beta}) = \frac{\hat{\sigma}^2}{m_{pp}} = 0,0561$$

$$\hat{V}(\hat{\alpha}) = \hat{\sigma}^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{\bar{p}^2}{m_{pp}} \right) = 7,958$$

3. Tests de significativité individuelle des coefficients du modèle :

$$\text{Sous } H_0: \beta = 0, \quad |\hat{t}_{\hat{\beta}}| = \left| \frac{\hat{\beta}}{sd(\hat{\beta})} \right| \sim \mathcal{T}(n-2) \Rightarrow |\hat{t}_{\hat{\beta}}| = 3,544 > t_{\beta}^*$$

$$\text{Sous } H_0: \alpha = 0, \quad |\hat{t}_{\hat{\alpha}}| = \left| \frac{\hat{\alpha}}{sd(\hat{\alpha})} \right| \sim \mathcal{T}(n-2) \Rightarrow |\hat{t}_{\hat{\alpha}}| = 7,362 > t_{\alpha}^*$$

avec $t^{critique} = t_{\beta}^ = t_{\alpha}^* = 2,16$ (symétrie du Student)*

Variable prix est pertinent pour expliquer l'évolution de la demande du bien.

Données observées confirment la significativité statistique d'un niveau de demande de bien minimale, indépendamment du prix.

4. Intervalle de confiance de σ^2 :

$$\begin{cases} P\left(\frac{(n-2)\hat{\sigma}^2}{\sigma^2} \geq \chi_1^{2*}\right) = 1 - \frac{\alpha}{2} \\ P\left(\frac{(n-2)\hat{\sigma}^2}{\sigma^2} \geq \chi_2^{2*}\right) = \frac{\alpha}{2} \end{cases}$$

Ce qui implique

$$IC_{\sigma^2}^{(1-\alpha)\%} = \left[\frac{(n-2)\hat{\sigma}^2}{\chi_2^{2*}}, \frac{(n-2)\hat{\sigma}^2}{\chi_1^{2*}} \right] = [8,271 ; 40,844]$$

pour $\chi_1^{2} = 5,01$ et $\chi_2^{2*} = 24,74$*

5. Le coef. d'ajustement :

$$R^2 = \frac{SCE}{SCT} = 1 - \frac{SCCR}{SCT} = 0,49$$

signifie que 49% de la variation de la demande de bien est expliquée par celle du prix; et l'ajustement linéaire est moyen. On peut intégrer autre(s) variable(s) dans le modèle.

- Test de significativité globale du modèle défini empiriquement par le corps d'hypothèses :

$$\begin{cases} H_0: \beta = 0 \\ H_a: \beta \neq 0 \end{cases}$$

$$\text{Statistique } \hat{F} = \frac{R^2}{1 - R^2} (n - 2) \sim F(1, 13)$$

$$\Rightarrow \hat{F} = 12,49 \text{ et } F^{\text{critique}} = F_{\alpha}^* = 4,67$$

Le modèle est globalement significatif

- Dans le cadre d'une régression simple où on dispose d'une seule contrainte à tester sous l'hypothèse de base, on a

$$\text{Statistique } \hat{F} = \frac{SCE/1}{SCR/n-2} = \frac{\hat{\beta}^2 m_{pp}}{\hat{\sigma}^2} = \frac{\hat{\beta} \sqrt{m_{pp}}}{\hat{\sigma}} = t^2$$

$$eq_{i/p_i} = \beta \frac{p_i}{q_i}$$

6. Elasticité prix de la demande :

$$eq_{i/p_i} = \beta \frac{p_i}{q_i}$$

$$\text{Sa valeur estimée au point moyen: } \hat{eq}_{\bar{q}/\bar{p}} = \hat{\beta} \frac{\bar{p}}{\bar{q}} = -0,81$$

$$\text{et } \left| \hat{eq}_{\bar{q}/\bar{p}} \right| < 1 \text{ demande de bien est inélastique}$$

7. Test d'élasticité prix unitaire :

$$\begin{cases} H_0: e_{\bar{q}/\bar{p}} = -1 \\ H_a: e_{\bar{q}/\bar{p}} \neq -1 \end{cases}$$

$$\text{Statistique } \hat{t} = \frac{\hat{e}_{\bar{q}/\bar{p}} + 1}{\sqrt{\hat{V}(\hat{e}_{\bar{q}/\bar{p}})}} \sim \mathcal{T}(13)$$

$$\text{or, } \hat{V}(\hat{e}_{\bar{q}/\bar{p}}) = \hat{V}(\hat{\beta}) \frac{\bar{p}^2}{\bar{q}^2}$$

$$\Rightarrow \hat{t} = \frac{\hat{e}_{\bar{q}/\bar{p}} + 1}{\frac{\bar{p}}{\bar{q}} \sqrt{\hat{V}(\hat{\beta})}} = 0,818$$

et $t_{\alpha}^{critique} = 2,156$ alors on accepte l'hypothèse de base.

8. On se place dans une situation d'équilibre sur le marché où

$$q_o^* = q_d^*$$

q_o^* et q_d^* indiquent resp. la quantité offerte et la quantité demandée.

En concurrence pure et parfaite, le producteur ne peut agir sur le niveau du prix qui est une donnée du marché. En conséquence, il adopte une attitude rationnelle qui lui permet de maximiser sa fonction de profit π comme suit,

$$\pi = RT - CT = pq - C(q)$$

où RT: recette totale et CT : coût total

$$\text{Maximisation du profit} \Rightarrow \frac{\partial \pi}{\partial q} = 0 \Leftrightarrow p - C_m = 0 \Leftrightarrow C_m = p$$

$$C_m = p^* = 10 \text{ et on est en situation } d' \geq \text{où } q_o^* = q_d^* \text{ alors}$$

$$q_o^* = q_d^* = \hat{\alpha} + 10\hat{\beta} = 12,369$$

9. On se propose d'estimer la fonction de demande inverse,

$$(2) p_i = a + b q_i + \varepsilon_i \quad \forall i = 1, \dots, n$$

- i. On a $\hat{b} = \frac{m_{pq}}{m_{qq}} = \frac{\sum_i (p_i - \bar{p})(q_i - \bar{q})}{\sum_i (q_i - \bar{q})^2}$. Il est clair que $\hat{b} \neq \frac{1}{\hat{\beta}}$
- ii. En régression simple, on a *coefficient de corrélation au carré* $\rho^2 = R^2$

$$\rho^2 = \frac{cov^2(p, q)}{V(p)V(q)} = \frac{m_{pq} m_{pq}}{m_{pp} m_{qq}} = \widehat{b\beta} = R^2$$

$$\Rightarrow \widehat{b\beta} = 1 \Leftrightarrow R^2 = 1$$

- iii. On a

$$R_1^2 = \frac{\hat{\beta}^2 m_{pp}}{m_{qq}}$$

Et d'après l'équation de la variance, on a

$$m_{qq} = \hat{\beta}^2 m_{pp} + \text{SCR} \text{ où } \text{SCR} = (n - 2)\hat{\sigma}^2$$

d'où

$$R_1^2 = \frac{\hat{\beta}^2 m_{pp} / \hat{\sigma}^2}{\hat{\beta}^2 m_{pp} / \hat{\sigma}^2 + (n - 2)} = \frac{\hat{t}_{\hat{\beta}}^2}{\hat{t}_{\hat{\beta}}^2 + (n - 2)}$$

iv. Facile à montrer !