

Economie internationale.

- La Théorie de l'avantage absolu : Adam Smith
→ chaque pays doit se spécialiser dans le produit dans lequel a un avantage absolu.

	↓	↓
heures de travail	Vin	drap
Angleterre	100	60
Portugal	50	80

- ...
- Vin : Le Portugal a un avantage absolu car elle nécessite 50h. seulement pour produire
- drap : L'Angleterre a un avantage absolu.
- ⇒ Portugal doit se spécialiser dans le vin et l'Angleterre dans le drap.

- La Théorie des avantages comparatifs - Ricardo
→ les pays, même les moins compétitifs ont intérêt à participer à l'échange national.

Prod	Vin	drap
Ang	100	10
Port	300	20

• Adam Smith: pas d'échange Car Portugal détient un avantage absolu.

• Ricardo: il y a un échange avantageux.

• L'Angleterre est 2 fois moins avantageuse dans le drap et 3 fois moins dans le vin.

→ va se spécialiser dans le drap.

→ va gagner $\frac{10}{20} \times 300 = 150$ litres de vin.

• Portugal va se spécialiser dans le vin.

→ va gagner $\frac{300}{100} \times 10 = 30$ mètres de drap.

(2)

	Chine	UE
Chemise	200	50
Voiture	5	10

Chine → chemise
UE → voiture

Chine باصاً تروج

$$\frac{200}{50} \times 10 = 40 \text{ voiture}$$

$$\frac{10}{5} \times 200 = 400 \text{ chemise}$$

	Chine	UE	CD	
Chemise	400	50	20	5
Voiture	20	10	$\frac{1}{20}$	$\frac{1}{5}$

Chine → Chemise
UE → Voiture

(2)

3) Travail

	PA	PB	CD	
			A	B
Blé	2	5	$\frac{2}{3} = 0,66$	$\frac{5}{4} = 1,25$
Voiture	3	4	$\frac{3}{2} = 1,5$	$\frac{4}{5} = 0,8$

Avantage absolu : PA

PA: Le coût d'une tonne de Blé = $\frac{2}{3}$ voiture
Le coût d'une voiture = $\frac{3}{2}$ tonne de Blé

PB: Le coût Blé = $\frac{5}{4} = 1,25$ voiture
Le coût d'une voiture = $\frac{4}{5}$ tonne de Blé

PA → Blé
PB → voiture

4) Canada Mexique CD

	Canada	Mexique	CD	
			A	B
Blé	100	50	$0,2$	$0,33$
voiture	20	15	5	$3,33$

Canada
Le coût d'opp d'une tonne de Blé = $0,2$ voiture
Le coût d'une voiture = 5 tonne de Blé

Mexique
Le coût d'une tonne de Blé = $0,33$ voiture
Le coût d'une voiture = $3,33$ tonne de Blé

Avantage Comp.

Canada → Blé

Mexique → voiture

car $0,2 < 0,33$

car $3,3 < 5$

Cet exemple est en fonction de la quantité produite.

donc l'exemple 3, on travaille avec les unités de travail nécessaires

3)

Pays A: nb unités de travail
= 6000 unités

Pays B = 10000 unités

P = prix de voiture en terme de Blé
prix de Blé = 1

travail	PA	PB	CO
Blé	2	5	$\frac{2}{3}$ $\frac{5}{4}$
Voiture	3	4	$\frac{3}{2}$ $\frac{4}{5}$

Revenu national (en Blé) = Prod (Blé) + p. Prod (voiture)

Consommation \rightarrow 50% Blé
 \rightarrow 50% voitures.

En Autarcie

$P = \frac{3}{2}$: pays A

$P = \frac{4}{5}$: pays B.

• Revenu national = Prod maximale en Blé

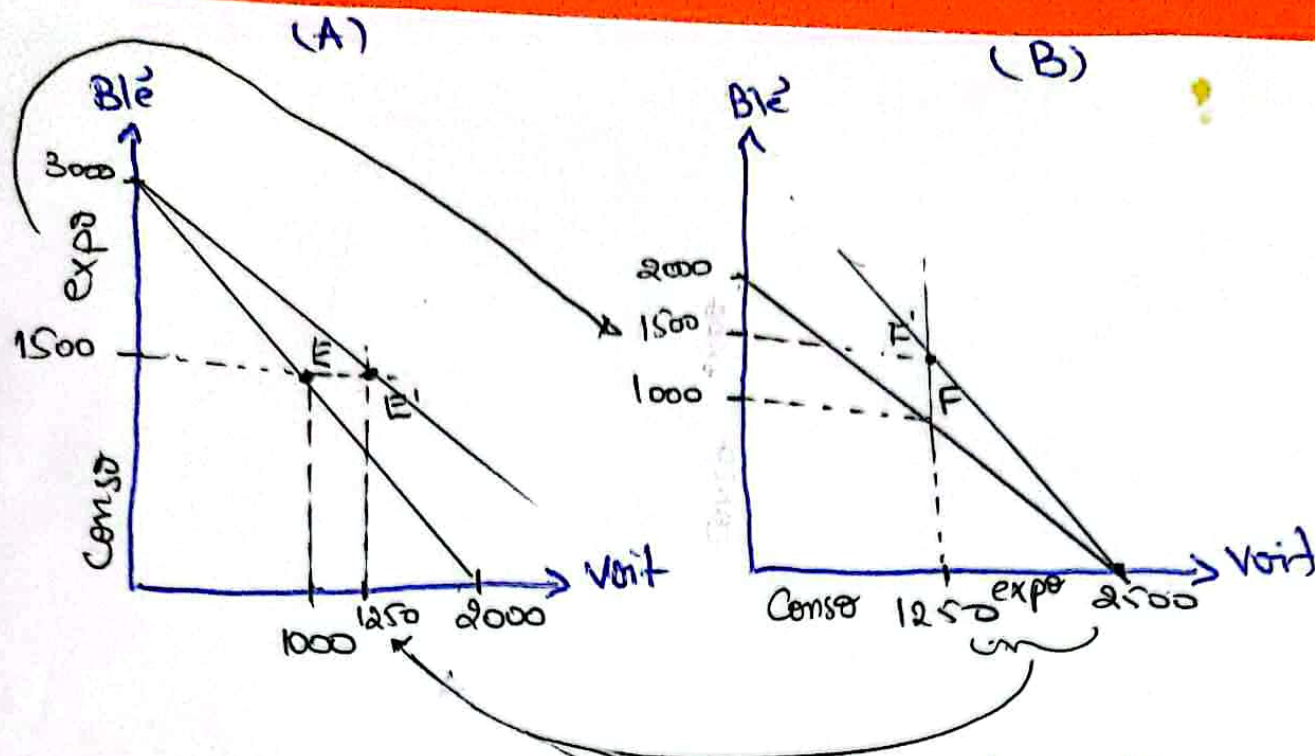
A: $\frac{6000}{2} = 3000$ unités de Blé

B: $\frac{10000}{5} = 2000$ unités de Blé

• Consommation

A: \rightarrow Blé = Prod (Blé) = $0,5 \times \text{Revenu}(A) = 3000 \times 50\% = 1500$
 \rightarrow voiture = $\frac{0,5 \times \text{Revenu}(A)}{P = \frac{3}{2}} = 1000$ voiture

B: \rightarrow Blé = $0,5 \times \text{Revenu}(B) = 50\% \times 2000 = 1000$
 \rightarrow voiture = $\frac{0,5 \times \text{Revenu}(B)}{P = \frac{4}{5}} = 1250$ voiture.



Si $p > 1,5 \rightarrow$ prod des voitures seulement

Si $p < 0,8 \rightarrow$ prod du Blé seulement

IL faut $\frac{4}{5} = 0,8 < p < 1,5 = \frac{3}{2}$

puisque $\text{export (Blé) (A)} = \text{Import (Coton) (B)}$

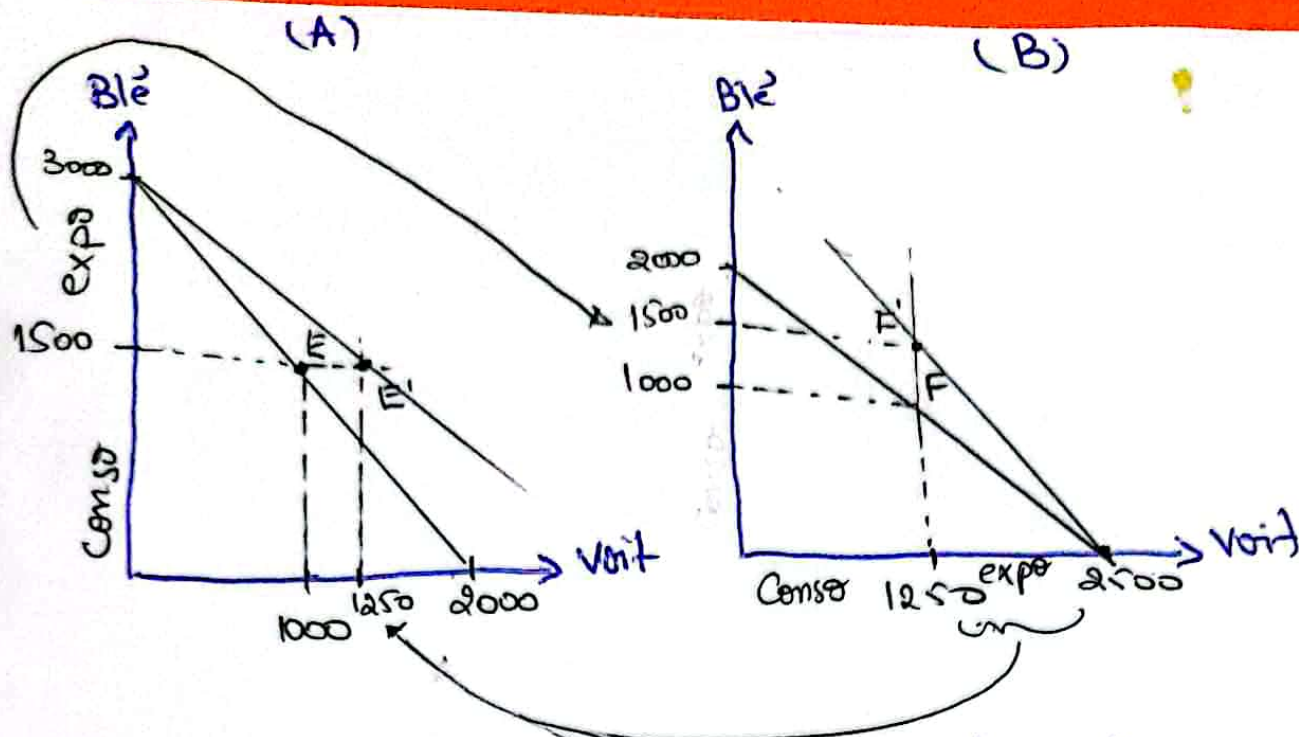
$$\Rightarrow 1500 = 1250 \times p$$

$$\Rightarrow p = 1,2$$

A produit 3000 Blé

B produit 2500 coton = $2500 \times p$ Blé

= 3000 = Revenu national en libre échange



Si $p > 1,5 \rightarrow$ prod des voitures seulement

Si $p < 0,8 \rightarrow$ prod du Blé seulement

IL faut $\frac{4}{5} = 0,8 < p < 1,5 = \frac{3}{2}$

puisque $\text{export (Blé) (A)} = \text{Import (Blé) (B)} \Rightarrow 1500 = 1250 \times p$
 $\Rightarrow p = 1,2$

A produit 3000 Blé
 B produit 2500 voit = $2500 \times p$ Blé
 = 3000 = Revenu national en libre échange

exemple

lorsque les pays commencent à échanger, le prix s'ajuste sur le marché mondiale en fct de l'offre et de la demande.

si le coût de prod d'un bien $<$ prix de vente sur le marché mondiale \rightarrow Le pays a intérêt à produire ce bien.

Cond. d'échange :

le prix relatif du bien sur le marché mondial doit être entre les coûts relatifs de production de ce bien dans chaque pays

* Frontière de possibilité de production FPP

$$ALF \cdot Q_F + ALV \cdot Q_V = L \leftarrow \text{travail disp}$$

\downarrow nb heure fromage	\downarrow Q_F fromage	\downarrow nb heure vin	\downarrow Q_V vin
-------------------------------------	----------------------------------	---------------------------------	------------------------------

$$Q_V = f(Q_F) \Rightarrow Q_V = - (ALF/ALV) \cdot Q_F + L/ALV$$

Suite

Suite du ch. p 1

L: travail dispo. ← le seul facteur à rémunérer

$$\text{Salaire} = \frac{\text{Revenu national}}{\text{nb salariés.}}$$

$$\frac{\pi_2^A}{\pi_2^B} < \frac{SA}{SB} < \frac{\pi_1^A}{\pi_1^B}$$

A se spécialise dans le Bien 1
B se spécialise dans le Bien 2
productivité = travail

Le modèle HOS

Un pays se spécialise dans la prod. des biens pour lesquels il utilise le facteur de production qu'il possède en abondance

- Mexique riche en travail → les coûts des biens nécessitant moins d'entre sont bas → spécialisation.
- Canada riche en Capital → spécialisation.

prix du travail (salaire) = w

prix de Capital = r

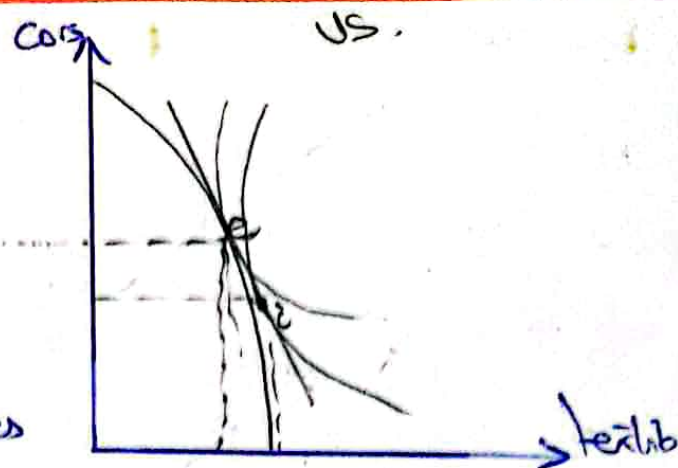
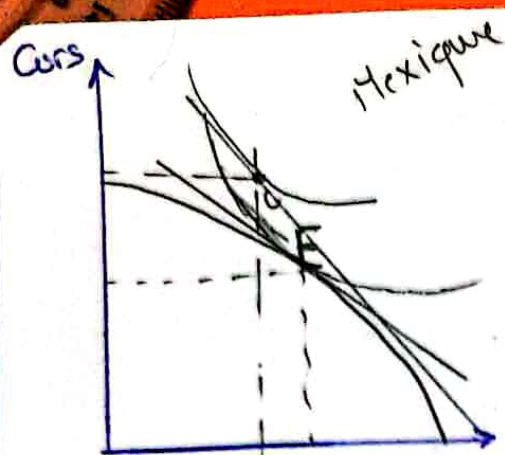
si $\frac{K}{L} \uparrow \rightarrow K$ est en abondance $\rightarrow \frac{w}{r} \uparrow \Rightarrow L$ rare

Exemple

Mexique → textile

US → Cars

(7)



plus on part à droite \rightarrow on maximise le profit
 \rightarrow des courbes d'indifférences (prod \uparrow)

Théorème de Stolper-Samuelson

- si le pays ouvre ses frontières au commerce, il exporte le bien pour lequel il est abondant en facteur.
- \rightarrow Le prix de ce bien diminue dans le marché intérieur car la demande internationale augmente

Exemple et conséquences

- Mexique \rightarrow abondance en travail \rightarrow ouverture
- \rightarrow demande de travail augmente en Mexique
- \rightarrow les salaires \uparrow

Heckscher-Ohlin

- pour US ~~riches~~ \rightarrow Capital : coût K $<$ coût L \rightarrow doté en K
- Inde \rightarrow travail : coût L $<$ coût K \rightarrow doté en L

Paradoxe de Léontieff : US riche en K et a des industries nécessitant L.

explication : efficacité du moind'œuvre
 Qualification.