École supérieure de la statistique et de l'analyse de l'information

Année : 2023 - 2024	Nature: Examen							
Diplôme : Ingénieur	Session: Controle							
Filière :	Date : / 2024 Heure :							
Classe: ING-3	Nombre de pages : 4							
Module: Statistiques pour la qualité	Documents : Non Autorisés							
Enseignant(e) : Marwa HASNI	Calculatrice : Autorisée							

Exercice 1

يحيى الشقامي

Les trois cartes suivantes représentent des traçages de performances relatives à trois machines assurant la même fonction requise. A votre avis quelle machine devra être sélectionnée pour assurer la production? Qu'est ce que vous recommandez pour les autres machines ? Proposer des indicateurs aidant à caractériser la performance opérationnelle de ces machines

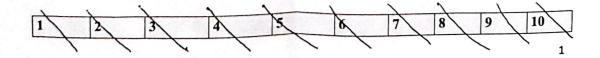
Machine 1	Machine 2	Machine 3
LISC	uc	LSC

Exercice 2

L'entreprise ABC veut suivre un procédé de production par carte de contrôle, la caractéristique suivie est une cote de 10.30 +0.28/-0.29.

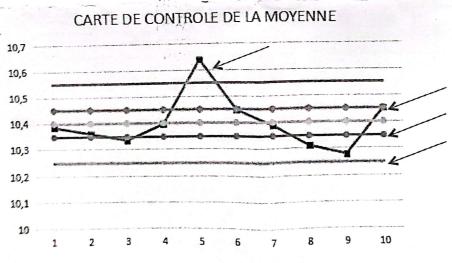
Le responsable qualité a choisi comme carte de contrôle le couple moyenne-étendue.

Tableau 1 fournit les résultats de prélèvement de 10 échantillons pendant 10 jours de taille 6.



_				- 6	1	X	3	10	
2	3	4	5		10.40	10.43	10,51	10,52	
10,31	10,37	10,34	10,64	10,39	10,10	20,1			
10,14	10,24	10,54	10,58	10,69	10,28	10,32	10,19	10,20	
10,55	10,33	10,35	10,65	10,57	10,42	10,43	10,39	10,57	
		10.55	10.66	10,41	10,46	10,37	10,33	10,41	
				10.44	10,48	10,14	10,08	10,46	
10,40	10,21	10,34	10,07		10.00	10.15	10.16	10,53	
10,40	10,53	10,25	10,62	10,18	10,29	10,17	10,16	10,55	
	10,14 10,55 10,36 10,40	10,31 10,37 10,14 10,24 10,55 10,33 10,36 10,33 10,40 10,21	10,31 10,37 10,34 10,14 10,24 10,54 10,55 10,33 10,35 10,36 10,33 10,55 10,40 10,21 10,34	10,31 10,37 10,34 10,64 10,14 10,24 10,54 10,58 10,55 10,33 10,35 10,65 10,36 10,33 10,55 10,66 10,40 10,21 10,34 10,67	10,31 10,37 10,34 10,64 10,39 10,14 10,24 10,54 10,58 10,69 10,55 10,33 10,35 10,65 10,57 10,36 10,33 10,55 10,66 10,41 10,40 10,21 10,34 10,67 10,44	10,31 10,37 10,34 10,64 10,39 10,40 10,14 10,24 10,54 10,58 10,69 10,28 10,55 10,33 10,35 10,65 10,57 10,42 10,36 10,33 10,55 10,66 10,41 10,46 10,40 10,21 10,34 10,67 10,44 10,48 10,29 10,29 10,18 10,29	10,31 10,37 10,34 10,64 10,39 10,40 10,43 10,14 10,24 10,54 10,58 10,69 10,28 10,32 10,55 10,33 10,35 10,65 10,57 10,42 10,43 10,36 10,33 10,55 10,66 10,41 10,46 10,37 10,40 10,21 10,34 10,67 10,44 10,48 10,14	Q 3 Q 5 B Q A 10,31 10,37 10,34 10,64 10,39 10,40 10,43 10,51 10,14 10,24 10,54 10,58 10,69 10,28 10,32 10,19 10,55 10,33 10,35 10,65 10,57 10,42 10,43 10,39 10,36 10,33 10,55 10,66 10,41 10,46 10,37 10,33 10,40 10,21 10,34 10,67 10,44 10,48 10,14 10,08	

- 1. Quel type de cartes de controle proposez vous pour décrire la performance de ce processus? Pourquoi?
- 2. Calculez les limites de contrôle pour les cartes proposées. Utilisez le tableau en annexe 1 pour les constantes
- 3. La figure suivante vous fournit le traçage de la carte de conrole de la moyenne. Donnez les annotations de la courbe et de chaque limite de controle en utilisant les calculs effectués à la question 2 ainsi que les données initiales.



- 4. Comment jugez-vous la stabilité de ce processus de production?
- 5. Si ce process était centré, Comment vous jugez sa capabilité ?

Exercice 3: Analyse de la Fiabilité par la loi Exponentielle

Une unité autonome de production est composée de 5 machines. Les deux premières machines de l'UAP: M1 et M2 sont disposées en série. M3 et M4 sont deux machines en parallèles, montées en sérieavec M2. La dernière machine M5 reçoit les pièces de M3 ou M4.

Afin de mener une étude de fiabilité de cette UAP sous l'hypothèse que nous suivons une loi exponentielle, le temps moyen de bon fonctionnement de chacune des machines M1, M2 et M5 vaut respectivement 6800, 5000 et 3700 heures. M3 et M4 sont deux machines nouvellement achetées ayant chacune une fiabilité valant 99.5%

1. Calculez le taux de panne de M1, M2 et M5.

a jek Merdi afoeci

- 2. Déduisez la fiabilité de chacune des machines M1, M2 et M5 au bout de 1500 heures defonctionnement
- 3. Calculez alors la fiabilité globale de l'UAP. Que peut-on conclure ?
- √ 4. Quel est le taux de perte de la performance entre 1500h et 2000h de fonctionnement?
 - 5. Revenez au cas où l'unité a fonctionné pour 1500 h et ré-évaluez la fiabilité globale de l'UAP siM3 et M4 étaient montés en série.
 - 6. Quelle configuration (parallèle ou série) de M3 et M4 faut-il retenir?

Annexe 1

	n	d_2	d_3	C4	A	A_2	A_3	B_3	B_4	B_5	B_6	D_3	D_4	D_5	D_6
	2	1.128	0.853	0,7979	2,121	1,880	2,659	0	3,267	0	2,606	0	3,267	0	3,686
1	3	1,693	0.888	0.8862	1,732	1,023	1,954	0	2,568	0	2,276	0	2,574	0	4,358
1	4	2,059	0.880	0.9213	1,500	0,729	1,628	0	2,266	0	2,088	0	2,282	0	4,698
	5	2,326	0.864	0,9400	1,342	0,577	1,427	0	2,089	0	1,964	0	2,114	0	4,918
	6	2.534	0.848	0.9515	1,225	0,483	1,287	0,030	1,970	0,029	1,874	0	2,004	0	5,078
-	7	2,704	0,833	0.9594	1,134	0,419	1,182	0,118	1,882	0,113	1,804	0,076	1,924	0,205	5,203
	8	2.847	0,820	0.9650	1,061	0,373	1,099	0,185	1,815	0,178	1,752	0,136	1,864	0,387	5,307
	9	2.970	0.808	0.9693	1,000	0,337	1,032	0,239	1,761	0,232	1,707	0,184	1,816	0,546	5,394
1	10	3.078	0,797	0,9727	0,949	0,308	0,975	0,284	1,716	0,277	1,669	0,223	1,777	0,687	5,469
	11	3,173	0,787	0.9754	0,905	0,285	0,927	0,321	1,679	0,314	1,637	0,256	1,744	0,812	5,534
	12	3,258	0,778	0,9776	0,866	0,266	0,886	0,354	1,646	0,346	1,609	0,283	1,717	0,924	5,592
1	13	3,336	0,770	0,9794	0,832	0,249	0.850	0.382	1,618	0,374	1,585	0,307	1,693	1,026	5,646
1		3,407	0.762	0,9810	0,802	0,235	0,817	0,406	1,594	0,399	1,563	0,328	1,672	1,121	5,693
	14 15	3,472	0,762	0,9823	0,775	0,223	0,789	0,428	1,572	0,420	1,544	0,347	1,653	1,207	5,937
		7		0.9869	0,671	0,180	0,680	0,510	1,490	0,503	1,471	0,415	1,585	1,548	5,922
L	20	3,735	0,729	0,9009	0,011	0,100	0,000	0,010	4,100	1 2,000					