

Cours 5 : Phase I – Phase 2 applications de la programmation linéaire

Christophe Gonzales

LIP6 – Université Paris 6, France

- ① Phase I – Phase II
- ② Applications
 - Théorème de l'alternative
 - lemme de Farkas

Problème d'initialisation de l'algo du simplexe

Problème de départ :

$$\begin{array}{ll}\max & -2x_1 - x_2 \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 \leq -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 \leq 32 \\ & x_1, x_2 \geq 0\end{array}$$

Problème d'initialisation de l'algo du simplexe

Problème de départ :

$$\begin{array}{ll}\max & -2x_1 - x_2 \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 \leq -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 \leq 32 \\ & x_1, x_2 \geq 0\end{array}$$

Introduction des variables d'écart :

$$\begin{array}{llll}\max & -2x_1 - x_2 & & \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 + x_3 & = & -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 & + x_4 = & 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0\end{array}$$

Problème d'initialisation de l'algo du simplexe

Problème de départ :

$$\begin{aligned} \max \quad & -2x_1 - x_2 \\ \text{s.c.} \quad & -2x_1 - 3x_2 \leq -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 \leq 32 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

Introduction des variables d'écart :

$$\begin{aligned} \max \quad & -2x_1 - x_2 \\ \text{s.c.} \quad & -2x_1 - 3x_2 + \boxed{\begin{matrix} x_3 \\ + x_4 \end{matrix}} = -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 \quad \quad \quad = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0 \end{aligned}$$

Base évidente : x_3, x_4

Problème d'initialisation de l'algo du simplexe

Problème de départ :

$$\begin{aligned} \max \quad & -2x_1 - x_2 \\ \text{s.c.} \quad & -2x_1 - 3x_2 \leq -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 \leq 32 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

Introduction des variables d'écart :

$$\begin{aligned} \max \quad & -2x_1 - x_2 \\ \text{s.c.} \quad & -2x_1 - 3x_2 + \boxed{\begin{matrix} x_3 \\ + x_4 \end{matrix}} = \textcolor{red}{-19} \\ & 3x_1 + 4x_2 \quad \quad \quad = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0 \end{aligned}$$

Base évidente : x_3, x_4  non réalisable!!!!!!!!!!

Comment initialiser l'algo du simplexe ? (1/4)

Problème avec variables d'écart :

$$\begin{array}{ll}\max & -2x_1 - x_2 \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 + \boxed{\begin{array}{c} x_3 \\ + x_4 \end{array}} = -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 \quad \quad \quad = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0\end{array}$$

Comment initialiser l'algo du simplexe ? (1/4)

Problème avec variables d'écart :

$$\begin{aligned} \max \quad & -2x_1 - x_2 \\ \text{s.c.} \quad & -2x_1 - 3x_2 + \boxed{x_3} = -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 + \boxed{x_4} = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0 \end{aligned}$$

Introduction de variables artificielles :

$$\begin{aligned} \max \quad & -2x_1 - x_2 \\ \text{s.c.} \quad & -2x_1 - 3x_2 + x_3 + \boxed{-x_5} = -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 + \boxed{x_4} = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0 \end{aligned}$$

\implies nouvelle base réalisable évidente : x_4, x_5

Comment initialiser l'algo du simplexe ? (1/4)

Problème avec variables d'écart :

$$\begin{array}{ll}\max & -2x_1 - x_2 \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 + \boxed{\begin{array}{c} x_3 \\ + x_4 \end{array}} = \begin{array}{c} -19 \\ 32 \end{array} \\ & x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0\end{array}$$

Introduction de variables artificielles :

$$\begin{array}{ll}\max & -2x_1 - x_2 \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 + x_3 + \boxed{\begin{array}{c} -x_5 \\ x_4 \end{array}} = \begin{array}{c} -19 \\ 32 \end{array} \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0\end{array}$$

\implies nouvelle base réalisable évidente : x_4, x_5

Simplexe \implies si $x_5 = 0$ alors optimum du problème de départ

Comment initialiser l'algo du simplexe ? (2/4)

$$\max -2x_1 - x_2$$

$$\text{s.c. } -2x_1 - 3x_2 + x_3 - x_5 = -19$$

$$3x_1 + 4x_2 + x_4 = 32$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0$$

Comment initialiser l'algo du simplexe ? (2/4)

$$\begin{array}{ll}\max & -2x_1 - x_2 \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 + x_3 - x_5 = -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 + x_4 = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0\end{array}$$

Assurer que $x_5 = 0$:

$$\begin{array}{ll}\min & x_5 \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 + x_3 - x_5 = -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 + x_4 = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0\end{array}$$

Comment initialiser l'algo du simplexe ? (2/4)

$$\begin{array}{ll}\max & -2x_1 - x_2 \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 + x_3 - x_5 = -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 + x_4 = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0\end{array}$$

Assurer que $x_5 = 0$:

$$\begin{array}{ll}\min & x_5 \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 + x_3 - x_5 = -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 + x_4 = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0\end{array}$$

Problème d'origine réalisable ssi $\min x_5 \implies x_5 = 0$

Comment initialiser l'algo du simplexe ? (2/4)

$$\begin{array}{ll}\max & -2x_1 - x_2 \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 + x_3 - x_5 = -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 + x_4 = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0\end{array}$$

Assurer que $x_5 = 0$:

$$\begin{array}{ll}\min & x_5 \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 + x_3 - x_5 = -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 + x_4 = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0\end{array}$$

Problème d'origine réalisable ssi $\min x_5 \implies x_5 = 0$

Phase I : résolution du problème $\min x_5$

Comment initialiser l'algorithme du simplexe ? (3/4)

Résolution du problème :

$$\begin{array}{ll} \min & x_5 \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 + x_3 - x_5 = -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 + x_4 = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0 \end{array}$$

Comment initialiser l'algo du simplexe ? (3/4)

Résolution du problème :

$$\begin{array}{ll}\max & -x_5 \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 + x_3 - x_5 = -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 + x_4 = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0\end{array}$$

Comment initialiser l'algo du simplexe ? (3/4)

Résolution du problème :

$$\begin{array}{ll} \max & -x_5 \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 + x_3 - x_5 = -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 + x_4 = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0 \end{array}$$

Expression en fonction des variables hors base :

$$\begin{array}{ll} \max & 2x_1 + 3x_2 - x_3 - 19 \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 + x_3 - x_5 = -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 + x_4 = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0 \end{array}$$

Comment initialiser l'algo du simplexe ? (3/4)

Résolution du problème :

$$\begin{array}{ll}\max & -x_5 \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 + x_3 - x_5 = -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 + x_4 = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0\end{array}$$

Expression en fonction des variables hors base :

$$\begin{array}{ll}\max & 2x_1 + 3x_2 - x_3 - 19 \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 + x_3 - x_5 = -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 + x_4 = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0\end{array}$$

Résolution : faire entrer x_2 et sortir x_5 :

$$\begin{array}{ll}\max & -x_5 \\ \text{s.c.} & \frac{2}{3}x_1 + x_2 - \frac{1}{3}x_3 + \frac{1}{3}x_5 = \frac{19}{3} \\ & \frac{1}{3}x_1 + \frac{4}{3}x_3 + x_4 - \frac{4}{3}x_5 = \frac{20}{3} \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0\end{array}$$

Comment initialiser l'algo du simplexe ? (3/4)

Résolution du problème :

$$\begin{array}{ll}\max & -x_5 \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 + x_3 - x_5 = -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 + x_4 = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0\end{array}$$

Expression en fonction des variables hors base :

$$\begin{array}{ll}\max & 2x_1 + 3x_2 - x_3 - 19 \\ \text{s.c.} & -2x_1 - 3x_2 + x_3 - x_5 = -19 \\ & 3x_1 + 4x_2 + x_4 = 32 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0\end{array}$$

Résolution : faire entrer x_2 et sortir x_5 :

$$\begin{array}{ll}\max & -x_5 \\ \text{s.c.} & \frac{2}{3}x_1 + x_2 - \frac{1}{3}x_3 + \frac{1}{3}x_5 = \frac{19}{3} \\ & \frac{1}{3}x_1 + \frac{4}{3}x_3 + x_4 - \frac{4}{3}x_5 = \frac{20}{3} \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0\end{array}$$

Variables en base : x_2, x_4

$$\implies x_5 = 0$$

$(x_1 = 0, x_2 = \frac{19}{3}, x_3 = 0, x_4 = \frac{20}{3}) =$
solution réalisable
du problème d'origine

Comment initialiser l'algo du simplexe ? (4/4)

Dernière itération du simplexe :



$$x_5 = 0$$

\Rightarrow on peut supprimer
 x_5 des équations

$$- x_5$$

$$+ \frac{1}{3}x_5 = \frac{19}{3}$$

$$4 - \frac{4}{3}x_5 = \frac{20}{3}$$

Comment initialiser l'algo du simplexe ? (4/4)

Dernière itération du simplexe :



$$x_5 = 0$$

\Rightarrow on peut supprimer x_5 des équations

$$-x_5$$

$$+ \frac{1}{3}x_5 = \frac{19}{3}$$

$$x_4 - \frac{4}{3}x_5 = \frac{20}{3}$$

Retour sur le problème d'origine :

$$\max -2x_1 - x_2$$

$$\text{s.c.} \quad \frac{2}{3}x_1 + x_2 - \frac{1}{3}x_3 = \frac{19}{3}$$

$$\frac{1}{3}x_1 + \frac{4}{3}x_3 + x_4 = \frac{20}{3}$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0$$

Comment initialiser l'algo du simplexe ? (4/4)

Dernière itération du simplexe :



$$x_5 = 0$$

\Rightarrow on peut supprimer
 x_5 des équations

$$-x_5$$

$$+ \frac{1}{3}x_5 = \frac{19}{3}$$

$$4 - \frac{4}{3}x_5 = \frac{20}{3}$$

Retour sur le problème d'origine :

$$\max -2x_1 - x_2$$

$$\text{s.c.} \quad \frac{2}{3}x_1 + x_2 - \frac{1}{3}x_3 = \frac{19}{3}$$

$$\frac{1}{3}x_1 + \frac{4}{3}x_3 + x_4 = \frac{20}{3}$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0$$

Algo du simplexe sur ce problème : phase II

Problème d'origine (après introduction des variables d'écart) :

$$\begin{aligned} & \max \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ & \text{s.c.} \quad \begin{cases} \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = b_i & (i = 1, 2, \dots, m) \\ x_j \geq 0 & (j = 1, 2, \dots, n) \end{cases} \end{aligned}$$

Problème d'origine (après introduction des variables d'écart) :

$$\begin{aligned} \max \quad & \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ \text{s.c.} \quad & \begin{cases} \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = b_i & (i = 1, 2, \dots, m) \\ x_j \geq 0 & (j = 1, 2, \dots, n) \end{cases} \end{aligned}$$

Introduction des variables artificielles :

$x_{n+1} \geq 0, \dots, x_{n+m} \geq 0$ telles que :

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j + w_i x_{n+i} = b_i, \text{ où } w_i = \begin{cases} 1 & \text{si } b_i \geq 0 \\ -1 & \text{si } b_i < 0 \end{cases}$$

Problème d'origine (après introduction des variables d'écart) :

$$\begin{aligned} \max \quad & \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ \text{s.c.} \quad & \begin{cases} \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = b_i & (i = 1, 2, \dots, m) \\ x_j \geq 0 & (j = 1, 2, \dots, n) \end{cases} \end{aligned}$$

Introduction des variables artificielles :

$x_{n+1} \geq 0, \dots, x_{n+m} \geq 0$ telles que :

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j + w_i x_{n+i} = b_i, \text{ où } w_i = \begin{cases} 1 & \text{si } b_i \geq 0 \\ -1 & \text{si } b_i < 0 \end{cases}$$



si $b_i \geq 0$: variables d'écart \implies variables artificielles inutiles

Nouveau simplexe :

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j + w_ix_{n+i} = b_i & (i = 1, 2, \dots, m) \\ x_j \geq 0 & (j = 1, 2, \dots, n + m) \end{cases}$$

Nouveau simplexe :

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j + w_i x_{n+i} = b_i & (i = 1, 2, \dots, m) \\ x_j \geq 0 & (j = 1, 2, \dots, n + m) \end{cases}$$

Solution réalisable :

$$x_j = \begin{cases} 0 & \text{si } j \leq n \\ b_i/w_i & \text{si } j > n \end{cases}$$

Détermination d'une solution réalisable du problème d'origine :

$$\begin{aligned} \min & \sum_{i=1}^m x_{n+i} \\ \text{s.c.} & \begin{cases} \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j + w_ix_{n+i} = b_i & (i = 1, 2, \dots, m) \\ x_j \geq 0 & (j = 1, 2, \dots, n + m) \end{cases} \end{aligned}$$

Détermination d'une solution réalisable du problème d'origine :

$$\begin{aligned} \min \quad & \sum_{i=1}^m x_{n+i} \\ \text{s.c.} \quad & \begin{cases} \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j + w_i x_{n+i} = b_i & (i = 1, 2, \dots, m) \\ x_j \geq 0 & (j = 1, 2, \dots, n + m) \end{cases} \end{aligned}$$

Proposition

Le problème d'origine a une solution réalisable si et seulement si le problème ci-dessus a une solution dont la valeur (fonction objectif) vaut 0

Début de la phase 2 :

si $\min \sum_{i=1}^m x_{n+i} > 0$ alors problème d'origine non réalisable

sinon tableau simplexe :

\implies solution réalisable $(x_1^*, \dots, x_{n+m}^*)$ telle que $x_{n+i}^* = 0 \ \forall i = 1, \dots, m$

Début de la phase 2 :

si $\min \sum_{i=1}^m x_{n+i} > 0$ alors problème d'origine non réalisable


sinon tableau simplexe :

\Rightarrow solution réalisable $(x_1^*, \dots, x_{n+m}^*)$ telle que $x_{n+i}^* = 0 \ \forall i = 1, \dots, m$

Problème d'origine équivalent à :

$$\begin{aligned} & \max \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ \text{s.c. } & \begin{cases} \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j + w_i x_{n+i} = b_i & (i = 1, 2, \dots, m) \\ x_j \geq 0 & (j = 1, 2, \dots, n) \\ x_{n+i} = 0 & (i = 1, 2, \dots, m) \end{cases} \end{aligned}$$

Résolution du problème d'origine :

- 1 supprimer toutes les variables artificielles hors base
-  il peut rester des variables artificielles en base (présence de contraintes redondantes)
- 2 résoudre avec l'algo du simplexe et variable artificielle sort de la base \implies la supprimer du problème à résoudre \implies élimination progressive des variables artificielles

Variation de la phase I

$$\begin{aligned} \min & \sum_{i=1}^m x_{n+i} \\ \text{s.c.} & \begin{cases} \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j + w_i x_{n+i} = b_i & (i = 1, 2, \dots, m) \\ x_j \geq 0 & (j = 1, 2, \dots, n + m) \end{cases} \end{aligned}$$

⇒ ne tient pas compte de la fonction objectif

⇒ risque d'obtenir une solution réalisable très éloignée de l'optimum du problème d'origine

Variation de la phase I

$$\begin{array}{ll} \min & \sum_{i=1}^m x_{n+i} \\ \text{s.c.} & \left\{ \begin{array}{l} \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j + w_i x_{n+i} = b_i \quad (i = 1, 2, \dots, m) \\ x_j \geq 0 \quad (j = 1, 2, \dots, n + m) \end{array} \right. \end{array}$$

⇒ ne tient pas compte de la fonction objectif

⇒ risque d'obtenir une solution réalisable très éloignée de l'optimum du problème d'origine

la méthode «big M»

❶ choisir un M très grand

❷ résoudre $\max \sum_{j=1}^n c_j x_j - M \sum_{i=1}^m x_{n+i}$ au lieu de $\min \sum_{i=1}^m x_{n+i}$

Applications

Théorème de l'alternative

- A une matrice $m \times n$
- c un vecteur de taille n
- un et un seul des énoncés suivants est vrai :
 - 1 il existe v tel que $v^T A \leq c^T$
 - 2 il existe $x \geq 0$ tel que $Ax = 0$ et $c^T x < 0$



Rappel : les vecteurs sont tous par défaut en colonne

Théorème de l'alternative (2/3)

- ❶ il existe v tel que $v^T A \leq c^T$
 - ❷ il existe $x \geq 0$ tel que $Ax = 0$ et $c^T x < 0$
-

Démonstration :

démo de ❶ \implies non ❷ :

supposons ❶ alors le PL suivant a un optimum :

$$\max v^T . 0$$

$$\text{s.c. } \begin{cases} v^T A + d^T = c^T \\ d^T \geq 0 \end{cases}$$

Théorème de l'alternative (2/3)

- ❶ il existe v tel que $v^T A \leq c^T$
 - ❷ il existe $x \geq 0$ tel que $Ax = 0$ et $c^T x < 0$
-

Démonstration :

démo de ❶ \implies non ❷ :

supposons ❶ alors le PL suivant a un optimum :

$$\max v^T \cdot 0$$

$$\text{s.c. } \begin{cases} v^T A + d^T = c^T \\ d^T \geq 0 \end{cases}$$

\implies dual a un optimum :

$$\min c^T x$$

$$\text{s.c. } \begin{cases} Ax = 0 \\ x \geq 0 \end{cases}$$

Théorème de l'alternative (2/3)

- ❶ il existe v tel que $v^T A \leq c^T$
 - ❷ il existe $x \geq 0$ tel que $Ax = 0$ et $c^T x < 0$
-

Démonstration :

démo de ❶ \implies non ❷ :

supposons ❶ alors le PL suivant a un optimum :

$$\max v^T \cdot 0$$

$$\text{s.c.} \quad \begin{cases} v^T A + d^T = c^T \\ d^T \geq 0 \end{cases}$$

\implies dual a un optimum :

$$\min c^T x$$

$$\text{s.c.} \quad \begin{cases} Ax = 0 \\ x \geq 0 \end{cases}$$

valeur du dual = valeur du primal $\implies c^T x \not< 0 \implies$ non ❷

Théorème de l'alternative (3/3)

- ❶ il existe v tel que $v^T A \leq c^T$
 - ❷ il existe $x \geq 0$ tel que $Ax = 0$ et $c^T x < 0$
-

Démo de non ❷ \implies ❶ :

On sait que $S = \{x : Ax = 0, x \geq 0\} \neq \emptyset$ car contient 0.

Non ❷ $\implies c^T x \geq 0$ pour tout $x \in S$

Théorème de l'alternative (3/3)

- ❶ il existe v tel que $v^T A \leq c^T$
 - ❷ il existe $x \geq 0$ tel que $Ax = 0$ et $c^T x < 0$
-

Démo de non ❷ \implies ❶ :

On sait que $S = \{x : Ax = 0, x \geq 0\} \neq \emptyset$ car contient 0.

Non ❷ $\implies c^T x \geq 0$ pour tout $x \in S$

$$\begin{aligned} \implies \min c^T x \\ \text{s.c. } \begin{cases} Ax = 0 \\ x \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

a une solution, de valeur 0

Théorème de l'alternative (3/3)

- ❶ il existe v tel que $v^T A \leq c^T$
 - ❷ il existe $x \geq 0$ tel que $Ax = 0$ et $c^T x < 0$
-

Démo de non ❷ \implies ❶ :

On sait que $S = \{x : Ax = 0, x \geq 0\} \neq \emptyset$ car contient 0.

Non ❷ $\implies c^T x \geq 0$ pour tout $x \in S$

$$\begin{aligned} \implies \min c^T x \\ \text{s.c. } \begin{cases} Ax = 0 \\ x \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

a une solution, de valeur 0 \implies dual a une solution :

$$\begin{aligned} \max v^T .0 \\ \text{s.c. } \begin{cases} v^T A + d^T = c^T \\ d^T \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Théorème de l'alternative (3/3)

- ❶ il existe v tel que $v^T A \leq c^T$
 - ❷ il existe $x \geq 0$ tel que $Ax = 0$ et $c^T x < 0$
-

Démo de non ❷ \implies ❶ :

On sait que $S = \{x : Ax = 0, x \geq 0\} \neq \emptyset$ car contient 0.

Non ❷ $\implies c^T x \geq 0$ pour tout $x \in S$

$$\begin{aligned} \implies \min c^T x \\ \text{s.c. } \begin{cases} Ax = 0 \\ x \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

a une solution, de valeur 0 \implies dual a une solution :

$$\begin{aligned} \max v^T .0 \\ \text{s.c. } \begin{cases} v^T A + d^T = c^T \\ d^T \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

\implies il existe v tel que $v^T A \leq c^T \implies$ ❶

CQFD

Lemme de Farkas

- A une matrice $m \times n$
- c un vecteur de taille n
- les deux énoncés suivants sont équivalents :
 - 1 $Ax \geq 0 \implies c^T x \geq 0$
 - 2 il existe $v \geq 0$ tel que $v^T A = c^T$

- ❶ $Ax \geq 0 \implies c^T x \geq 0$
 - ❷ il existe $v \geq 0$ tel que $v^T A = c^T$
-

Démonstration :

démo de ❷ \implies ❶ :

Soit $v \geq 0$ tel que $v^T A = c^T$. Supposons que $Ax \geq 0$

alors $v \geq 0$ et $Ax \geq 0 \implies v^T Ax \geq 0$

Or $v^T A = c^T \implies v^T Ax = c^T x \geq 0 \implies$ ❶

Lemme de Farkas (3/5)

❶ $Ax \geq 0 \implies c^T x \geq 0$

❷ il existe $v \geq 0$ tel que $v^T A = c^T$

démo de ❶ \implies ❷ :

Soit le PL :

$$\min c^T x$$

$$\text{s.c. } Ax \geq 0$$

Lemme de Farkas (3/5)

❶ $Ax \geq 0 \implies c^T x \geq 0$

❷ il existe $v \geq 0$ tel que $v^T A = c^T$

démo de ❶ \implies ❷ :

Soit le PL :

$$\min c^T x$$

$$\text{s.c. } Ax \geq 0$$

Pas de contraintes sur le signe de x

Lemme de Farkas (3/5)

$$\textcircled{1} \ Ax \geq 0 \implies c^T x \geq 0$$

$$\textcircled{2} \ \text{il existe } v \geq 0 \text{ tel que } v^T A = c^T$$

démo de $\textcircled{1} \implies \textcircled{2}$:

Soit le PL :

$$\min c^T x$$

$$\text{s.c. } Ax \geq 0$$

Pas de contraintes sur le signe de $x \implies$ équivalent à :

$$\min c^T x' - c^T x''$$

$$\text{s.c. } \begin{cases} Ax' - Ax'' \geq 0 \\ x' \geq 0, x'' \geq 0 \end{cases}$$

Lemme de Farkas (4/5)

$$\begin{aligned} & \min c^T x' - c^T x'' \\ \text{s.c. } & \begin{cases} Ax' - Ax'' \geq 0 \\ x' \geq 0, x'' \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

a pour dual :

$$\begin{aligned} & \max v^T . 0 \\ \text{s.c. } & \begin{cases} v^T A \geq c^T \\ v^T (-A) \geq -c^T \\ v \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Lemme de Farkas (4/5)

$$\begin{aligned} \min & c^T x' - c^T x'' \\ \text{s.c. } & \begin{cases} Ax' - Ax'' \geq 0 \\ x' \geq 0, x'' \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

a pour dual :

$$\begin{aligned} \max & v^T . 0 \\ \text{s.c. } & \begin{cases} v^T A \geq c^T \\ v^T (-A) \geq -c^T \\ v \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

ce qui équivaut à :

$$\begin{aligned} \max & v^T . 0 \\ \text{s.c. } & \begin{cases} v^T A = c^T \\ v \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Lemme de Farkas (5/5)

① $Ax \geq 0 \implies c^T x \geq 0$

② il existe $v \geq 0$ tel que $v^T A = c^T$

PL1 : $\min c^T x$

s.c. $Ax \geq 0$

a donc pour dual :

PL2 : $\max v^T .0$

s.c. $\begin{cases} v^T A = c^T \\ v \geq 0 \end{cases}$

Lemme de Farkas (5/5)

① $Ax \geq 0 \implies c^T x \geq 0$

② il existe $v \geq 0$ tel que $v^T A = c^T$

PL1 : $\min c^T x$

s.c. $Ax \geq 0$

a donc pour dual :

PL2 : $\max v^T .0$

s.c. $\begin{cases} v^T A = c^T \\ v \geq 0 \end{cases}$

Or, d'après ①, PL1 minoré par 0, atteint pour $x = 0$

Lemme de Farkas (5/5)

① $Ax \geq 0 \implies c^T x \geq 0$

② il existe $v \geq 0$ tel que $v^T A = c^T$

PL1 : $\min c^T x$

s.c. $Ax \geq 0$

a donc pour dual :

PL2 : $\max v^T .0$

s.c. $\begin{cases} v^T A = c^T \\ v \geq 0 \end{cases}$

Or, d'après ①, PL1 minoré par 0, atteint pour $x = 0$

Théorème de la dualité : PL2 a une solution optimale = 0

Lemme de Farkas (5/5)

① $Ax \geq 0 \implies c^T x \geq 0$

② il existe $v \geq 0$ tel que $v^T A = c^T$

PL1 : $\min c^T x$

s.c. $Ax \geq 0$

a donc pour dual :

PL2 : $\max v^T .0$

s.c. $\begin{cases} v^T A = c^T \\ v \geq 0 \end{cases}$

Or, d'après ①, PL1 minoré par 0, atteint pour $x = 0$

Théorème de la dualité : PL2 a une solution optimale = 0

\implies il existe v_* tel que $v_* \geq 0$ et $v_*^T A = c^T \implies$ ②

CQFD