TD Théorie du producteur

EXIH I Doquantes

Soient les fonctions de production

à partir de capital Ketde travaille

1)
$$y = f(K, L) = \begin{cases} K^{\frac{1}{2}}(L-1)^{1/4} & \text{sil} \ge 1 \\ 0 & \text{sil} < 1 \end{cases}$$

- quand L>1

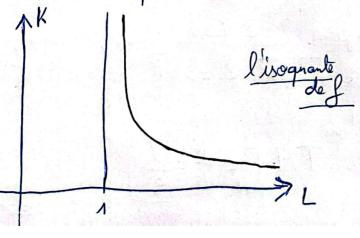
on a f'(K,L) = y = K 1/4(L-1)14

$$\iff K = \frac{y_4}{L-1} = \mathcal{V}(L)$$

$$P'(L) = \frac{2y^4}{(L-1)^3} > 0 \text{ (perisone } L \ge 1)$$

L> décroissante, converse

Ly ne tranche pois les asces.

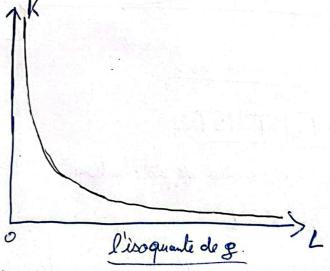


poryso, y= Kalf

$$\Leftrightarrow K = y'' L^{-BK} = \Psi(L)$$

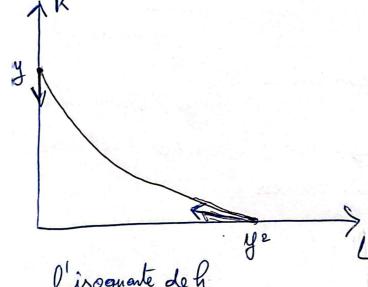
» pan L » + xo, K » o asymptote horizantale

L) décroissante, converse et ne touche pas les asses.



Ona pour y >0. R(K,L)=y (K=y-VI = P(L)

L) decraissante, converse et touche les arese en (y2,0) et (0, y).



l'isognate de h

EXIS TMST:

1) par la fonction de production:

.THS Tole L par K: le valeur absolue

THST de L par N: xe von...

de la perte de l'isoquante an L en abscisse d'où

TMST = K = [T]

K+1 L = [9]

TMST_{K-SL} =
$$\frac{\partial Q_1}{\partial K}$$

$$= \frac{0.5 \, K^{0.2} L^{-9.5}}{0.2 \, L^{0.5} K^{0.8}} = \frac{0.5 \, K}{0.2 \, L} = \frac{5 \, K}{2 \, L}$$

ou cherchen Ker fot Q1 et L:

12-3/20, on determine Equation de liscognante

$$(K^{92})^{5} = \overline{Q}_{1}^{5} (L^{-95})^{5}$$

$$= \begin{cases} K = \overline{Q}_{1}^{5} L^{-25} \end{cases}$$

don
$$\frac{\partial K}{\partial L} = \overline{Q}_{1} \cdot S(-2,5) L^{-3,\Gamma}$$
 $\Rightarrow TMST_{K\rightarrow L} - \frac{S}{2} \cdot \frac{K}{L}$

de même pour Q_2 .

L> THST_{k>L} = $\frac{3}{4\beta}\frac{K}{4}$

2)
$$Q_3 = 2\sqrt{L}\sqrt{K'}$$

THST
$$= \frac{\frac{\partial Q_3}{\partial L}}{\frac{\partial Q_1}{\partial K}} = \frac{\frac{1}{2}2L^{\frac{1}{2}}K'^2}{\frac{1}{2}2L'^2K'^2} = \frac{K}{L}$$

1 And $Q_1 = Q_1 = Q_1 = \frac{1}{2}$

• poin
$$Q_9 = 2$$
, $L = 3$
 $2\sqrt{3}\sqrt{K} = 2 \Rightarrow \sqrt{K} = \frac{1}{\sqrt{3}} \Rightarrow \frac{1}{2\sqrt{3}}$

TMST =
$$\frac{K}{L} = \frac{1}{9}$$

(EX16) Rendements of exhells

la notive des rendements d'échelle?

$$f(\lambda x_1, \lambda \Delta z) = \frac{\lambda^{\ell/3} \kappa_1^{\ell/3} \cdot \lambda^{\ell/3} \kappa_2^{\ell/3}}{\lambda (\alpha_1 + \kappa_2)}$$

$$= \frac{\lambda^{1/3} \times \lambda^{1/3} \times \lambda^{1/3}}{\lambda (x_1 + x_2)} = \lambda^{1/3} \frac{x_1 + x_2}{x_1 + x_2}$$

=> Rendement d'échelle Croissante.

EX17 Substitution capital-travail

soit la fonction de production à partir du Kapital K et de travoil L

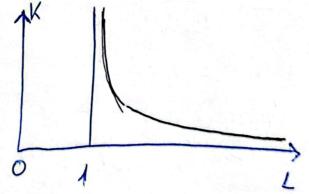
$$y = f(k, L) = \begin{cases} K^{1/4}(L - 1)^{1/4} & \text{si } L > 1 \\ 0 & \text{si } L < 1 \end{cases}$$

On raisonne sur le lang terme 1) l'isoquante à y=1?

$$\Leftrightarrow K = \frac{y'}{(L-1)}$$

$$\Rightarrow K = \frac{1}{L-1} = \mathcal{Y}(L)$$

$$\cdot \varphi''(L) = \frac{y^4}{(L-1)^3} > 0$$



2) Soit V le prix unitaire du capital et W loprise mitaire der travail

· Quantités de facteurs minimisent le ? coût de production de la quantité y=1

(as 1: (pan y=1, V=1, W=1).

I min (PK+WL = K+L)

$$f(K,L)=1$$

$$K>0; L>0$$

S min (K+L)
$$K(L-1)=1$$

$$K>0; L>0.$$

=) isognant ne touch pas les ouxes,
descirche et consesee

Résolution pas CPO:
$$f(K,L)=1$$

$$f(K,L)=1$$

$$f(K,L)=1$$

$$f(K,L)=1$$

$$f(K,L)=1$$

 $\Rightarrow \begin{cases} K=(L-1) \\ K(L-1)=1 \end{cases} \Rightarrow \begin{bmatrix} L-1 \\ 2 \end{bmatrix}$

=> L = 2

et K=1

CM2=2

Scanné avec CamScanner

Pr=1 et Pr=a.

Sons fouro de calcul pourquoi
l'acoroissement du Coût moyen qui en

résulte est plus grand over f qu'aver g

Avec & V les prix des inputs, con choisit gris la combinaison $x_1 = x_2 = y$.

Si le prise du forcteur & ouignerte de a.

il supportuor in cont Supp

$$\Delta C_1 = a_{R_2} = ay$$

$$\Rightarrow \Delta C_{M_1} = a$$

. ovec g, si le prix Pragnet, il y a la possibilité de substituer le bien 1 au bien 2. Elle a tirs la possibilité d'utiliser les 1er solution se, = se = y mais re n'est cedainement par la combinaison optimale.

⇒ DC2 Cong ⇒ DCH2 (a)

3) verifier le raisonnement foit par un calcul a déquart?

· Arec &, x1=x2=4

Ansec 9: $\frac{N2}{2} = \frac{1}{(1+a)}$ $\frac{N2}{2} = \frac{1}{(1+a)}$

C2(y)=2(1+9)y.

CM2 = 2(1+9) => DCM2 = Q(1+9)=2

. Soit h(a)= △CH2 - △CH1 = 2(4+a)-a-2.

R'(00) = 1/(1+0)1/2-1(0 => h)

· Vazo, h(a) < h(o) =0

=> DCM2 < DCM; Yazi

(EX19) Fonction de Coût

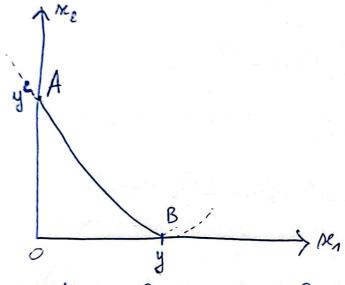
$$y = f(x_1, \alpha_2) = \alpha_1 + \sqrt{\alpha_2}$$

facture 1: prix $P_1 = 3$ facture 2: prix $P_2 = 1$

1) L'isoquante correspondant au niverau donné d'output y?

y= xx+ Vx2 Vx2 = y - 04 => x1 5y (an 20)

=> décroissante, converce et touches les axes en (x,=0; x2=y2) A et (x=y ; x==0) B



2) Déterminer les demandes de la firme en facteurs ?

. Programme de minimisation du cont

M170 ; M270

Rg: l'isoquate touche les avces.

Deve cas possibles:

. Soit la solution est interieur, coid x1>0, 12>0 => elle verifie le CPO esoit la sotion en coin

10 car:

CPO:

$$\begin{cases} THST = \frac{P_1}{P_2} = \frac{3}{P_2} \\ N_1 + \sqrt{N_1} = 9 \end{cases}$$

$$\begin{cases}
\frac{\partial \xi}{\partial \alpha_1} = \frac{1}{\frac{1}{2} \kappa_2^{1/2}} = 2 \kappa_2^{1/2} = 3 \\
\frac{\partial \xi}{\partial \alpha_2} = \frac{1}{2 \kappa_2^{1/2}} = 2 \sqrt{\kappa_2}
\end{cases}$$

x1+ Var = y. $\Rightarrow \sqrt{x_1 = y - \frac{3}{2}} ef_{x_2} = \frac{y}{u}$

C'est bien me solution interior quand 4>3

. Dos le cas inverse y $\leq \frac{3}{2}$ clertsoit A soil B

en A: C(A)= 30x+12= y

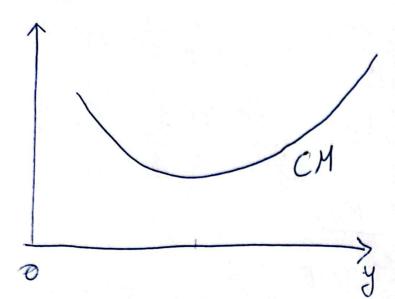
en B: C(B)= 3x1+x2=3y.

C(A) = C(B) = y(y-3) < 0 poor y < 3/2 donc Aertmeilleur et correspond à

la combinaison optimale.

donc les demandes:

3) Déterminer la fonction de Coût ? total et la représenter graphiquet? . Les fonctions de coût mayen et marginal à LT. on a bien · y>0 { Min re1+re2 VM re2-1= y CPO: . C(y) : La fonction de Coût Totale NAKE >/ ひょうつうかっと (y) = 3x, +x2 =) $\begin{cases} 3y - \frac{9}{4} & \text{si} & y > \frac{3}{2} \\ y^2 & \text{si} & y < \frac{3}{2} \end{cases}$ $\begin{cases}
THST = \frac{P_1}{P_2} = 1 \\
\Rightarrow \begin{cases}
\frac{\partial g}{\partial x_1} = \frac{1}{2} \frac{x_2}{x_2} \frac{x_3}{x_3} = 1 \\
\frac{\partial g}{\partial x_2} = \frac{1}{2} \frac{x_3}{x_2} \frac{x_3}{x_3} = 1
\end{cases}$ $\sqrt{x_1 + x_2} - 1 = y$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 = \alpha_1 \end{cases}$ $\begin{cases} \frac{M_2}{n_1} = 1 \implies \kappa_2 \end{cases}$ S VR, 2 - 1 = y => y= 1 - 1 Rx = y+1 EX20 Coût à CT et à LT etdai 1/2=1x,=y+1 $y = f(x_1, x_2) = \begin{cases} \sqrt{x_1 x_2} - 1 & \text{winter} \end{cases}$ $y = f(x_1, x_2) = \begin{cases} \sqrt{x_1 x_2} - 1 & \text{winter} \end{cases}$ $y = f(x_1, x_2) = \begin{cases} \sqrt{x_1 x_2} - 1 & \text{winter} \end{cases}$ $y = f(x_1, x_2) = \begin{cases} \sqrt{x_1 x_2} - 1 & \text{winter} \end{cases}$ $y = f(x_1, x_2) = \begin{cases} \sqrt{x_1 x_2} - 1 & \text{winter} \end{cases}$ $y = f(x_1, x_2) = \begin{cases} \sqrt{x_1 x_2} - 1 & \text{winter} \end{cases}$ $y = f(x_1, x_2) = \begin{cases} \sqrt{x_1 x_2} - 1 & \text{winter} \end{cases}$ $y = f(x_1, x_2) = \begin{cases} \sqrt{x_1 x_2} - 1 & \text{winter} \end{cases}$ $y = f(x_1, x_2) = \begin{cases} \sqrt{x_1 x_2} - 1 & \text{winter} \end{cases}$ $y = f(x_1, x_2) = \begin{cases} \sqrt{x_1 x_2} - 1 & \text{winter} \end{cases}$ $y = f(x_1, x_2) = \begin{cases} \sqrt{x_1 x_2} - 1 & \text{winter} \end{cases}$ $C(y) = \begin{cases} 2(y+1) & \text{if } y > 0 \\ 2 & \text{if } y = 0 \end{cases}$ à CT, le facteur 2= fixe j P1=P2=1 # La difference entre coûts à LTetCT c'est les coûts fines. ALT tous les $CM(y) = \frac{2y+2}{y} = 2 + \frac{2}{y}$ $Cm(y) = \frac{\partial C(y)}{\partial y} = \frac{\partial (2y+2)}{\partial y} = 2$ Courts sont variable 1) Déterminer les fonctions de coût marginal et cont moyen à long terme et les représenter ?



2) Déterminer les fonctions de coût moyen et marignal à CT lorsque l'entreprise dis pose de 2 mités du facteur 2?

$$\Rightarrow \sqrt{Ne_A = \frac{(y+1)^2}{2}}$$

$$\circ CM^{cT}(y) = \frac{C^{cT}}{y} = \frac{y^{e}/2 + y + \frac{s}/2}{y}$$

3) Quelle quantité de facteur 2 l'entreprire doit-elle acquerir ri elle prévoit de produit y=3? Si elle achete effectivement cette quantité de facteur 2 et si elle produit en fait y=4? Quel surcoût supporte-elle par unité produite, par comparaison avec le cas où elle auroût choisi la bonne quantité de facteur 2?

· Si L'entreprise prevoit de produit y=3 elle doit acquerir d'aprés la get 1

$$\mathcal{N}_2 = y + 1 = u$$

. Si elle achete affectivement cette quantité
sur le CT

=>
$$2\sqrt{x} = y + 1$$

$$\sqrt{x_1} = \frac{y+1}{2} \Rightarrow x_1 = (y+1)^2$$

$$\Rightarrow$$
 CT = $(\frac{y+1}{4})^2 + 4 = \frac{y^2 + 2y + 1}{4} + 4$

$$\Rightarrow CT = \frac{y^2}{4} + \frac{y}{2} + \frac{17}{4}$$

$$CM(y) = \frac{CT(y)}{y} = \frac{y}{u} + \frac{1}{2} + \frac{17}{4y}$$

$$\Rightarrow CM^{LT}(y=4)=2+\frac{2}{4}=2+\frac{1}{2}$$

$$CM^{LT}(y) = 2 + \frac{2}{y}$$

=> L'entre prise supporte un sur coût
Egale à
$$\frac{41}{16} - \frac{5}{2} = \frac{1}{16} > 0$$

de CT.

les prise et les quantités ne s'ajuste pars instantanéement parcequ'il exeiste des rigiolités, des délais d'ajustement.