

Echantillonnage

Exercice 1.

Soit (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon de loi de Bernoulli de paramètre θ

$$P(X_i = x_i) = \theta^{x_i}(1 - \theta)^{1-x_i} \quad \forall x_i \in \{0, 1\}, \theta \in]0, 1[$$

1. Ecrire la vraisemblance de l'échantillon
2. Montrer que $T(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n X_i$ est une statistique exhaustive pour θ

Correction Exercice 1.

$$1. L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \prod_{i=1}^n P(X_i = x_i) = \prod_{i=1}^n \theta^{x_i}(1 - \theta)^{1-x_i} = \theta^{\sum_{i=1}^n x_i} (1 - \theta)^{n - \sum_{i=1}^n x_i}$$

$$2. L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \left(\frac{\theta}{1 - \theta} \right)^{\sum_{i=1}^n x_i} (1 - \theta)^n = g_\theta(T(x_1, \dots, x_n)) h(x_1, \dots, x_n)$$

$$\text{où } g_\theta(T(x_1, \dots, x_n)) = \left(\frac{\theta}{1 - \theta} \right)^{\sum_{i=1}^n x_i} (1 - \theta)^n \text{ et } h(x_1, \dots, x_n) = 1$$

D'après le théorème de factorisation, $T(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n X_i$ est une statistique exhaustive pour θ

Exercice 2.

Pour chacune des lois suivantes, écrire la vraisemblance de l'échantillon (X_1, \dots, X_n) et donner une statistique exhaustive.

1. Loi de Poisson de paramètre θ
2. Loi de Uniforme sur $[0, \theta]$

Correction Exercice 2.

$$1. L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \prod_{i=1}^n P(X_i = x_i) = \prod_{i=1}^n e^{-\theta} \frac{\theta^{x_i}}{x_i!} = e^{-n\theta} \frac{\theta^{\sum_{i=1}^n x_i}}{\prod_{i=1}^n x_i!}$$

$$L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \left(e^{-n\theta} \theta^{\sum_{i=1}^n x_i} \right) \left(\frac{1}{\prod_{i=1}^n x_i!} \right) = g_\theta(T(x_1, \dots, x_n)) h(x_1, \dots, x_n)$$

$$\text{où } g_\theta(T(x_1, \dots, x_n)) = e^{-n\theta} \theta^{\sum_{i=1}^n x_i} \text{ et } h(x_1, \dots, x_n) = \frac{1}{\prod_{i=1}^n x_i!}$$

D'après le théorème de factorisation, $T(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n X_i$ est une statistique exhaustive pour θ

2. $L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \prod_{i=1}^n f_\theta(x_i) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\theta} 1_{0 \leq x_i \leq \theta} = \frac{1}{\theta^n} 1_{\min x_i \geq 0} 1_{\max x_i \leq \theta}$
 $L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \left(\frac{1}{\theta^n} 1_{\max x_i \leq \theta} \right) (1_{\min x_i \geq 0}) = g_\theta(T(x_1, \dots, x_n)) h(x_1, \dots, x_n)$
où $g_\theta(T(x_1, \dots, x_n)) = \frac{1}{\theta^n} 1_{\max x_i \leq \theta}$ et $h(x_1, \dots, x_n) = 1_{\min x_i \geq 0}$
D'après le théorème de factorisation, $T(X_1, \dots, X_n) = \max X_i$ est une statistique exhaustive pour θ

Exercice 3.

Soit (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon de loi Uniforme sur $[\theta - \frac{1}{2}, \theta + \frac{1}{2}]$
Montrer que la statistique $T(X_1, \dots, X_n) = (\max X_i, \min X_i)$ est exhaustive pour le paramètre θ .

Correction Exercice 3.

$L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \prod_{i=1}^n f_\theta(x_i) = \prod_{i=1}^n 1 \times 1_{\theta - \frac{1}{2} \leq x_i \leq \theta + \frac{1}{2}} = 1_{\min x_i \geq \theta - \frac{1}{2}} 1_{\max x_i \leq \theta + \frac{1}{2}}$
 $L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \left(1_{\min x_i \geq \theta - \frac{1}{2}} 1_{\max x_i \leq \theta + \frac{1}{2}} \right) (1) = g_\theta(T(x_1, \dots, x_n)) h(x_1, \dots, x_n)$
où $g_\theta(T(x_1, \dots, x_n)) = 1_{\min x_i \geq \theta - \frac{1}{2}} 1_{\max x_i \leq \theta + \frac{1}{2}}$ et $h(x_1, \dots, x_n) = 1$
D'après le théorème de factorisation, $T(X_1, \dots, X_n) = (\max X_i, \min X_i)$ est une statistique exhaustive pour θ

Exercice 4.

Soit (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon issu d'une population de densité :

$$f_\theta(x_i) = \begin{cases} \theta e^{-x_i + \theta} & \text{si } x_i > \theta \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Montrer que $T(X_1, \dots, X_n) = \min X_i$ est une statistique exhaustive pour θ .

Correction Exercice 4.

$L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \prod_{i=1}^n f_\theta(x_i) = \prod_{i=1}^n (\theta e^{-x_i + \theta} 1_{x_i > \theta}) = \theta^n e^{n\theta - \sum_{i=1}^n x_i} 1_{\min x_i > \theta}$
 $L(x_1, \dots, x_n, \theta) = (\theta^n e^{n\theta} 1_{\min x_i > \theta}) (e^{-\sum_{i=1}^n x_i}) = g_\theta(T(x_1, \dots, x_n)) h(x_1, \dots, x_n)$
où $g_\theta(T(x_1, \dots, x_n)) = \theta^n e^{n\theta} 1_{\min x_i > \theta}$ et $h(x_1, \dots, x_n) = e^{-\sum_{i=1}^n x_i}$
D'après le théorème de factorisation, $T(X_1, \dots, X_n) = \min X_i$ est une statistique exhaustive pour θ

Exercice 5.

Soit (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon issu d'une population de densité :

$$f(x_i) = \begin{cases} \frac{\theta^p}{\Gamma(p)} x_i^{-(p+1)} e^{-\frac{\theta}{x_i}} & \text{si } x_i > 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Montrer que $T(X_1, \dots, X_n) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{1}{X_i}$ est une statistique exhaustive pour le paramètre θ .

Correction Exercice 5.

$$\begin{aligned} L(x_1, \dots, x_n, \theta) &= \prod_{i=1}^n f_\theta(x_i) = \prod_{i=1}^n \left(\frac{\theta^p}{\Gamma(p)} x_i^{-(p+1)} e^{-\frac{\theta}{x_i}} 1_{x_i > 0} \right) \\ &= (\theta^{np}) \left(\frac{1}{(\Gamma(p))^n} \left(\prod_{i=1}^n x_i \right)^{-(p+1)} 1_{\min x_i > 0} \right) \times e^{(-n\theta) \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{1}{x_i} \right)} = C(\theta) h(\mathbf{x}) \exp(\alpha(\theta) T(\mathbf{X})) \end{aligned}$$

$$\text{où } C(\theta) = \theta^{np}, \quad h(\mathbf{x}) = \frac{1}{(\Gamma(p))^n} \left(\prod_{i=1}^n x_i \right)^{-(p+1)} 1_{\min x_i > 0}$$

$$\text{et } \alpha(\theta) = -n\theta, \quad T(\mathbf{X}) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{1}{x_i}$$

Donc $T(X_1, \dots, X_n) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{1}{X_i}$ est une statistique exhaustive pour θ .

Exercice 6.

Soit (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon ou X_i a pour densité :

$$f_\theta(x_i) = \begin{cases} \frac{\theta}{e^{\theta^2-1}} e^{\theta x_i} & \text{si } 0 \leq x_i \leq \theta \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Montrer que $T(X_1, \dots, X_n) = (\max X_i, \sum_{i=1}^n X_i)$ est une statistique exhaustive pour θ est une statistique exhaustive pour le paramètre θ .

Correction Exercice 6.

$$\begin{aligned} L(x_1, \dots, x_n, \theta) &= \prod_{i=1}^n f_\theta(x_i) = \prod_{i=1}^n \left(\frac{\theta}{e^{\theta^2-1}} e^{\theta x_i} \times 1_{0 \leq x_i \leq \theta} \right) \\ &= \left(\frac{\theta^n}{(e^{\theta^2-1})^n} e^{\theta \sum_{i=1}^n x_i} \times 1_{\max_i x_i \leq \theta} \right) (1_{\min x_i \geq 0}) = g_\theta(T(x_1, \dots, x_n)) h(x_1, \dots, x_n) \end{aligned}$$

$$\text{où } g_\theta(T(x_1, \dots, x_n)) = \frac{\theta^n}{(e^{\theta^2-1})^n} e^{\theta \sum_{i=1}^n x_i} \times 1_{\max_i x_i \leq \theta} \text{ et } h(x_1, \dots, x_n) = 1_{\min x_i \geq 0}$$

D'après le théorème de factorisation, $T(X_1, \dots, X_n) = (\max X_i, \sum_{i=1}^n X_i)$ est une statistique exhaustive pour θ

Exercice 7.

Soit (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon issu d'une population de densité :

$$f_\theta(x_i) = \begin{cases} \theta x_i^{\theta-1} & \text{si } 0 \leq x_i \leq 1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Montrer que la statistique $T(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n X_i$ est exhaustive.

Correction Exercice 7.

$$L(x_1, \dots, x_n, \theta) = \prod_{i=1}^n f_\theta(x_i) = \prod_{i=1}^n (\theta x_i^{\theta-1} \times 1_{0 \leq x_i \leq 1}) = \left(\theta^n \left(\prod_{i=1}^n x_i \right)^{\theta-1} \right) (1_{\min x_i \geq 0} 1_{\max x_i \leq 1}) = g_\theta(T(x_1, \dots, x_n)) h(x_1, \dots, x_n)$$

où $g_\theta(T(x_1, \dots, x_n)) = \theta^n \left(\prod_{i=1}^n x_i \right)^{\theta-1}$ et $h(x_1, \dots, x_n) = 1_{\min x_i \geq 0} 1_{\max x_i \leq 1}$

D'après le théorème de factorisation, $T(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n X_i$ est une statistique exhaustive pour θ

Exercice 8.

Soit (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon de loi de Poisson de paramètre λ . Montrer à partir de la définition d'exhaustivité que $T(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n X_i$ est une statistique exhaustive pour λ .

Correction Exercice 8.

Loi de Poisson.

$$\begin{aligned} P((X_1, \dots, X_n) = (x_1, \dots, x_n) \mid T(X_1, \dots, X_n) = t) \\ &= \frac{P((X_1, \dots, X_n) = (x_1, \dots, x_n) \text{ et } T(X_1, \dots, X_n) = t)}{P(T(X_1, \dots, X_n) = t)} \\ &= \frac{P(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n \text{ et } (\sum_{i=1}^n X_i) = t)}{P((\sum_{i=1}^n X_i) = t)} \\ &= \frac{P(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n \text{ et } X_1 + \dots + X_n = t)}{P((\sum_{i=1}^n X_i) = t)} \\ &= \frac{P(X_1 = t - x_2 - \dots - x_n, X_2 = x_2, X_3 = x_3, \dots, X_n = x_n)}{P((\sum_{i=1}^n X_i) = t)} \end{aligned}$$

Or $X_i \rightarrow P(\lambda) \implies \sum_{i=1}^n X_i \rightarrow P(n\lambda)$ et les X_i sont indépendantes on aura :

$$\begin{aligned} P((X_1, \dots, X_n) = (x_1, \dots, x_n) \mid T(X_1, \dots, X_n) = t) \\ &= \frac{P(X_1 = t - x_2 - \dots - x_n)(X_2 = x_2)(X_3 = x_3) \dots (X_n = x_n)}{P((\sum_{i=1}^n X_i) = t)} \\ &= \frac{\left(e^{-\lambda} \frac{\lambda^{t-x_2-\dots-x_n}}{(t-x_2-\dots-x_n)!} \right) \left(e^{-\lambda} \frac{\lambda^{x_2}}{x_2!} \right) \dots \left(e^{-\lambda} \frac{\lambda^{x_n}}{x_n!} \right)}{e^{-n\lambda} \frac{(n\lambda)^t}{t!}} \\ &= \frac{t!}{n^t (t-x_2-\dots-x_n)! x_2! \dots x_n!} \end{aligned}$$

qui ne dépend pas de λ donc $T(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n X_i$ est une statistique exhaustive pour λ .

Loi de Bernoulli.

Soit (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon de loi de Bernoulli de paramètre p . Montrer à partir de la définition d'exhaustivité que $T(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n X_i$ est une statistique exhaustive pour p .

$$\begin{aligned}
& P((X_1, \dots, X_n) = (x_1, \dots, x_n) \mid T(X_1, \dots, X_n) = t) \\
&= \frac{P((X_1, \dots, X_n) = (x_1, \dots, x_n) \text{ et } T(X_1, \dots, X_n) = t)}{P(T(X_1, \dots, X_n) = t)} \\
&= \frac{P(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n \text{ et } (\sum_{i=1}^n X_i) = t)}{P((\sum_{i=1}^n X_i) = t)} \\
&= \frac{P(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n \text{ et } X_1 + \dots + X_n = t)}{P((\sum_{i=1}^n X_i) = t)} \\
&= \frac{P(X_1 = t - x_2 - \dots - x_n, X_2 = x_2, X_3 = x_3, \dots, X_n = x_n)}{P((\sum_{i=1}^n X_i) = t)}
\end{aligned}$$

Or $X_i \rightarrow B(p)$ et $\sum_{i=1}^n X_i \rightarrow B(n, p)$ on aura :

$$\begin{aligned}
& P((X_1, \dots, X_n) = (x_1, \dots, x_n) \mid T(X_1, \dots, X_n) = t) \\
&= \frac{P(X_1 = t - x_2 - \dots - x_n)(X_2 = x_2)(X_3 = x_3) \dots (X_n = x_n)}{P((\sum_{i=1}^n X_i) = t)} \\
&= \frac{(p^{t-x_2-\dots-x_n}(1-p)^{1-(t-x_2-\dots-x_n)})(p^{x_2}(1-p)^{1-x_2}) \dots (p^{x_n}(1-p)^{1-x_n})}{C_n^t p^t (1-p)^{n-t}} \\
&= \frac{(p^{t-x_2-\dots-x_n}(1-p)^{1-(t-x_2-\dots-x_n)})(p^{x_2}(1-p)^{1-x_2}) \dots (p^{x_n}(1-p)^{1-x_n})}{C_n^t p^t (1-p)^{n-t}} \\
&= \frac{1}{C_n^t}
\end{aligned}$$

qui ne dépend pas de p donc $T(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n X_i$ est une statistique exhaustive pour p .

Exercice 9.

Soit (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon issu d'une population de densité :

$$f_\theta(x_i) = \begin{cases} 2\theta x_i e^{-\theta x_i^2} & \text{si } 0 \leq x_i \leq \theta \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Montrer que la statistique $T(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n X_i^2$ est exhaustive pour θ .

Correction Exercice 9.

$$\begin{aligned}
L(x_1, \dots, x_n, \theta) &= \prod_{i=1}^n f_\theta(x_i) = \prod_{i=1}^n (2\theta x_i e^{-\theta x_i^2} \times 1_{0 \leq x_i \leq \theta}) \\
&= (2\theta)^n \left(\prod_{i=1}^n x_i \right) e^{-\theta \sum_{i=1}^n x_i^2} \times 1_{\max_i x_i \leq \theta} 1_{\min x_i \geq 0}
\end{aligned}$$

$\sum X_i^2$ est une statistique exhaustive pour θ . L'application $x \mapsto \frac{n}{x}$ est une bijection sur R_+^* d'où la statistique $\frac{n}{\sum X_i^2}$ est aussi exhaustive pour θ .

Exercice 10.

Soit (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon issu d'une population de densité :

$$f_\theta(x_i) = \begin{cases} \frac{x_i^{\frac{1}{\theta}-1}}{\theta a^{\frac{1}{\theta}}} & \text{si } 0 \leq x_i \leq a \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Montrer que la statistique $T(X_1, \dots, X_n) = \frac{1}{n} \sum \ln \left(\frac{X_i}{a} \right)$ est exhaustive pour θ .

Correction Exercice 10.

$$\begin{aligned} L(x_1, \dots, x_n, \theta) &= \prod_{i=1}^n f_\theta(x_i) = \prod_{i=1}^n \left(\frac{x_i^{\frac{1}{\theta}-1}}{\theta a^{\frac{1}{\theta}}} 1_{0 \leq x_i \leq a} \right) \\ &= \left(\frac{1}{\theta a^{\frac{1}{\theta}}} \right)^n \left(\prod_{i=1}^n x_i \right)^{\frac{1}{\theta}-1} 1_{\max_i x_i \leq a} 1_{\min x_i \geq 0} = g_\theta(T(x_1, \dots, x_n)) h(x_1, \dots, x_n) \\ \text{où } g_\theta(T(x_1, \dots, x_n)) &= \left(\frac{1}{\theta a^{\frac{1}{\theta}}} \right)^n \left(\prod_{i=1}^n x_i \right)^{\frac{1}{\theta}-1} \text{ et } h(x_1, \dots, x_n) = 1_{\max_i x_i \leq a} 1_{\min x_i \geq 0} \end{aligned}$$

D'après le théorème de factorisation, $T(X_1, \dots, X_n) = \frac{1}{n} \sum \ln X_i$ est une statistique exhaustive pour θ

ou :

$$\begin{aligned} f_\theta(x_i) &= \frac{x_i^{\frac{1}{\theta}-1}}{\theta a^{\frac{1}{\theta}}} 1_{0 \leq x_i \leq a} = \frac{1}{\theta a^{\frac{1}{\theta}}} 1_{0 \leq x_i \leq a} \times e^{(\frac{1}{\theta}-1) \ln x_i} = C(\theta) h(x) \exp(\alpha(\theta) T(X)) \\ \text{où } C(\theta) &= \frac{1}{\theta a^{\frac{1}{\theta}}}, \quad h(x) = 1_{0 \leq x_i \leq a}, \quad \alpha(\theta) = \frac{1}{\theta} - 1 \quad \text{et} \quad T(X) = \ln X \end{aligned}$$

Donc $T(X) = \ln X$ est une statistique privilégiée et dans le cas d'un modèle d'échantillonnage la statistique $T(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n \ln X_i$ est exhaustive pour le paramètre θ .

L'application $x \mapsto \frac{1}{n} \left(\ln \frac{x}{a} \right)$ est une bijection sur R_+^* d'où la statistique $\frac{1}{n} \sum \ln \left(\frac{X_i}{a} \right)$ est aussi exhaustive pour θ .