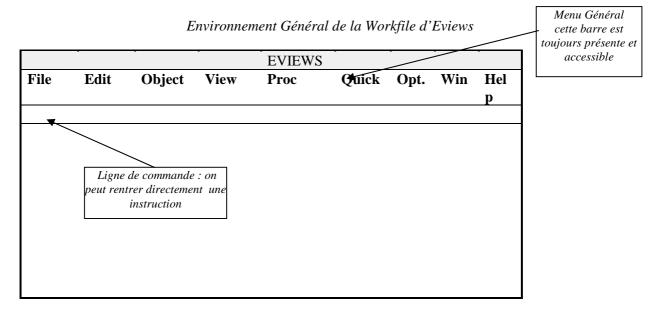
# Régis Bourbonnais Université de Paris-Dauphine

# LOGICIEL EVIEWS

Ce mode d'emploi du logiciel EVIEWS (http:\\www.eviews.com) est un guide d'apprentissage à partir du manuel de Régis Bourbonnais, « Économétrie : manuel et exercices corrigés », Dunod,  $10^{\text{ème}}$  éd., 2018. Les données des exercices et les programmes peuvent être téléchargés sur le site http:\\regisbourbonnais.dauphine.fr puis cliquer sur le livre Econométrie. Les noms des fichiers correspondent au numéro de chapitre et numéro d'exercice : par exemple C3EX2 = Exercice 2 du chapitre 3.

Merci de me signaler (sur mon E-mail : Regis.bourbonnais@dauphine.fr) toutes erreurs, imprécisions ou anomalies.



## Chapitre 2 – Exercices 1, 2 et 5

La première étape consiste à créer un espace de travail (WORKFILE) par <file> <new-workfile>, c'est-à-dire un espace d'accueil pour les séries statistiques (mensuelles, semestrielles, annuelles, sans dates ...) et les résultats de calcul. Dans la fenêtre proposée, il convient, soit de choisir la périodicité des données (la date de début et de fin pour les séries temporelles, sous le forme par exemple : 2018:02 ⇒ Février 2018, 2018 si les données sont annuelles), soit d'indiquer le nombre d'observations (séries UNDATED – pour les séries en coupe instantanée). Dans un WORKFILE ne peut figurer que des séries de même périodicité.

**Créer des séries :** *<Objects> <new-objects> series* puis donner un nom pour la série (fenêtre à droite). Ensuite sélectionner, dans la *workfile*, le ou les noms des séries à rentrer, par exemple REV, (éventuellement faire une sélection de plusieurs noms de séries non adjacentes en maintenant appuyer sur Ctrl) et double cliquer et cliquer sur *Open Group*.

#### Rentrer les données

Cliquer sur *edit* +/- (dans la *Spreadsheat*) et après la saisie, quitter par fermeture de la fenêtre et revenir à la *workfile*. Pour vérifier la saisie, dans la *workfile* sélectionner les noms des

séries, par exemple REV et CONS, (éventuellement faire une sélection en maintenant appuyer sur Ctrl) et double cliquer

## Sauvegarder et donner un nom à la Workfile

Menu général : *<File> <SaveAs>* Donner un nom au fichier, les données sont maintenant sauvegardées.

#### Pour modifier/éditer les donnés d'une ou plusieurs séries

Sélectionner la ou les séries puis double cliquer puis <*edit* +/->. Si la série est en représentation graphique ou sur d'autres fonctions (corrélation, statistiques, etc.) sélectionner <*View*> puis <*Spreadsheat*> puis <*edit* +/->.

#### Faire un graphique

Dans la barre d'outil de la base de données cliquer sur *<View>* puis *<Graph>*. Pour modifier les options du graphique, double cliquer sur la zone du graphique et faire *Graph option*.

## Créer un nouvelle série à partir de séries existantes

Dans le menu sélectionner < Quick> < Generate series> puis taper dans la fenêtre : CONS = 0.8\*REV + 1000 ou bien rentrer dans la ligne de commande (en haut à droite) : GENR CONS = 0.8\*REV + 1000

## Coefficient de corrélation

Pour calculer le coefficient de corrélation entre REV et CONS (évidemment égal à 1) sélectionner dans la workfile REV et CONS puis double cliquer et choisir *<View> <Correlation>*.

#### Créer un terme aléatoire

Par exemple, on veut créer un terme aléatoire qui suit une loi normale centrée et de variance 20 000. Dans < *Quick*> < *Generate series*> taper : EPS = NRND \* SQR(20000) ou bien rentrer dans la ligne de commande : GENR EPS = NRND \* SQR(20000)

#### Créer la série à expliquer

< Quick> < Generate series> on tape : CONSA = CONS + EPS

## **Estimation par MCO**

<Quick> <Estimate equation>

Rentrer dans l'ordre: CONSA C REV

(Série à expliquer, Constante, Variable explicative). On obtient alors l'estimation du modèle linéaire simple ou bien rentrer dans la ligne de commande LS CONSA C REV

LS // Dependent Variable is CONSA

SMPL 1 - 10

Included observations: 10

==========	========		=
Variable	Coefficient	Std. ErrorT-Statistic Prob.	
==========	========		=
С	1176.090	207.3921 5.670852 0.000	5
REV	0.780983	0.017939 43.53518 0.000	0
==========			=
R-squared	0.995797	Mean dependent var 9985.57	\5
Adjusted R-squared	0.995271	S.D. dependent var 2089.55	ξ.
S.E. of regression	143.6878	Akaike info criter 10.1121	.4 \
Sum squared resid	165169.4	Schwartz criterion 10.1726	6
Log likelihood	-62.75009	F-statistic 1895.31	2
Durbin-Watson stat	1.881665	Prob(F-statistic) 0.00000	0
	========	<del>-</del>	=

View Procs	Objects	Name	Freeze	Estimate	Forecast	Stats	Resids		(1) t-stat:
Variable	Coefficient	St.Error	t-stat	Probabilty				1	Ho: $coeff = 0$ $H_1$ : $coeff \neq 0$ - $si Prob < 0.05$
C REV	•			. •				`	Rejet Ho Coeff significatif - si Prob > 0.05
R <sup>2</sup> R <sup>2</sup> adjusted Std. Error SSE Log Likelihood DW		Sto AIO SB F-s	-	rartz)					accept Ho coeff non signif

Les graphiques de y observé et estimé ainsi que les résidus sont obtenus : *<Resid>* dans la fenêtre de « Estimation Output » en haut à droite, ou bien par *<View> <Resid>*. Pour revenir aux résultats : *<View> <Estimation Output>*.

**Graphe des résidus :** <*View>* <*Actual\_fitted\_residual>* 

#### ESTIMATION D'UN MODELE SOUS EVIEWS PAR LES MCO

#### • Estimation d'un modèle sous Eviews (3 méthodes)

1) QUICK\ESTIMATE EQUATION

Taper Y C X (nom de la variable expliquée, constante, noms des variables explicatives)

- 2) Dans la ligne de commande : LS Y C X1 X2 X3
- 3) Sélectionner les variables Y X1 X2 X3 puis « cliquer gauche » et open « as equation »

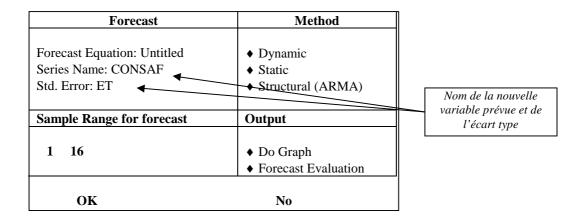
#### Faire des prévisions

- Pour calculer la prévision, il faut d'abord modifier l'horizon et le nombre d'observations de l'échantillon, c'est-à-dire respectivement *Modifier* les *Range* et *Sample* dans le *Workfile*.
- <*Procs*> <*Expand range*> permet d'augmenter l'espace de travail en rajoutant des années supplémentaires ou bien double cliquer directement dans <*Range*>.
- <*Procs*> <*Sample*> permet de modifier la taille de l'échantillon ou bien double cliquer dans <*Sample*>.

Aller dans la série REV et rajouter les valeurs prévues pour la variable explicative. Revenir dans l'equation.

< Forecast> permet de réaliser la prévision de consommation à partir du modèle estimé par les MCO.

Remarque : Il faut nommer la nouvelle série (par défaut elle porte le nom de la série à expliquer avec un « F » à la fin) ainsi que la série des écarts types des erreurs de prévision, par exemple ET.



#### Créer un intervalle de confiance

Générer les séries bornes inférieures et bornes supérieurs :

GENR IC1 = CONSAF + 2.306\*ET

GENR IC2 = CONSAF - 2.306\*ET

(2.306 = valeur du t de Student à (n-2) degrés de liberté et alpha/2)

**Remarque** : Chaque type d'objets (équation, graphique, matrice, ...) peut être repéré dans la *workfile* par un nom, ce qui permet de les conserver.

#### Chapitre 3 – Exercice 1

On considère que les données sont sur tableur Excel et on commence par les importer d'Excel vers EVIEWS.

#### Importer des données Excel

Tout d'abord vérifier que les données sur Excel sont bien adjacentes c'est-à-dire les unes à coté des autres par exemple comme ceci :

Y	X1	X2	X3
12	2	45	121
14	1	43	132
10	3	43	154
16	6	47	145
14	7	42	129
19	8	41	156
21	8	32	132
19	5	33	147
21	5	41	128
16	8	38	163
19	4	32	161
21	9	31	172
25	12	35	174
21	7	29	180

Ensuite il convient de bien repérer trois paramètres :

- le nombre d'observations ou la date de début et la date de fin.
- le nombre de séries à lire,
- la cellule ou se situe la première observations (ici A2).

Le fichier Excel ayant été <u>impérativement fermé</u>, nous pouvons ouvrir EVIEWS.

## Tout d'abord créer l'espace de travail (ici undated et 14 observations) puis,

<File> <Import> <Read text-Lotus-Excel>

**Important** : Ne pas oublier de renseigner la fenêtre *List files of type* en sélectionnant l'option *Excel*.

*Upper left data cell* renvoie à la première cellule à partir de laquelle EVIEWS effectue l'importation des données (ici A2) puis le nombre de variables à lire (ici 4).

Une autre méthode, plus simple, consiste à procéder par <copier> <coller>.

## **Utilisation de EVIEWS pour le calcul matriciel**

On veut, par exemple, calculer les coefficients de régression linéaire, c'est-à-dire la matrice :  $\hat{a} = (X'X)^{-1} X'Y$ 

## Création d'un vecteur unité (pour le terme constant)

< Quick> <  $Generate\ series>$  et taper ONE =1 ou, sur la ligne de commande (sous <File>) : Genr ONE = 1

## Créer la matrice X'X

On crée un groupe de séries en sélectionnant, dans l'ordre les variables explicatives exemple : one x1 x2 x3. x4, puis on double clique et on nomme le groupe (par exemple GX).

Revenir dans le workfile et taper sur la ligne de commande :

Matrix xpx = @transpose(@convert(gx))\*@convert(gx)

Matrix xpy = @transpose(@convert(gx))\*@convert(y)

Matrix a = @inverse(xpx)\*xpy

#### Remarque: @ s'obtient par Alt Gr

On vérifie que l'on trouve le même résultat en tapant dans la zone de commande : LS Y C X1 X2 X3

Dependent Variable: Y Method: Least Squares

**Sample: 1 14** 

**Included observations: 14** 

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	32.89132	11.66331	2.820068	0.0182
<b>X1</b>	0.801901	0.298436	2.687012	0.0228
<b>X2</b>	-0.381362	0.156581	-2.435564	0.0351
X3	-0.037132	0.052023	-0.713768	0.4917
R-squared	0.702687	Mean dependent var		17.71429
Adjusted R-squared	0.613493	S.D. dependent var		4.177385
S.E. of regression	2.597069	Akaike info criterion		4.981600
Sum squared resid	67.44767	Schwarz criterion		5.164188
Log likelihood	-30.87120	F-statistic		7.878181
<b>Durbin-Watson stat</b>	3.186886	Prob(F-statistic)		0.005452

View	Procs	Objects	Name	Freeze	Estimate	Forecast	Stats	Resids	(1) t-stat
Variable		Coefficient	St.Error	t–stat	Probabilty				Ho: coeff =0 $H_1$ : coeff $\neq 0$
C									<ul><li>si prob &lt; 0.0</li><li>Rejet Ho</li></ul>
X1		•			•4				Coeff signification
X2									- si prob > 0,05
X3									accept Ho
2									coeff non signi
$R_{a}^{2}$				•	ndent Varial				(2) F-stat:
R <sup>2</sup> adjusted			Sto	l Deviation	on Depender	nt Variable			Ho: les coeffs =
Std. Error			AIG	C (Akaik	e)				$H_1$ : 1 coeff $\neq 0$
SSE			SB	C (Schwa	artz)				Si prob < 0.05
Log Likeliho	ood			stat	,			-	Rejet Ho, done modèle O.K
DW			Pro	b of F-sta	at 🚛				inodele o.ix

#### Analyse des résultats

- colonne *Coefficient* : les paramètres estimés  $\hat{a}_i$
- colonne  $\mathit{Std}$ .  $\mathit{Error}$  : les écart-types estimés des paramètres estimés  $\hat{\sigma}_{\hat{a}_i}$
- colonne *t-Statistics* : les t-statistiques  $t_{\hat{a}_i,obs} = \hat{a}_i / \hat{\sigma}_{\hat{a}_i}$
- colonne Prob : les p-values du test de significativité des coefficients  $P(\left|t_{\hat{a}_i}\right| > t_{obs} | H_0)$  (si elles sont supérieures à  $\alpha$ , accepter  $H_0$ :  $a_i = 0$ )
- R-squared : coefficient de détermination  $R^2$
- Adjusted R-squared :  $\overline{R}^2$
- S.E. of regression (Standard Error of regression) :  $\hat{\sigma}_{\varepsilon}$
- Sum squared resid :  $SCR = e'e = \sum_{i} e_i^2$
- Log-likelihood : log-vraisemblance pour les paramètres estimés
- Durbin Watson : statistique de Durbin Watson du test d'autocorrélation des résidus
- Mean dependent variable : moyenne empirique de la variable endogène  $\bar{y} = \sum y_i / n$

- S.D. dependent variable (standard deviation of the dependent variable) :  $\sqrt{\frac{\sum (y_i - \overline{y})^2}{n-1}} = \sqrt{\frac{SCT}{n-1}}$ 

- Akaike Info Criterion : critère AIC (utilisé notamment en séries temporelles pour le choix des retards d'un modèle)
- Schwarz Criterion : critère de Schwarz (même utilisation que le critère AIC)
- F-statistic : statistique de Fisher du test de significativité globale de la régression  $(H_0: a_1 = \ldots = a_k = 0)$ , Prob (F-statistic) : p-value (si supérieure à  $\alpha$ , accepter  $H_0$ )

EVIEWS fait la correspondance suivante :

C(1)....a0

C(2)....a1

C(3)....a2

C(4)....a3

Il s'agit de l'ordre dans lequel les variables ont été citées lors de l'instruction de régression. Vérifier par<*Views*> *<Representation*> et en double cliquant dans la *workfile* sur le vecteur C

**Remarque :** chaque type d'objets – série, équation, matrice, scalaire, ... – est repéré dans la *workfile* par un symbole différent.

## **Chapitre 3 – Exercice 2 : Matrice des variances/covariances**

Elle est donnée par : *<View> <Covariance matrix>*.

La matrice des variances—covariances des coefficients permet d'effectuer, par le calcul, le test de la question 3. Ou bien le test peut être effectué directement par : *<Views CoefficientsTests> <Wald Coefficient Restriction>* 

0.0890639504809929	0.00805595967350307	-0.00634135995157125	0.10161438581444
0.00805595967350307	0.0245175122094827	0.00388109570883242	-1.56107767728483
-0.00634135995157125	0.00388109570883242	0.00270640551624072	-0.513781462301668
0.10161438581444	-1.56107767728483	-0.513781462301668	136.032803584576

# Chapitre 3 – Exercice 3 : Calcul de la statistique de Fisher quand on veut tester l'amélioration du modèle par ajout d'une ou plusieurs variables

## - Test par les outils de EVIEWS

Faire une régression de y sur la ou les variables figurant initialement dans le modèle puis cliquer sur : *<View> <Coefficients tests> <omitted variables>*.

Taper en séparant avec un espace les variables à rajouter. On obtient alors:

Omitted Variables: X2 X3

F-statistic 3.095036 Probability  $0.089899 > 0.05 \Rightarrow$  on accepte H0

(L'ajout de x2 et x3 n'améliore pas de manière significative le pouvoir explicatif du modèle, car la probabilité critique est supérieure à 0.05).

#### - Création d'un programme batch (programme de traitement répétitif)

Un programme batch est une suite d'instructions (comme dans un autre langage) qui permet d'effectuer des traitements répétitifs : boucles, tests, etc. Le programme est sous forme d'un fichier ASCII c'est-à-dire complètement lisible par n'importe quel éditeur de texte.

```
<File> <New-Programme>
```

## Programmation du calcul du Fisher empirique du test précédent

H0: SCE - SCE1 = 0H1:  $SCE - SCE1 \neq 0$ 

#### Programme:

```
ls y c x1 scalar sce1 = @ssr/(1-@r2)*@r2 scalar n1 = @ncoef 
 'On donne le nom eq1 à l'équation de régression à trois variables explicatives equation eq1.ls y c x1 x2 x3 scalar sce = @ssr/(1-@r2)*@r2 scalar n2 = @ncoef scalar fe = ((sce-sce1)/(n2-n1))/(@ssr/(@regobs-@ncoef))
```

#### fe = Fisher empirique

**Remarques**: une ligne commençant par le symbole 'est une ligne de commentaire. Pour faire apparaître la valeur d'un scalaire il faut « double cliquer » sur le nom de l'objet et sa valeur est indiquée en bas à droite de la fenêtre.

## Chapitre 3 – Exercice 3 : Test de stabilité de Chow

Soit le test suivant :

 $H_0$ : SCR – (SCR1+SCR2) = 0  $H_1$ : SCR – (SCR1+SCR2)  $\neq$  0

```
Programme EVIEWS:
```

- 'Si la variable test = 0 en fin de programme alors acceptation de  $H_1$ : au seuil de 5%
- 'Régression sur la totalité de la période
- 'On rappelle les valeurs calculées au programme précédent

scalar test = 0

scalar scr = eq1.@ssr

scalar n = eq1.@regobs - eq1.@ncoef

4

smpl 1 7 'Régression sur la première sous-période

ls y c x1 x2 x3

scalar scr1 = @ssr

scalar n1 = @regobs - @ncoef

•

smpl 8 14 'Régression sur la deuxième sous-période

ls y c x1 x2 x3

scalar scr2 = @ssr

scalar n2 = @regobs - @ncoef

•

'Calcul du Fisher empirique

scalar ddln = n-(n1+n2)

scalar ddld = n1+n2

 $scalar fe = \frac{(scr - (scr1 + scr2))}{ddln} / \frac{(scr1 + scr2)}{ddld}$ 

smpl 1 14

if @fdist(fe,ddln,ddld) < 0.05 then test = 1

endif

Directement par utilisation des commandes EVIEWS:

<*View*> <*Stability-test*> <*Chow-Breakpoint-test*>

(Vérifier que l'on trouve bien le même résultat, le point de rupture est en période 8)

## **Chapitre 3 – Exercice 3 : Autre test**

On veut tester si a1 = 1 et a2 = a3 par:

H0: scr1 - scr = 0

H1: scr1 - scr # 0

#### Programme:

'Test de contrainte linéaire

SCALAR SCR = EQ1.@SSR

SCALAR N = EQ1.@REGOBS - EQ1.@NCOEF

GENR Z = Y - X1

GENR V = X2 + X3

LS Z C V

SCALAR SCR4 = @SSR

SCALAR N4 = @REGOBS - @NCOEF

SCALAR FE = (((SCR4 - SCR)/(N4 - N))/(SCR/N))

Par utilisation des commandes :Estimer le modèle complet, puis *<Views CoefficientsTests> <Wald Coefficient Restriction>* et taper dans la fenêtre, C(2) = 1, C(3) = C(4)

#### **Chapitre 3 – Exercice 6: Variables indicatrices**

Il faut générer autant de variables indicatrices que de périodes dans l'année (soit 4 puisque les données sont trimestrielles) :

GENR D1 = @SEAS(1) GENR D2 = @SEAS(2) GENR D3 = @SEAS(3) GENR D4 = @SEAS(4)

Ce qui donne, si l'on considère des séries trimestrielles, sur deux ans :

$$d1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} d2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} d3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} d4 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

**Remarque :** Si on essaie d'estimer le modèle avec les 4 variables indicatrices, le message « Near singular matrix » apparaît. Cela signifie que la matrice est singulière. En effet, il y a colinéarité entre la constante et le groupe des 4 variables indicatrices (d1 + d2 + d3 + d4 = 1). Il convient alors d'en supprimer une ou bien d'effectuer une régression sans terme constant.

## Chapitre 3 – Exercice 6 : Coefficient d'élasticité

Mettre le modèle sous forme Log Log en générant les séries :

GENR LV = LOG(VENTES)

GENR LPUB = LOG(PUB)

PUIS:

LS LV LPU D1 D2 D3 C

NB : le coefficient estimé de la variable LPUB donne alors directement le coefficient d'élasticité.

Nous pouvons aussi directement taper l'instruction :

LS LOG(VENTES) LOG(PUB) D1 D2 D3 C

## Chapitre 4 – Exercice 1 : Calcul d'un coefficient de corrélation partielle

Exemple de calcul de r<sup>2</sup>yx3.x1x2

LS Y C X1 X2

GENR E1 = RESID

LS X3 C X1 X2

GENR E2 = RESID

scalar rau = @cor(E1,E2)

## Chapitre 4 – Exercice 4 : Test de Klein

#### Programme

```
scalar test 1=0 'test est un indicateur de colinéarité égal à 1 en cas de risque equation eqt.ls y c x1 x2 x3 x4 scalar cr = @r2 for !i = 1 to 4 for !j = 1 to 4 if !i <> !j then scalar cp!i!j = @cor(x!i, x!j)^2 if cp!i!j > cr then test 1 = 1 endif endif next next
```

L'indicateur test = 0, il n'y a donc pas de risque grave de colinéarité.

### Chapitre 4 – Exercice 4 : Test de Farrar et Glauber

```
Programme
```

```
ls y c x1 x2 x3 x4 matrix(4, 4) mar 'création de la matrice mar for !i = 1 to 4 for !j = 1 to 4 mar(!i, !j) = @cor(x!i, x!j) next next scalar dt = @det(mar) scalar chie = -(@regobs-1-(2*@ncoef+5)/6)*log(dt) ' \rightarrow \chi^2 * empirique scalar ndf = 0.5*@ncoef*(@ncoef-1) 'ddl if @chisq(chie,ndf) < 0.05 then scalar test2 = 0 '' '''''Prob critique comparée au seuil de 0.05 else scalar test2 = 1 endif
```

Si le test = 1, on rejette H0, il y a présomption de multicolinéarité.

## Chapitre 4 – Exercice 5 : Sélection de variables explicatives

Quatre méthodes:

```
-1) Toutes les régressions possibles (2^k - 1)
```

```
'Le numéro de la meilleure équation se trouve dans la variable NEQ !a=1 FOR !I =1 TO 4 equation eq!a.ls Y C X!i !a=!a+1 next FOR !I=1 TO 3 FOR !J = !I+1 TO 4 equation eq!a.ls Y C X!I X!J 'equation à deux variables !a=!a+1 next next FOR !I=1 TO 2 FOR !J = !I+1 TO 3
```

```
FOR !K = !J+1 \text{ TO } 4
equation eq!a.ls Y C X!I X!J X!K 'equation à trois variables
!a = !a + 1
next
next
next
equation eq!a.ls Y C X1 X2 X3 X4
' Sélection the BEST
Scalar BEST = 0
FOR !I = 1 TO 15
scalar IND = 0
scalar NV = eq!I.@ncoef
for !J = 2 \text{ TO NV}
scalar te =@abs( eq!I.C(!J)/sqr(eq!I.@covariance(!J,!J)))
scalar ddl = eq!I.@regobs- eq!I.@ncoef
IF @tdist(te,ddl)> 0.05 then ind = 1
endif
NEXT !J
IF IND = 0 then
        IF eq!I.@R2 > BEST then scalar neq=!I
        BEST = eq!I.@R2
ENDIF
ENDIF
NEXT
```

## Critères de sélection de la meilleure régression :

- Tous les coefficients sont significatifs (Prob. critique < = 0.05)
- -R2 max
- -2) *Backward elimination*: régression sur le modèle complet puis élimination une par une des variables explicatives non significatives.

Variable	Coefficient	Std. Error	T-Statistic	Prob.
C	134.2903	25.36038	5.295282	0.0018
X1	0.206231	0.156079	1.321325	$0.2345 > 0.05 \implies NS$
X2	0.330841	0.087753	3.770140	0.0093
X3	-0.557321	0.096206	-5.793019	0.0012

Modèle final : y c x2 x3 (tous les coefficients sont significatifs)

#### -3) Forward selection

```
Première étape : Coefficient de corrélation simple le plus élevé :
scalar cmax = 0
for !i = 1 to 3
scalar c!i = @cor(y, x!i)^2
 if c!i > cmax then
   scalar vm = !i
   cmax = c!i
 endif
next
vm = 3 \Rightarrow on retient x3
'Recherche du coefficient. de corrélation partielle le plus élevé, ayant retiré l'influence de x3 :
' calcul \operatorname{der}^2_{y \times 1.x3}
ls y c x3
genr e3 = resid
ls x1 c x3
genr e4 = resid
scalar cp1 = @cor(e3, e4)^2
scalar t1 = sqr(cp1/((1-cp1)/(@regobs-2)))
' calcul de r<sup>2</sup><sub>yx2.x3</sub>
ls y c x3
genr e5 = resid
ls x2 c x3
genr e6 = resid
scalar cp2 = @cor(e5,e6)^2
scalar t2 = sqr(cp2/((1-cp2)/(@regobs-2)))
t2 > t1 \Rightarrow \text{ on retient } x2
'calcul de r<sup>2</sup><sub>yx1.x2x3</sub>
ls y c x2 x3
genr e7 = resid
ls x1 c x2 x3
genr e8 = resid
scalar cp4 = @cor(e7,e8)^2
scalar t4 = sqr(cp4/((1-cp4)/(@regobs-2)))
t4 = 1.525 \Rightarrow NS, la procédure est arrêtée.
-4) Stagewise regression
Première étape : Coefficient de corrélation simple le plus élevé (sélection x3), puis
ls y c x3
genr e9 = resid
for !i=1 to 3
scalar cs!i = @cor(x!i,e9)^2
scalar te!i = sqr(cs!i/((1-cs!i)/(@regobs-2)))
next
```

cs2 > cs1 > sc3, et cs2 significativement  $\neq 0$  (te2 = 2.49 > 2.447)

donc on retient x2.

```
ls y c x2 x3

genr e9 = resid

for !i = 1 to 3

scalar cs!i = @cor(x!i,e9)^2

scalar te!i = sqr(cs!i/((1-cs!i)/(@regobs-2)))

next
```

Plus aucun coefficient de corrélation n'est significatif, la procédure est arrêtée.

#### Chapitre 5 – Exercice 2 : Procédures d'estimation en cas d'autocorrélation des erreurs

```
'Estimation directe de rau partir de la statistique de DW : première méthode'
1s y c x1 x2 x3
scalar rau1=1-@dw/2
genr dy = y-rau1*y(-1) 'On génére les quasi-diff.'
genr dx1 = x1-rau1*x1(-1)
genr dx2 = x2-rau1*x2(-1)
genr dx3 = x3 - rau1 * x3(-1)
equation eqm1.ls dy c dx1 dx2 dx3 'Régression nommée eqm1'
scalar am1 = c(1)/(1-rau1)
                                  'Détermination du terme constant du modèle initial'
'estimation directe de rau partir d'une régression sur les résidus : deuxième méthode'
1s y c x1 x2 x3
genr res = resid
ls res c res(-1)
scalar rau2 = C(2)
genr dy = y-rau2*y(-1) 'On génère les quasi-diff.'
genr dx1 = x1-rau2*x1(-1)
genr dx2 = x2-rau2*x2(-1)
genr dx3 = x3-rau2*x3(-1)
equation eqm2. ls dy c dx1 dx2 dx3
scalar am2 = c(1)/(1-rau2)
'Méthode de Cochrane Orcutt'
1s y c x1 x2 x3
genr res = resid
for !i = 1 to 10
                 'On procède arbitrairement à 10 itérations afin d'obtenir la stabilité des coefficients
ls res c res(-1)
scalar rau3=c(2)
genr dy = y-rau3*y(-1)
genr dx1 = x1-rau3*x1(-1)
genr dx2 = x2-rau3*x2(-1)
genr dx3 = x3-rau3*x3(-1)
equation eqm3.ls dy c dx1 dx2 dx3
scalar am3 = c(1)*(1-rau3)
genr res = (y-(am3+c(2)*x1+c(3)*x2+C(4)*x3))
'Méthode dite de balayage : Hildreth-Lu'
scalar scrf = 999999
                          'somme des carrés des résidus
for !i = 1 to 99
scalar rau = !i/100
genr dy = y-rau*y(-1)
genr dx1 = x1-rau*x1(-1)
genr dx2 = x2-rau*x2(-1)
genr dx3 = x3-rau*x3(-1)
ls dy c dx1 dx2 dx3
if scrf > @ssr then
```

```
scalar rau4 = rau

scalar scrf = @ssr

endif

next

genr dy = y-rau4*y(-1)

genr dx1 = x1-rau4*x1(-1)

genr dx2 = x2-rau4*x2(-1)

genr dx3 = x3-rau4*x3(-1)

equation eqm4.ls y c dx1 dx2 dx3

scalar am4 = c(1)/(1-rau4)
```

Ici n = 30, alors C = 7 ou 8.

## Chapitre 5 – Exercice 4 : Tests d'hétéroscédasticité

```
Test de Goldfeld-Quant:
⇒ Une variable doit être la cause de l'hétéroscédasticité.
⇒ Nombre d'observations doit être important
⇒ Omettre C observations centrales (C = partie entière de N/4).
```

# Programme

```
'calcul du nombre d'observations à retirer (nm)'
smpl 1 30
scalar!nobs = @obs(y)
scalar nm = @ceiling(!nobs/4)
scalar !n1 = @ceiling((!nobs-nm)/2)
smpl 1 !n1
ls y c x
scalar scr1 = @ssr
scalar ddl1 = @regobs-@ncoef
scalar !n2 = !n1 + nm + 1
smpl !n2 !nobs
ls y c x
scalar scr2 = @ssr
scalar ddl2 = @regobs-@ncoef
if scr1>scr2 then scalar fe = (scr1/ddl1)/(scr2/ddl2)
            else scalar fe = \frac{(scr2/ddl2)}{(scr1/ddl1)}
endif
scalar test = 0
if @fdist(fe, ddl1, ddl2) < 0.05 then test = 1
```

*Conclusion:* si test = 1, alors on rejette H0, hypothèse selon laquelle le modèle est homoscédastique.

#### •Test de Gleisjer:

#### Programme

```
smpl 1 30 equation eq.ls y c x 'Régression sur le modèle de base. genr resa = abs(resid) equation eq1.ls resa c x 'Régression de la valeur absolue des résidus sur la variable genr xra = sqr(x) 'explicative supposée être la cause de l'hétéroscédasticité. equation eq2.ls resa c xra 'Idem mais avec la racine carrée de la variable explicative. genr xin = 1/x equation eq3.ls resa c xin 'Idem mais avec l'inverse de la variable explicative scalar proba = 1 for !I = 1 to 3 scalar te =@abs( eq!I.C(2)/sqr(eq!I.@covariance(2,2)))
```

```
scalar ddl = eq!I.@regobs- eq!I.@ncoef
'On retient la probabilité critique la plus faible et le numéro de l'équation significative
IF @tdist(te, ddl) < proba then
proba = @tdist(te, ddl)
scalar ind = !I
endif
next
' correction de l'héteroscedasticité
genr pon = 1 / sqr(x) 'ne pas oublier que la correction affecte aussi la constante.
genr yp=y*pon
genr xp=x*pon
equation pond1.ls yp xp pon
'Correction de l'hétéroscédasticité par une commande EVIEWS : Régression pondérée
genr pon = 1/sqr(x)
equation pond.ls(w = pon) y c x
'On détruit de la workfile les objets dont on n'a plus besoin
delete eq xra xin resa ddl1 ddl2 ddl scr1 scr2 nm
```

Conclusion : L'hypothèse d'homoscédasticité est rejetée si les coefficients a1 des spécifications sont non significatifs. Dans le cas contraire (hétéroscédasticité), on retient la forme dont le t de Student est le plus élevé, ici la forme 2. Vérifier que les équations de régression pond1 et pond donnent les mêmes résultats.

Remarque : En mode interactif la correction de l'hétéroscédasticité est effectuée par une commande EVIEWS : *Quick> Estimate Equation>* puis faire *Option –*, cliquer *Weighted LS/TSLS* et taper dans *Weight* le nom de la variable de pondération (ici PON).

## Chapitre 6 – Exercice 2 : Modèles non linéaires

```
• Le modèle logistique y_t = \frac{y_{max}}{1 + br^t}

'Question 3

tend = @trend scalar somcr=9999999 for !i=680 to 900 step 10 scalar ymax=!i genr Y=log(ymax/taux-1) equation EQ.ls Y c tend if @ssr<somcr then scalar somcr=@ssr scalar ymaxmax=ymax endif next genr Y=log(ymaxmax/taux-1) equation balay.ls Y c tend scalar b3=exp(C(1)) scalar r3=exp(C(2))
```

#### Chapitre 6 – Exercice 3 : Modèle de Gompertz

```
Modèle de Gompertz: y_t = e^{a+br^t} 'on affecte des valeurs initiales aux coefficients C(1) = 5, C(2) = -3, C(3) = 0.5 param 1.5.2-3.30.5 ou en mode interactif: il faut double cliquer dans le vecteur C et rentrer les valeurs. Puis < Quick> < Estimate equation> et taper l'équation: Taux = c(1) / (1+c(2)*c(3)^t) Puis:
```

## **Chapitre 6 – Exercice 4 : Fonction de production de type CES**

#### La fonction CES:

```
'on affecte des valeurs initiales aux coefficients C(1) = 12; C(2) = -1; C(3) = 0.5; C(4) = -0.5
param 1 12. 2 -1. 3 0.5 4 -0.5
LS q = c(1)*(c(3)*k^c(4)+(1-c(3))*l^c(4))^c(2)
```

#### Chapitre 7 – Exercice 1 : Modèle autorégressif

#### Programme

```
'test d'autocorrélation dans modèle autorégressif' equation eq1.ls po c po(-1) pe scalar rau = (1-@dw/2) scalar h = rau*sqr(@regobs/(1-@regobs*sqr(@covariance(2,2))) if h > 1.96 then 'test bilatéral scalar test = 1 else test = 0 endif
```

Si le test est égal à 1, on accepte H1 (rau  $\neq$  0).

Procédons tout de même à la correction de l'autocorrélation des erreurs :

```
\begin{array}{lll} & genr \; dpo = po-po(-1) \\ & genr \; dpe = pe-pe(-1) \\ & equation \; eq2.ls \; dpo \; c \; dpo(-1) \; dpe \\ & equation \; eq3.ls \; po \; c \; po(-1) \; po(-2) \; pe \; pe(-1) \\ & scalar \; rau = -c(5)/c(4) \\ & genr \; dpo = po-rau*po(-1) \\ & genr \; dpe = pe-rau*pe(-1) \\ & genr \; dpe = pe-rau*pe(-1) \\ & equation \; eq4.ls \; dpo \; c \; dpo(-1) \; dpe \end{array} \right.
```

Après stabilité des estimations des coefficients, on a l'estimation suivante :

Variable	Coefficient	Std. Error	T-Statistic	Prob.
C	-1.670427	0.734294	-2.274875	0.0439
DPO(-1)	0.233995	0.014200	16.47898	0.0000
DPE	0.613710	0.009885	62.08361	0.0000

rau = 0.4105

D'où 
$$\hat{a}0 = -1.67/(1-0.41)$$
;  $\hat{a}1 = 0.23$ ;  $\hat{a}2 = 0.63$ ; DPO =  $\hat{a}0 + \hat{a}1$  DPO(-1) +  $\hat{a}2$  DPE

NB : Si la convergence n'avait pas été rapide, on aurait pu utiliser le programme :

```
genr dpo = po-po(-1)

genr dpe = pe-pe(-1) 'Initialisation

equation n0.ls dpo c dpo(-1) dpe

for !i=1 to 5

equation int.ls po c po(-1) po(-2) pe pe(-1)

scalar ro = -c(5)/c(4)

genr dpo = po-ro*po(-1)
```

```
\begin{aligned} & genr \; dpe = pe-ro*pe(-1) \\ & equation \; nf.ls \; dpo \; c \; dpo(-1) \; dpe \\ & next \end{aligned}
```

## Chapitre 7 – Exercice 4 : Modèle de Koyck

```
equation eq.ls y c y(-1) x scalar b = c(1)/(1-c(2))
b = a_0/(1-\lambda)
\lambda = \hat{a}_1
a = \hat{a}_2
```

## Chapitre 8 – Exercice 3 : Estimation par les Doubles Moindres Carrés

```
Programme
```

```
'Estimation du modèle à équations simultanées genr tend = @trend(1919) genr sw = w + wp 'Double Moindres Carrés par programmation equation eq1.ls p c tend wp t g p(-1) k x(-1) forest pa equation eq2.ls i c pa p(-1) k ' 'D M C par utilisation de la fonction EVIEWS ' equation eq3.tsls i c p(-1) k p @ tend wp t g p(-1) k x(-1)
```

## Chapitre 9 – Exercice 1 : Exemple d'application des tests DF et DFA au CAC40

Le programme permettant d'effectuer les trois régressions est le suivant :

```
'TESTS DE DF:'
genr tend=@trend(1)
genr dcac=cac-cac(-1)
equation eq3.ls dcac c cac(-1) tend
equation eq2.ls dcac c cac(-1)
equation eq1.ls dcac cac(-1)
```

En mode interactif les instructions sont – après avoir sélectionnée la série – dans le menu *View «Unit Root Test»*. Dans la fenêtre affichée, Eviews propose le choix entre les trois modèles [1], [2], et [3] et le nombre de décalages dans le cas d'un test DFA (si 0, alors on effectue le test DF). Le choix du décalage p peut être effectué directement par application des critères d'informations de Akaike ou Schwarz. L'interprétation du test est la suivante :

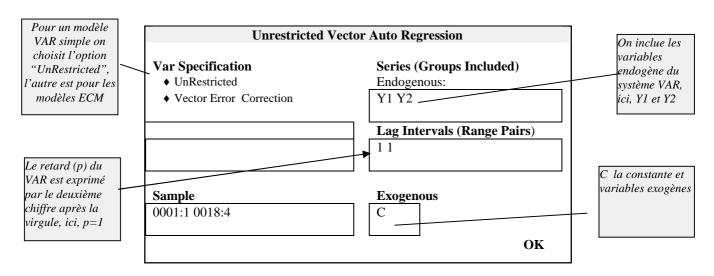
Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on CAC

Augmented Dickey-Fuller Unit Root lest on CAC						
Null Hypothesis: CAC	has a unit root					
Exogenous: Constant						
Lag Length: 0 (Fixed)						
			t-Statistic	Prob.*		
Augmented Dickey-Fu	-1.805839	0.3779				
Test critical values:		-3.435777				
	-2.863824					
	10% level		-2.568037			
*MacKinnon (1996) or	ne-sided p-value	S.				
Augmented Dickey-Fu	ıller Test Equation	on				
Dependent Variable: [	•					
Method: Least Square	s					
Sample (adjusted): 2	1160					
Included observations: 1159 after adjustments						
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.		
CAC(-1)	-0.007093	0.003928	-1.805839	0.0712		
C ´	13.63563	7.344864	1.856485	0.0636		

Puisque la valeur empirique (ADF Test Statistic –1.8058) est supérieure aux trois valeurs critiques à 10, 5 et 1%, et que la probabilité critique est de 37,8 % alors on accepte l'hypothèse H0 d'une série non stationnaire.

## Chapitre 10 – Exercice 2 : Spécification, estimation et prévision d'un modèle VAR

Sélectionner les deux séries  $y_1$  et  $y_2$ , puis choisir  $< Open \ Var > :$ 



Les résultats complets (estimations des coefficients, écarts types, critères AIC, SC, etc.) sont fournis. L'option *<Views> <Representation>* permet d'obtenir la représentation du modèle VAR. :

$$y_{1,t} = 0.00676 * y_{1,t-1} - 0.6125 * y_{2,t-1} + 17.129$$

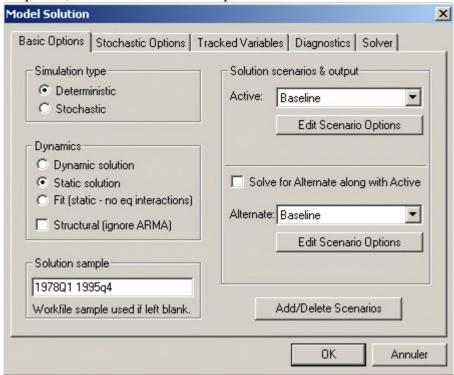
$$y_{2,t} = -0.1752 * y_{1,t-1} + 0.2992 * y_{2,t-1} - 12.862$$

Le programme permettant de calculer la prévision assortie de son écart type est en téléchargement : C10EX2.PRG

## Calcul de la prévision par Eviews

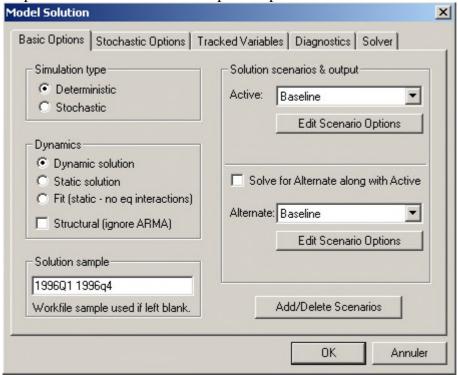
Etape n°1) Modifier <*Range*> et <*Sample*> puis dans le modèle VAR estimé <*Proc*> <*Make model*>

Etape n°2) < solve > SMPL : sur la période connue et < Static solution >



Attention dans notre exemple 1978 = 0001 et 1995 = 0018

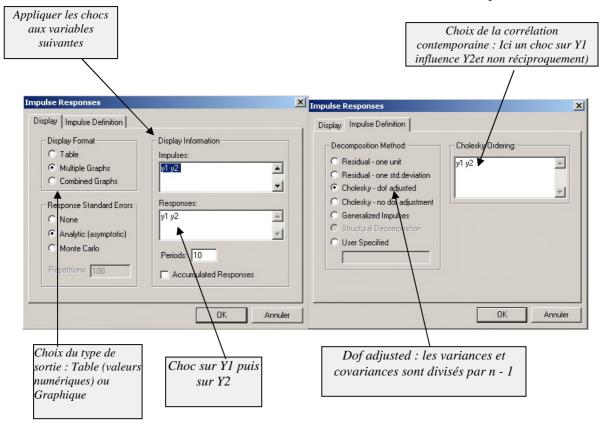
Etape n°3 < solve > SMPL : sur la période prévue et < Static solution >



Attention dans notre exemple 1996 = 0019

# Chapitre 10 – Exercice 3 : Analyse d'une fonction de réponse impulsionnelle et décomposition de la variance

Dans la fenêtre des résultats d'estimation du modèle VAR, sélectionner < Impulse> :



## Chapitre 10 – Exercice 4 : Tests de causalité

```
Programme:
'Test de causalité de Granger
equation EQU1.LS Y1 C Y1(-1) Y2(-1)
scalar SCRU1 = @SSR
scalar NDLU1 = @REGOBS-@NCOEF
equation EQR1.LS Y1 C Y1(-1)
scalar SCRR1 = @SSR
scalar NDLR1 = @REGOBS-@NCOEF
SCALAR F1N = (SCRR1 - SCRU1) / (NDLR1 - NDLU1)
SCALAR F1D = SCRU1/NDLU1
SCALAR F1 = F1N / F1D
equation EQU2.LS Y2 C Y1(-1) Y2(-1)
scalar SCRU2 = @SSR
scalar NDLU2 = @REGOBS-@NCOEF
equation EQR2.LS Y2 C Y2(-1)
scalar SCRR2 = @SSR
scalar NDLR2 = @REGOBS-@NCOEF
SCALAR F2N = (SCRR2 - SCRU2) / (NDLR2 - NDLU2)
SCALAR F2D = SCRU2/NDLU2
SCALAR F2 = F2N/F2D
delete SCRU1 SCRU2 SCRR1 SCRR2 F1N F2N F1D F2D NDLU1 NDLR1 NDLU2 NDLR2
'Test de causalité de GRANGER PAR CHI2
EQUATION EQ1U.LS Y1 C Y1(-1) Y2(-1)
GENR EU1 = RESID
EQUATION EQ2U.LS Y2 C Y1(-1) Y2(-1)
GENR EU2 = RESID
MATRIX(2,2) GU
GU(1,1) = @COV(EU1,EU1)
GU(1,2) = @COV(EU1,EU2)
GU(2,1) = @COV(EU2,EU1)
GU(2,2) = @COV(EU2,EU2)
scalar LU = log(@det(GU))
EQUATION EQ1R.LS Y1 C Y1(-1)
GENR ER1 = RESID
MATRIX(2,2) GR1
GR1(1,1) = @COV(ER1,ER1)
GR1(1,2) = @COV(ER1,EU2)
GR1(2,1) = @COV(EU2,ER1)
GR1(2,2) = @COV(EU2,EU2)
scalar LR1 = log(@det(GR1))
scalar LE1 = 70*(LR1-LU)
EQUATION EQ2R.LS Y2 C Y2(-1)
GENR ER2 = RESID
MATRIX(2,2) GR2
GR2(1,1) = @COV(EU1,EU1)
GR2(1,2) = @COV(EU1,ER2)
GR2(2,1) = @COV(ER2,EU1)
GR2(2,2) = @COV(ER2,ER2)
scalar LR2 = log(@det(GR2))
scalar LE2 = 70*(LR2-LU)
'Test de causalité de SIMS
SMPL 0001:2 0018:3
equation EQU1.LS Y1 C Y1(-1) Y2(-1) Y2(1)
scalar SCRU1 = @SSR
```

scalar NDLU1 = @REGOBS-@NCOEF

equation EQR1.LS Y1 C Y1(-1) Y2(-1)

scalar SCRR1 = @SSR

scalar NDLR1 = @REGOBS-@NCOEF

SCALAR F1N = (SCRR1 - SCRU1) / (NDLR1 - NDLU1)

SCALAR F1D = SCRU1/NDLU1

SCALAR FS1 = F1N / F1D

equation EQU2.LS Y2 C Y1(-1) Y2(-1) Y1(1)

scalar SCRU2 = @SSR

scalar NDLU2 = @REGOBS-@NCOEF

equation EQR2.LS Y2 C Y1(-1) Y2(-1)

scalar SCRR2 = @SSR

scalar NDLR2 = @REGOBS-@NCOEF

SCALAR F2N = (SCRR2 - SCRU2) / (NDLR2 - NDLU2)

SCALAR F2D = SCRU2/NDLU2

SCALAR FS2 = F2N/F2D

delete SCRU1 SCRU2 SCRR1 SCRR2 F1N F2N F1D F2D NDLU1 NDLR1 NDLU2 NDLR2

#### Chapitre 11 – Exercice 2 : Tests de cointégration

Test de Johansen de cointégration : Sélection des trois variables : Y1 Y2 Y3 puis *<Open Group> <View> <Test de Cointegration>*, puis choix du modèle avec Constante et sans tendance (Option 3).

Sample: 130

Included observations: 28

Test assumption: Linear deterministic trend in the data

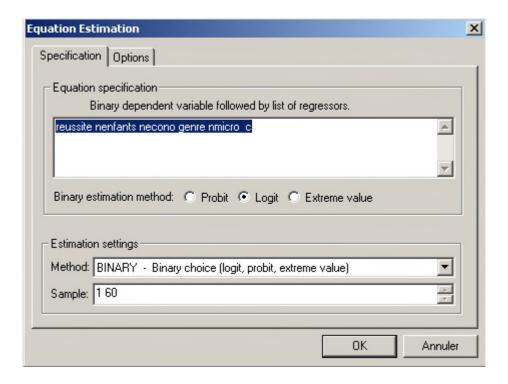
Series: Y1 Y2 Y3 Lags interval: 1 to 1

Eigenvalue	Likelihood Ratio	5 Percent Critical Value	1 Percent Critical Value	Hypothesized No. of CE(s)
0.603749	37.38888	29.68	35.65	None **
0.229311	11.46904	15.41	20.04	At most 1
0.138550	4.175870	3.76	6.65	At most 2 *

<sup>\*(\*\*)</sup> denotes rejection of the hypothesis at 5%(1%) significance level L.R. test indicates 1 cointegrating equation(s) at 5% significance level

#### Chapitre 12 – Exercice 1 : Estimation de Probit et Logit

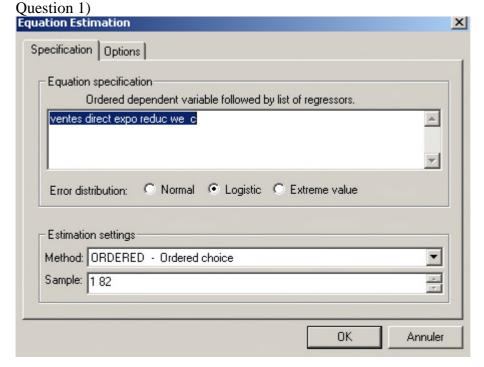
Pour estimer le modèle de type Logit, nous prenons les options suivantes sous Evieuws



Pour obtenir la table des valeurs prédites : <View> <Expectation Prediction Tables>

Question 3) Après avoir modifié le <range> et le <sample> (1 - 61) puis renseigné les valeurs prévues des variables explicatives, le calcul de la prévision est effectué comme pour le modèle de régression.

Chapitre 12 – Exercice 2 : Estimation d'un modèle à choix multiples

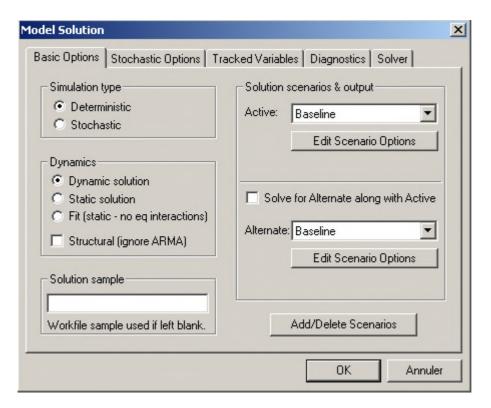


Pour obtenir la table des valeurs prédites : <View> <Expectation Prediction Tables>

Question 2) La prévision est calculée en deux étapes :

<Proc> <Make model>

Puis une fois le modèle créé < solve> :



Les prévisions sont dans les séries :

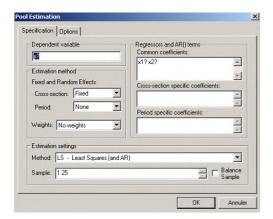
ventes 0 0

ventes\_1\_0

ventes\_2\_0

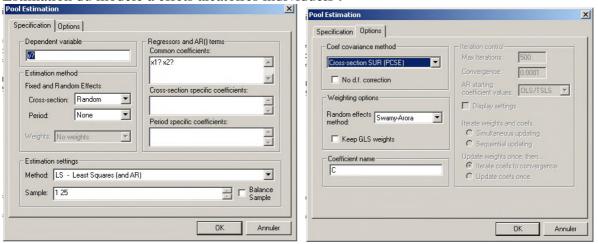
#### Chapitre 13– Exercice 1

Estimation du modèle en panel avec effets fixes individuels



## **Chapitre 13– Exercice 2**

Estimation du modèle à effets aléatoires individuels :



## Statistiques issues d'une équation de régression

Par défaut, ces statistiques font références à la dernière équation de régression utilisée ; cependant, ces fonctions peuvent être précédées du nom de l'équation de régression : vente@R2, renvoie la valeur du coefficient de détermination de l'équation de régression portant le nom vente.

@R2 R2 statistic

@RBAR2 adjusted R2 statistic

@SE standard error of the regression
 @SSR sum of squared residuals
 @DW Durbin-Watson statistic

@F F-statistic

@LOGL value of the log-likelihood function @REGOBS number of observations in regression

@AIC Akaike Information Criterion

@SC Schwartz Criterion

@MEANDEP mean of the dependent variable

@SDDEP standard deviation of the dependent variable @NCOEF total number of estimated coefficients @COVARIANCE(i,j) covariance of coefficients i and j.

@RESIDCOVA(i,j) covariance of residuals from equation i with those in equation j in a VAR or system

object. @RESIDCOVA must be preceded with a named object, i.e. VAR1.@RESIDCOVA(2,2)

#### **Opérateurs et fonctions usuels**

+ add - subtract \* multiply / divide

^ raise to the power

greater than; X>Y has the value 1 if X exceeds Y and zero otherwise.
 less than; X<Y has the value 1 if Y exceeds X and zero otherwise</li>
 equal; X=Y has the value 1 if X equals Y and zero otherwise

not equal; X<>Y has the value 1 if X differs from Y and zero otherwise

less than or equal; X<=Y has the value one if X does not exceed Y and zero otherwise</p>

>= greater than or equal; X>=Y has the value 1 if X is greater than or equal to Y

AND logical AND; X AND Y has the value 1 if both X and Y are nonzero

OR logical OR; X OR Y has the value one if X or Y is nonzero

D(X) first difference of X, X - X(-1)

D(X,n) n—th order difference of X:, where L is the lag operator

D(X,n,s) n-th order ordinary differencing and a seasonal difference at lag s:

LOG(X) natural logarithm

DLOG(X) change in the natural logarithm, LOG(X)– LOG(X(-1))

DLOG(X,n) n—th order log difference of X: LOG(X), where L is the lag operator DLOG(X,n,s) n—th order log differencing and a seasonal difference at lag s: LOG(X)

EXP(X) exponential function
ABS(X) absolute value
SQR(X) square root
SIN(X) sine
COS(X) cosine
@ASIN(X) arc sine
@ACOS(X) arc cosine

RND uniformly distributed random number between zero and one

NRND normally distributed random number with zero mean and variance of one

@PCH(X) percent change (decimal), (X-X(-1))/X(-1)

@INV(X) inverse or reciprocal, 1/X @DNORM(X) standard normal density

@CNORM(X) cumulative normal distribution

@LOGIT(X) logit of X:

@FLOOR(X) convert to integer by rounding down; returns the largest integer not greater than X convert to integer by rounding up; returns the smallest integer not less than X

## Calcul d'un scalaire à partir d'une série

@OBS(X) number of valid observations in X
 @COV(X,Y) covariance between X and Y
 @COR(X,Y) correlation between X and Y
 @CROSS(X,Y) cross product of X and Y

#### **Fonctions diverses**

@MOVAV(X,n) n period moving average of X, where n is an integer @MOVSUM(X,n) n period moving sum of X, where n is an integer

@TREND(d) time trend variable normalized to be zero in period d, where d is a date or

observation number

@SEAS(d) seasonal dummy equal to one when the quarter or month equals d and zero otherwise.

## Lois de probabilité

@DNORM(X) standard normal density function of X

@CNORM(X) standard cumulative normal distribution function of X

@TDIST(X, d) Probability that a t-statistic exceeds X with d degrees of freedom

@FDIST(X, n, d) Probability that an F-statistic exceeds X with n numerator degrees of freedom and

d denominator degrees of freedom

@CHISQ(X, d) Probability that a Chi–squared statistic exceeds X with d degrees of freedom

## Annexe: commandes EViews

#### <u>Désaisonnalisation</u> Census X12 :

Double cliquer sur la série à traiter.

Proc > Seasonal Adjustment > Census X12

[Component series to save : cocher les deux séries de suffixe \_SA et \_SF]

#### Stationnarisation:

Saisir dans la ligne de commande :  $genr d\%y = d(\%y\_sa)$ 

avec %y le nom de la série à stationnariser

#### Corrélations :

Sélectionner les deux séries à traiter, clic droit > Open as Group

View > Correlations

#### Test de causalité de Granger

Sélectionner les deux séries à traiter, clic droit > Open as Group

View > Granger Causality

#### Modèle de régression :

Sélectionner les séries à modéliser, clic droit > Open as Equation

NB : dans la spécification de l'équation, on peut par exemple rentrer les retards

## Représentation:

Sélectionner l'équation que l'on veut voir

View > Representations

#### Analyse des résidus :

Sélectionner l'équation (le modèle) que l'on veut tester

View > Residual Tests > Correlogram - Q-statistics

#### Test de normalité (Jarque Bera) :

Sélectionner l'équation (le modèle) que l'on veut tester

#### View > Residual Tests > Histogram - Normality Test

#### Test de stabilité ou de CUSUM des coefficients :

Sélectionner l'équation (le modèle) que l'on veut tester

View > Stability Tests > Recursive Estimates or CUSUM Test

#### Modélisation VAR

Sélectionner les séries à modéliser, clic droit > Open as VAR

NB : dans la spécification de l'équation, on peut spécifier les décalages, variables endogènes et exogènes

#### Autocorrélation des erreurs :

Sélectionner le VAR (le modèle) que l'on veut tester

View > Residual Tests > Correlogram

## Jarque Bera:

Sélectionner le VAR (le modèle) que l'on veut tester

View > Residual Tests > Normality Test > Cholesky of covariance

#### Analyse des chocs :

Sélectionner le VAR (le modèle) que l'on veut tester

View > Impulse Response