

Tests Paramétriques
Examen Final : Mai 2015
(aucun document autorisé)

Enseignants : H.Mallek et H.Rammeh

Durée : 1 heure 30

Exercice 1 Soit X une variable aléatoire de loi P_θ dépendant d'un paramètre inconnu $\theta \in \{0, 1\}$.

- Si $\theta = 0$ alors P_0 est la loi uniforme $\mathcal{U}_{[0,1]}$.
- Si $\theta = 1$ alors P_1 est la loi normale centrée et réduite.

Soit (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon de X .

1. Proposer un test de l'hypothèse nulle $H_0 : \theta = 0$ contre l'hypothèse alternative $H_1 : \theta = 1$ de niveau α .
2. Exprimer la puissance du test en fonction de la fonction de répartition de la loi normale centrée et réduite.
3. Etudier le comportement de la puissance quand n tend vers l'infini.

Exercice 2 Soit X une variable aléatoire de loi Gamma de paramètres $\beta > 0$ et $a > 0$ et de densité

$$f_{a,\beta}(x) = \frac{x^{a-1}}{\Gamma(a)\beta^a} \exp\left(-\frac{1}{\beta}x\right) 1_{]0,+\infty[}(x).$$

Soit (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon de X . On suppose connu le paramètre a .

On considère le test d'hypothèse nulle $H_0 : \beta > \beta_0$ contre l'hypothèse alternative $H_1 : \beta \leq \beta_0$, avec $\beta_0 > 0$.

1. Donner la vraisemblance de l'échantillon.
2. Ecrire le rapport de vraisemblance et vérifier qu'il est monotone en fonction d'une statistique que l'on déterminera.
3. En déduire un test de Neyman Pearson de niveau $\alpha \in]0 ; 1[$, pour les hypothèses H_0 contre H_1 (on donnera avec précision la région de rejet).

4. Quelle est l'expression de π , la fonction puissance de ce test? Etudier sa monotonie.

5. Donner l'expression de $\hat{\alpha}$, la p -valeur associée à ce test.

Exercice 3 On suppose que le diamètre des billes de roulement destinées à un appareil de levage suit la loi normale $\mathcal{N}(\theta, \sigma_0^2)$, σ_0^2 étant connu.

1. Ecrire un test de niveau α , pour $H_0 : \theta = \theta_0$ contre $H_1 : \theta \neq \theta_0$.

2. On mesure le diamètre de 10 billes prises au hasard et on obtient les valeurs suivantes (en mm) :

73.2 ; 72.6 ; 74.5 ; 75.0 ; 75.5 ; 73.7 ; 74.1 ; 75.8 ; 74.8 ; 75.0.

Sachant que $\sigma_0^2 = 1$, quelle décision doit-on prendre si $\theta_0 = 75\text{mm}$ et $\alpha = 0.05$?

Indication : $F_{(0,1)}(1.96) = 0.975$.

Corrigé Exercice 1 :

1. $H_0 : \theta = 0$ contre l'hypothèse alternative $H_1 : \theta = 1$ de niveau α .

$$R = \{\bar{X} > c\}$$

$$P_{\theta=0} [\bar{X} > c] \leq \alpha$$

Comme \bar{X} est de loi uniforme sous H_0 (loi continue), on profite de toute l'erreur :

$$P_{\theta=0} [\bar{X} > c] = \alpha \iff F_{\mathcal{U}_{[0,1]}}(c) = 1 - \alpha \iff c = F_{\mathcal{U}_{[0,1]}}^{-1}(1 - \alpha) = 1 - \alpha$$

Règle de décision : si $\bar{x} > 1 - \alpha$, on rejettera H_0 avec un risque inférieur à 5% ; sinon, on décidera H_0 .

2. Fonction puissance : $\pi : \{0, 1\} \longrightarrow [0, 1]$; $\pi(\theta) = P_{\theta} [\bar{X} > 1 - \alpha]$.

$$\pi(0) = \alpha$$

$$\pi(1) = P_{\theta=1} [\bar{X} > 1 - \alpha] = P_{\theta=1} [\sqrt{n}\bar{X} > \sqrt{n}(1 - \alpha)] = 1 - F_{\mathcal{N}_{(0,1)}}(\sqrt{n}(1 - \alpha)) = F_{\mathcal{N}_{(0,1)}}(-\sqrt{n}(1 - \alpha)).$$

$$\text{Puissance du test : } \pi_0 = \inf_{\theta=1} \pi(\theta) = \pi(1) = F_{\mathcal{N}_{(0,1)}}(-\sqrt{n}(1 - \alpha)).$$

3. $\lim_{n \rightarrow +\infty} \pi_0 = \lim_{n \rightarrow +\infty} F_{\mathcal{N}_{(0,1)}}(-\sqrt{n}(1 - \alpha)) = 0.$

Corrigé Exercice 2 $f_{a,\beta}(x) = \frac{x^{a-1}}{\Gamma(a)\beta^a} \exp(-\frac{1}{\beta}x) 1_{]0, +\infty[}(x).$ a est connu.

$$1. \mathcal{L}(\underline{x}, \beta) = \frac{\prod_{i=1}^n x_i^{a-1}}{(\Gamma(a))^n \beta^{na}} \exp(-\frac{1}{\beta} \sum_{i=1}^n x_i) 1_{]0, +\infty[^n}(\underline{x}).$$

2. Soient β_1 et β_2 strictement positifs vérifiant $\beta_1 < \beta_2$.

$$\frac{\mathcal{L}(\underline{x}, \beta_2)}{\mathcal{L}(\underline{x}, \beta_1)} = \left(\frac{\beta_1}{\beta_2}\right)^{na} \exp - \left(\frac{1}{\beta_2} - \frac{1}{\beta_1}\right) \sum_{i=1}^n x_i = \left(\frac{\beta_1}{\beta_2}\right)^{na} \exp \left(\frac{\beta_2 - \beta_1}{\beta_1 \cdot \beta_2} \sum_{i=1}^n x_i\right)$$

Le rapport de vraisemblance est donc croissant en fonction de $T(\underline{x}) = \sum_{i=1}^n x_i$.

3. $\alpha \in]0 ; 1[$ $H_0 : \beta > \beta_0$ contre $H_1 : \beta \leq \beta_0$, avec $\beta_0 > 0$.

Le rapport de vraisemblance est croissant en fonction de $T(\underline{X}) = \sum_{i=1}^n X_i$. Donc pour l'écriture du test de Neyman Pearson, les inégalités sont inversées et le test qui suit est UPP.

$$\phi(\underline{X}) = \begin{cases} 0 & \text{si } \sum_{i=1}^n X_i > c \\ 1 & \text{si } \sum_{i=1}^n X_i < c \\ \gamma & \text{si } \sum_{i=1}^n X_i = c \end{cases} \quad \text{avec } E_{\beta_0}[\phi(\underline{X})] = \alpha$$

$$\phi(\underline{X}) = \mathbb{1}\left\{\sum_{i=1}^n X_i < c\right\} + \gamma \mathbb{1}\left\{\sum_{i=1}^n X_i = c\right\}.$$

$$E_{\beta_0}[\phi(\underline{X})] = \alpha \iff P_{\beta_0}\left[\sum_{i=1}^n X_i < c\right] + \gamma P_{\beta_0}\left[\sum_{i=1}^n X_i = c\right] = \alpha$$

La loi de $T(\underline{X}) = \sum_{i=1}^n X_i$ étant continue, nous prenons $\gamma = 0$.

$$P_{\beta_0}\left[\sum_{i=1}^n X_i < c\right] = \alpha.$$

$$X \rightsquigarrow \gamma\left(a, \frac{1}{\beta}\right) \implies \sum_{i=1}^n X_i \rightsquigarrow \gamma\left(na, \frac{1}{\beta}\right) \implies \frac{2}{\beta} \sum_{i=1}^n X_i \rightsquigarrow \chi_{2na}^2.$$

$$P_{\beta_0}\left[\frac{2}{\beta_0} \sum_{i=1}^n X_i < \frac{2}{\beta_0} c\right] = \alpha. \iff c = \frac{\beta_0}{2} F_{\chi_{2na}^2}^{-1}(\alpha)$$

$$\text{Finalement } \phi(\underline{X}) = \mathbb{1}\left\{\sum_{i=1}^n X_i < \frac{\beta_0}{2} F_{\chi_{2na}^2}^{-1}(\alpha)\right\}$$

$$4. \pi : \mathbb{R}_+^* \longrightarrow [\mathbb{K} ; \mathbb{K}] \quad \pi(\beta) = \mathbb{E}_{\beta}[\phi(\underline{X})]$$

$$\pi(\beta) = P_{\beta}\left[\sum_{i=1}^n X_i < \frac{\beta_0}{2} F_{\chi_{2na}^2}^{-1}(\alpha)\right] = P_{\beta}\left[\frac{2}{\beta} \sum_{i=1}^n X_i < \frac{\beta_0}{\beta} F_{\chi_{2na}^2}^{-1}(\alpha)\right]$$

$$\pi(\beta) = F_{\chi_{2na}^2}\left(\frac{\beta_0}{\beta} F_{\chi_{2na}^2}^{-1}(\alpha)\right).$$

π est strictement décroissante en β

$$5. \hat{\alpha} = \sup_{\beta > \beta_0} P_{\beta}\left[\sum_{i=1}^n X_i < \sum_{i=1}^n x_i\right] = \sup_{\beta > \beta_0} P_{\beta}\left[\frac{2}{\beta} \sum_{i=1}^n X_i < \frac{2}{\beta} \sum_{i=1}^n x_i\right]$$

$$\hat{\alpha} = P_{\beta_0}\left[\frac{2}{\beta_0} \sum_{i=1}^n X_i < \frac{2}{\beta_0} \sum_{i=1}^n x_i\right] = F_{\chi_{2na}^2}\left(\frac{2}{\beta_0} \sum_{i=1}^n x_i\right)$$

Corrigé Exercice 3 :

1. La statistique du test est $\overline{X} \rightsquigarrow \mathcal{N}\left(\theta, \frac{\sigma_0^2}{n}\right)$.

La région de rejet est telle que

$$R^c = \{\theta_0 - c \leq \overline{X} \leq \theta_0 + c\} \quad c > 0.$$

Car \overline{X} est fortement consistant et sous H_0 , la vraie valeur est θ_0 .

$$\begin{aligned} P_{\theta_0}(R^c) = 1 - \alpha &\iff P\left[-\frac{c}{\sigma_0/\sqrt{n}} \leq \frac{\overline{X} - \theta_0}{\sigma_0/\sqrt{n}} \leq \frac{c}{\sigma_0/\sqrt{n}}\right] = 1 - \alpha \\ &\iff F_{\mathcal{N}(0,1)}\left(\frac{c}{\sigma_0/\sqrt{n}}\right) - F_{\mathcal{N}(0,1)}\left(-\frac{c}{\sigma_0/\sqrt{n}}\right) = 1 - \alpha \\ &\iff F_{\mathcal{N}(0,1)}\left(\frac{c}{\sigma_0/\sqrt{n}}\right) = 1 - \frac{\alpha}{2} \iff c = \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}} F_{\mathcal{N}(0,1)}^{-1}\left(1 - \frac{\alpha}{2}\right). \end{aligned}$$

On rejettera H_0 avec un risque inférieur à α , dès lors que $\overline{x} \notin \left[\theta_0 - \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}} F_{\mathcal{N}(0,1)}^{-1}\left(1 - \frac{\alpha}{2}\right) ; \theta_0 + \frac{\sigma_0}{\sqrt{n}} F_{\mathcal{N}(0,1)}^{-1}\left(1 - \frac{\alpha}{2}\right)\right]$.

$$2. \quad n = 10 \quad \sigma_0^2 = 1 \quad \bar{x} = 74.42$$

$$c = \frac{1}{\sqrt{10}} * 1.96 = 0.62$$

$$R^c = [75 - 0.62 ; 75 + 0.62]$$

$$R^c [74.38 ; 75.62] .$$

$\bar{x} \in R^c$. *On décide donc de retenir H_0 .*