

המשך בעיית זרימה מקסימלית

רוצים להוכיח: אם Ford-Fulkerson עוצר אז הוא מחזיר זרימה מקסימלית.

תנאי העצירה: עוצרים אם אין מסלול שיפור.

הגדרה [מסלול שיפור]

מסלול שיפור (ביחס לזרימה f ברשת זרימה עם קיבולת c) הוא סדרה $p = s \rightarrow u_1 \rightarrow u_2 \rightarrow \dots \rightarrow t$ כך שלכל זוג קדקודים עוקבים $(u, v) \in p$ מתקיים $c(u, v) - f(u, v) = c_f(u, v) > 0$.

הגדרה [זרימה לא ניתנת לשיפור]

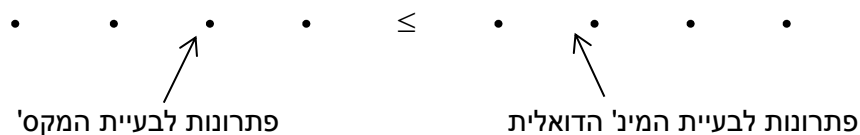
זרימה f היא **לא ניתנת לשיפור** אם לא קיים מסלול שיפור עבורה.

התוכנית

- נמצא חסם עליון על זרימה מקסימלית.
- נוכיח שהחסם הדוק.
- מתוך ההוכחה נראה גם שזרימה שלא ניתנת לשיפור היא מקסימלית.

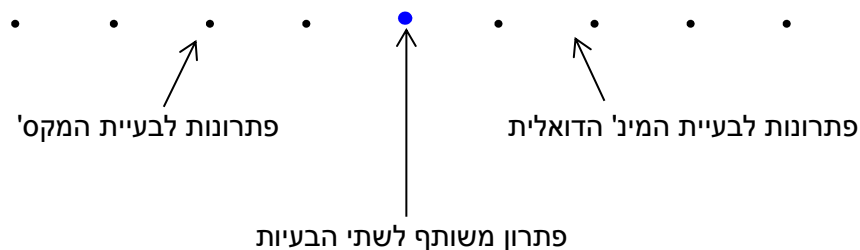
[זה חלק מתופעה מאוד גדולה במתמטיקה (שלא קשורה לבעיית הזרימה) – תופעת הדואליות: לא ניכנס לפורמליות של זה – בגדול, כאשר יש בעיית מקס' ניתן לתאר בעזרתה בעיית מינ'. כלומר: בעיית מקס' \Leftarrow בעיה דואלית שהיא בעיית מינ'.

דואליות חלשה:



(כלומר כל הפתרונות של בעיית המינ' "גדולים" מהפתרונות לבעיית המקס').

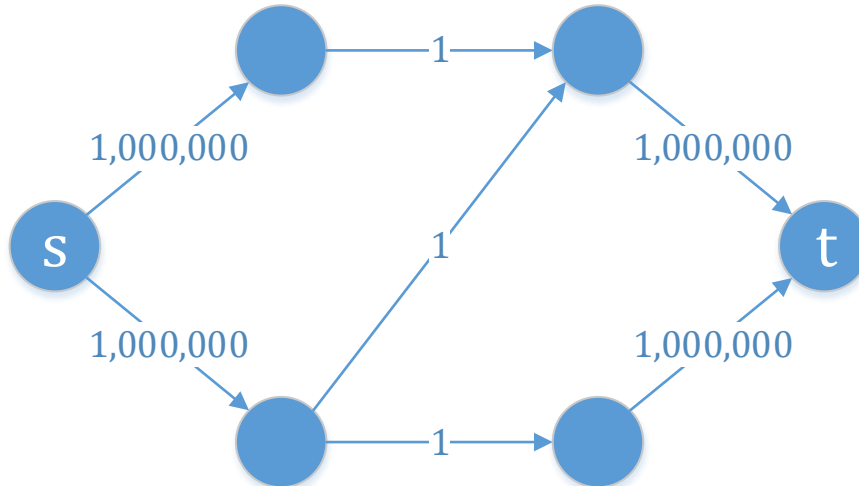
דואליות חזקה:



(כלומר אותו הדבר, רק שגם קיים פתרון משותף. אז מוצאים פתרון מינימלי לבעיית המינ' ומקבלים פתרון מקסימלי לבעיית המקס').

חסמים אפשריים

- סכום כל הקיבולות של כל הקשתות בגרף.
 ← ברור שאין זרימה שגודלה יעלה על מספר זה, אבל הוא חסם הרבה יותר מדי גדול.
- המינימום מבין סכום כל הקיבולות של הקשתות שיוצאות מ- s וסכום כל הקיבולות של הקשתות שנכנסות ל- t .
 ← נראה למה זה גם לא מספיק טוב עם דוגמה:



בדוגמה זו הסכומים הנ"ל שניהם בעלי הערך 2,000,000, אך הזרימה המקסימלית היא בעלת גודל 3.

הגדרה [חתך s-t]

חתך $s-t$ הוא חלוקה של V לשתי קבוצות זרות S, T (כלומר $S \cap T = \emptyset, S \cup T = V$) ומקיימת $t \in T, s \in S$.

הגדרה [קיבולת של חתך]

קיבולת של חתך (S, T) מוגדרת ע"י:

$$c(S, T) = \sum_{\substack{u \in S \\ v \in T}} c(u, v)$$

בעיית החתך המינימלי

בהינתן קשת זרימה G, s, t, c יש למצוא חתך $s-t$, (S, T) , עם קיבולת $c(S, T)$ מינימלית.

[בין בעיית הזרימה המקסימלית לבעיית החתך המינימלית מתקיימת דואליות חזקה כפי שהזכרנו קודם; נראה שכל גודל זרימה תמיד \geq לקיבולת כל חתך $s-t$, וכן שקיימת וקיים חתך כך שגודל הזרימה שווה לקיבולת החתך.]

טענה: חסם עליון ("דואליות חלשה")

לכל חתך $s-t$, (S, T) , וזרימה f ברשת זרימה N מתקיים:

$$\sum_{\substack{u \in S \\ v \in T}} f(u, v) = |f|$$

[[כלומר: סכום הזרימה שעוברת בחתך כלשהו שווה לגודל הזרימה. למה? כי חתך מפריד בין חלק בגרף שמכיל את s לבין חלק שמכיל את t , וכל ערך הזרימה אמור לעבור מהצד הראשון לצד השני.]]

מסקנה – למה [גודל זרימה חסום ע"י קיבולת חתך]

לכל חתך (S, T) וזרימה f באותה רשת מתקיים:

$$|f| \leq c(S, T)$$

מהטענה

הוכחת הלמה:

$$|f| = \sum_{\substack{u \in S \\ v \in T}} f(u, v) \leq \sum_{\substack{u \in S \\ v \in T}} c(u, v) = c(S, T)$$

אילוץ קיבולת

$$\begin{array}{c} \bullet \quad \bullet \quad \bullet \quad \bullet \quad \bullet \\ \uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow \\ |f_\omega| \quad |f_\rho| \quad |f_\sigma| \quad c(S_1, T_1) \quad c(S_2, T_2) \end{array} \leq$$

הוכחת הטענה

$$\begin{aligned} |f| &= \sum_{v \in V} f(s, v) \stackrel{(1)}{=} \sum_{u=s} \sum_{v \in V} f(u, v) + \overbrace{\sum_{u \in S \setminus \{s\}} \sum_{v \in V} f(u, v)}^{=0} \stackrel{(2)}{=} \\ &= \sum_{u \in S} \sum_{v \in V} f(u, v) \stackrel{(3)}{=} \sum_{u \in S} \sum_{v \in S} f(u, v) + \sum_{u \in S} \sum_{v \in T} f(u, v) \stackrel{(4)}{=} \\ &= \sum_{\substack{u \in S \\ v \in T}} f(u, v) \end{aligned}$$

[הסברים:]

- מעבר (1): משימור זרימה, $\sum_{v \in V} f(u, v) = 0$ לכל $u \neq s, t$. הסכום המסומן פועל רק עבור $u \in S$, לכן כיוון ש- $t \notin S$, הקדקוד היחיד עבורו ערך זה אינו 0 הוא $s \in S$.
[[שני הסכומים המסומנים בסגול שווים.]]
- מעבר (2): איחדנו את שני הסכומים החיצוניים יחדיו.
- מעבר (3): פיצלנו את הסכום הפנימי, שעובר על כל $v \in V$, למעבר על $v \in S$ ועל $v \in T$ בנפרד.
- בביטוי המסומן באדום, כל זוג u, v מופיע פעמיים: פעם אחת בתור $f(u, v)$ ופעם נוספת בתור $f(v, u)$; מאנטי-סימטריה, סכומם הוא $f(u, v) + f(v, u) = 0$.
- מעבר (4): איחדנו את שני הסכומים לסכום אחד [[כלומר שני הסכומים המסומנים בכחול שווים]].

[

משפט "דואליות חזקה" (זרימה מקס' – חתך מיני) (Max-Flow-Min-Cut)

$$\max_{\text{flow } f} |f| = \min_{\text{cut } (S, T)} c(S, T)$$

כלומר המקסימום בין כל ה- $|f|$ עבור זרימה חוקית f מ- s ל- t ב- N שווה למינימום בין כל ה- $c(S, T)$ עבור (S, T) חתך $s-t$ ברשת N .

טענת עזר מרכזית [שקילות תנאים]
התנאים הבאים שקולים:

- (א) $|f|$ זרימה מקס' (בגודל מקס')
- (ב) f לא ניתנת לשיפור (תנאי העצירה של F-F)
- (ג) קיים חתך (S, T) כך ש- $|f| = c(S, T)$

מסקנה: אם F-F עוצר, הוא מחזיר זרימה מקסימלית.

טענת קיום

קיימת זרימה מקסימלית (f חוקית עם $|f|$ מקסימלי).

הוכחת המשפט

לפי טענת הקיום קיימת זרימה מקסימלית f , ולפי טענת העזר המרכזית קיים חתך (S, T) כך ש- $|f| = c(S, T)$.
מכאן נובע ש:

$$\max_f |f| \geq \min_{(S,T)} c(S,T)$$

[כי $\max |f| \geq |f| = c(S,T) \geq \min_{(S,T)} c(S,T)$]

אבל מהדואליות החלשה נובע:

$$\max_f |f| \leq \min_{(S,T)} c(S,T)$$

ולכן יש שוויון.

□

הוכחת טענת הקיום

הוכחה I (לבהות ולא לזכור) (הוכחת חדו"א):

חסומה מלמעלה ע"י דואליות חלשה.

לכן קיים $\varphi = \sup_f \{|f|\} < \infty$.

תהי $\{f_n\}$ סדרת זרימות כך ש- $\lim_{n \rightarrow \infty} |f_n| = \varphi$.

לכל (u, v) , $f(u, v) \in [-c(v, u), c(u, v)]$,

\Leftarrow יש תת-סדרה מתכנסת של f (מקומפקטיות) ... וכו' ...

]] לא עשינו כאן הוכחה פורמלית מלאה כי אף אחד לא מצפה מסטודנטים לקרוא מרצון הוכחה

שהכותרת שלה היא "הוכחת חדו"א". די התאכזבתי; זה נראה מעניין. ☹

הוכחה II:

נראה [בעתיד] מימוש של F-F (דיניץ) שעוצר [תמיד, גם במקרה הכללי], ולכן יש זרימה שלא ניתנת לשיפור, ולפי טענת העזר המרכזית זו זרימה מקסימלית.

הוכחת טענת העזר המרכזית

• $(\underline{a}) \Leftarrow (\underline{b})$: נוכיח $\text{NOT}(\underline{b}) \Leftarrow \text{NOT}(\underline{a})$

נניח ש- f ניתנת לשיפור.

אזי קיים מסלול שיפור p עם צוואר בקבוק $\Delta > 0$.

ראינו שבאלגוריתם F-F הוספת המסלול לזרימה (עם זרימה Δ) נותנת זרימה חוקית חדשה

f' עם $|f'| = |f| + \Delta$, ולכן f לא מקסימלית.

• $(\underline{b}) \Leftarrow (\underline{g})$:

תהי f זרימה לא ניתנת לשיפור ותהי N_f הרשת השירית עם קיבולות c_f (יש קשת $(u, v) \in E_f$ אם ורק אם $c_f(u, v) > 0$).

מכיוון ש- f לא ניתנת לשיפור, אין מסלול מ- s ל- t בגרף $G_f = (V, E_f)$.
נגדיר:

$$S_f := \{v \in V \mid \exists p: s \rightsquigarrow v \text{ in } G_f\}$$

$$T_f := V \setminus S_f$$

[כלומר S_f הוא קבוצת כל הקדקודים ב- V אליהם ניתן להגיע מ- s ב- G_f , ו- T_f הוא קבוצת כל שאר הקדקודים].
אזי לפי הגדרה $s \in S_f$, ולפי ההנחה $t \notin S_f$, כלומר $t \in T_f$.

אבחנה: לכל $u \in S_f, v \in T_f$ מתקיים $f(u, v) = c(u, v)$.
הוכחה: נניח בשלילה ש- $f(u, v) < c(u, v)$, כלומר $(u, v) \in E_f \Leftarrow c_f(u, v) > 0$. לפי הגדרת S_f קיים מסלול $p: s \rightsquigarrow u$ ב- G_f ולכן $p \circ (u, v)$ הוא מסלול ב- G_f מ- s ל- v , בסתירה להגדרת S_f, T_f .

אזי מתקיים:

$$|f| = \sum_{\substack{u \in S_f \\ v \in T_f}} f(u, v) = \sum_{\substack{u \in S_f \\ v \in T_f}} c(u, v) = c(S_f, T_f)$$

לפי טענת חסם עליון לפי הגדרה

• (ג) \Leftarrow (א):

יהיו (S, T) ו- f כך ש- $|f| = c(S, T)$.

לכל זרמה אחרת f' מתקיים לפי דואליות חלשה:

$$|f'| \leq c(S, T) = |f|$$

ולכן f מקסימלית.

□

[זה שהאלגוריתם עוצר זה ממש לא טריוויאלי – למעשה, ניתן למצוא דוגמה בה לא רק שהוא לא יעצור לעולם, אלא גם ככל שמתבצעות יותר איטרציות כך הוא יותר יתקרב לתשובה שגויה.

ישנם שני אלגוריתמים אחרים שכן תמיד עוצרים:

• Edmonds-Karp ('72): רץ בזמן $O(|V| \cdot |E|^2)$.

- (70') אלגוריתם של דיניץ (מהאוניברסיטה שלנו): רץ בזמן $O(|V|^2 \cdot |E|)$.
- (13') אלגוריתם של Orlin (הוצג בכנס בשנה שעברה): רץ בזמן $O(|V| \cdot |E|)$.

[

[[IT WORKS FOR PIIIIIIIIIIIGS!]]