

[הערת תחילת השיעור: אין אלוהים.]

הגדרות שראינו:

- רשת זרימה $N = ((V, E), s, t, c)$
- זרימה f
 - אילוצי קיבול
 - אנטי-סימטריה
 - שימור זרימה
- גודל זרימה (ברשת)
- רשת שיורית
 - קיבול = הפרש בין קיבול מקורי לזרימה
 - צלעות: כל צלע בה הקיבול $0 <$
 - הערה: איך נראית רשת שיורית עבור $f \equiv 0$? בדיוק כמו הגרף המקורי.

אלגוריתם פורד פולקרסון

1. $\forall u, v \in V \quad f(u, v) = 0$
2. Construct N_f
3. While t is reachable from s in N_f :
 - 3.1. Find a path p from s to t
 - 3.2. $\forall (u, v) \in p$ set: $\begin{cases} f'(u, v) = c_f(p) \\ f'(v, u) = -c_f(p) \end{cases}$
 - 3.3. $f'(u, v) = 0 \quad \forall (u, v) \notin p$
 - 3.4. $f = f + f'$
 - 3.5. Construct N_f

דוגמה:

[שרטוטים של דוגמת הריצה]

אלגוריתם Edmond-Karp

זהה לזה של פורד-פולקרסון, עם תוספת אחת: בחיפוש מסלול, מחפשים את המסלול הפשוט הקצר ביותר:

1. $\forall u, v \in V \quad f(u, v) = 0$
2. Construct N_f
3. While t is reachable from s in N_f :
 - 3.1. Find a simple, shortest path p from s to t

$$3.2. \forall (u, v) \in p \text{ set: } \begin{cases} f'(u, v) = c_f(p) \\ f'(v, u) = -c_f(p) \end{cases}$$

$$3.3. f'(u, v) = 0 \quad \forall (u, v) \notin p$$

$$3.4. f = f + f'$$

$$3.5. \text{Construct } N_f$$

מה הסיבוכיות כאן?

- בניית $N_f - O(|E|)$ (בונים אותה רק לפי הקשתות בגרף).
- מציאת מסלול קצר ביותר $- O(|E|)$ בעזרת BFS [זה בד"כ $O(|V| + |E|)$ עקב צביעת הקדקודים, אבל במקרה שלנו שבו אנו מעוניינים רק במסלול אחד מ- s ל- t אפשר לשנות את האלגוריתם כך שזה ייחסך]
- תיקון הזרימה $- O(|E|)$ (גם כי עושים זאת רק לפי הקשתות).

משפט [זמן הריצה של EK]

ריצה של EK על G תבצע לכל היותר $O(|V| \cdot |E|)$ שיפורי זרימה.

טענת עזר

אם מריצים EK על G אזי לכל $v \in V \setminus \{s, t\}$, $\delta_f(s, v)$ ברשת G_f גדל מונוטונית עם כל שיפור זרימה.

[למה זה נכון?

בבניית G_f (כלומר הרשת השירית לאחר השינוי ב- f), מבצעים שתי פעולות:

[תרשים משולשי של הפעולות]

[להשלים]

[

הוכחה

הגדרה: קשת ברשת שירית נקראת **קשת קריטית** אם היא צוואר בקבוק של מסלול שיפור p .

נניח שהקיבול של (u, v) היא קיבול P .

לאחר שיפור הזרימה, קשת שירית אחת לפחות נעלמת מהרשת השירית. כמה פעמים (u, v) יכולה להיות קריטית?

- אם $(u, v) \notin \{(s, x), (x, s), (t, x), (x, t) \mid x \in V\}$ בפעם הראשונה ש- (u, v) קריטית, $\delta_f(s, v) = \delta_f(s, u) + 1$ כי u מופיע בדיוק לפני v במסלול קצר ביותר מ- s ל- t .
מרגע שיפור הזרימה, (u, v) נעלמת מהרשת השירית, ותופיע רק כאשר הקשת ההפוכה (v, u) תופיע במסלול שיפור.
אם f' היא הזרימה ב- G כאשר נבחר המסלול הזה אז $\delta_{f'}(s, u) = \delta_{f'}(s, v) + 1$ כי הפעם v הוא הקדקוד "הקודם" מבין u, v במסלול שנבחר.
ע"פ טענת העזר, $\delta_f(s, v) \leq \delta_{f'}(s, v)$.
לכן:

$$\begin{aligned} \delta_{f'}(s, u) &= \delta_{f'}(s, v) + 1 \geq \delta_f(s, v) + 1 = \delta_f(s, u) + 2 \\ &\Downarrow \\ \delta_{f'}(s, u) &\geq \delta_f(s, u) + 2 \end{aligned}$$

כלומר בכל פעם שקשת הופכת לקריטית, מרחק של קדקוד u גדל לפחות ב-2. כיוון שמרחק של קדקוד u מ- s יכול להיות לכל היותר $|V| - 1$ פעמים (למעשה אפילו $|V| - 2$) אם $u \neq t$, כי מרחק הוא אורך של מסלול פשוט.
אזי (u, v) יכולה להיות קריטית לכל היותר $\frac{1}{2}|V|$ פעמים ($O(|V|)$).

- נטפל בשאר המקרים באופן פרטני:
 - (t, x) : צלע יוצאת מ- t לא תהיה חלק ממסלול פשוט ל- t ולכן לעולם לא תהיה קריטית.
 - (x, t) : יכולה להיות קריטית פעם אחת, כי ע"מ שתחזור עלינו לבחור את (t, x) , ומהמקרה הקודם אנו יודעים שזה לא אפשרי.
 - (s, x) : יכולה להיות קשת קריטית פעם אחת לכל היותר מכיוון שכדי שניקח אותה בפעם הבאה היינו צריכים לקחת את (x, s) , וזה לא אפשרי מאותה הסיבה שרשמנו במקרה של (t, x) .
 - (x, s) : לא יכולה להיות קשת קריטית מהנימוק של המקרה (t, x) .

משפט Hall

תזכורות:

- גרף $G = (V, E)$ ייקרא **דו-חלקי** אם קיימות $R, L \subseteq V$ כך ש:

$$V = R \cup L$$

$$R \cap L = \emptyset$$

$$E \subseteq \{(u \in R \wedge v \in L) \vee (u \in L \wedge v \in R)\}$$

]] כלומר $E \subseteq L \times R \cup R \times L$ – ז"א שיש קשתות רק בין קדקודים ב"צדדים" שונים (אין קשתות בין שני קדקודים באותו הצד).]]

- שידוך חוקי $M \subseteq E$ של גרף דו-חלקי $G = (R \cup L, E)$ ייקרא **שידוך מושלם** אם"ם $|R| = |L| = |M|$.

המשפט:

קיים שידוך מושלם אם"ם לכל $A \subseteq L$ מתקיים $|A| \leq |N(A)|$ (סימטרי ל- R).
 [צריך לדרוש גם ש- $|L| = |R|$, או לחילופין שזה יתקיים גם עבור L וגם עבור R – אבל בכל מקרה בגרפים בהם $|R| \neq |L|$ אין לנו עניין, כי בהם אף פעם אין שידוך מושלם ממילא].
 [כלומר: יש שידוך מושלם אם"ם כאשר אנו בוחרים תת-קבוצה A של L , מספר האיברים ב- A קטן או שווה למספר השכנים שיש לכולם יחד (שימו לב: לא מספר הצלעות, מספר השכנים) – וזה צריך להתקיים **לכל** תת-קבוצה A שניקח; אם יש תת-קבוצה אחת שבה זה לא קורה, אז אין שידוך מושלם].

[דוגמאות]

הוכחה:

1. אם קיים שידוך מושלם אז לכל $A \subseteq L$ מתקיים $|A| \leq |N(A)|$]] זה ברור, כי שידוך מושלם מתאים לכל קדקוד מ- L קדקוד אחר מ- R , לכן לכל קדקוד ב- A יש בתור שכן לפחות את בן-הזוג שלו]].

2. אם לכל $A \subseteq L$ מתקיים $|A| \leq |N(A)|$:
 נבצע רדוקציה לבעיית הזרימה ונשתמש ב-Min-Cut-Max-Flow ובהוכחה מתרגול 6 כי זרימה בגודל n גוררת שידוך בגודל n .
[שרטוט הגרף]

נבני בחתך (S, T) כלשהו.

אם יש עליו צלע בקיבול ∞ אזי קיבולו גדול מ- $|L|$.
 אחרת כל הצלעות החוצות אותו בעלות קיבול סופי.
 נסמן את איברי הקבוצות הבאות:

$$S \cap L = \{x_1, \dots, x_k\}$$

$$T \cap L = \{x_{k+1}, \dots, x_n\}$$

$$S \cap R = \{y_1, \dots, y_j\}$$

$$T \cap R = \{y_{j+1}, \dots, y_n\}$$

[שרטוט החתך]

כל השכנים של $S \cap L$ חייבים להיות ב- $S \cap R$ [כי אחרת יש צלע שחוצה את החתך עם קיבולת אינסופית].
 [הערה: החצים המסומנים >צבע שבו אני יום אחד אסמן אותם כשהיה לי זמן להוסיף את הצירים להרצאות < עם קיבולת ∞ שהולכים מ- $S \cap L$ ל- $T \cap R$ לא נחשבים לקיבול של החתך, כי הקיבול של החתך הוא סכום הקיבולות של הקשתות מ- S ל- T בלבד.]

הצלעות שחוצות את החתך הן:
 ○ $n-k$ צלעות מ- S ל- $T \cap L$ [אלה כל הצלעות שיוצאות מ- s ישירות ל- T (אלה הצלעות המחוברות לקדקודים x_i שנמצאים ב- T)].

○ j צלעות מ- $S \cap R$ ל- T

מכיוון שלכל $A \subseteq L$ מתקיים ש- $|A| \leq |N(A)|$, הרי:

$$k = |S \cap L| \leq |N(S \cap L)| \leq |S \cap R| = j$$

[[הסבר לגבי אי-השוויון האחרון, **המסומן באדום**: אמרנו שאין קשתות בקיבול ∞ בין S ל- T , וכל הקשתות המחוברות איבר מ- $S \cap L$ לשכנים שלו הן עם קיבול ∞ . לכן כל הקשתות שמחוברות בין איבר x_i ב- $S \cap L$ לשכן שלו נמצאות בתוך S – כלומר השכן של x_i מ- $S \cap L$ חייב להיות ב- $S \cap R$. זה אומר ש- $N(S \cap L) \subseteq S \cap R$. לכן, כיוון שאלה קבוצות סופיות, $|N(S \cap L)| \leq |S \cap R|$.
 אנחנו לא רוצים להוכיח שזה שווה ממש, כי אין לנו צורך בכך.]]

לכן $k \leq j$, ולכן קיבול החתך (S, T) , אשר כולל רק צלעות עם קיבולת של 1 החוצות אותו, שווה לכמות הצלעות הללו:

$$c(S, T) = n - k + j \geq n - k + k = n$$