עצים פורשים מינימליים

בכל הדיון שלנו היום נדבר על גרפים לא מכוונים.

הגדרות [מעגל (פשוט) בגרף לא מכוון, גרף חסר-מעגלים, עץ פורש]

- . מעגל בגרף זו סדרת קדקודים $\left(v_i,v_{i+1}
 ight)$ כך שכל $\left(v_i,v_{i+1}
 ight)$ צלע. מעגל
 - מעגל פשו<mark>ט</mark> הוא מעגל בו לא חוזרים על אותה צלע פעמיים [[או יותר]].
 - גרף נקרא <mark>חסר-מעגלים</mark> אם אין בו מעגל פשוט. •
- -יהא G=(V,E) אם T=V קשיר וחסר קשיר וחסר גרף. תת-גרף G=(V,E) של G=(V,E) יהא G=(V,E) מעגלים.

משפט 1 [תנאים שקולים לעץ]

. גרף.
$$T = (V, E)$$
 גרף

אזי התנאים הבאים שקולים:

- .1 קשיר וחסר-מעגלים T
- |E| = |V| 1-ן קשיר T .2
- .|E| = |V| 1חסר-מעגלים וי חסר-T .3

משפט 2 [סגירת מעגל, החלפת צלע בעץ פורש]

$$.\,e\in E\setminus E_{\scriptscriptstyle T}$$
יהא $G=ig(V,E_{\scriptscriptstyle T}ig)$ גרף, גרף, $G=ig(V,E)$ יהא

. אז ב- $\left(V,\left(E_T\cup\{e\}\right)ackslash\{e'\}\right)$, $e'\in C$ יש מעגל C יש מעגל עץ יש מעגל $\left(V,E_T\cup\{e\}\right)$ אז ב-

הערה [דגש בעקבות מועד ב' של שנה שעברה]

.C הצלע שמורידים חייבת להיות מתוך המעגל

עץ פורש מינימלי

נניח שיש לנו את הגרף הבא:

שרטוט

."משקל". מרף ותהי $w\!:\!E\! o\!\mathbb{R}$ ותהי גרף ותהי $G\!=\!ig(V,Eig)$

בהינתן עץ פורש $T=(V,E_T)$ נגדיר את המשקל של T להיות:

$$w(T) = \sum_{e \in E_T} w(e)$$

נקרא MST (עץ פורש מינימלי, עץ פורש מינימלי, אם הוא עץ פורש במשקל מינימלי (עץ פורש מינימלי, כי תמיד יש עץ היות מספר עצים באותו משקל מינימלי, אבל בהכרח קיים עץ פורש מינימלי, כי תמיד יש עץ פורש לגרף קשיר וקבוצת כל העצים הפורשים היא סופית ולכן קבוצת משקלם כוללת מינימום].

בעיה 1 [הגדלת המשקלים בקבוע]

.MST $T = ig(V, E_Tig)$ -ן א יוית משקל פונקציית ארף עם ארף G = ig(V, Eig) יהא

.(ע"י כלשהו) ע"י w'(e) = w(e) + c ע"י $w': E \rightarrow \mathbb{R}$ נגדיר

. w' -הוס ל- גם ביחס ל MST הוכיחו / הפריכו: T

הוא הוא c אם יש בין שני קדקודים מסוימים מסלול זול ביותר, לאחר הוספת למשקל הקשתות, הוא לאו דווקא נשאר מסלול זול ביותר. לדוגמה:

[שרטוט]

ואם נוסיף 2 למשקלי הקשתות:

[שרטוט]

עם זאת, המשפט כן נכון, כי מספר הצלעות בכל עץ פורש הוא |V|-1, לכן אם מגדילים את משקלי כל הקשתות ב- $(|V|-1)\cdot c$ בל הקשתות ב- c , משקל כל עץ פורש גדל ב- $(|V|-1)\cdot c$

<u>הוכחה</u>:

. $w'(T) \le w'(T')$ עץ פורש כלשהו [לאו דווקא מינימלי] ונראה ש $T' = (V, E_T)$ ניקח

:מתקיים $H=\left(V,E_{_{H}}
ight)$ מתקיים לב שלכל עץ פורש

$$w'(H) = \sum_{e \in E_H} w'(e) = \sum_{e \in E_H} (w(e) + c) = (|V| - 1) \cdot c + w(H)$$

לכן:

$$w'(T) = (|V|-1) \cdot c + w(T) \stackrel{\text{T is an MST}}{\leq} (|V|-1) \cdot c + w(T') = w'(T')$$

בעיה 2

יהי G = (V, E) גרף קשיר [עד עכשיו לא ציינו שהגרפים קשירים כי היה נתון שיש עץ פורש, ואז $w \colon E \to \mathbb{R}$ ופונקציית משקל בהכרח הגרף קשיר] ופונקציית משקל

מצאו עץ פורש מקסימלי [[כלומר עץ פורש שמשקלו מקסימלי]].

תרגול 3

פתרון: עם רדוקציה לבעיית MST.

המוגדרת $w'\colon E \to \mathbb{R}$ ופונקציית משקל [זה אותו הגרף] המוגדרת G = (V,E) המוגדרת w':

$$w'(e) = -w(e)$$

- (MST קופסה שחורה עבור) •
- תרגום הפלט: נחזיר מה שהחזירה הקופסה השחורה

<u>הוכחה</u>:

- . w, G = (V, E) טענה ראשית: האלגוריתם מחזיר עץ פורש מקסימלי עבור
 - . פורשים כלשהם $T_2=(V,E_2)$ -ן $T_1=(V,E_1)$ יהיו יהיו יהיו $w(T_1)\!\ge\!w(T_2)\!\Leftrightarrow\!w'(T_1)\!\le\!w'(T_2)$ אזי

<u>הוכחת הטענה הראשית</u>:

 $w'(T) \le w'(T')$ יהא ' עץ פורש כלשהו – אזי 'T' עץ

. w ולכן T עץ פורש מקסימלי עבור $w(T) \geq w(T')$ אז לפי טענת העזר,

<u>הוכחת טענת העזר:</u>

:עבור עץ פורש $T = (V, E_T)$ מתקיים

$$w'(T) = \sum_{e \in E_T} w'(e) = \sum_{e \in E_T} -w(e) = -\sum_{e \in E_T} w(e) = -w(T)$$

:לכן עבור עצים פורשים T_1,T_2 מתקיים

$$w'(T_1) \leq w'(T_2)$$

$$\updownarrow$$

$$-w'(T_1) \geq -w'(T_2)$$

$$\updownarrow$$

$$w(T_1) \geq w(T_2)$$

[e את MST] בעיה MST] בעיה

 $.\,e\in E$ -יהא G=ig(V,Eig) פונקציית משקל

:הוא MST_e אם T

T-צלע בe .1

.1 עץ פורש במשקל מינימלי מבין אלו שמקיימים את T

.e של MST_e מצאו

רעיונות לפתרון עם רדוקציה:

- המינימלי מה המשקל המינימלי פשוט מוצאים מה המשקל המינימלי נהפוך את e להיות בעלת המשקל הקטן ביותר בגרף m-1 את המשקל e את המשקל m

אנו נפתור דווקא בלי רדוקציה, בעזרת גרסה מותאמת האלגוריתם של קרוסקל:

אלגוריתם

$$E\leftarrow E\setminus\{e\}$$
 , $E_T\leftarrow\{e\}$. 1 (1 איטרציה)
$$:E\neq\varnothing$$
 . 2 כל עוד \Rightarrow . 2 \Rightarrow . 2 (2 איטרציות 2) \Rightarrow . 2 . 2 אם \Rightarrow לא סוגרת מעגל עם \Rightarrow . 2.2 ב. \Rightarrow . 2.2 \Rightarrow . 2.3 \Rightarrow . 3 \Rightarrow . 3 \Rightarrow . 3

הוכחת נכונות

- $.MST_e$ טענה ראשית: האלגוריתם מחזיר \bullet
- את אוסף הצלעות שנבחרו לאחר i איטרציות. $E_i \subseteq E_T$ אז יש $T = (V, E_T)$ כלשהו MST_e אז יש

הערות

- 1. מדוע אין בגרף המוחזר מעגל? זה נובע ישירות משורה 2.2 באלגוריתם.
- 2. מדוע מוחזר גרף קשיר? אם נניח בשלילה שב- T המוחזר יש יותר מרכיב קשירות אחד, אזי ישנה לפחות צלע אחת ב- G שחוצה רכיבי קשירות ב- T, שכן G קשיר. אם כך, צלע זו לא יכולה לסגור מעגל ב- T.

. G -לכן האלגוריתם היה מוסיף אותה לעץ בשלב כלשהו, שכן הוא עובר על **כל** הצלעות בG

הוכחת הטענה הראשית

עץ פורש (כמו בהרצאה). T

19.3.2014

 $.E_T \subseteq E_{T^+}$ לפי טענת העזר יש MST_e כלשהו $T^+ = \left(V, E_{T^+}
ight)$ כלשהו אבל:

$$|E_T| = |E_{T'}| = |V| - 1$$

לכן , $MST_{_{e}}$ הינו T=T ולכן $E_{_{T}}=E_{_{T}}$ לכן

הוכחה לטענת העזר

.i באינדוקציה על

- i = 1 : ב<u>סיס</u> E_{l} . ברור שהטענה נכונה. E_{l} = $\{e\}$
- $.E_{i+1}$ כך ש- T הוא הוא הניח עבור , MST_e כך ש- $E_i\subseteq E_T$ נניח שבאיטרציה ה-i+1 נבחרת בשורה 2.1 הצלע האיטרציה ה-i את קבוצת הצלעות E לאחר האיטרציה ה-

נחלק למקרים:

$$.E_T$$
 -ל e' לי- מקרה אי: לא הוספנו את e' לי- $.E_{i\perp 1}=E_i\subseteq E_T$ אז

$$.e'\!\in\!E_{\scriptscriptstyle T}$$
 וכן e' את יברור ב': הוספנו את e'

 $e' \notin E_T$ אבל e' אבל: הוספנו את סמקרה ג': הוספנו

. ין $e' \in E_{i+1}$ מעגל

קיימת [] ב-ב, שאינה ב- E_{i+1} לא מכיל מעגלים, לכן של אינה ב-ב, לא לא לב

.[[$\hat{e} \in C \setminus E_{i+1}$

[עיור

$$T' = ig(V, ig(E_T \cup \{e'\}ig) \setminus \{\hat{e}\}ig)$$
 נסתכל על

 $.\,E_{\scriptscriptstyle i+1}\!\subseteq\! E_{\scriptscriptstyle T^{\scriptscriptstyle \cdot}}$ לפי משפט 2, $\,T^{\,\prime}\,$ עץ פורש

 $.MST_{_{arrho}}$ א"ל ש-T'- צ"ל

וכן שמשקלו הוא מינימלי מבין כל העצים המכילים $e \in E_{T'}$ וכן שהמשקלו פר יש להראות ש- [. e

$$e \in E_{T'}$$
 לכן , $e \in E_{i+1} \subseteq E_{T'}$

 $\hat{e} \in A$, i -האיטרציה האיטרציה

<u>הסבר:</u>

. j+1 < i באיטרציה קודמת, \hat{e} באיטרציה שבחרנו את

 $E_i\subseteq E_i\subseteq E_T\setminus \{\hat{e}\}$ אבל , $E_T\setminus \{\hat{e}\}$ אבל עם הצלעות ב- \hat{e}

 $.\,E_{\,i}$ אז \hat{e} לא סוגרת מעגל עם

. בסתירה , $\hat{e} \in E_i \Longleftarrow j+1$ באיטרציה (לפי שורה 2.2) אז הוספנו אותה באיטרציה (לפי שורה

[<u>ובמילים אחרות</u>:

?A -ב אילו צלעות לא נמצאות

אלה כל הצלעות שעברנו עליהן – ואז או שהן סגרו מעגל ולכן לא הוספנו אותן, או שהן לא סגרו מעגל ואז כן הוספנו אותן.

לכן, כיוון ש- \hat{e} לא סוגרת מעגל עם הצלעות של E_i (זאת משום שגם \hat{e} וגם כל הצלעות שר T, וְ- T הוא עץ ולכן חסר בלעות של E_i נמצאות ב- E_t לא נמצאת ב- E_t היא חייבת עדיין להיות ב- \hat{e} לא נמצאת ב- E_t

מכיוון שבחרנו באיטרציה ה-i+1 את i+1, נקבל משורה 2.1 כי $\hat{e} \in A$, מכיוון שבחרנו באיטרציה ה-i+1

$$w(e') \le w(\hat{e})$$

$$w(T') \le w(T)$$
 לכן

. ולכן יש שוויון, MST_e אבל T

 $.\,E_{i+1} \subseteq E_{T^{'}}$ וכן MST_{e} הוא $T^{'}$:מסקנה

בעיה 5 [טיעון החלפה שגוי לפרים]

- .[נשארה זהה] MST וּ- וּ $E_i \subseteq E_T$ (נשארה זהה]
 - e טיעון החלפה: נניח שבחרנו צלע \bullet

$$.\,E_{\scriptscriptstyle i+1} \subseteq E_{\scriptscriptstyle T}\,$$
אז , $e\in E_{\scriptscriptstyle T}\,$ כ מקרה א': \circ

$$e \notin E_T$$
 : מקרה ב' ○

. $V \setminus S$ - מחברת בין הקדקודים שבחרנו, S , לבין קדקוד בe

 $.\,e^{\, ext{'}}$ נסמנה ; $V \,{\setminus}\,S$ עם את שמחברת שמחבר ב- יש צלע ב-

 $w(e) \le w(e')$ לפי הבחירה החמדנית,

 $.E_{i+1}\!\subseteq\!E_{T'}$ -י הוא $T'\!=\!ig(V,\!ig(E_T\setminus\!ig\{e'ig\}ig)\!\cup\!ig\{eig\}ig)$ לכן



<u>דוגמה נגדית</u>:

[ציור]

מה הסיבה לבעיה?

 $.e\,$ שהצלע שהורדנו לאו דווקא נמצאת על המעגל שסגרה הוספת הצלע

. בטיעון ההחלפה המקורי (הנכון), בוחרים את $e^{\,\prime}$ להיות צלע ב- בטיעון ההחלפה המקורי (הנכון)

עמוד 7 מתוך 7 מתוך 7 מתוך 7 מתוך 7 מתוך 7 מתוך 5, גל עמרם בן-גוריון אוניברסיטת בן-גוריון