# בעיית חיתוך המוט [או משהו כזה]

נניח שיש לנו מוט באורך מסוים,  $\,k\,$ , ואנו רוצים לחתוך אותו לכמה מוטות במקומות ספציפיים.  $\,f(x)\,$  עולה  $\,x\,$  עולה עולה שחיתוך מוט באורך  $\,x\,$ 

לשם הדגמה, נניח כי f(x)=x (כלומר חיתוך מוט באורך x עולה x, ולכן חיתוך מוט ארוך יותר זו פעולה יקרה יותר).

לדוגמה:



:אם נחתוך קודם ב- $a_2$  ואז ב-, נקבל



סה"כ עלות של 18.

:לעומת זאת, אם נחתוך קודם ב- $a_4$  ואז ב-נקבל



סה"כ עלות של 14.

לכן אנו רואים שיש הבדל בעלות הכוללת עבור סדר חיתוכים שונה. נרצה למצוא את הסדר שבו העלות תהיה מינימלית.

## הגדרה פורמלית

- -ש כך שה , f(x) אורך מוט וסדרה של מקומות לחיתוך ( $a_1,\dots,a_n$ ) כך שה אורך מוט וסדרה של מקומות לחיתוך ( $a_i\in\mathbb{N}$  ,  $0< a_1< a_2<\dots< a_n< k$
- ]] כך שכל איבר מופיע פעם אחת בלבד ( $a_{i_1},a_{i_2},\ldots,a_{i_n}$ ) סדרה של חיתוכים פתרון חוקי: סדרה של חיתוכים ( $\{i_1,\ldots,i_n\}=\{1,\ldots,n\}$ 
  - . כסכום עלויות החיתוכים, עבור פתרון U , נגדיר את cost(U) כסכום עלויות החיתוכים.

#### פתרון

### סPT הגדרת

 $a_i$ -נגדיר OPTig(i,jig) העלות של חיתוכים אופטימליים עבור מוט שמתחיל בOPTig(i,jig)

כאשר  $a_i$ - נגמר ב- $a_i$  ונגמר ב- $a_i$  כאשר משל, אם נרצה לדעת מה העלות הטובה ביותר לחיתוך מוט שמתחיל ב- $a_i$ , נקבל את הערך:

$$f\left(a_{j}-a_{i}\right)+OPT\left(i,i+1\right)+OPT\left(i+1,j\right)$$

 $a_i$  -זאת משום שהעלות לבצע את החיתוך הראשון היא  $f\left(a_j-a_i
ight)$  (כי אורך המוט שמתחיל ב- $OPT\left(i,i+1
ight)$ , והעלות הטובה ביותר לחיתוך החלקים שמתקבלים היא  $(a_j-a_i$  והעלות האופטימלית לחיתוך המוט שמתחיל ב- $a_i$  ונגמר ב- $(a_{i+1},j)$ , וואפטימלית לחיתוך המוט שמתחיל ב- $(a_{i+1},j)$  ונגמר ב- $(a_i-1,j)$ .

נרשום טבלה של הערכים הטובים ביותר לחיתוך מוט שכזה עבור כל אפשרות לנקודת חיתוך ראשונה:

| $f(a_j - a_i) + OPT(i, i+1) + OPT(i+1, j)$ | $a_{i+1}$ |
|--|-----------|
| $f(a_j - a_i) + OPT(i, i+2) + OPT(i+2, j)$ | $a_{i+2}$ |
| :  | :         |
| $f(a_j - a_i) + OPT(i, i+l) + OPT(i+l, j)$ | $a_{i+l}$ |
| :  | :         |
| $f(a_j - a_i) + OPT(i, j-1) + OPT(j-1, j)$ | $a_{j-1}$ |

כמובן, כיוון שאלה כל האפשרויות, האפשרות האופטימלית (עם המחיר המינימלי) תתקבל בתור המינימום שלהן:

$$OPT(i, j) = \min_{i < l < j} \left\{ f\left(a_j - a_i\right) + OPT(i, l) + OPT(l, j) \right\}$$

נוסיף מקרי בסיס ונקבל:

$$OPT(i, j) = \begin{cases} 0, & j = i + 1\\ \min_{i < l < j} \left\{ f(a_j - a_i) + OPT(i, l) + OPT(l, j) \right\}, & j > i + 1 \end{cases}$$

?OPT(i,i+1)=0 מדוע []

כי זוהי העלות הטובה ביותר לחיתוך מוט שמתחיל ב- $a_{i+1}$  ונגמר ב- $a_{i+1}$  אבל אנחנו לא רוצים לחתוך את המוט הזה, לכן העלות היא 0.

## טענה 1 לנכונות הנוסחה

אם i < l < j אז לכל j > i + 1 קיים פתרון שעלותו היא:

$$cost(U) = f(a_j - a_i) + OPT(i, l) + OPT(l, j)$$

#### הוכחה:

. בהתאמה  $\left(a_l,a_j\right)$ -ן  $\left(a_i,a_l\right)$ -ל פתרונות אופטימליים ל $U_1,U_2$ 

:אז בעלות חוקי הוא  $(a_l) \circ U_1 \circ U_2$  אז

$$cost(U) = f(a_i - a_i) + OPT(i, l) + OPT(l, j)$$

#### טענה 2 לנכונות הנוסחה

אם i < l < j אז קיים j > i + 1 כך ש:

$$OPT(i, j) = f(a_i - a_i) + OPT(i, l) + OPT(l, j)$$

#### הוכחה:

יהי U פתרון אופטימלי [[ cost(U) = OPT(i,j)-ש כלומר כך ש-U פתרון אופטימלי [[ כלומר כך ש-U מתבצע ב-U להיות מיקום החיתוך הראשון ב-U [[ כלומר נניח שהחיתוך הראשון ב-U מתבצע ב-U [[  $a_l$ 

יהיו  $\left[a_{l},a_{j}
ight]$ י- ו $\left[a_{l},a_{l}
ight]$  בהתאמה:  $U_{2}$  - ווי- הסדרות של  $U_{2}$ 

$$U_{1} = \{a_{s} | a_{s} < a_{l}, a_{s} \in U\}$$

$$U_{2} = \{a_{s} | a_{s} > a_{l}, a_{s} \in U\}$$

הפתרונות הן הפתרונות ללא סדר, והפתרונות הן הערה: זה לא באמת מגדיר נכון את הפתרונות, כי אלה בכלל קבוצות ללא סדר, והפתרונות החדרה שמתאימה לסדרות. הפואנטה היא ש-  $U_1$  זו תת-הסדרה שמתאימה ל-  $[a_i,a_j] \cdot [a_l,a_j] \cdot [a_l,a_j] \cdot [a_l,a_j]$ 

:אזי

$$OPT(i, j) = cost(U) = f(a_j - a_i) + cost(U_1) + cost(U_2) =$$

$$= f(a_j - a_i) + OPT(i, l) + OPT(l, j)$$

[[ פה המתרגל קפץ קדימה, אבל לדעתי יש להוכיח את <mark>השוויון האחרון המסומן באדום</mark>, לכן אוסיף הוכחה קצרה משלי:

$$.cost\left(U_{2}\right)$$
 =  $OPT\left(l,j\right)$ -ן  $.cost\left(U_{1}\right)$  =  $OPT\left(i,l\right)$ -שנו רוצים לומר ש

בוודאות OPT(i,l) כיוון ש- $Cost(U_1) = OPT(i,l)$  מוגדר להיות העלות הנמוכה ביותר מבין כל ,  $cost(U_1) \ge OPT(i,l)$  העלויות של כל הפתרונות (וקיימת עלות מינימלית כיוון שקבוצת כל הפתרונות היא סופית).  $cost(U_1') = OPT(i,l) < cost(U_1) < U_1'$  אם  $cost(U_1') > OPT(i,l)$  אז קיים פתרון U' כך ש-U' בזו שמתאימה ל-U', נקבל פתרון U' את תת-הסדרה המתאימה ל-U' בזו שמתאימה ל-U', נקבל פתרון U'

$$cost(U') = f(a_j - a_i) + cost(U_1') + cost(U_2) <$$

$$< f(a_j - a_i) + cost(U_1) + cost(U_2) = cost(U)$$

[[ .(cost(U) = OPT(i, j)-ם בסתירה בעל עלות מינימלית (כלומר ש- U

מימוש

נציג שני מימושים אפשריים:

מימוש רקורסיבי

# $Rec\_cut\_order(i, j)$ :

- 1. If j = i + 1:
  - 1.1. Return 0
- 2.  $Min \leftarrow \infty$
- 3. For  $l \leftarrow i+1,...,j$  do:

$$\textbf{3.1.} \ \ \textit{Value} \leftarrow f\left(a_{j} - a_{i}\right) + \texttt{Rec\_cut\_order}\left(i, l\right) + \texttt{Rec\_cut\_order}\left(l, j\right)$$

- 3.2. If *Value* < *Min* :
  - 3.2.1.  $Min \leftarrow Value$
- 4. Return Min

במימוש זה נקבל עץ קריאות רקורסיבי מפלצתי:



**Memoization** 

# Memoized(k):

- 1. For  $i \leftarrow 1,...,n$  do:
  - 1.1. For  $j \leftarrow 1,...,n$  do:

1.1.1. 
$$M[i,j] \leftarrow \infty$$

2. Lookup(0, n+1)

# Lookup(i, j):

- 1. If  $M[i,j] < \infty$ :
  - 1.1. Return M[i,j]
- 2. If j = i + 1:
  - 2.1.  $M[i,j] \leftarrow 0$
  - 2.2. Return 0
- 3. For  $l \leftarrow i+1, \dots, j-1$  do:
  - 3.1.  $Value \leftarrow f(a_j a_i) + \text{Lookup}(i, l) + \text{Lookup}(l, j)$

3.2. If 
$$M[i, j] > Value$$
:  
3.2.1.  $M[i, j] \leftarrow Value$ 

4. Return M[i,j]

נחרוג (חוספנו לסדרה שלנו  $a_1,\dots,a_n$  איברים נוספים,  $a_1,\dots,a_n$  ע"מ שלא נחרוג  $a_1,\dots,a_n$  אברות המטריצה בצורה פשוטה יותר שדורשת פחות בדיקות בקוד.  $OPT\big(1,n\big)$  שכן  $OPT\big(0,n+1\big)$  מדבר על חיתוך מוט שימו לב: למעשה, אנו מחפשים את  $a_n$  אבל המוט שלנו מתחיל ב-0 (משמאל ל- $a_n$ ) ומסתיים ב-  $a_n$  (מימין ל- $a_n$ ) ומסתיים ב-  $a_n$  ( $a_n$ )

סדר מילוי התאים:



ניתוח זמן ריצה כמו בדוגמאות קודמות. זה יוצא  $\mathrm{O}\!\left(n^3
ight)$ .

מימוש איטרטיבי [כי רקורסיה זה איכסה]

Iter\_cut\_order (k, a):

1. For 
$$i \leftarrow 0,...,n$$
 do:

1.1. 
$$M[i, i+1] \leftarrow 0$$

2. For 
$$diff \leftarrow 2,...,n+1$$
 do:

2.1. For 
$$i \leftarrow 0, ..., (n+1-diff)$$
 do:

2.1.1. 
$$Min \leftarrow \infty$$

2.1.2. For 
$$l \leftarrow i+1, \dots, \overbrace{i+diff}^{j}-1$$
 do:

2.1.2.1. If 
$$f(a_{i+diff} - a_i) + M[i,l] + M[l,j] < Min$$
:

2.1.2.1.1. 
$$Min \leftarrow f\left(a_{i+diff} - a_i\right) + M\left[i,l\right] + M\left[l,j\right]$$

2.1.3. 
$$M[i, i+diff] \leftarrow Min$$

דוגמת ריצה

עבור הנתונים:

$$f(x) = k - x$$
  
 $k = 10, a_1 = 2, a_2 - 3, a_3 = 6, a_4 = 9$ 

נקבל:



### שחזור הפתרון מהטבלה

מהטבלה שנוצרת במימוש ה-memoization ובמימוש האיטרטיבי (זו אותה הטבלה) ניתן לשחזר את סדרת החיתוכים. נעשה זאת רקורסיבית:

# $\text{Rec\_cut\_seq}(i, j)$ :

- 1. If j = i + 1:
  - 1.1. Return ( ) (סדרה ריקה)
- 2.  $Min \leftarrow \infty$
- 3. For l = i+1, ..., j-1:
  - 3.1. If M[i,l]+M[l,j] < Min:

3.1.1. 
$$Min \leftarrow M[i,l] + M[l,j]$$

- 3.1.2.  $Cut \leftarrow l$
- 4. Return  $(l) \circ \text{Rec\_cut\_seq}(i,l) \circ \text{Rec\_cut\_seq}(l,j)$