

# スポーツ選手を対象とする姿勢特徴を考慮した複数人物追跡

小林 万葉<sup>1,a)</sup> 小池 和輝<sup>1,b)</sup> 植田 諒大<sup>1,c)</sup> 滝本 裕則<sup>2,d)</sup>

**概要：**スポーツシーンでは選手が高速かつ不規則に動く上に、共通のユニフォームにより外観の識別性が低下しやすい。そのため、位置や外観の類似性を手掛かりに物体を追跡する従来手法は、異なる物体同士を誤って対応付けてしまう可能性がある。本研究では、姿勢情報を考慮した複数人物追跡手法を提案し、スポーツ選手を対象とした MOT の高精度化に取り組んだ。外観が類似する状況でも人物の識別性を強化するため、姿勢推定器の中間特徴量の類似性を Association に導入した。評価実験では、アイスホッケー選手を追跡対象とする VIP-HTD データセットを用い、MOTA や IDF1 などの評価指標により提案手法の有効性を検証した。

## 1. はじめに

複数物体追跡 (Multi-Object Tracking, MOT) は、コンピュータビジョン分野における重要なタスクの 1 つであり、ビデオシーケンスに登場する複数の物体を一意的に識別し、その動きを正確に追跡することを目的とする。

近年、スポーツ領域においても運動解析や戦術分析への応用を背景として、試合中の選手を対象とした MOT の研究が注目されている。しかし、スポーツシーンは歩行者や車両を追跡対象とする一般的な MOT ベンチマークと比べ、物体の追跡難易度が高いことが知られている。スポーツシーンでは、選手が高速かつ不規則に動くことに加え、チーム競技では共通のユニフォームを着用することで、外観の識別性が低下しやすい。その結果、物体の位置や外観の類似性に依存する従来の追跡手法は十分な性能を発揮できない場合がある。

本研究では、スポーツ選手を対象とした MOT の高精度化を目的とし、姿勢情報を考慮した複数人物追跡手法を提案する。具体的には、試合中に選手が多様な姿勢をとる点に着目し、深層学習に基づく姿勢推定器の中間層から得られる特徴量に基づいて姿勢の類似性を定式化し、

Association に組み込むことで選手の識別性を強化する。これにより、複雑な運動や外観が類似する物体が登場するシナリオにおいても、安定した追跡が期待される。

## 2. 関連研究

MOT を解く代表的なパラダイムは “Tracking-by-Detection” である。このパラダイムでは、まず各フレームに登場する物体を検出し、その後、既存のトラックと検出結果を何らかの指標に基づいて対応付ける。これにより、異なるフレーム間で同じ物体には同じ識別子 (ID) が割り当てられ、時間的な物体追跡が実現する。ここで、既存トラックと検出結果の間で同一物体を対応付ける操作を関連付け (Association) と呼ぶ。Association は、トラックの集合を  $\hat{\mathcal{X}} = \{\hat{\mathbf{x}}_i\}_{i=1}^M$ 、検出結果の集合を  $\mathcal{Y} = \{\mathbf{y}_j\}_{j=1}^N$  とすると、両集合の要素を重複なく 1 対 1 で対応付け、コスト関数  $\mathcal{L}_{\text{match}}(\cdot)$  の総和を最小化するインデックス割当  $\hat{P}$  を求める問題に帰着する。これは、式 (1) のように線形割当問題として定式化され、ハンガリアン法 [1] などのアルゴリズムによって解かれる。

$$\hat{P} = \underset{P \in \mathcal{P}}{\operatorname{argmin}} \sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^N \mathcal{L}_{\text{match}}(\hat{\mathbf{x}}_i, \mathbf{y}_j) \quad (1)$$

SORT[2] は Tracking-by-Detection に基づく代表的な追跡手法である。SORT では、物体の位置とその速度によって状態変数を記述し、Kalman Filter[3] を用いて状態の予測・更新を行う。この際、Association のコストには、IoU (Intersection over Union) が用いられる。IoU は 2 つの図形の重なり度合いを評価する指標であり、SORT では前時刻から状態予測されたトラックと現在の検出結果の Bounding-Box (BBBox) 間で IoU を計算し、物体の位置的類

<sup>1</sup> 岡山県立大学大学院 情報系工学研究科 システム工学専攻  
Okayama Prefectural University Graduate School of Systems Engineering Course of Advanced Systems Engineering

<sup>2</sup> 岡山県立大学 情報工学部 情報通信工学科  
Okayama Prefectural University Faculty of Computer Science and System Engineering Department of Communication Engineering

a) sk625018@c.oka-pu.ac.jp

b) sk624012@c.oka-pu.ac.jp

c) sk624004@c.oka-pu.ac.jp

d) takimoto@c.oka-pu.ac.jp

似性に基づいた Association を行う。SORT は、非常にシンプルな枠組みで物体追跡を実現する一方で、複雑に動く物体の追跡を苦手とする。これは、Kalman Filter が前提とする状態空間が、状態の遷移に線形性を仮定することによって起因する。物体が不規則な動きを示したり、カメラモーションが加わると、物体の見かけの動きが複雑化し、線形運動を仮定した状態予測は、予測トラックと検出結果の位置的類似性を低下させる。その結果、IoU のみに基づいた Association では ID Switch（フレーム間で同一物体の ID が切り替わる現象）などの誤追跡が生じやすくなる。これに対して、物体の非線形運動や社会性を考慮した高精度な予測器 [4], [5], [6] が提案されているが、いずれも追跡に要する計算コストが増大することから、現在でも Kalman Filter による状態予測が MOT では主流となっている。

DeepSORT[7] では、SORT の課題を克服することを目的に、IoU に加えて物体の外観情報を Association に利用している。具体的には、各検出物体の BBox に対応する画像領域から、深層学習に基づく再同定器によって物体の外観特徴量を抽出し、その特徴量の類似性に基づいて既存トラックと検出結果を対応付ける。これにより、複雑な動きを示す物体に対しても頑健な物体追跡を実現している。しかし、物体の外観類似性に基づく Association は必ずしも MOT に有効であるとは限らない。例えば、外観識別性の高い物体が登場するシーン [8] においては DeepSORT が高い追跡精度を示す一方で、選手が共通のユニフォームを着用するスポーツシーン [9] では、その追跡精度が SORT よりも劣ることが報告されている。

近年、外観情報に依存せず、追跡精度の向上を図る手法も提案されている。例えば、OC-SORT[10] では、Occlusion 等により一時的にダミー更新されたトラックが再び検出結果と対応付けられた際、過去の検出結果を参照してトラックの状態変数を再更新することで、Kalman Filter の状態推定誤差を緩和させている。また、姿勢情報を Association に利用した手法も提案されている [11], [12]。これらの手法は、物体の身体構造を姿勢推定器が出力する推定関節点 (keypoint) によって捉えることで、外観が類似する物体に対しても識別性を強化している。しかし、スポーツシーンでは、選手同士の接触や交錯による Occlusion が頻発し、keypoint の欠落・誤推定が生じやすい。その結果、keypoint の類似度は同一人物間で不安定となり、Association の精度が低下する恐れがある。さらに、keypoint ベースの追跡は高精度な姿勢推定器に大きく依存し、対象ドメインに特化した姿勢推定器の追加学習が必要となる。これにより、keypoint アノテーション付きデータの収集コストも課題となる。

本研究では、姿勢情報の有用性を活かしつつ、keypoint の完全性に強く依存しない表現として、姿勢推定器の中間特徴量の類似性に基づく Association を提案する。これ

により、外観識別性の低い物体が複雑に動き、Occlusion が多発するスポーツシーンにおいても安定した追跡を目指す。

### 3. 提案手法

スポーツシーンでは、選手が急な加減速や方向転換を繰り返すため運動の不規則性が高く、さらにユニフォームの共通性により外観の識別性も低い。このため、IoU や外観特徴に依存した従来の Association には限界がある。一方、各選手は試合中に多様な姿勢をとり、隣接フレーム間では姿勢の連続性が保たれやすいことから、姿勢情報は有効な識別手掛かりとなり得る。しかし、keypoint に基づくコスト関数は、Occlusion 等に起因する欠落・誤推定の影響を受けやすく、Association が不安定になる。そこで本研究では、keypoint の完全性に過度に依存しない表現として、姿勢推定器の中間層から得られる特徴量を用い、姿勢の類似性を定式化して Association に組み込む手法を提案する。提案手法の追跡パイプラインを図 1 に示す。

#### 3.1 姿勢特徴量の抽出

ある時刻において、検出結果の集合  $\mathcal{Y} = \{\mathbf{y}_j\}_{j=1}^N$  に対して得られる姿勢特徴量の集合を  $\mathcal{F} = \{\mathbf{f}_j\}_{j=1}^N$  とし、検出結果  $\mathbf{y}_j$  の姿勢特徴量  $\mathbf{f}_j$  を次のように定義する。

$$\mathbf{f}_j = \text{GAP}(F_j) \in \mathbb{R}^C \quad (2)$$

ここで、 $F_j \in \mathbb{R}^{C \times H \times W}$  は、 $\mathbf{y}_j$  の BBox に対応する画像領域を Top-Down 方式の姿勢推定器に入力した際に、その中間層が出力する特徴マップである。この特徴マップ  $F_j$  は、対象物体  $\mathbf{y}_j$  の局所的な間接配置や身体構造を捉えており、外観が類似する物体が多く登場するシナリオにおいて、比較的頑健な物体表現が得られることが期待される。また、 $\mathbf{f}_j \in \mathbb{R}^C$  は、 $F_j$  に GAP(Global Average Pooling) を適用し、 $C$  次元のベクトルに変換することで得られる。

#### 3.2 姿勢特徴を考慮した Association

ある時刻において、トラックの集合  $\mathcal{X} = \{\hat{\mathbf{x}}_i\}_{i=1}^M$  が保持する姿勢情報の集合を  $\mathcal{G} = \{\mathbf{g}_i, c_i\}_{i=1}^M$  とする。ここで、 $\mathbf{g}_i \in \mathbb{R}^C$  はトラック  $\hat{\mathbf{x}}_i$  が持つ姿勢特徴量であり、 $c_i \in [0, 1]$  はその姿勢信頼度を表す。集合  $\mathcal{G}$  は、Association の結果に応じて時間的に更新される（後述）。

本研究では、姿勢特徴を考慮した Association を行うにあたり、トラックと検出結果の姿勢類似度を式 (3) で定まる姿勢コスト関数  $C_{\text{pose}}(\cdot)$  を用いて求める。

$$C_{\text{pose}}(\hat{\mathbf{x}}_i, \mathbf{y}_j) = \frac{\mathbf{g}_i^T \mathbf{f}_j}{\|\mathbf{g}_i\|_2 \|\mathbf{f}_j\|_2} \in [0, 1] \quad (3)$$

式 (3) は  $\mathbf{g}_i$  と  $\mathbf{f}_j$  のコサイン類似度を表し、その値が 1 に近づくほどトラック  $\hat{\mathbf{x}}_i$  と検出結果  $\mathbf{y}_j$  の姿勢類似性が高

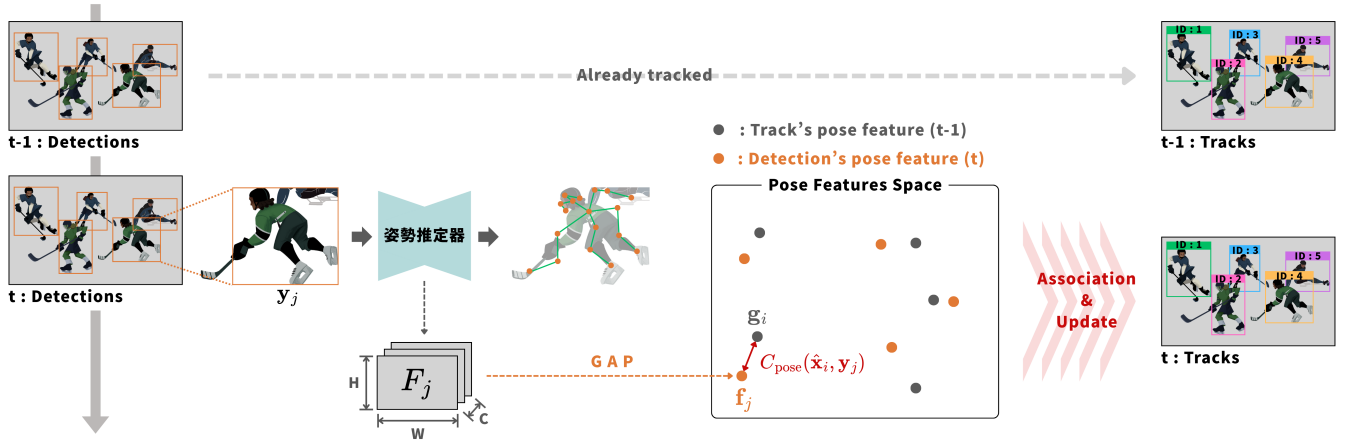


図 1: 提案する姿勢情報に基づいた Association の概要. 検出結果  $\{y_j\}_{j=1}^N$  に対して姿勢推定器を用いた特徴抽出を独立に行い, 姿勢特徴量  $\{f_j\}_{j=1}^N$  を得る. その後, コスト関数  $C_{\text{pose}}(\cdot)$  によって算出した姿勢類似性に基づいて, トラックと検出結果を対応付ける.

いことを意味する. 最終的なコスト関数  $\mathcal{L}_{\text{match}}(\cdot)$  は, OC-SORT の既存コスト関数  $C_{\text{ocsort}}(\cdot)$  に姿勢コスト関数  $C_{\text{pose}}(\cdot)$  を加えて式 (4) で与える.

$$\mathcal{L}_{\text{match}}(\hat{x}_i, y_j) = C_{\text{ocsort}}(\hat{x}_i, y_j) + \lambda_p c_i C_{\text{pose}}(\hat{x}_i, y_j) \quad (4)$$

ここで,  $C_{\text{ocsort}}(\cdot)$  は IoU と速度方向の類似性に基づくコスト関数であり,  $\lambda_p$  は姿勢項の寄与を制御する重みである. また,  $c_i$  を掛けることで, トラック  $\hat{x}_i$  が信頼度の低い姿勢特徴量  $g_i$  を持つ場合には,  $g_i$  から算出される姿勢項の影響を抑える狙いがある. 実装上は,  $\mathcal{L}_{\text{match}}(\cdot) \leftarrow -\mathcal{L}_{\text{match}}(\cdot)$  として, ハンガリアン法によって式 (1) で表される総コストの最小化問題を解く.

### 3.3 姿勢情報の更新

ある時刻において, 式 (4) のコスト関数  $\mathcal{L}_{\text{match}}(\cdot)$  を用いた Association の結果, トラック  $\hat{x}_i$  と検出結果  $y_j$  が対応付けられたとする. このとき,  $\hat{x}_i$  が保持する姿勢情報  $\{g_i, c_i\}$  は次のように更新する.

$$g_i \leftarrow f_j, \quad c_i \leftarrow 1.0 \quad (5)$$

これは, 最新の検出結果が持つ姿勢特徴量を対応付けられたトラックが引継ぎ, 信頼度を最大値に戻す操作である. 一方, どの検出結果にも対応付けられなかったトラック  $\hat{x}_k$  については, 保持している姿勢特徴量  $g_k$  を維持しつつ, 姿勢信頼度  $c_k$  のみを時間減衰させる.

$$g_k \leftarrow g_k, \quad c_k \leftarrow \mathbb{1}_{\{\gamma c_k \geq \tau\}} \gamma c_k \quad (6)$$

ここで,  $\gamma \in (0, 1]$  は減衰率,  $\tau$  は姿勢信頼度の閾値であり,  $\mathbb{1}_{\{\gamma c_k \geq \tau\}}$  は減衰値  $\gamma c_k$  が閾値  $\tau$  以上の場合に 1, それ以外の場合に 0 を出力する指示関数である. 式 (6) に基づいた姿勢信頼度の減衰挙動を図 2 に示す. 式 (5),(6) に基づいて集合  $\mathcal{G}$  を更新することで, 時間的に物体の姿勢が変

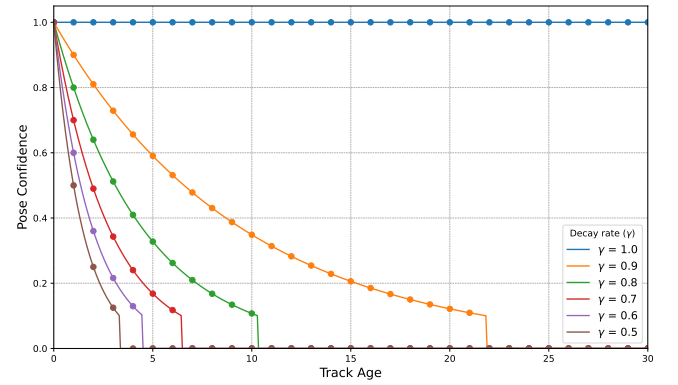


図 2: 姿勢信頼度の減衰挙動 ( $\tau = 0.1$ ). 縦軸は姿勢信頼度, 横軸はトラックが連続で検出結果と対応付けられなかった時間ステップ数を表す. 姿勢信頼度は閾値  $\tau$  を下回ると 0 になる.

化する中で, 長期間対応付けられていないトラックの姿勢情報が Association に与える影響を抑制し, 追跡精度の低下を防ぐ狙いがある.

## 4. 評価実験

### 4.1 実験条件

本研究では, VIP-HTD (Vision and Image Processing Hockey Tracking Dataset)[13] を用いて, 従来手法である OC-SORT と提案手法の比較評価を行った. VIP-HTD は, 試合中のアイスホッケー選手を追跡対象とする MOT データセットであり, 計 22 シーケンス (訓練:14/評価:1/テスト:7), 計 73,890 フレーム (訓練:45,396/評価:2,981/テスト:25,513) で構成されている. スポーツシーンではカメラモーションに起因する Motion Blur (カメラや被写体の動きによる撮像画像のブレ) が頻発し, 検出信頼度の低い検出結果が得られやすい. この点を考慮し, OC-SORT および提案手法の両方に ByteTrack[14] で提案された検出

表 1: VIP-HTD の CGY-VS-DAL.003 シーケンスに対する OC-SORT と提案手法の比較結果. 各列は評価指標を表し, OC-SORT より高い性能を示した値は太字で強調している.

Tracking method	MOTA ↑	FP  ↓	FN  ↓	IDs  ↓	IDF1 ↑	IDP ↑	IDR ↑	FM  ↓
OC-SORT	80.472	2350	2624	29	80.743	81.180	80.311	208
提案手法	<b>80.495</b>	<b>2349</b>	<b>2621</b>	<b>27</b>	<b>82.110</b>	<b>82.550</b>	<b>81.645</b>	208

信頼度に基づく二段階の Association を導入した.

物体検出器には, VIP-HTD の訓練データで学習済みの YOLOX[15] を使用した. 追跡では, 検出信頼値  $c_d \in [0, 1]$  が  $0.6 \leq c_d \leq 1.0$  の検出結果を第一段階の Association に,  $0.1 < c_d < 0.6$  の検出結果を第二段階の Association に利用した. 姿勢推定器には MS COCO で事前学習済みの HRNet(High-Resolution Network)[16] を用い, HRNet の layer4 が出力する特徴マップから得られる姿勢特徴量 ( $C = 48$ ) を Association に利用した.

評価指標には, MOTA(Multi-Object Tracking Accuracy)[17], IDF1(ID F1-score)[18], |FM| を用いた. MOTA は |TP|, |FP|, |FN|, |IDs| から算出される MOT の総合評価指標であり, 追跡精度を物体の BBox 単位で評価する. ここで |TP| は推定 BBox と真値の一致数, |FP| は真値と一致しなかった推定 BBox の数, |FN| は推定 BBox と一致しなかった真値の数, |IDs| は ID Switch の総発生回数を表す. IDF1 は IDP と IDR の調和平均として算出される MOT の総合評価指標であり, 追跡精度を物体の軌跡単位で評価する. ここで, IDP と IDR は推定軌跡と真値の間で算出される適合率・再現率を表す. |FM| は, Fragmentation (追跡途中の物体が途切れ, その軌跡が分断される現象) の総発生回数を表す.

## 4.2 実験結果および考察

表 1 に, VIP-HTD の CGY-VS-DAL.003 シーケンスに対する評価結果を示す. この際, 提案手法では  $\lambda_p = 0.6, \gamma = 0.8, \tau = 0.1$  として追跡を行った. 表 1 より, 提案手法は OC-SORT と比較して |FM| 以外の指標で改善が見られ, 特に IDF1 が向上している. これは, 提案手法がより ID の一貫性を保ちながら正確な物体の軌跡を推定できていることを示しており, 姿勢特徴に基づく Association が追跡精度を向上させる上で効果的だと考えられる.

図 3 に, OC-SORT と提案手法の追跡例を示す. 本シーンは三名の選手が交錯し, Occlusion が発生する追跡難易度の高い場面である. 図 3 において, OC-SORT では, ID Switch が発生していることが確認できる. 具体的には, 追跡 ID:12 と追跡 ID:13 の二人の選手に注目すると, 時間的に誤った ID が割り当てられ, 二人の ID が入れ替わっている. 一方, 提案手法では各選手に対して継続的に正しい ID が割り当てられていることが確認できる. これにより, 姿勢推定器の中間層から得られる姿勢特徴量が,

選手の識別性を強化することに有効だと考えられる.

## 5. おわりに

本研究では, スポーツ選手を対象とした MOT の高精度化を目的として, 姿勢情報を考慮した複数人物追跡手法を提案した. VIP-HTD を用いた OC-SORT との比較実験により, 提案手法の有効性を確認した.

## 参考文献

- [1] Kuhn, H. W.: The Hungarian method for the assignment problem, *Naval Research Logistics (NRL)*, Vol. 52 (1955).
- [2] Bewley, A., Ge, Z., Ott, L., Ramos, F. and Upcroft, B.: Simple online and realtime tracking, *2016 IEEE International Conference on Image Processing (ICIP)*, pp. 3464–3468 (online), DOI: 10.1109/ICIP.2016.7533003 (2016).
- [3] Kalman, R. E.: A New Approach to Linear Filtering and Prediction Problems, *Journal of Basic Engineering*, Vol. 82, No. 1, pp. 35–45 (1960).
- [4] Gordon, N. J., Salmond, D. and Smith, A. F. M.: Novel approach to nonlinear/non-Gaussian Bayesian state estimation (1993).
- [5] Alahi, A., Goel, K., Ramanathan, V., Robicquet, A., Fei-Fei, L. and Savarese, S.: Social LSTM: Human Trajectory Prediction in Crowded Spaces, *2016 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR)*, pp. 961–971 (2016).
- [6] Saadatnejad, S., Gao, Y., Messaoud, K. and Alahi, A.: Social-Transmotion: Promptable Human Trajectory Prediction (2024).
- [7] Wojke, N., Bewley, A. and Paulus, D.: Simple online and realtime tracking with a deep association metric, *2017 IEEE International Conference on Image Processing (ICIP)*, pp. 3645–3649 (2017).
- [8] Milan, A., Leal-Taixe, L., Reid, I., Roth, S. and Schindler, K.: MOT16: A Benchmark for Multi-Object Tracking (2016).
- [9] Sun, P., Cao, J., Jiang, Y., Yuan, Z., Bai, S., Kitani, K. and Luo, P.: DanceTrack: Multi-Object Tracking in Uniform Appearance and Diverse Motion, *2022 IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR)*, pp. 20961–20970 (2022).
- [10] Cao, J., Pang, J., Weng, X., Khrodar, R. and Kitani, K.: Observation-Centric SORT: Rethinking SORT for Robust Multi-Object Tracking, *2023 IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR)*, pp. 9686–9696 (2023).
- [11] Xiu, Y., Li, J., Wang, H., Fang, Y. and Lu, C.: Pose Flow: Efficient Online Pose Tracking, *British Machine Vision Conference* (2018).
- [12] Ning, G., Pei, J. and Huang, H.: LightTrack: A Generic Framework for Online Top-Down Human Pose Tracking,

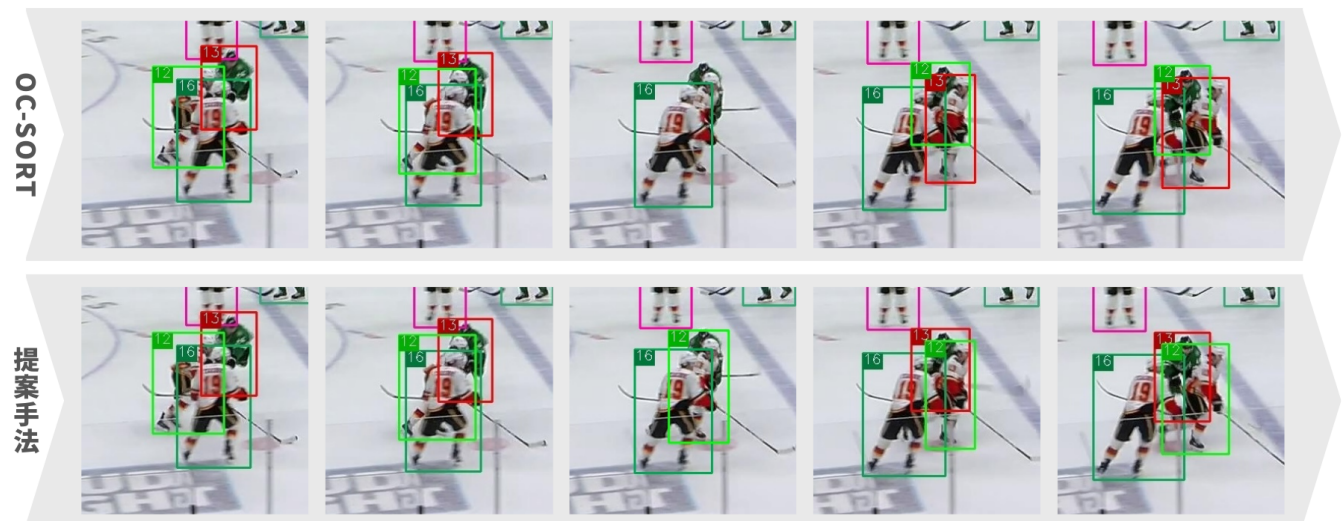


図 3: VIP-HTD の CGY\_VS.DAL.003 シーケンスに対する追跡結果の例。1 行目は OC-SORT, 2 行目は提案手法の追跡結果であり, 左から時系列順にサンプリングされたフレームの結果を示している。各フレームには, 追跡された物体の Bounding-Box と ID が可視化され, 同じ色の Bounding-Box は同じ ID を持つことを意味する。

2020 IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition Workshops (CVPRW), pp. 4456–4465 (2020).

- [13] Prakash, H., Chen, Y., Rambhatla, S., Clausi, D. A. and Zelek, J.: VIP-HTD : A Public Benchmark for Multi-Player Tracking in Ice Hockey, *Journal of Computational Vision and Imaging Systems*, Vol. 9, No. 1, pp. 22–25 (online), DOI: 10.15353/jcvis.v9i1.10006 (2024).
- [14] Zhang, Y., Sun, P., Jiang, Y., Yu, D., Weng, F., Yuan, Z., Luo, P., Liu, W. and Wang, X.: ByteTrack: Multi-object Tracking by Associating Every Detection Box, *Computer Vision – ECCV 2022* (Avidan, S., Brostow, G., Cissé, M., Farinella, G. M. and Hassner, T., eds.), Cham, Springer Nature Switzerland, pp. 1–21 (2022).
- [15] Ge, Z., Liu, S., Wang, F., Li, Z. and Sun, J.: YOLOX: Exceeding YOLO Series in 2021 (2021).
- [16] Sun, K., Xiao, B., Liu, D. and Wang, J.: Deep High-Resolution Representation Learning for Human Pose Estimation, *2019 IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR)*, pp. 5686–5696 (2019).
- [17] Bernardin, K. and Stiefelhausen, R.: Evaluating Multiple Object Tracking Performance: The CLEAR MOT Metrics, *EURASIP Journal on Image and Video Processing*, Vol. 2008, pp. 1–10 (2008).
- [18] Ristani, E., Solera, F., Zou, R., Cucchiara, R. and Tomasi, C.: Performance Measures and a Data Set for Multi-target, Multi-camera Tracking, *Computer Vision – ECCV 2016 Workshops* (Hua, G. and Jégou, H., eds.), Cham, Springer International Publishing, pp. 17–35 (2016).