

Математический анализ-2

Лектор: проф. Подольский Владимир Евгеньевич

29 марта 2025 г.



Конспект: Кирилл Яковлев, Егор Соколов, 108 группа

Telegram: [@fourkenz](https://t.me/fourkenz)

GitHub: [yakovlevki](https://github.com/yakovlevki)

Содержание

1	Неопределенный интеграл	3
1.1	Первообразная и неопределенный интеграл	3
1.2	Свойства неопределённого интеграла	3
1.3	Таблица неопределенных интегралов	4
1.4	Интегрирование рациональных функций	5
1.5	Метод Остроградского	7
2	Интеграл Римана	7
2.1	Интегрируемость по Риману	7
2.2	Суммы Дарбу. Критерий Дарбу интегрируемости по Риману	9
2.3	Классы интегрируемых функций	11
2.4	Критерий Лебега интегрируемости по Риману	12
2.5	Свойства интеграла Римана	12
2.6	Первая теорема о среднем	16
2.7	Интеграл с переменным верхним пределом	17
2.8	Формула Ньютона-Лейбница	18
2.9	Замена переменной и интегрирование по частям	19
3	Спрямоаемые кривые и квадратуемые фигуры	20
3.1	Кривая в \mathbb{R}^n	20
3.2	Спрямоаемость гладкой кривой и формула ее длины	21
3.3	Квадратуемые фигуры	23
3.4	Первый и второй критерии квадратуемости	24
3.5	Квадратуемость простой спрямоаемой кривой и криволинейной трапеции	27
4	Интеграл Римана-Стилтьеса	28
4.1	Функции ограниченной вариации	28
4.2	Свойства функций ограниченной вариации	28
4.3	Липшицевы функции	30
4.4	Определение интеграла Римана-Стилтьеса	31
4.5	Свойства интеграла Римана-Стилтьеса	31

1 Неопределенный интеграл

1.1 Первообразная и неопределенный интеграл

Определение. Пусть $f(x)$ определена на (a, b) . Если существует $F(x)$ определённая на (a, b) такая, что $F(x) \in \mathcal{D}(a, b)$ и $F'(x) = f(x)$, то $F(x)$ называется первообразной функцией для $f(x)$.

Определение. Пусть $f(x)$ определена на (a, b) . Совокупность всех первообразных функций для $f(x)$ называется неопределённым интегралом $f(x)$ и обозначается

$$\int f(x)dx$$

Теорема. Пусть $F(x)$ является первообразной для $f(x)$ на (a, b) . Тогда

$$\int f(x)dx = \{F(x) + C\}, \quad C = const, \quad C \in \mathbb{R}$$

Доказательство.

$$(F(x) + C)' = f(x) + 0 = f(x)$$

Пусть $\varphi(x)$ - первообразная $f(x)$. Тогда:

$$(\varphi(x) - F(x))' = f(x) - f(x) = 0$$

т.е. по следствию из теоремы Лагранжа $\varphi(x) - F(x) = const$, ч.т.д. □

1.2 Свойства неопределённого интеграла

1. $\forall c \in \mathbb{R}$:

$$\int c \cdot f(x)dx = c \cdot \int f(x)dx$$

(При $c = 0$ множества получаются разными: первое - произвольная константа, а второе - ноль; в рассуждениях этот случай будет опускаться)

2.

$$\int (f(x) \pm g(x))dx = \int f(x)dx \pm \int g(x)dx$$

3. (Замена переменной)

Пусть $F(x)$ - первообразная для $f(x)$ на (a, b) .

Пусть $\varphi(t) \in \mathcal{D}(\alpha, \beta)$ и $\varphi((\alpha, \beta)) \subset (a, b)$ Тогда $F(\varphi(t))$ является первообразной для $F'(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t)$ на (α, β) .

$$\int f(x)dx = \int f(\varphi(t))\varphi'(t)dt, \text{ где } x = \varphi(t)$$

4. (Интегрирование по частям) Пусть $u, v \in \mathcal{D}(a, b)$.

$$(u \cdot v)' = u \cdot v' + u' \cdot v$$

$$\int (uv)' dx = \int uv' dx + \int u' v dx$$

$$\int uv' dx = uv - \int u' v dx$$

$$\int u dv = uv - \int v du$$

Замечание. Неопределённый интеграл - операция на дифференциалах:

$$\int dF(x) = F(x) + C$$

1.3 Таблица неопределенных интегралов

$\int x^\alpha dx = \frac{x^{\alpha+1}}{\alpha+1} + C, \alpha \neq -1$	$\int \frac{dx}{x} = \ln x + \begin{cases} C_1, & x > 0 \\ C_2, & x < 0 \end{cases}$
$\int \sin x dx = -\cos x + C$	$\int \cos x dx = \sin x + C$
$\int e^x dx = e^x + C$	$\int a^x dx = \frac{a^x}{\ln a} + C$
$\int -\frac{1}{\sin^2 x} dx = \operatorname{ctg} x + C$	$\int \frac{1}{\cos^2 x} dx = \operatorname{tg} x + C$
$\int \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} = \arcsin x + C$	$\int \frac{dx}{1+x^2} = \operatorname{arctg} x + C$

$$\int \frac{dx}{1-x^2} = \frac{1}{2} \ln \left| \frac{1+x}{1-x} \right| + C$$

Замечание. Все равенства верны только на промежутках.

1.4 Интегрирование рациональных функций

Хотим научиться находить интеграл

$$\int \frac{P(x)}{Q(x)} dx$$

где $P(x)$, $Q(x)$ - многочлены. Разложим $Q(x)$ на неприводимые многочлены:

$$Q(x) = (x - a_1)^{\alpha_1} \dots (x - a_n)^{\alpha_n} (x^2 + p_1x + q_1)^{\beta_1} \dots (x^2 + p_kx + q_k)^{\beta_k}$$

Теперь разложим дробь в сумму простейших:

$$\begin{aligned} \int \frac{P(x)}{Q(x)} dx = & \int \left(\tilde{P} + \sum_{i=1}^{\alpha_1} \frac{\aleph_{1i}}{(x - a_1)^{\alpha_{1i}}} + \dots + \sum_{i=1}^{\alpha_n} \frac{\aleph_{ni}}{(x - a_n)^{\alpha_{ni}}} + \right. \\ & \left. + \sum_{j=1}^{\beta_1} \frac{\rho_{1j}x + \omega_{1j}}{(x^2 + p_1x + q_1)^{\beta_{1j}}} + \dots + \sum_{j=1}^{\beta_k} \frac{\rho_{kj}x + \omega_{kj}}{(x^2 + p_kx + q_k)^{\beta_{kj}}} \right) dx \end{aligned}$$

Осталось понять как интегрировать слагаемые вида

$$\int \frac{dx}{(x - a)^n} \quad \text{и} \quad \int \frac{\alpha x + \beta}{(x^2 + px + q)^k} dx$$

1.

$$\int \frac{dx}{(x - a)^n} = \begin{cases} \ln |x - a|, & n = 1 \\ \frac{(x - a)^{1-n}}{1 - n}, & n > 1 \end{cases}$$

2. Сначала преобразуем знаменатель:

$$x^2 + px + q = \left(x + \frac{p}{2}\right)^2 + \left(q - \frac{p^2}{4}\right)$$

причем $q - \frac{p^2}{4} > 0$, поскольку у $x^2 + px + q$ нет вещественных корней.

Сделаем замену

$$t = x + \frac{p}{2} \Rightarrow x = t - \frac{p}{2}, \quad q_1^2 = q - \frac{p^2}{4}$$

$$\int \frac{\alpha x + \beta}{(x^2 + px + q)^k} dx = \int \frac{\alpha t - \frac{\alpha p}{2} + \beta}{(t^2 + q_1^2)^k} d(t - \frac{p}{2}) = \int \frac{\alpha_1 t + \beta_1}{(t^2 + q_1^2)^k} dt$$

где $\alpha_1 = \alpha$, $\beta_1 = \beta - \frac{\alpha p}{2}$. Далее осталось рассмотреть два интеграла:

$$\int \frac{t}{(t^2 + q_1^2)^k} dt \quad \text{и} \quad I_k = \int \frac{dt}{(t^2 + q_1^2)^k}$$

(i)

$$\begin{aligned} \int \frac{t}{(t^2 + q_1^2)^k} dt &= \frac{1}{2} \int \frac{dt^2}{(t^2 + q_1^2)^k} = \\ &= \frac{1}{2} \int \frac{d(t^2 + q_1^2)}{(t^2 + q_1^2)^k} = \begin{cases} \frac{1}{2} \ln(t^2 + q_1^2), & k = 1 \\ \frac{(t^2 + q_1^2)^{1-k}}{2(1-k)}, & k > 1 \end{cases} \end{aligned}$$

(ii)

$$\begin{aligned} I_k &= \int \frac{dt}{(t^2 + q^2)^k} = \frac{t}{(t^2 + q^2)^k} - \int t d\left(\frac{1}{t^2 + q^2}\right)^k = \\ &= \frac{t}{(t^2 + q^2)^k} + 2k \int \left(\frac{t^2 + q^2 - q^2}{(t^2 + q^2)^{k+1}}\right) dt = \\ &= \frac{t}{(t^2 + q^2)^k} + 2k I_k - 2k q^2 I_{k+1} \end{aligned}$$

$$I_{k+1} = \frac{1}{2k q^2} \cdot \frac{t}{(t^2 + q^2)^k} + \frac{2k-1}{2k q^2} I_k$$

Замечание.

$$\operatorname{tg}^2 z + 1 = \frac{\sin^2 z + \cos^2 z}{\cos^2 z} = \frac{1}{\cos^2 z}$$

$$\int \frac{dt}{(t^2 + q^2)^k} = \left| \begin{array}{l} t = q \operatorname{tg} z \\ dt = \frac{q}{\cos^2 z} dz \end{array} \right| = \int \frac{q dz}{\cos^2 z (q^2 \operatorname{tg}^2 z + q^2)^k} = \int \frac{\cos^{2k-2} z}{q^{2k-1}} dz$$

1.5 Метод Остроградского

$$\begin{aligned} \int \frac{P(x)}{Q(x)} dx &= \int \frac{P(x)}{\prod_{i=1}^n (x - a_i)^{\alpha_i} \cdot \prod_{j=1}^k (x^2 + b_j x + c_j)^{\beta_j}} dx = \\ &= \frac{P_1(x)}{\prod_{i=1}^n (x - a_i)^{\alpha_i - 1} \cdot \prod_{j=1}^k (x^2 + b_j x + c_j)^{\beta_j - 1}} + \\ &\quad + \int \frac{P_2(x)}{\prod_{i=1}^n (x - a_i) \cdot \prod_{j=1}^k (x^2 + b_j x + c_j)} dx \end{aligned}$$

2 Интеграл Римана

2.1 Интегрируемость по Риману

Определение. $\{x_i\}_{i=0}^n \subset [a, b]$ называется разбиением отрезка, если $a = x_0 < \dots < x_n = b$. Обозначается $T_{[a,b]}^+$. Если $b = x_0 > \dots > x_n = a$, то обозначают $T_{[a,b]}^-$.

Отрезки $[x_{i-1}, x_i]$ или $[x_i, x_{i-1}]$ называются отрезками разбиения, их обычно обозначают Δ_i .

Длина отрезка Δ_i обозначается $\Delta x_i := x_i - x_{i-1}$.

Длина наибольшего из отрезков называется диаметром разбиения

$$d(T) = \max |x_i - x_{i-1}| = \max \Delta x_i.$$

Определение. Пусть $T_{[a,b]}$ - разбиение отрезка $[a, b]$. Разметкой для $T_{[a,b]}$ называется множество точек $\{\xi_i\}_{i=1}^n$ такое, что $\forall i : \xi_i \in \Delta_i$.

Если $\{\xi_i\}_{i=1}^n$ является разметкой для $\{x_i\}_{i=0}^n$, то пара $(\{x_i\}_{i=0}^n, \{\xi_i\}_{i=1}^n)$ называется размеченным разбиением и обозначается $T(\xi)$.

Определение. Сумма

$$\sigma_{[a,b]} = \sum_{i=1}^N f(\xi_i)(x_i - x_{i-1})$$

называется интегральной суммой. Иногда ее обозначают $\sigma_T(\xi)$ или $\sigma(T_{[a,b]}(\xi))$

Определение. Пусть $f(x)$ определена на $[a, b]$. Рассмотрим $T_{[a,b]}(\xi)$. Если

$$\exists I \in \mathbb{R} : \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0, \forall T(\xi) \subset \{T : d(T) < \delta\} : \left| \sum_{i=1}^N f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) - I \right| < \varepsilon$$

то говорят, что $f(x)$ интегрируема по Риману на $[a, b]$, а число I называют интегралом Римана на размеченных разбиениях на отрезке $[a, b]$. Интеграл Римана обозначают

$$I = \int_a^b f(x) dx \quad \text{или} \quad I = \int_b^a f(x) dx$$

для T^+ и T^- соответственно.

Замечание. Можно считать определение интеграла определением предела интегральных сумм и писать

$$\lim_{d \rightarrow 0} \left(\sum_{i=1}^N f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) \right) = I$$

где d - диаметр разбиения.

Утверждение.

$$\text{Если } \exists \int_a^b f(x) dx, \text{ то } \exists \int_b^a f(x) dx \text{ и } \int_a^b f(x) dx = - \int_b^a f(x) dx$$

Определение. Класс функций, интегрируемых на $[a, b]$ по Риману, обозначается $\mathcal{R}[a, b]$.

Теорема. Если $f(x) \in \mathcal{R}[a, b]$, то $f(x)$ - ограничена на $[a, b]$.

Доказательство. Предположим, что $\exists \{x_n\}_{n=1}^\infty \subset [a, b]$, $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \tilde{x}$, что $|f(x_n)| > n$ и пусть

$$\exists \lim_{d \rightarrow 0} \left(\sum_{i=0}^N f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) \right) = I$$

Возьмем $\varepsilon = 1$. Тогда

$$\left| \sum_{i=0}^N f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) - I \right| < 1$$

Возмем Δ_k такой, что $\tilde{x} \in \Delta_k \Rightarrow f(x)$ - неограничена на Δ_k . Тогда, зафиксировав точки в остальных отрезках разбиения, получим

$$I - \sum_{i=1, i \neq k}^N f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) - 1 < f(\xi_k)(x_k - x_{k-1}) < I - \sum_{i=1, i \neq k}^N f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) + 1$$

противоречие с тем, что $f(x)$ принимает сколь угодно большие на Δ_k . □

2.2 Суммы Дарбу. Критерий Дарбу интегрируемости по Риману

Далее рассматриваем разбиения T^+

Определение. Пусть T_1 и T_2 - разбиения отрезка $[a, b]$ такие, что $T_1 \subset T_2$. Тогда T_2 называется измельчением T_1 .

Определение. Пусть $f(x)$ ограничена на $[a, b]$, $\{x_i\}_{i=0}^n = T$ - разбиение $[a, b]$

$$m_i = \inf_{[x_i, x_{i+1}]} f(x), \quad M_i = \sup_{[x_i, x_{i+1}]} f(x)$$

$$\bar{S}_f(T) = \sum_{i=0}^{n-1} m_i(x_{i+1} - x_i), \quad \underline{S}_f(T) = \sum_{i=0}^{n-1} M_i(x_{i+1} - x_i)$$

Тогда $\bar{S}_f(T)$ называется нижней суммой Дарбу, а $\underline{S}_f(T)$ верхней суммой Дарбу.

Лемма 1. Пусть T_1 - измельчение T . Тогда

$$\bar{S}(T) \leq \bar{S}(T_1) \quad \text{и} \quad \underline{S}(T) \geq \underline{S}(T_1)$$

Доказательство. Докажем для нижней суммы. Рассмотрим случай, когда $T_1 = T \cup \{x'_j\}$, $x'_j \in [x_j, x_{j+1}]$. Тогда сократятся все отрезки кроме $[x_j, x_{j+1}]$:

$$\begin{aligned} \bar{S}(T_1) - \bar{S}(T) &= m_{1j}(x'_j - x_j) + m_{2j}(x_{j+1} - x'_j) - m_j(x_{j+1} - x_j) = \\ &= m_{1j}(x'_j - x_j) + m_{2j}(x_{j+1} - x'_j) - m_j(x'_j - x_j) - m_j(x_{j+1} - x'_j) \geq 0 \end{aligned}$$

значит, по индукции, это верно для любого измельчения. □

Лемма 2.

$$\forall T_1, T_2 : \bar{S}(T_1) \leq \underline{S}(T_2)$$

Доказательство. Рассмотрим объединение любых двух разбиений T_1 и T_2 : $T = T_1 \cup T_2$. Тогда T является измельчением и T_1 и T_2 . Тогда по лемме 1 получаем:

$$\bar{S}(T_1) \leq \bar{S}(T) \quad \text{и} \quad \underline{S}(T) \leq \underline{S}(T_2) \Rightarrow \bar{S}(T_1) \leq \underline{S}(T_2)$$

□

Лемма 3. $\forall T_{[a,b]} :$

$$\begin{aligned} \bar{S}(T) &= \inf_{\{\xi_i\}} \sum_{i=1}^n f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) \\ \underline{S}(T) &= \sup_{\{\xi_i\}} \sum_{i=1}^n f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) \end{aligned}$$

Доказательство. Докажем для верхней суммы, для нижней аналогично.

Докажем более общее утверждение - рассмотрим некоторое семейство множеств $\{X_i : X_i \subset \mathbb{R}\}_{i=1}^n$ и множество $\{a_i\}_{i=1}^n$ такие, что $\forall i$ X_i ограничено и $a_i \geq 0$.

Каждое X_i из принципа полноты Вейерштрасса имеет супремум, и при этом

$$\forall \varepsilon > 0, \forall i = \{1, \dots, n\} \exists x_i \in X_i : x_i > \sup X_i - \varepsilon$$

Домножив каждое из неравенств на число (i -е нер-во на a_i) и сложив, получим

$$\sum_{i=1}^n a_i x_i > \sum_{i=1}^n a_i \sup X_i - \varepsilon \cdot \sum_{i=1}^n a_i$$

Отсюда в силу свойства супремума

$$\sup_{\{x_i\}} \sum_{i=1}^n a_i x_i \geq \sum_{i=1}^n a_i \sup X_i$$

но при этом

$$\sum_{i=1}^n a_i x_i \leq \sum_{i=1}^n a_i \sup X_i$$

Значит,

$$\sup_{\{x_i\}} \sum_{i=1}^n a_i x_i = \sum_{i=1}^n a_i \sup X_i$$

При $X_i = f([x_{i-1}, x_i])$ (ограничены в силу интегрируемости f) и $a_i = x_i - x_{i-1}$ получим

$$\sup_{\{\xi_i\}} \sum_{i=1}^n f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) = \sum_{i=1}^n \sup_{\{\xi_i\}} f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) = \underline{\underline{S}}(T)$$

□

Теорема. (Критерий Дарбу интегрируемости по Риману)

$f(x) \in \mathcal{R}[a, b] \Leftrightarrow f$ - ограничена и

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_\varepsilon > 0, \forall T_{[a,b]} : d(T) < \delta_\varepsilon : \underline{\underline{S}}_f(T) - \overline{\overline{S}}_f(T) < \varepsilon$$

Доказательство.

(\Rightarrow) :

$$\exists I = \int_a^b f(x) dx \Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta_\varepsilon > 0, \forall T(\xi) : d(T) < \delta_\varepsilon :$$

$$I - \frac{\varepsilon}{3} < \sigma_f(T(\xi)) < I + \frac{\varepsilon}{3}$$

$$\left| \overline{\overline{S}}_f(T) - I \right| \leq \frac{\varepsilon}{3}, \quad \left| \underline{\underline{S}}_f(T) - I \right| \leq \frac{\varepsilon}{3}$$

$$\Rightarrow \underline{\underline{S}}(T) - \overline{\overline{S}}(T) < \varepsilon.$$

(\Leftarrow) :

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_\varepsilon > 0, \forall T : d(T) < \delta_\varepsilon : \underline{\underline{S}}(T) - \overline{\overline{S}}(T) < \varepsilon \quad (1)$$

из леммы 2 по аксиоме полноты:

$$\exists I \in \mathbb{R}, \forall T : \overline{\overline{S}}(T) \leq I \leq \underline{\underline{S}}(T) \quad (2)$$

из (1) следует, что I - единственно, а также известно, что

$$\forall T(\xi) : \overline{\overline{S}}(T) \leq \sigma_f(T(\xi)) \leq \underline{\underline{S}}(T) \quad (3)$$

значит из (2) и (3) получаем:

$$|\sigma_f(T(\xi)) - I| < \varepsilon$$

□

2.3 Классы интегрируемых функций

Теорема. Если $f(x) \in \mathcal{C}[a, b]$, то $f(x) \in \mathcal{R}[a, b]$

Доказательство. $f(x) \in \mathcal{C}[a, b] \Rightarrow f(x)$ - равномерно непрерывна на $[a, b]$, т.е

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_\varepsilon > 0, \forall x_1, x_2 \in [a, b] : |x_1 - x_2| < \delta_\varepsilon : |f(x_1) - f(x_2)| < \varepsilon$$

Пусть $T : d(T) < \delta$. Тогда:

$$\begin{aligned} \underline{\underline{S}}(T) - \overline{\overline{S}}(T) &= \sum_{i=1}^n (M_i - m_i)(x_i - x_{i-1}) = \\ &= \sum_{i=1}^n (f(x_{i_{max}}) - f(x_{i_{min}}))(x_i - x_{i-1}) < \varepsilon(b - a) \end{aligned}$$

($x_{i_{min}}$ и $x_{i_{max}}$ существуют по второй теореме Вейерштрасса)

□

Теорема. Пусть $f(x)$ - монотонна на $[a, b]$. Тогда $f(x) \in \mathcal{R}[a, b]$

Доказательство. Докажем для неубывающей. Если $f(x) = \text{const}$, то очевидно.

Пусть $d(T) < \frac{\varepsilon}{f(b) - f(a)}$

$$\begin{aligned} \underline{\underline{S}}(T) - \overline{\overline{S}}(T) &= \sum_{i=1}^n (f(x_i) - f(x_{i-1}))(x_i - x_{i-1}) < \\ &< \sum_{i=1}^n (f(x_i) - f(x_{i-1})) \cdot \frac{\varepsilon}{f(b) - f(a)} = \\ &= \frac{\varepsilon}{f(b) - f(a)} \cdot (f(b) - f(a)) = \varepsilon \end{aligned}$$

Поскольку $f(x)$ неубывает на $[a, b]$, то минимум на этом отрезке достигается в $f(a)$, а максимум в $f(b)$. Значит, при выносе $\frac{\varepsilon}{f(b) - f(a)}$ за скобку, сумма слагаемых вида $f(x_i) - f(x_{i-1})$ схлопнется в $f(b) - f(a)$. □

2.4 Критерий Лебега интегрируемости по Риману

Определение. Пусть $A \subset \mathbb{R}$, и если $\forall \varepsilon > 0 \exists \{(a_i, b_i)\}_{i=1}^{\infty}$ (или конечное) таких, что

$$A \subset \bigcup_i (a_i, b_i), \sup_n \sum_{i=1}^N |b_i - a_i| < \varepsilon$$

Тогда A называется множеством меры 0 по Лебегу. Обозначается $\mu(A) = 0$.

Теорема. (Свойства множеств с мерой 0 по Лебегу)

1. $B \subset A, \mu(A) = 0 \Rightarrow \mu(B) = 0$
2. $\{A_i\}_{i=1}^{\infty}, \mu(A_i) = 0 \Rightarrow \mu(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i) = 0$

Доказательство.

1. Очевидно
2. $\forall i \exists \{(a_{i_l}, b_{i_l})\}_{l=1}^{\infty} :$

$$A_i \subset \bigcup_{l=1}^{\infty} (a_{i_l}, b_{i_l}), \sum_{l=1}^{\infty} |b_{i_l} - a_{i_l}| < \frac{\varepsilon}{2^i}$$

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} \left(\bigcup_{l=1}^{\infty} (a_{i_l}, b_{i_l}) \right), \sum_{i=1}^{\infty} \left(\sum_{l=1}^{\infty} |b_{i_l} - a_{i_l}| \right) < \sum_{i=1}^{\infty} \frac{\varepsilon}{2^i} = \varepsilon$$

□

Теорема. (Критерий Лебега интегрируемости по Риману)

$f(x) \in \mathcal{R}[a, b] \Leftrightarrow f(x)$ ограничена и для множества P точек разрыва функции $f(x)$ выполнено $\mu(P) = 0$.

Доказательство. Без доказательства.

□

2.5 Свойства интеграла Римана

Теорема 1. (Интегрируемость на подотрезках)

Если $f(x) \in \mathcal{R}[a, b]$, $[c, d] \subset [a, b]$, то $f(x) \in \mathcal{R}[c, d]$.

Доказательство. Так как $f(x) \in \mathcal{R}[a, b]$, то $\forall T_{[a,b]}(\xi) : \sigma_f(T_{[a,b]}(\xi)) \rightarrow I$. Значит если $\{c, d\} \in T_{[a,b]}$, то $\sigma_f(T_{[a,b] \cup \{c,d\}}(\xi)) :$

$$\varepsilon > \underline{S}_{[a,b] \cup \{c,d\}} - \overline{S}_{[a,b] \cup \{c,d\}} = \sum_{k=1}^i (M_k - m_k)(x_k - x_{k-1}) + \sum_{k=i+1}^j (M_k - m_k)(x_k - x_{k-1}) +$$

$$+ \sum_{k=j+1}^N (M_k - m_k)(x_k - x_{k-1}) \geq \sum_{k=i+1}^j (M_k - m_k)(x_k - x_{k-1}) = \underline{S}_{[c,d]} - \overline{S}_{[c,d]}$$

□

Теорема 2. (Аддитивность)

Если $f(x) \in \mathcal{R}[a, b]$, $c \in [a, b]$, то

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx$$

Доказательство. Пусть $c \in T_{[a,b]}(\xi)$. Тогда

$$\sigma_f(T_{[a,b]}) = \sigma_f(T_{[a,c]}) + \sigma_f(T_{[c,b]})$$

$$\sigma_f(T_{[a,c]}) \rightarrow \int_a^c f(x) dx, \quad \sigma_f(T_{[c,b]}) \rightarrow \int_c^b f(x) dx$$

а также

$$\sigma_f(T_{[a,b]}) \rightarrow \int_a^b f(x) dx$$

Теперь пусть $c \notin T_{[a,b]}$. Рассмотрим $T'_{[a,b] \cup c} = T_{[a,b]} \cup \{c\}$

$$\sigma_f(T_{[a,b]}) - \sigma_f(T'_{[a,b] \cup c}) = f(\xi_j)(x_j - x_{j-1}) - f(\xi'_j)(c - x_{j-1}) - f(\xi''_j)(x_j - c) \rightarrow 0$$

□

Замечание. Если $f(x) \in \mathcal{R}[a, c]$, $b < c$, то

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx$$

Теорема 3. (Линейность)

Пусть $f(x), g(x) \in \mathcal{R}[a, b]$. Тогда $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R} : \alpha f(x) + \beta g(x) \in \mathcal{R}[a, b]$

$$\int_a^b (\alpha f(x) + \beta g(x)) dx = \alpha \cdot \int_a^b f(x) dx + \beta \cdot \int_a^b g(x) dx$$

Доказательство.

$$\sigma_{\alpha f(x) + \beta g(x)}(T) = \alpha \sigma_f(T) + \beta \sigma_g(T)$$

□

Теорема 4. Пусть $f(x) \in \mathcal{R}[a, b]$, $f(x) \geq 0$. Тогда

$$\int_a^b f(x) dx \geq 0$$

Доказательство.

$$f(x) \geq 0 \Rightarrow \sigma_f(T) \geq 0 \Rightarrow \int_a^b f(x) dx \geq 0$$

□

Следствие. Если $f(x), g(x) \in \mathcal{R}[a, b]$ и $f(x) \geq g(x)$ на $[a, b]$, то

$$\int_a^b f(x) dx \geq \int_a^b g(x) dx$$

Теорема 5. Пусть $f(x) \in \mathcal{R}[a, b]$, $f(x) \geq 0$, $\exists c \in [a, b]$, что $f(x)$ непрерывна в точке c и $f(c) > 0$. Тогда

$$\int_a^b f(x) dx > 0$$

Доказательство. По теореме об отделимости

$\exists \delta > 0 : f(x) > \frac{f(c)}{2}$ в $(c - \delta, c + \delta)$:

$$\int_a^b f(x) dx \geq \int_{c-\delta}^{c+\delta} f(x) dx > \int_{c-\delta}^{c+\delta} \frac{f(c)}{2} dx = \frac{f(c)}{2} \cdot 2\delta = \delta f(c) > 0$$

□

Теорема 6. $f(x), g(x) \in \mathcal{R}[a, b]$. Тогда $f(x) \cdot g(x) \in \mathcal{R}[a, b]$

Доказательство. Пусть

$$M_1 = \sup_{[a,b]} |f(x)|, \quad M_2 = \sup_{[a,b]} |g(x)|$$

Ограничим значение $\underline{S}_{f \cdot g} - \overline{\overline{S}}_{f \cdot g}$, ограничив разность точных граней на одном отрезке разбиения: (далее супремум рассматривается по всем $x', x'' \in [x_i, x_{i+1}]$)

$$\begin{aligned} M_i(f(x)g(x)) - m_i(f(x)g(x)) &= \sup(f(x')g(x') - f(x'')g(x'')) = \\ &= \sup(f(x')g(x') - f(x')g(x'') + f(x')g(x'') - f(x'')g(x'')) = \\ &= \sup(f(x')(g(x') - g(x'')) + g(x'')(f(x') - f(x''))) \leq \\ &\leq \sup |f(x)| \cdot \sup(g(x') - g(x'')) + \sup |g(x)| \cdot \sup(f(x') - f(x'')) \leq \\ &\leq M_1(M_{ig} - m_{ig}) + M_2(M_{if} - m_{if}) \end{aligned}$$

Отсюда, домножив неравенства на длины соответствующих отрезков и сложив, получим

$$\underline{S}_{f \cdot g} - \overline{S}_{f \cdot g} \leq M_1(\underline{S}_g - \overline{S}_g) + M_2(\underline{S}_f - \overline{S}_f)$$

Отсюда из интегрируемости f и g и критерия Дарбу $f(x)g(x) \in \mathcal{R}[a, b]$. \square

Теорема 7. $f(x) \in \mathcal{R}[a, b]$ и $f(x) \geq \delta > 0$. Тогда $\frac{1}{f(x)} \in \mathcal{R}[a, b]$

Доказательство. $\forall x', x'' \in [a, b]$:

$$\left| \frac{1}{f(x')} - \frac{1}{f(x'')} \right| = \left| \frac{f(x'') - f(x')}{f(x')f(x'')} \right| \leq \frac{1}{\delta^2} \cdot |f(x'') - f(x')|$$

Дальнейшее доказательство аналогично предыдущему (на всякий случай приведём аналогичную выкладку, необходимую для доказательства)

$$\begin{aligned} M_i\left(\frac{1}{f(x)}\right) - m_i\left(\frac{1}{f(x)}\right) &= \sup\left(\frac{1}{f(x')} - \frac{1}{f(x'')}\right) \leq \\ &\leq \frac{1}{\delta^2} \sup |f(x'') - f(x')| = \frac{1}{\delta^2} (M_{if} - m_{if}) \end{aligned}$$

\square

Следствие. Из пунктов 6 и 7 следует интегрируемость дроби $\frac{f(x)}{g(x)}$.

Теорема 8. $f(x) \in \mathcal{R}[a, b]$. Тогда $|f(x)| \in \mathcal{R}[a, b]$

Доказательство. $\forall x', x'' \in [a, b]$:

$$||f(x')| - |f(x'')|| \leq |f(x') - f(x'')|$$

Далее совпадает с предыдущим доказательством. \square

Замечание. Обратное утверждение неверно:

$$f(x) = \begin{cases} 1, & x \in \mathbb{Q} \subset [0, 1] \\ -1, & x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$$

$\Rightarrow |f(x)| \equiv 1$ на отрезке $[0, 1]$.

Теорема 9. $f(x) \in \mathcal{R}[a, b]$. Тогда

$$\left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq \int_a^b |f(x)| dx$$

Доказательство.

$$|\sigma_f| \leq \sigma_{|f|}$$

□

Замечание.

$$\int_a^b |f(x)| \, dx \leq \sup_{[a,b]} |f(x)| \cdot \int_a^b 1 \, dx$$

2.6 Первая теорема о среднем

Теорема. (Первая теорема о среднем)

Пусть $f(x), g(x) \in \mathcal{R}[a, b]$, $g(x) \geq 0$, $M = \sup f(x)$, $m = \inf f(x)$. Тогда $\exists \mu \in [m, M]$:

$$\int_a^b f(x) \cdot g(x) \, dx = \mu \cdot \int_a^b g(x) \, dx$$

Доказательство.

$$m \cdot \sigma_g(T) \leq \sigma_{f \cdot g}(T) \leq M \cdot \sigma_g(T)$$

Тогда

$$m \cdot \int_a^b g(x) \, dx \leq \int_a^b f(x) \cdot g(x) \, dx \leq M \cdot \int_a^b g(x) \, dx$$

Рассмотрим случаи:

1.

$$\int_a^b g(x) \, dx = 0 \Rightarrow \int_a^b f(x) \cdot g(x) \, dx = 0$$

В этом случае равенство верно для любого μ .

2.

$$\int_a^b g(x) \, dx \neq 0 \Rightarrow m \leq \frac{\int_a^b f(x) \cdot g(x) \, dx}{\int_a^b g(x) \, dx} \leq M$$

Значит, подойдет μ , равное значению этой дроби

□

2.7 Интеграл с переменным верхним пределом

Определение. Интегралом с переменным верхним пределом называется интеграл вида:

$$\int_a^x f(t) dt$$

Теорема. Пусть $f(t) \in \mathcal{R}[a, b]$. Тогда функция

$$\varphi(x) = \int_a^x f(t) dt$$

непрерывна на $[a, b]$.

Доказательство. $\forall x_0 \in [a, b]$ и $\Delta x \rightarrow 0$:

$$|\varphi(x_0 + \Delta x) - \varphi(x_0)| = \left| \int_{x_0}^{x_0 + \Delta x} f(t) dt \right| \leq M_{f([a, b])} \cdot |\Delta x| \rightarrow 0$$

□

Теорема. Пусть $f(x) \in \mathcal{R}[a, b]$ и f непрерывна в $x_0 \in [a, b]$. Тогда функция

$$\varphi(x) = \int_a^x f(t) dt$$

имеет производную в x_0 и $\varphi'(x_0) = f(x_0)$.

Доказательство.

$$\begin{aligned} & \left| \frac{\varphi(x_0 + \Delta x) - \varphi(x_0)}{\Delta x} - f(x_0) \right| = \\ &= \left| \frac{1}{\Delta x} \cdot \int_{x_0}^{x_0 + \Delta x} f(x) dx - \frac{f(x_0)}{\Delta x} \cdot \int_{x_0}^{x_0 + \Delta x} 1 dx \right| = \\ &= \left| \frac{1}{\Delta x} \cdot \int_{x_0}^{x_0 + \Delta x} (f(x) - f(x_0)) dx \right| \leq \sup_{[x_0, x_0 + \Delta x]} |f(x) - f(x_0)| \cdot 1 \rightarrow 0. \end{aligned}$$

□

Следствие. Пусть $f(x) \in \mathcal{C}(a, b)$. Тогда $\forall c \in (a, b)$:

$$\exists \left(\int_c^x f(t) dt \right)' = f(x), \text{ то есть } \int_c^x f(t) dt - \text{ первообразная } f(x)$$

Доказательство. Очевидно. □

Замечание. Интервал в формулировке следствия взят для применимости теоремы к неограниченным на интервале функциям (например $\operatorname{tg}(x)$ на $[0, \pi]$), для которых тем не менее применима предыдущая теорема по аналогичным рассуждениям.

2.8 Формула Ньютона-Лейбница

Теорема. (Формула Ньютона-Лейбница)

Пусть $f(x) \in \mathcal{R}[a, b]$, $f(x) \in \mathcal{C}([a, b] \setminus \{x_i\}_{i=1}^n)$.

$$\exists F(x) : F(x) \in \mathcal{D}([a, b] \setminus \{x_i\}_{i=1}^n), F'(x) = f(x), F(x) \in \mathcal{C}[a, b]$$

Тогда:

$$\int_a^b f(x) dx = F(b) - F(a)$$

Доказательство. Пусть сначала $f(x) \in \mathcal{C}(a, b)$, $F'(x) = f(x)$ на (a, b) . Но интеграл

$$\int_a^x f(t) dt$$

тоже первообразная $f(x)$ на $(a, b) \Rightarrow \exists C :$

$$F(x) + C = \int_a^x f(t) dt$$

$\Rightarrow F(a) + C = 0$. Тогда

$$F(b) - F(a) = \int_a^b f(t) dt$$

Общий случай:

$$F(b) - F(a) = \sum_{i=1}^{n-1} (F(x_{i+1}) - F(x_i)) = \sum_{i=1}^{n-1} \int_{x_{i-1}}^{x_i} f(t) dt = \int_a^b f(t) dt$$

□

2.9 Замена переменной и интегрирование по частям

Теорема. Пусть $f(x) \in \mathcal{C}(a, b)$, $\varphi(t) \in \mathcal{C}^1(\alpha, \beta)$, $\varphi((\alpha, \beta)) \subset (a, b)$.

$\forall \alpha_0, \beta_0 \in (\alpha, \beta)$ и $a_0 = \varphi(\alpha_0)$, $b_0 = \varphi(\beta_0)$. Тогда

$$\int_{a_0}^{b_0} f(x) dx = \int_{\alpha_0}^{\beta_0} f(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t) dt$$

Доказательство. $f \in \mathcal{C}(a, b) \Rightarrow \exists F'(x) = f(x)$

$$\int_{a_0}^{b_0} f(x) dx = F(b_0) - F(a_0)$$

Но $(F(\varphi(t)))' = F'(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t)$, а значит

$$\int_{\alpha_0}^{\beta_0} f(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t) dt = F(\varphi(\beta_0)) - F(\varphi(\alpha_0))$$

□

Теорема. (Интегрирование по частям)

Пусть $f(x), g(x) \in \mathcal{C}^1[a, b]$

$$\int_a^b f(x) \cdot g'(x) dx = f(x) \cdot g(x)|_a^b - \int_a^b f'(x)g(x) dx$$

Доказательство.

$$f(x) \cdot g(x)|_a^b = \int_a^b (f(x) \cdot g(x))' dx = \int_a^b f'(x)g(x) dx + \int_a^b f(x) \cdot g'(x) dx$$

□

3 Спрямяемые кривые и квадратуемые фигуры

3.1 Кривая в \mathbb{R}^n

Определение. Кривой в \mathbb{R}^n называется непрерывное отображение:

$$\bar{\gamma} : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$$

Замечание.

$$\bar{\gamma} = \begin{pmatrix} \gamma_1(t) \\ \vdots \\ \gamma_n(t) \end{pmatrix}$$

Определение. Рассмотрим $\bar{\gamma} : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$. Если $\exists t_1 \neq t_2 : \bar{\gamma}(t_1) = \bar{\gamma}(t_2)$, то $\bar{\gamma}(t_1)$ называется точкой самопересечения. Мощность подмножества $[a, b]$, точки которого переходят в $\bar{\gamma}(t_1)$ называется кратностью точки самопересечения. Если кривая не имеет точек самопересечения, то она называется простой.

Определение. Если $\bar{\gamma}(t)$ имеет единственную точку самопересечения $\bar{\gamma}(a) = \bar{\gamma}(b)$, то кривая называется простой замкнутой.

Определение. Множество точек $\{\bar{\gamma}(t_i)\}_{i=0}^N$ называется разбиением кривой, если $\{t_i\}_{i=0}^N$ является разбиением отрезка $[a, b]$. Обозначается $T_{\bar{\gamma}}$.

Определение. $L(T_{\bar{\gamma}})$ - множество отрезков $\{[\bar{\gamma}(t_{i-1}), \bar{\gamma}(t_i)]\}_{i=1}^N$ называется вписанной в $\bar{\gamma}(t)$ ломаной, а число $|L(T_{\bar{\gamma}})|$ - длиной ломаной.

Утверждение. Если $T'_{\bar{\gamma}}$ - измельчение $T_{\bar{\gamma}}$, то

$$|L(T_{\bar{\gamma}})| \leq |L(T'_{\bar{\gamma}})|$$

Доказательство. Очевидно. □

Определение. Если множество $\{|L(T_{\bar{\gamma}})|\}_{T_{\bar{\gamma}}}$ ограничено, то кривая $\bar{\gamma}(t)$ называется спрямяемой, а

$$\sup_{T_{\bar{\gamma}}} |L(T_{\bar{\gamma}})| = |\bar{\gamma}|$$

называется длиной кривой.

3.2 Спрямоимость гладкой кривой и формула ее длины

Теорема. Пусть

$$\bar{\gamma}(t) = \begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{pmatrix} \in C^1[a, b]$$

Тогда $\bar{\gamma}(t)$ прямоима и

$$|\bar{\gamma}| = \int_a^b \sqrt{\sum_{j=1}^n x_j'^2(t)} dt$$

Доказательство.

$$\begin{aligned} |L(T_{\bar{\gamma}})| &= \sum_{i=1}^N \sqrt{\sum_{j=1}^n (x_j(t_i) - x_j(t_{i-1}))^2} = (1) \\ &= \sum_{i=1}^N \sqrt{\sum_{j=1}^n x_j'^2(\xi_{ij}) \cdot (t_i - t_{i-1})^2} = \\ &= \sum_{i=1}^N \sqrt{\sum_{j=1}^n x_j'^2(\xi_{ij})} (t_i - t_{i-1}) \leq M \cdot \sqrt{n} \cdot (b - a) \end{aligned}$$

Переход (1) по формуле Лагранжа, а последняя оценка устроена так: каждое из x_j' - непрерывно на каждом отрезке разбиения, значит, по второй теореме Вейерштрасса, у нее есть максимум. Возьмем M - максимум из этих максимальных значений на отрезке разбиения, тогда

$$\sqrt{\sum_{j=1}^n x_j'^2} \leq M \cdot \sqrt{n}$$

остается вынести это за скобку и сумма длин отрезков разбиения схлопнется в $b - a$. $\Rightarrow \bar{\gamma}$ прямоима.

$$\begin{aligned}
& \left| |L(T_{\bar{\gamma}})| - \sigma \sqrt{\sum_{j=1}^n x_j'^2} \right| = \\
& = \left| \sum_{i=1}^N \sqrt{\sum_{j=1}^n x_j'^2(\xi_{ij})(t_i - t_{i-1})} - \sum_{i=1}^N \sqrt{\sum_{j=1}^n x_j'^2(\nu_i)(t_i - t_{i-1})} \right| = \\
& = \left| \sum_{i=1}^N \left(\left(\sqrt{\sum_{j=1}^n x_j'^2(\xi_{ij})} - \sqrt{\sum_{j=1}^n x_j'^2(\nu_i)} \right) (t_i - t_{i-1}) \right) \right| \leq \\
& \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^n |x_j'(\xi_{ij}) - x_j'(\nu_i)| \cdot (t_i - t_{i-1}) < \varepsilon \cdot n \cdot (b - a)
\end{aligned}$$

Последняя оценка сделана с применением леммы, которая доказана чуть ниже.

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_\varepsilon > 0, \quad d(T) < \delta_\varepsilon$$

$$\Rightarrow \left| |L(T_{\bar{\gamma}})| - \int_a^b \sqrt{\sum_{j=1}^n x_j'^2(t)} dt \right| < 2\varepsilon n(b - a)$$

$\forall \varepsilon > 0 \exists L(T_{\bar{\gamma}}^*)$, что $|L(T_{\bar{\gamma}}^*)| > |\bar{\gamma}| - \varepsilon$ (свойство точной верхней грани).

Измельчаем $T_{\bar{\gamma}}^*$ до тех пор, пока $d(T_{\bar{\gamma}}^*) < \delta_\varepsilon$. □

Лемма.

$$\left| \sqrt{\sum_{i=1}^k a_i^2} - \sqrt{\sum_{i=1}^k b_i^2} \right| \leq \sum_{i=1}^k |a_i - b_i|$$

Доказательство.

$$\begin{aligned}
\left| \sqrt{\sum_{i=1}^k a_i^2} - \sqrt{\sum_{i=1}^k b_i^2} \right| &= \left| \frac{\sum_{i=1}^k ((a_i - b_i)(a_i + b_i))}{\sqrt{\sum_{i=1}^k a_i^2} + \sqrt{\sum_{i=1}^k b_i^2}} \right| = \\
&= \left| \sum_{i=1}^k \left((a_i - b_i) \cdot \frac{(a_i + b_i)}{\sqrt{\sum_{i=1}^k a_i^2} + \sqrt{\sum_{i=1}^k b_i^2}} \right) \right| \leq (*) \\
&\leq \left| \sum_{i=1}^k 1 \cdot (a_i - b_i) \right| \leq \sum_{i=1}^k |a_i - b_i|
\end{aligned}$$

$$(*) : \quad a_i \leq \sqrt{\sum_{i=1}^k a_i^2}, \quad b_i \leq \sqrt{\sum_{i=1}^k b_i^2} \Rightarrow \frac{(a_i + b_i)}{\sqrt{\sum_{i=1}^k a_i^2} + \sqrt{\sum_{i=1}^k b_i^2}} \leq 1$$

□

3.3 Квадрируемые фигуры

Далее работаем в \mathbb{R}^2 .

Определение. Множество $\{(x, y) : (x - x_0)^2 + (y - y_0)^2 < \varepsilon^2\} \subset \mathbb{R}^2$ называется ε -окрестностью точки (x_0, y_0) .

Определение. Множество $A \in \mathbb{R}^2$ называется ограниченным, если $\exists R > 0 : A \subset \{(x, y) : x^2 + y^2 \leq R^2\}$.

Определение. Ограниченное множество $A \subset \mathbb{R}^2$ называется фигурой.

Определение. Пусть $A = \{A_\alpha\}_\alpha$. Функция $\mu : A \rightarrow \mathbb{R}$ называется площадью, если

1. $\mu(A) \geq 0$
2. Если $\exists \mu(A_1), \mu(A_2)$ и $A_1 \cap A_2 = \emptyset$, то $\exists \mu(A_1 \cup A_2) = \mu(A_1) + \mu(A_2)$.
3. Если $\exists \mu(A_1)$ и A_2 конгруэнтна A_1 , то $\exists \mu(A_2) = \mu(A_1)$.
4. Если $\exists \mu(A_1), \mu(A_2)$ и $A_1 \subset A_2$, то $\mu(A_1) \leq \mu(A_2)$.
5. Площадь прямоугольника со сторонами a и b равна ab .

Замечание. Существует площадь отрезка и площадь точки, и они равны нулю. По определению считаем, что $\mu(\emptyset) = 0$

Утверждение. Существует площадь треугольника, равная половине произведения основания на высоту.

Доказательство. Рассмотрим произвольный треугольник. Проведем в нем высоту, тогда он разобьется на два прямоугольных треугольника, которые можно достроить до прямоугольников. Тогда площадь искомого треугольника равна сумме половин площадей достроенных прямоугольников. □

Определение. Фигура, полученная конечным объединением непересекающихся треугольников, называется многоугольником.

Теорема. Площадь многоугольной фигуры не зависит от разбиения на треугольники.

Доказательство. Без доказательства. □

Определение. Для любой фигуры A , замкнутая многоугольная фигура $P \supset A$ называется описанной. Открытая многоугольная фигура $Q \subset A$ называется вписанной.

Замечание. Далее, если фигура обозначена P , то считаем ее замкнутой описанной, а если Q то открытой вписанной.

Замечание. Для любой фигуры существует описанная (поскольку любая фигура ограничена) и вписанная (пустое множество).

Определение. Число $\mu^*(A) = \inf_{A \subset P} \mu(P)$ называется верхней площадью A . Число $\mu_*(A) = \sup_{Q \subset A} \mu(Q)$ называется нижней площадью A .

Определение. Если $\mu^*(A) = \mu_*(A)$, то $\exists \mu(A) = \mu^*(A) = \mu_*(A)$. Такая фигура A называется квадратуемой.

3.4 Первый и второй критерии квадратуемости

Теорема. (Первый критерий квадратуемости)

Фигура A квадратуема $\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists P_\varepsilon, Q_\varepsilon, \mu(P_\varepsilon) - \mu(Q_\varepsilon) < \varepsilon$

Доказательство.

(\Rightarrow) : A - квадратуема $\Rightarrow \mu^*(A) = \mu_*(A)$, но

$$\forall \varepsilon > 0 \exists P_\varepsilon : \mu(P_\varepsilon) - \mu^*(A) < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists Q_\varepsilon : \mu_*(A) - \mu(Q_\varepsilon) < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\Rightarrow \mu(P_\varepsilon) - \mu(Q_\varepsilon) < \varepsilon$$

(\Leftarrow) :

$$\forall \varepsilon > 0 \exists P_\varepsilon, Q_\varepsilon, \mu(P_\varepsilon) - \mu(Q_\varepsilon) < \varepsilon \Rightarrow \mu^*(A) - \mu_*(A) < \varepsilon \Rightarrow \mu^*(A) = \mu_*(A)$$

□

Теорема. (Второй критерий квадрируемости)

Фигура A квадрируема $\Leftrightarrow \mu(\partial A) = 0$.

Доказательство.

(\Rightarrow) : A - квадрируема \Rightarrow по первому критерию квадрируемости:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists P_\varepsilon, Q_\varepsilon : \mu(P_\varepsilon) - \mu(Q_\varepsilon) < \varepsilon$$

$\partial A \subset P \setminus Q$, Q - внутренние точки A , $\mathbb{R}^2 \setminus P$ - внешние точки A .

В частности, $\partial A \subset P_\varepsilon \setminus Q_\varepsilon \Rightarrow \mu^*(\partial A) < \varepsilon \Rightarrow \mu(\partial A) = 0$.

(\Leftarrow) : $\mu(\partial A) = 0 \Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists P_\varepsilon \supset \partial A, \mu(P_\varepsilon) < \varepsilon \Rightarrow \exists h > 0$,

$\partial A \subset \cup(\text{кв. сетка с шагом } h) = A_2 : \mu(A_2) < 72\varepsilon$ (по лемме ниже).

$A_1 = \cup(\text{квадраты сетки, целиком состоящие из внутренних точек } A)$

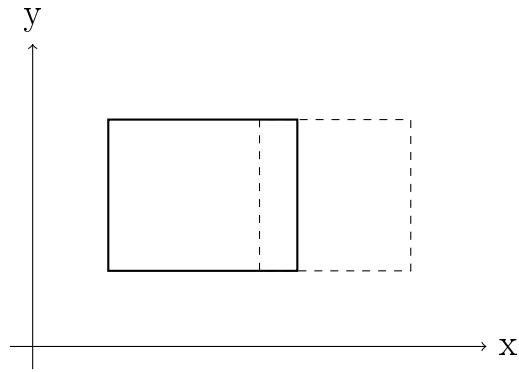
$\Rightarrow A \subset A_1 \cup A_2 \Rightarrow A_1 \cup A_2 = P, A_1 = Q, \mu(P) - \mu(Q) = \mu(A_2) < 72\varepsilon$

□

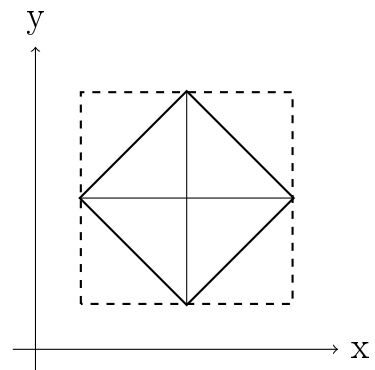
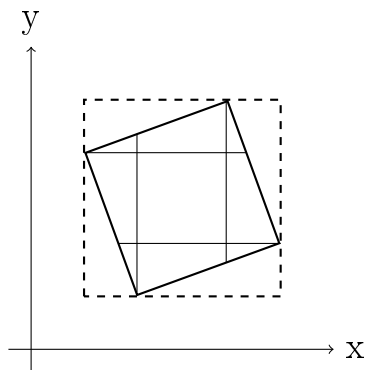
Лемма. Пусть P - многоугольная фигура, $B \subset P$ и $\mu(P) < \varepsilon \Rightarrow \exists h > 0$ такое, что $B \subset M$, $\mu(M) < 72\varepsilon$, где M - квадратная сетка со сторонами квадратов параллельными осям координат и шагом h .

Доказательство. Пусть $\mu(P) < \varepsilon$

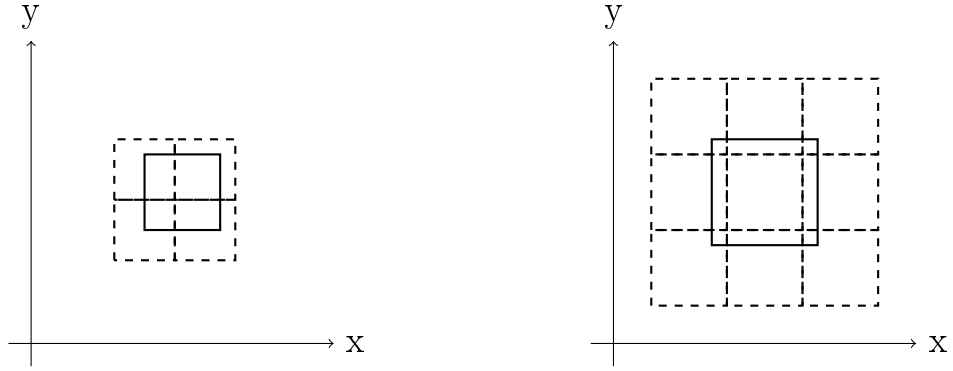
1. P - многоугольная фигура $\Rightarrow P$ - это объединение треугольников $\Rightarrow P$ можно представить в виде объединения прямоугольных треугольников. Достроим прямоугольные треугольники до прямоугольников, их объединение обозначим M_1 . Тогда $P \subset M_1$ и $\mu(M_1) < 2\varepsilon$.
2. Теперь накроем M_1 объединением квадратов M_2 . Будем накрывать прямоугольник квадратами со стороной, равной меньшей из сторон прямоугольника, начиная от одной из меньших сторон, пока не заложим весь прямоугольник. Тогда либо прямоугольник накрылся, либо последний квадрат вылез за границу, а так как площадь прямоугольника не меньше квадрата с его меньшей стороной, то площадь увеличилась не более чем вдвое (на самом деле строго меньше, но нам это не особо нужно). Итак, $M_1 \subset M_2$ и $\mu(M_2) < 4\varepsilon$.



3. Теперь накроем M_2 объединением квадратов M_3 таким, что стороны квадратов из M_3 параллельны осям координат. Для этого впишем каждый квадрат в квадрат со сторонами, параллельными осям (проведем параллели через вершины квадрата), тогда квадрат дополняется до нужного нам четырьмя треугольниками, причём квадрат разбивается на 4 равных треугольника, дополняющих изначальные до прямоугольников, плюс квадратный кусочек в центре, которого не будет только в случае поворота на 45 градусов - опять же площадь увеличится не больше чем вдвое. Значит, $M_2 \subset M_3$ и $\mu(M_3) < 8\varepsilon$.



4. Теперь возьмем h , равное стороне наименьшего квадрата, и построим квадратную сетку M с шагом h . Рассмотрим квадрат L , возможны два случая:
- (i) Если внутри квадрата L ни один из квадратов сетки не лежит целиком $\Rightarrow L$ лежит внутри квадрата 2×2 , составленного из квадратов сетки. Поскольку площадь L не меньше площади квадрата сетки, то площадь увеличится не более чем вчетверо.
 - (ii) Если существуют квадраты сетки, лежащие внутри L , то их объединение образует большой квадрат, лежащий внутри L , а значит весь L покрывается девятью копиями этого квадрата.



В итоге получим, что $B \subset P \subset M_1 \subset M_2 \subset M_3 \subset M$, причем $\mu(M) < 72\varepsilon$.

□

3.5 Квадрируемость простой спрямляемой кривой и криволинейной трапеции

Теорема. Если $\bar{\gamma}(t)$ - простая спрямляемая кривая, то $\mu(\bar{\gamma}(t)) = 0$.

Доказательство. Делим $\bar{\gamma}(t)$ на n одинаковых по длине кусков. $\{\bar{\gamma}(t_k)\}_{k=1}^{n+1}$. $\bar{\gamma}(t) \subset \cup(\text{квадратов с центрами в } \bar{\gamma}(t_k) \text{ и стороной } |\frac{2\bar{\gamma}(t)}{n}|)$.

$$\mu(\cup(\text{кв.}...)) < \frac{4|\bar{\gamma}(t)|^2}{n^2} \cdot (n+1) \rightarrow 0$$

□

Теорема. Пусть $f(x) \in \mathcal{R}[a, b]$, $f(x) \geq 0$, тогда фигура A :

$$A = \{(x, y) : x \in [a, b], 0 \leq y \leq f(x)\}$$

квадрируема и

$$\mu(A) = \int_a^b f(x) dx$$

Доказательство.

$$f(x) \in \mathcal{R}[a, b] \Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0, \forall T : d(T) < \delta : \underline{\underline{S}}(T) - \bar{\bar{S}}(T) < \varepsilon$$

Значит выполнено: $\mu(P_\varepsilon) - \mu(Q_\varepsilon) < \varepsilon$ и A - квадрируема по первому критерию квадрируемости. При этом

$$\mu^*(A) = \mu_*(A) = \mu(A) \rightarrow \int_a^b f(x) dx$$

□

4 Интеграл Римана-Стилтьеса

4.1 Функции ограниченной вариации

Определение. Пусть $f(x)$ определена на $[a, b]$, $T_{[a,b]}$ - разбиение отрезка $[a, b]$. Сумма вида

$$V(f, t) = \sum_{i=1}^n |f(x_i) - f(x_{i-1})|$$

называется вариацией функции на данном разбиении T

Определение. Если $\exists M > 0$ такое, что $\forall T_{[a,b]} : V(f, T) \leq M$, то функция называется функцией ограниченной вариации на $[a, b]$, а величина

$$\sup_T V(f, T) = \overset{b}{\underset{a}{V}} f(x) = \text{var}_{[a,b]} f(x)$$

называется полной вариацией функции на отрезке $[a, b]$

Примеры. В разработке

4.2 Свойства функций ограниченной вариации

Теорема 1. Если $f \in \mathcal{V}[a, b]$, то f - ограничена на $[a, b]$.

Доказательство. Временно очев. □

Теорема 2. Пусть $T'_{[a,b]}$ - измельчение $T_{[a,b]}$. Тогда $V(f, T) \leq V(f, T')$

Доказательство. Временно очев (модуль суммы меньше или равен суммы модулей). □

Теорема 3. Если $f \in \mathcal{V}[a, b]$, то $\forall \alpha \in \mathbb{R}$:

$$\overset{b}{\underset{a}{V}}(\alpha \cdot f(x)) = |\alpha| \cdot \overset{b}{\underset{a}{V}} f(x)$$

Теорема 4. Если $f, g \in \mathcal{V}[a, b]$, то $f + g \in \mathcal{V}[a, b]$

Доказательство.

$$\overset{b}{\underset{a}{V}}(f(x) + g(x)) \leq \overset{b}{\underset{a}{V}} f(x) + \overset{b}{\underset{a}{V}} g(x)$$

□

Теорема 5. Если $f, g \in \mathcal{V}[a, b]$, то $f(x) \cdot g(x) \in \mathcal{V}[a, b]$

Доказательство.

$$\begin{aligned} |f(x_i)g(x_i) - f(x_{i-1})g(x_{i-1})| &\leq M_1 \cdot |f(x_i) - f(x_{i-1})| + M_2 \cdot |g(x_i) - g(x_{i-1})| \end{aligned}$$

□

Теорема 6. Если $f, g \in \mathcal{V}[a, b]$, $g \geq \varepsilon > 0$, то $\frac{f}{g} \in \mathcal{V}[a, b]$

Теорема 7. Если $f(x)$ монотонна на $[a, b]$, то

$$\bigvee_a^b f(x) = f(b) \cdot f(a)$$

Теорема 8. (Аддитивность)

Если $c \in (a, b)$, $f \in \mathcal{V}[a, c]$ и $f \in \mathcal{V}[b, c]$, то $f \in \mathcal{V}[a, b]$ и

$$\bigvee_a^b f(x) = \bigvee_a^c f(x) + \bigvee_b^c f(x)$$

Доказательство. Рассмотрим

$$V(f, T_{[a,b]}) \leq V(f, T_{[a,b] \cup \{c\}}) = V(f, T_{[a,c]}) + V(f, T_{[c,b]})$$

значит

$$\bigvee_a^b f(x) \leq \bigvee_a^c f(x) + \bigvee_b^c f(x)$$

С другой стороны, рассмотрим

$$V(f, T_{[a,c]}) + V(f, T_{[c,b]}) = V(f, T_{a,b} \ni c)$$

отсюда получим

$$\bigvee_a^c f(x) + \bigvee_b^c f(x) = \sup V(f, T_{[a,b] \ni c}) \leq \bigvee_a^b f(x)$$

□

Теорема. Если $f(x) \in \mathcal{V}[a, b]$, то $\exists h(x), v(x)$ - монотонно неубывающие на $[a, b]$ такие, что $f(x) = v(x) - h(x)$.

Доказательство. Пусть

$$v(x) = \bigvee_a^x f(x)$$

Рассмотрим функцию $h(x) = v(x) - f(x)$. Пусть $x_1, x_2 \in [a, b]$, $x_2 > x_1$:

$$h(x_2) - h(x_1) = \bigvee_{x_1}^{x_2} f(x) - (f(x_2) - f(x_1)) \geq 0$$

так как

$$\bigvee_{x_1}^{x_2} f(x) \geq |f(x_2) - f(x_1)|$$

$\Rightarrow h(x)$ - неубывает.

□

4.3 Липшицевы функции

Определение. Функция $f(x)$, определенная на (a, b) называется липшицевой если $\exists M > 0$ такое, что $\forall x_1, x_2 \in [a, b]$:

$$|f(x_2) - f(x_1)| \leq M \cdot |x_2 - x_1|$$

Часто обозначают $f(x) \in \text{Lip}[a, b]$ или $f \in \text{Lip}_1[a, b]$

Теорема. Если $f(x) \in \text{Lip}_1[a, b]$, то $f \in \mathcal{V}[a, b]$

Доказательство.

$$V(f, T) = \sum_{i=1}^n |f(x_i) - f(x_{i-1})| \leq \sum_{i=1}^n |x_i - x_{i-1}| = M \cdot (b - a)$$

□

Теорема. Если $f(x) \in C^1[a, b]$, то $f(x) \in \mathcal{V}[a, b]$ и

$$\overset{b}{\underset{a}{V}} f(x) = \int_a^b |f'(x)| dx$$

Доказательство. Если $f \in C^1[a, b]$, то $f \in \text{Lip}_1[a, b]$, так как по формуле Лагранжа:

$$|f(x_2) - f(x_1)| = |f'(\xi)(x_2 - x_1)| \leq \max_{x \in [a, b]} |f'(x)| \cdot |x_2 - x_1|$$

$$\begin{aligned} V(f, T) &= \sum_{i=1}^n |f(x_i) - f(x_{i-1})| = \sum_{i=1}^n |f'(\xi)(x_i - x_{i-1})| = \\ &= \sum_{i=1}^n |f'(\xi)|(x_i - x_{i-1}) \rightarrow \int_a^b |f'(x)| dx \end{aligned}$$

$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0, d(T) < \delta:$

$$\left| V(f, T) - \int_a^b |f'(x)| dx \right| < \varepsilon$$

По определению точной верхней грани: $\forall \varepsilon > 0 \exists V(f, T_\varepsilon)$ такое, что

$$\overset{b}{\underset{a}{V}} f(x) - V(f, T_\varepsilon) < \varepsilon$$

измельчаем T_ε , значит T_ε^* с $d(T_\varepsilon^*) < \delta$:

$$\begin{aligned} \left| \int_a^b f(x) - \int_a^b |f'(x)| dx \right| &= \\ &= \left| \int_a^b f(x) - \int_a^b |f'(x)| dx + V(f, T_\varepsilon^*) - V(f, T_\varepsilon^*) \right| \leq \\ &\leq \left| \int_a^b f(x) - V(f, T_\varepsilon^*) \right| + \left| \int_a^b |f'(x)| dx - V(f, T_\varepsilon^*) \right| < 2\varepsilon \end{aligned}$$

□

4.4 Определение интеграла Римана-Стилтьеса

Определение. Пусть $f(x)$, $g(x)$ определены на $[a, b]$. $\forall T(\xi)$ сумма

$$\sum_{i=1}^n f(\xi_i)(g(x_i) - g(x_{i-1})) = \sigma_g(f, T)$$

называется интегральной суммой Римана-Стилтьеса.

Определение. Если существует предел

$$\lim_{d \rightarrow 0} \sigma_g(f, T(\xi)) = \int_a^b f(x) d(g(x))$$

то он называется интегралом Римана-Стилтьеса.

4.5 Свойства интеграла Римана-Стилтьеса

Теорема 1. $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$:

$$\int_a^b (\alpha \cdot f(x)) d(\beta \cdot g(x)) = \alpha \cdot \beta \int_a^b f(x) d(g(x))$$

Теорема 2. Если существуют интегралы

$$\int_a^b f_1(x) d(g(x)), \int_a^b f_2(x) d(g(x))$$

то существует интеграл

$$\int_a^b (f_1 + f_2) d(g(x)) = \int_a^b f_1(x) d(g(x)) + \int_a^b f_2(x) d(g(x))$$

Теорема 3. Если существуют интегралы

$$\int_a^b f(x) \, d(g_1(x)), \int_a^b f(x) \, d(g_2(x))$$

то существует интеграл

$$\int_a^b f(x) \, d(g_1(x) + g_2(x)) = \int_a^b f(x) \, d(g_1) + \int_a^b f(x) \, d(g_2)$$