## Математический анализ-2

Лектор: проф. Подольский Владимир Евгеньевич  $21~{\rm мартa}~2025~{\rm r}.$ 



Конспект: Кирилл Яковлев, Егор Соколов, 108 группа

Telegram: @fourkenz GitHub: yakovlevki

## Содержание

1	Hec	определенный интеграл	3
	1.1	Первообразная и неопреленный интеграл	3
	1.2	Свойства неопределённого интеграла	3
	1.3	Таблица неопределенных интегралов	4
	1.4	Интегрирование рациональных функций	5
	1.5	Метод Остроградского	7
2	Интеграл Римана		
	2.1	Интегрируемость по Риману	7
	2.2	Суммы Дарбу. Критерий Дарбу интегрируемости по Риману	9
	2.3	Классы интегрируемых функций	11
	2.4	Критерий Лебега интегрируемости по Риману	12
	2.5	Свойства интеграла Римана	12
	2.6	Первая теорема о среднем	16
	2.7	Интеграл с переменным верхним пределом	17
	2.8	Формула Ньютона-Лейбница	18
	2.9	Замена переменной и интегрирование по частям	19
3	Спрямляемые кривые и квадрируемые фигуры		20
	3.1	Кривая в $\mathbb{R}^n$	20
	3.2	Спрямляемость гладкой кривой и формула ее длины	21
	3.3	Квадрируемые фигуры	23
	3.4	Первый и второй критерии квадрируемости	24
	3.5	Квадрируемость простой спрямляемой кривой и криволинейной	
		трапении	25

## 1 Неопределенный интеграл

#### 1.1 Первообразная и неопреленный интеграл

**Определение.** Пусть f(x) определена на (a,b). Если существует F(x) определенная на (a,b) такая, что  $F(x) \in \mathcal{D}(a,b)$  и F'(x) = f(x), то F(x) называется первообразной функцией для f(x).

**Определение.** Пусть f(x) определена на (a,b). Совокупность всех первообразных функций для f(x) называется неопределённым интегралом f(x) и обозначается

$$\int f(x)dx$$

**Теорема.** Пусть F(x) является первообразной для f(x) на (a,b). Тогда

$$\int f(x)dx = \{F(x) + C\}, \ C = const, \ C \in \mathbb{R}$$

Доказательство.

$$(F(x) + C)' = f(x) + 0 = f(x)$$

Пусть  $\varphi(x)$  - первообразная f(x). Тогда:

$$(\varphi(x) - F(x))' = f(x) - f(x) = 0$$

т.е. по следствию из теоремы Лагранжа  $\varphi(x) - F(x) = const$ , ч.т.д.

#### 1.2 Свойства неопределённого интеграла

1.  $\forall c \in \mathbb{R}$ :

$$\int c \cdot f(x) dx = c \cdot \int f(x) dx$$

(При c=0 множества получаются разными: первое - произвольная константа, а второе - ноль; в рассуждениях этот случай будет опускаться)

2.

$$\int (f(x) \pm g(x))dx = \int f(x)dx \pm \int g(x)dx$$

3. (Замена переменной)

Пусть F(x) - первообразная для f(x) на (a,b).

Пусть  $\varphi(t) \in \mathcal{D}(\alpha, \beta)$  и  $\varphi((\alpha, \beta)) \subset (a, b)$  Тогда  $F(\varphi(t))$  является первообразной для  $F'(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t)$  на  $(\alpha, \beta)$ .

$$\int f(x)dx = \int f(\varphi(t))\varphi'(t)dt,$$
где  $x = \varphi(t)$ 

4. (Интегрирование по частям) Пусть  $u, v \in \mathcal{D}(a, b)$ .

$$(u \cdot v)' = u \cdot v' + u' \cdot v$$

$$\int (uv)' dx = \int uv' dx + \int u' v dx$$

$$\int uv' dx = uv - \int u' v dx$$

$$\int u dv = uv - \int v du$$

Замечание. Неопределённый интеграл - операция на дифференциалах:

$$\int dF(x) = F(x) + C$$

#### 1.3 Таблица неопределенных интегралов

$$\int x^{\alpha} dx = \frac{x^{\alpha+1}}{\alpha+1} + C, \ \alpha \neq -1$$

$$\int \frac{dx}{x} = \ln|x| + \begin{cases} C_1, \ x > 0 \\ C_2, \ x < 0 \end{cases}$$

$$\int \sin x \, dx = -\cos x + C$$

$$\int \cos x \, dx = \sin x + C$$

$$\int e^x \, dx = e^x + C$$

$$\int a^x \, dx = \frac{a^x}{\ln a} + C$$

$$\int -\frac{1}{\sin^2 x} \, dx = \cot x + C$$

$$\int \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} = \arcsin x + C$$

$$\int \frac{dx}{1+x^2} = \arctan x + C$$

$$\int \frac{dx}{1-x^2} = \frac{1}{2} \ln \left| \frac{1+x}{1-x} \right| + C$$

Замечание. Все равенства верны только на промежутках.

#### 1.4 Интегрирование рациональных функций

Хотим научиться находить интеграл

$$\int \frac{P(x)}{Q(x)} \, dx$$

где  $P(x),\ Q(x)$  - многочлены. Разложим Q(x) на неприводимые многочлены:

$$Q(x) = (x - a_1)^{\alpha_1} \dots (x - a_n)^{\alpha_n} (x^2 + p_1 x + q_1)^{\beta_1} \dots (x^2 + p_k x + q_k)^{\beta_k}$$

Теперь разложим дробь в сумму простейших:

$$\int \frac{P(x)}{Q(x)} dx = \int (\tilde{P} + \sum_{i=1}^{\alpha_1} \frac{\aleph_{1i}}{(x - a_1)^{\alpha_{1i}}} + \dots + \sum_{i=1}^{\alpha_n} \frac{\aleph_{ni}}{(x - a_n)^{\alpha_{ni}}} + \dots + \sum_{j=1}^{\beta_1} \frac{\rho_{1j}x + \omega_{1j}}{(x^2 + p_1x + q_1)^{\beta_{1i}}} + \dots + \sum_{j=1}^{\beta_k} \frac{\rho_{kj}x + \omega_{kj}}{(x^2 + p_1x + q_1)^{\beta_{kj}}}) dx$$

Осталось понять как интегрировать слагаемые вида

$$\int \frac{dx}{(x-a)^n} \quad \text{M} \quad \int \frac{\alpha x + \beta}{(x^2 + px + q)^k} \ dx$$

1.

$$\int \frac{dx}{(x-a)^n} = \begin{cases} \ln|x-a|, & n=1\\ \frac{(x-a)^{1-n}}{1-n}, & n>1 \end{cases}$$

2. Сначала преобразуем знаменатель:

$$x^{2} + px + q = (x + \frac{p}{2})^{2} + (q - \frac{p^{2}}{4})$$

причем  $q-\frac{p^2}{4}>0$ , поскольку у  $x^2+px+q$  нет вещественных корней. Сделаем замену

$$t = x + \frac{p}{2} \Rightarrow x = t - \frac{p}{2}, \ q_1^2 = q - \frac{p^2}{4}$$

$$\int \frac{\alpha x + \beta}{(x^2 + px + q)^k} dx = \int \frac{\alpha t - \frac{\alpha p}{2} + \beta}{(t^2 + q_1^2)^k} d(t - \frac{p}{2}) = \int \frac{\alpha_1 t + \beta_1}{(t^2 + q_1^2)^k} dt$$

где  $\alpha_1 = \alpha, \ \beta_1 = \beta - \frac{\alpha p}{2}$ . Далее осталось рассмотреть два интеграла:

$$\int rac{t}{(t^2+q_1^2)^k} \; dt$$
 и  $I_k = \int rac{dt}{(t^2+q_1^2)^k}$ 

(i)

$$\int \frac{t}{(t^2 + q_1^2)^k} dt = \frac{1}{2} \int \frac{dt^2}{(t^2 + q_1^2)^k} =$$

$$= \frac{1}{2} \int \frac{d(t^2 + q_1^2)}{(t^2 + q_1^2)^k} = \begin{cases} \frac{1}{2} \ln(t^2 + q_1^2), & k = 1\\ \frac{1}{2} \ln(t^2 + q_1^2), & k = 1\\ \frac{1}{2} \ln(t^2 + q_1^2), & k > 1 \end{cases}$$

(ii)

$$I_{k} = \int \frac{dt}{(t^{2} + q^{2})^{k}} = \frac{t}{(t^{2} + q^{2})^{k}} - \int td(\frac{1}{t^{2} + q^{2}})^{k} =$$

$$= \frac{t}{(t^{2} + q^{2})^{k}} + 2k \int \left(\frac{t^{2} + q^{2} - q^{2}}{(t^{2} + q^{2})^{k+1}}\right) dt =$$

$$= \frac{t}{(t^{2} + q^{2})^{k}} + 2kI_{k} - 2kq^{2}I_{k+1}$$

$$I_{k+1} = \frac{1}{2kq^{2}} \cdot \frac{t}{(t^{2} + q^{2})^{k}} + \frac{2k - 1}{2kq^{2}}I_{k}$$

Замечание.

$$tg^{2}z + 1 = \frac{\sin^{2}z + \cos^{2}z}{\cos^{2}z} = \frac{1}{\cos^{2}z}$$

$$\int \frac{dt}{(t^{2} + q^{2})^{k}} = \begin{vmatrix} t = q tg z \\ dt = \frac{q}{\cos^{2}z} dz \end{vmatrix} = \int \frac{qdz}{\cos^{2}z(q^{2} tg^{2}z + q^{2})^{k}} = \int \frac{\cos^{2k-2}z}{q^{2k-1}} dz$$

#### 1.5 Метод Остроградского

$$\int \frac{P(x)}{Q(x)} dx = \int \frac{P(x)}{\prod_{i=1}^{n} (x - a_i)^{\alpha_i} \cdot \prod_{j=1}^{k} (x^2 + b_j x + c_j)^{\beta_j}} dx = \frac{P_1(x)}{\prod_{i=1}^{n} (x - a_i)^{\alpha_i - 1} \cdot \prod_{j=1}^{k} (x^2 + b_j x + c_j)^{\beta_j - 1}} + \int \frac{P_2(x)}{\prod_{i=1}^{n} (x - a_i) \cdot \prod_{j=1}^{k} (x^2 + b_j x + c_j)} dx$$

## 2 Интеграл Римана

#### 2.1 Интегрируемость по Риману

**Определение.**  $\{x_i\}_{i=0}^n\subset [a,b]$  называется разбиением отрезка, если  $a=x_0<\cdots< x_n=b$ . Обозначается  $T_{[a,b]}^+$ . Если  $b=x_0>\cdots> x_n=a$ , то обозначают  $T_{[a,b]}^-$ .

Отрезки  $[x_{i-1}, x_i]$  или  $[x_i, x_{i-1}]$  называются отрезками разбиения, их обычно обозначают  $\Delta_i$ .

Длина отрезка  $\Delta_i$  обозначается  $\Delta x_i := x_i - x_{i-1}$ .

Длина наибольшего из отрезков называется диаметром разбиения  $d(T) = \max |x_i - x_{i-1}| = \max \Delta x_i$ .

**Определение.** Пусть  $T_{[a,b]}$  - разбиение отрезка [a,b]. Разметкой для  $T_{[a,b]}$  называется множество точек  $\{\xi_i\}_{i=1}^n$  такое, что  $\forall i:\xi_i\in\Delta_i$ .

Если  $\{\xi_i\}_{i=1}^n$  является разметкой для  $\{x_i\}_{i=0}^n$ , то пара  $(\{x_i\}_{i=0}^n, \{\xi_i\}_{i=1}^n)$  называется размеченым разбиением и обозначается  $T(\xi)$ .

Определение. Сумма

$$\sigma_{[a,b]} = \sum_{i=1}^{N} f(\xi_i)(x_i - x_{i-1})$$

называется интегральной суммой. Иногда ее обозначают  $\sigma_T(\xi)$  или  $\sigma(T_{[a,b]}(\xi))$ 

**Определение.** Пусть f(x) определена на [a,b]. Рассмотрим  $T_{[a,b]}(\xi)$ . Если

$$\exists I \in \mathbb{R} : \forall \varepsilon > 0 \ \exists \ \delta > 0, \ \forall \ T(\xi) \subset \{T : d(T) < \delta\} : \left| \sum_{i=1}^{N} f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) - I \right| < \varepsilon$$

то говорят, что f(x) интегрируема по Риману на [a,b], а число I называют интегралом Римана на размеченных разбиениях на отрезке [a,b]. Интеграл Римана обозначают

$$I = \int\limits_a^b f(x) \; dx$$
 или  $I = \int\limits_b^a f(x) \; dx$ 

для  $T^+$  и  $T^-$  соответственно.

Замечание. Можно считать определение интеграла определением предела интегральных сумм и писать

$$\lim_{d \to 0} \left( \sum_{i=1}^{N} f(\xi_i) (x_i - x_{i-1}) \right) = I$$

где d - диаметр разбиения.

Утверждение.

Если 
$$\exists \int\limits_a^b f(x) \ dx$$
, то  $\exists \int\limits_b^a f(x) \ dx$  и  $\int\limits_a^b f(x) \ dx = -\int\limits_b^a f(x) \ dx$ 

**Определение.** Класс функций, интегрируемых на [a,b] по Риману, обозначается  $\mathcal{R}[a,b]$ .

**Теорема.** Если  $f(x) \in \mathcal{R}[a,b]$ , то f(x) - ограничена на [a,b].

Доказательство. Предположим, что  $\exists \{x_n\}_{n=1}^{\infty} \subset [a,b], \ \exists \lim_{n \to \infty} x_n = \widetilde{x}, \ \text{что} \ |f(x_n)| > n \ \text{и пусть}$ 

$$\exists \lim_{d \to 0} \left( \sum_{i=0}^{N} f(\xi_i) (x_i - x_{i-1}) \right) = I$$

Возьмем  $\varepsilon = 1$ . Тогда

$$\left| \sum_{i=0}^{N} f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) - I \right| < 1$$

Возмем  $\Delta_k$  такой, что  $\widetilde{x} \in \Delta_k \Rightarrow f(x)$  - неограничена на  $\Delta_k$ . Тогда, зафиксировав точки в остальных отрезках разбиения, получим

$$I - \sum_{i=1, i \neq k}^{N} f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) - 1 < f(\xi_k)(x_k - x_{k-1}) < I - \sum_{i=1, i \neq k}^{N} f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) + 1$$

противоречие с тем, что f(x) принимает сколь угодно большие на  $\Delta_k$ .

## 2.2 Суммы Дарбу. Критерий Дарбу интегрируемости по Риману

Далее рассматриваем разбиения  $T^+$ 

**Определение.** Пусть  $T_1$  и  $T_2$  - разбиения отрезка [a,b] такие, что  $T_1\subset T_2$ . Тогда  $T_2$  называется измельчением  $T_1$ .

**Определение.** Пусть f(x) ограничена на  $[a,b],\ \{x_i\}_{i=0}^n=T$  - разбиение [a,b]

$$m_i = \inf_{[x_i, x_{i+1}]} f(x), \ M_i = \sup_{[x_i, x_{i+1}]} f(x)$$

$$\overline{\overline{S}}_f(T) = \sum_{i=0}^{n-1} m_i(x_{i+1} - x_i), \ \underline{\underline{S}}_f(T) = \sum_{i=0}^{n-1} M_i(x_{i+1} - x_i)$$

Тогда  $\overline{\overline{S}}_f(T)$  называется нижней суммой Дарбу, а  $\underline{\underline{S}}_f(T)$  верхней суммой Дарбу.

**Лемма 1.** Пусть  $T_1$  - измельчение T. Тогда

$$\overline{\overline{S}}(T) \leq \overline{\overline{S}}(T_1)$$
 и  $\underline{\underline{S}}(T) \geq \underline{\underline{S}}(T_1)$ 

Доказательство. Докажем для нижней суммы. Рассмотрим случай, когда  $T_1 = T \cup \{x_j'\}, \ x_j' \in [x_j, x_{j+1}].$  Тогда сократятся все отрезки кроме  $[x_j, x_{j+1}]$ :

$$\overline{\overline{S}}(T_1) - \overline{\overline{S}}(T) = m_{1j}(x'_j - x_j) + m_{2j}(x_{j+1} - x'_j) - m_j(x_{j+1} - x_j) =$$

$$= m_{1j}(x'_j - x_j) + m_{2j}(x_{j+1} - x'_j) - m_j(x'_j - x_j) - m_j(x_{j+1} - x'_j) \ge 0$$

значит, по индукции, это верно для любого измельчения.

Лемма 2.

$$\forall T_1, T_2 : \overline{\overline{S}}(T_1) \leq \underline{\underline{S}}(T_2)$$

 $\mathcal{A}$ оказательство. Рассмотрим объединение любых двух разбиений  $T_1$  и  $T_2$ :  $T=T_1\cup T_2$ . Тогда T является измельчением и  $T_1$  и  $T_2$ . Тогда по лемме 1 получаем:

$$\overline{\overline{S}}(T_1) \leq \overline{\overline{S}}(T)$$
 if  $\underline{\underline{S}}(T) \leq \underline{\underline{S}}(T_2) \Rightarrow \overline{\overline{S}}(T_1) \leq \underline{\underline{S}}(T_2)$ 

П

**Лемма 3.**  $\forall T_{[a,b]}$  :

$$\overline{\overline{S}}(T) = \inf_{\{\xi_i\}} \sum_{i=1}^n f(\xi_i)(x_i - x_{i-1})$$

$$\underline{\underline{S}}(T) = \sup_{\{\xi_i\}} \sum_{i=1}^n f(\xi_i)(x_i - x_{i-1})$$

Доказательство. Докажем для верхней суммы, для нижней аналогично. Докажем более общее утверждение - рассмотрим некоторое семейство множеств  $\{X_i: X_i \subset \mathbb{R}\}_{i=1}^n$  и множество  $\{a_i\}_{i=1}^n$  такие, что  $\forall i \ X_i$  ограничено и  $a_i \geq 0$ . Каждое  $X_i$  из принципа полноты Вейерштрасса имеет супремум, и при этом

$$\forall \varepsilon > 0, \ \forall i = \{1, \dots, n\} \ \exists \ x_i \in X_i : x_i > \sup X_i - \varepsilon$$

Домножив каждое из неравенств на число (i-е нер-во на  $a_i$ ) и сложив, получим

$$\sum_{i=1}^{n} a_i x_i > \sum_{i=1}^{n} a_i \sup X_i - \varepsilon \cdot \sum_{i=1}^{n} a_i$$

Отсюда в силу свойства супремума

$$\sup_{\{x_i\}} \sum_{i=1}^n a_i x_i \ge \sum_{i=1}^n a_i \sup X_i$$

но при этом

$$\sum_{i=1}^{n} a_i x_i \le \sum_{i=1}^{n} a_i \sup X_i$$

Значит,

$$\sup_{\{x_i\}} \sum_{i=1}^n a_i x_i = \sum_{i=1}^n a_i \sup X_i$$

При  $X_i = f([x_{i-1}, x_i])$  (ограничены в силу интегрируемости f) и  $a_i = x_i - x_{i-1}$  получим

$$\sup_{\{\xi_i\}} \sum_{i=1}^n f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) = \sum_{i=1}^n \sup_{\{\xi_i\}} f(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) = \underline{\underline{S}}(T)$$

П

**Теорема.** (Критерий Дарбу интегрируемости по Риману)  $f(x) \in \mathcal{R}[a,b] \Leftrightarrow f$  - ограничена и

$$\forall \varepsilon > 0 \; \exists \; \delta_{\varepsilon} > 0, \; \forall \; T_{[a,b]} : d(T) < \delta_{\varepsilon} : \underline{S_f}(T) - \overline{\overline{S}_f}(T) < \varepsilon$$

Доказательство.

 $(\Rightarrow)$ :

$$\exists I = \int_{a}^{b} f(x) \ dx \Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \ \exists \ \delta_{\varepsilon} > 0, \ \forall T(\xi) : d(T) < \delta_{\varepsilon} :$$

$$I - \frac{\varepsilon}{3} < \sigma_{f}(T(\xi)) < I + \frac{\varepsilon}{3}$$

$$\left| \overline{\overline{S_{f}}}(T) - I \right| \leq \frac{\varepsilon}{3}, \ \left| \underline{\underline{S_{f}}}(T) - I \right| \leq \frac{\varepsilon}{3}$$

$$\Rightarrow \underline{S}(T) - \overline{\overline{S}}(T) < \varepsilon.$$

 $(\Leftarrow)$ :

$$\forall \varepsilon > 0 \; \exists \; \delta_{\varepsilon} > 0, \; \forall T : d(T) < \delta_{\varepsilon} : \underline{\underline{S}}(T) - \overline{\overline{\underline{S}}}(T) < \varepsilon$$
 (1)

из леммы 2 по аксиоме полноты:

$$\exists I \in \mathbb{R}, \ \forall \ T : \overline{\overline{S}}(T) \le I \le \underline{S}(T) \tag{2}$$

из (1) следует, что I - единственно, а также известно, что

$$\forall T(\xi) : \overline{\overline{S}}(T) \le \sigma_f(T(\xi)) \le \underline{\underline{S}}(T)$$
 (3)

значит из (2) и (3) получаем:

$$|\sigma_f(T(\xi)) - I| < \varepsilon$$

#### 2.3 Классы интегрируемых функций

**Теорема.** Если  $f(x) \in \mathcal{C}[a,b]$ , то  $f(x) \in \mathcal{R}[a,b]$ 

Доказательство.  $f(x) \in \mathcal{C}[a,b] \Rightarrow f(x)$  - равномерно непрерывна на [a,b], т.е

$$\forall \varepsilon > 0 \; \exists \; \delta_{\varepsilon} > 0, \forall x_1, x_2 \in [a, b] : |x_1 - x_2| < \delta_{\varepsilon} : |f(x_1) - f(x_2)| < \varepsilon$$

Пусть  $T:d(T)<\delta$ . Тогда:

$$\underline{\underline{S}}(T) - \overline{\overline{S}}(T) = \sum_{i=1}^{n} (M_i - m_i)(x_i - x_{i-1}) =$$

$$= \sum_{i=1}^{n} (f(x_{i_{max}}) - f(x_{i_{min}}))(x_i - x_{i-1}) < \varepsilon(b - a)$$

 $(x_{i_{min}}$  и  $x_{i_{max}}$  существуют по второй теореме Вейерштрасса)

**Теорема.** Пусть f(x) - монотонна на [a,b]. Тогда  $f(x) \in \mathcal{R}[a,b]$ 

Доказательство. Докажем для неубывающей. Если f(x)=const, то очевидно. Пусть  $d(T)<\frac{\varepsilon}{f(b)-f(a)}$ 

$$\underline{\underline{S}}(T) - \overline{\overline{S}}(T) = \sum_{i=1}^{n} (f(x_i) - f(x_{i-1}))(x_i - x_{i-1}) <$$

$$< \sum_{i=1}^{n} (f(x_i) - f(x_{i-1})) \cdot \frac{\varepsilon}{f(b) - f(a)} =$$

$$= \frac{\varepsilon}{f(b) - f(a)} \cdot (f(b) - f(a)) = \varepsilon$$

Поскольку f(x) неубывает на [a,b], то минимум на этом отрезке достигается в f(a), а максимум в f(b). Значит, при выносе  $\frac{\varepsilon}{f(b)-f(a)}$  за скобку, сумма слагаемых вида  $f(x_i) - f(x_{i-1})$  схлопнется в f(b) - f(a).

#### 2.4 Критерий Лебега интегрируемости по Риману

Определение. Пусть  $A \subset \mathbb{R}$ , и если  $\forall \varepsilon > 0 \exists \{(a_i, b_i)\}_{i=1}^{\infty}$  (или конечное) таких, что

$$A \subset \bigcup_{i} (a_i, b_i), \sup_{n} \sum_{i=1}^{N} |b_i - a_i| < \varepsilon$$

Тогда A называется множеством меры 0 по Лебегу. Обозначается  $\mu(A) = 0$ .

Теорема. (Свойства множеств с мерой 0 по Лебегу)

1. 
$$B \subset A$$
,  $\mu(A) = 0 \Rightarrow \mu(B) = 0$ 

2. 
$$\{A_i\}_{i=1}^{\infty}, \ \mu(A_i) = 0 \Rightarrow \mu(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i) = 0$$

Доказательство.

- 1. Очевидно
- 2.  $\forall i \; \exists \; \{(a_{i_l}, b_{i_l})\}_{i=1}^{\infty} :$

$$A_{i} \subset \bigcup_{l=1}^{\infty} (a_{i_{l}}, b_{i_{l}}), \sum_{l=1}^{\infty} |b_{i_{l}} - a_{i_{l}}| < \frac{\varepsilon}{2^{i}}$$

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} A_{i} \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} \left(\bigcup_{l=1}^{\infty} (a_{i_{l}}, b_{i_{l}})\right), \sum_{i=1}^{\infty} \left(\sum_{l=1}^{\infty} |b_{i_{l}} - a_{i_{l}}|\right) < \sum_{i=1}^{\infty} \frac{\varepsilon}{2^{i}} = \varepsilon$$

Теорема. (Критерий Лебега интегрируемости по Риману)

 $f(x) \in \mathcal{R}[a,b] \Leftrightarrow f(x)$  ограничена и для множества P точек разрыва функции f(x) выполнено  $\mu(P)=0$ .

Доказательство. Без доказательства.

#### 2.5 Свойства интеграла Римана

Теорема 1. (Интегрируемость на подотрезках)

Если  $f(x) \in \mathcal{R}[a,b], [c,d] \subset [a,b],$  то  $f(x) \in \mathcal{R}[c,d].$ 

Доказательство. Так как  $f(x) \in \mathcal{R}[a,b]$ , то  $\forall T_{[a,b]}(\xi) : \sigma_f(T_{[a,b]}(\xi)) \to I$ . Значит если  $\{c,d\} \in T_{[a,b]}$ , то  $\sigma_f(T_{[a,b] \cup \{c,d\}}(\xi))$ :

$$\varepsilon > \underline{\underline{S}}_{[a,b]\cup\{c,d\}} - \overline{\overline{S}}_{[a,b]\cup\{c,d\}} = \sum_{k=1}^{i} (M_k - m_k)(x_k - x_{k-1}) + \sum_{k=i+1}^{j} (M_k - m_k)(x_k - x_{k-1}) + \sum_{k=j+1}^{N} (M_k - m_k)(x_k - x_{k-1}) \ge \sum_{k=i+1}^{j} (M_k - m_k)(x_k - x_{k-1}) = \underline{\underline{S}}_{[c,d]} - \overline{\overline{S}}_{[c,d]}$$

Теорема 2. (Аддитивность)

Если  $f(x) \in \mathcal{R}[a,b], c \in [a,b]$ , то

$$\int_{a}^{b} f(x) dx = \int_{a}^{c} f(x) dx + \int_{c}^{b} f(x) dx$$

 $\mathcal{A}$ оказательство. Пусть  $c \in T_{[a,b]}(\xi)$ . Тогда

$$\sigma_f(T_{[a,b]}) = \sigma_f(T_{[a,c]}) + \sigma_f(T_{[c,b]})$$

$$\sigma_f(T_{[a,c]}) \to \int_a^c f(x) \ dx, \ \sigma_f(T_{[c,b]}) \to \int_a^b f(x) \ dx$$

а также

$$\sigma_f(T_{[a,b]}) \to \int_a^b f(x) \ dx$$

Теперь пусть  $c \not\in T_{[a,b]}$ . Рассмотрим  $T'_{[a,b]\cup c} = T_{[a,b]} \cup \{c\}$ 

$$\sigma_f(T_{[a,b]}) - \sigma_f(T'_{[a,b] \cup c}) = f(\xi_j)(x_j - x_{j-1}) - f(\xi'_j)(c - x_{j-1}) - f(\xi''_j)(x_j - c) \to 0$$

**Замечание.** Если  $f(x) \in \mathcal{R}[a,c], \ b < c$ , то

$$\int_{a}^{b} f(x) dx = \int_{a}^{c} f(x) dx + \int_{c}^{b} f(x) dx$$

Теорема 3. (Линейность)

Пусть  $f(x), g(x) \in \mathcal{R}[a, b]$ . Тогда  $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R} : \alpha f(x) + \beta g(x) \in \mathcal{R}[a, b]$ 

$$\int_{a}^{b} (\alpha f(x) + \beta g(x)) \ dx = \alpha \cdot \int_{a}^{b} f(x) \ dx + \beta \cdot \int_{a}^{b} g(x) \ dx$$

Доказательство.

$$\sigma_{\alpha f(x) + \beta g(x)}(T) = \alpha \sigma_f(T) + \beta \sigma_g(T)$$

**Теорема 4.** Пусть  $f(x) \in \mathcal{R}[a,b], f(x) \geq 0$ . Тогда

$$\int_{a}^{b} f(x) \ dx \ge 0$$

Доказательство.

$$f(x) \ge 0 \Rightarrow \sigma_f(T) \ge 0 \Rightarrow \int_a^b f(x) \ dx \ge 0$$

**Следствие.** Если  $f(x),g(x)\in\mathcal{R}[a,b]$  и  $f(x)\geq g(x)$  на [a,b], то

$$\int_{a}^{b} f(x) \ dx \ge \int_{a}^{b} g(x) \ dx$$

**Теорема 5.** Пусть  $f(x) \in \mathcal{R}[a,b], \ f(x) \ge 0, \ \exists \ c \in [a,b], \$ что f(x) непрерывна в точке c и f(c) > 0. Тогда

$$\int_{a}^{b} f(x) \ dx > 0$$

Доказательство. По теореме об отделимости

 $\exists \ \delta > 0 : f(x) > \frac{f(c)}{2} \text{ B } (c - \delta, c + \delta) :$ 

$$\int_{a}^{b} f(x) \ dx \ge \int_{c-\delta}^{c+\delta} f(x) \ dx > \int_{c-\delta}^{c+\delta} \frac{f(c)}{2} \ dx = \frac{f(c)}{2} \cdot 2\delta = \delta f(c) > 0$$

**Теорема 6.**  $f(x), g(x) \in \mathcal{R}[a,b]$ . Тогда  $f(x) \cdot g(x) \in \mathcal{R}[a,b]$ 

Доказательство. Пусть

$$M_1 = \sup_{[a,b]} |f(x)|, \ M_2 = \sup_{[a,b]} |g(x)|$$

Ограничим значение  $\underline{\underline{S}}_{f \cdot g} - \overline{\overline{S}}_{f \cdot g}$ , ограничив разность точных граней на одном отрезке разбиения: (далее супремум рассматривается по всем  $x', x'' \in [x_i, x_{i-1}]$ )

$$M_{i}(f(x)g(x)) - m_{i}(f(x)g(x)) = \sup(f(x')g(x') - f(x'')g(x'')) =$$

$$= \sup(f(x')g(x') - f(x')g(x'') + f(x')g(x'') - f(x'')g(x'')) =$$

$$= \sup(f(x')(g(x') - g(x'')) + g(x'')(f(x') - f(x''))) \le$$

$$\leq \sup|f(x)| \cdot \sup(g(x') - g(x'')) + \sup|g(x)| \cdot \sup(f(x') - f(x'')) \le$$

$$\leq M_{1}(M_{iq} - m_{iq}) + M_{2}(M_{if} - m_{if})$$

Отсюда, домножив неравенства на длины соответствующих отрезков и сложив, получим

$$\underline{\underline{S}}_{f \cdot g} - \overline{\overline{S}}_{f \cdot g} \le M_1(\underline{\underline{S}}_g - \overline{\overline{S}}_g) + M_2(\underline{\underline{S}}_f - \overline{\overline{S}}_f)$$

Отсюда из интегрируемости f и g и критерия Дарбу  $f(x)g(x) \in \mathcal{R}[a,b].$ 

**Теорема 7.**  $f(x) \in \mathcal{R}[a,b]$  и  $f(x) \geq \delta > 0$ . Тогда  $\frac{1}{f(x)} \in \mathcal{R}[a,b]$ 

Доказательство.  $\forall x', x'' \in [a, b]$ :

$$\left| \frac{1}{f(x')} - \frac{1}{f(x'')} \right| = \left| \frac{f(x'') - f(x')}{f(x')f(x'')} \right| \le \frac{1}{\delta^2} \cdot \left| f(x'') - f(x') \right|$$

Дальнейшее доказательство аналогично предыдущему (на всякий случай приведём аналогичную выкладку, необходимую для доказательства)

$$M_{i}(\frac{1}{f(x)}) - m_{i}(\frac{1}{f(x)}) = \sup(\frac{1}{f(x')} - \frac{1}{f(x'')}) \le$$

$$\le \frac{1}{\delta^{2}} \sup|f(x'') - f(x')| = \frac{1}{\delta^{2}} (M_{if} - m_{if})$$

**Следствие.** Из пунктов 6 и 7 следует интегрируемость дроби  $\frac{f(x)}{g(x)}$ .

**Теорема 8.**  $f(x) \in \mathcal{R}[a,b]$ . Тогда  $|f(x)| \in \mathcal{R}[a,b]$ 

Доказательство.  $\forall x', x'' \in [a, b]$ :

$$||f(x')| - |f(x'')|| \le |f(x') - f(x'')|$$

Далее совпадает с предыдущим доказательством.

Замечание. Обратное утверждение неверно:

$$f(x) = \begin{cases} 1, & x \in \mathbb{Q} \subset [0, 1] \\ -1, & x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$$

 $\Rightarrow |f(x)| \equiv 1$  на отрезке [0,1].

**Теорема 9.**  $f(x) \in \mathcal{R}[a,b]$ . Тогда

$$\left| \int_{a}^{b} f(x) \ dx \right| \leq \int_{a}^{b} |f(x)| \ dx$$

Доказательство.

$$|\sigma_f| \le \sigma_{|f|}$$

Замечание.

$$\int_{a}^{b} |f(x)| dx \le \sup_{[a,b]} |f(x)| \cdot \int_{a}^{b} 1 dx$$

#### 2.6 Первая теорема о среднем

Теорема. (Первая теорема о среднем)

Пусть  $f(x), g(x) \in \mathcal{R}[a,b], \ g(x) \ge 0, \ M = \sup f(x), \ m = \inf f(x)$ . Тогда  $\exists \ \mu \in [m,M]$ :

$$\int_{a}^{b} f(x) \cdot g(x) \ dx = \mu \cdot \int_{a}^{b} g(x) \ dx$$

Доказательство.

$$m \cdot \sigma_g(T) \le \sigma_{f \cdot g}(T) \le M \cdot \sigma_g(T)$$

Тогда

$$m \cdot \int_{a}^{b} g(x) \ dx \le \int_{a}^{b} f(x) \cdot g(x) \ dx \le M \cdot \int_{a}^{b} g(x) \ dx$$

Рассмотрим случаи:

1.

$$\int_{a}^{b} g(x) \ dx = 0 \Rightarrow \int_{a}^{b} f(x) \cdot g(x) \ dx = 0$$

В этом случае равенство верно для любого  $\mu$ .

2.

$$\int_{a}^{b} g(x) \ dx \neq 0 \Rightarrow m \leq \frac{\int_{a}^{b} f(x) \cdot g(x) \ dx}{\int_{a}^{b} g(x) \ dx} \leq M$$

Значит, подойдет  $\mu$ , равное значению этой дроби

#### 2.7 Интеграл с переменным верхним пределом

**Определение.** Интегралом с переменным верхним пределом называется интеграл вида:

$$\int_{a}^{x} f(t) dt$$

**Теорема.** Пусть  $f(t) \in \mathcal{R}[a,b]$ . Тогда функция

$$\varphi(x) = \int_{a}^{x} f(t) \ dt$$

непрерывна на [a, b].

Доказательство.  $\forall x_0 \in [a,b]$  и  $\Delta x \to 0$ :

$$|\varphi(x_0 + \Delta x) - \varphi(x_0)| = \left| \int_{x_0}^{x_0 + \Delta x} f(t) dt \right| \le M_{f([a,b])} \cdot |\Delta x| \to 0$$

**Теорема.** Пусть  $f(x) \in \mathcal{R}[a,b]$  и f непрерывна в  $x_0 \in [a,b]$ . Тогда функция

$$\varphi(x) = \int_{a}^{x} f(t) \ dt$$

имеет производную в  $x_0$  и  $\varphi'(x_0) = f(x_0)$ .

Доказательство.

$$\left| \frac{\varphi(x_0 + \Delta x) - \varphi(x_0)}{\Delta x} - f(x_0) \right| =$$

$$= \left| \frac{1}{\Delta x} \cdot \int_{x_0}^{x_0 + \Delta x} f(x) \, dx - \frac{f(x_0)}{\Delta x} \cdot \int_{x_0}^{x_0 + \Delta x} 1 \, dx \right| =$$

$$= \left| \frac{1}{\Delta x} \cdot \int_{x_0}^{x_0 + \Delta x} (f(x) - f(x_0)) \, dx \right| \le \sup_{[a,b]} |f(x) - f(x_0)| \cdot 1 \longrightarrow 0.$$

Следствие. Пусть  $f(x) \in \mathcal{C}(a,b)$ . Тогда  $\forall c \in (a,b)$ :

$$\exists \left(\int\limits_{c}^{x}f(t)dt
ight)'=f(x),$$
 то есть  $\int\limits_{c}^{x}f(t)dt$  - первообразная  $f(x)$ 

**Замечание.** Интервал в формулировке следствия взят для применимости теоремы к неограниченным на интервале функциям (например tg(x) на  $[0,\pi]$ ), для которых тем не менее применима предыдущая теорема по аналогичным рассуждениям.

#### 2.8 Формула Ньютона-Лейбница

Теорема. (Формула Ньютона-Лейбница)

Пусть  $f(x) \in \mathcal{R}[a,b], f(x) \in \mathcal{C}([a,b] \setminus \{x_i\}_{i=1}^n).$ 

$$\exists F(x): F(x) \in \mathcal{D}([a,b] \setminus \{x_i\}_{i=1}^n), F'(x) = f(x), F(x) \in \mathcal{C}[a,b]$$

Тогда:

$$\int_{a}^{b} f(x) \ dx = F(b) - F(a)$$

Доказательство. Пусть сначала  $f(x) \in \mathcal{C}(a,b), \ F'(x) = f(x)$  на (a,b). Но интеграл

$$\int_{a}^{x} f(t) dt$$

тоже первообразная f(x) на  $(a,b) \Rightarrow \exists C$ :

$$F(x) + C = \int_{a}^{x} f(t) dt$$

 $\Rightarrow F(a) + C = 0$ . Тогда

$$F(b) - F(a) = \int_{a}^{b} f(t) dt$$

Общий случай:

$$F(b) - F(a) = \sum_{i=1}^{n-1} (F(x_{i+1}) - F(x_i)) = \sum_{i=1}^{n-1} \int_{x_{i+1}}^{x_i} f(t) dt = \int_a^b f(t) dt$$

### 2.9 Замена переменной и интегрирование по частям

**Теорема.** Пусть  $f(x) \in \mathcal{C}(a,b), \ \varphi(t) \in \mathcal{C}^1(\alpha,\beta), \ \varphi((\alpha,\beta)) \subset (a,b).$   $\forall \alpha_0, \beta_0 \in (\alpha,\beta) \ \text{и} \ a_0 = \varphi(\alpha_0), \ b_0 = \varphi(\beta_0).$  Тогда

$$\int_{a_0}^{b_0} f(x) \ dx = \int_{\alpha_0}^{\beta_0} f'(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t) \ dt$$

Доказательство.  $f \in \mathcal{C}(a,b) \Rightarrow \exists \ F'(x) = f(x)$ 

$$\int_{a_0}^{b_0} f(x) \ dx = F(b_0) - F(a_0)$$

Но  $(F(\varphi(t)))' = F'(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t)$ , а значит

$$\int_{\alpha_0}^{\beta_0} f'(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t) \ dt = F(\varphi(\beta_0)) - F(\varphi(\alpha_0))$$

Теорема. (Интегрирование по частям)

Пусть f(x),  $g(x) \in \mathcal{C}^1[a,b]$ 

$$\int_{a}^{b} f(x) \cdot g'(x) \, dx = f(x) \cdot g(x)|_{a}^{b} - \int_{a}^{b} f'(x)g(x) \, dx$$

Доказательство.

$$f(x) \cdot g(x)|_a^b = \int_a^b (f(x) \cdot g(x))' \, dx = \int_a^b f'(x)g(x) \, dx + \int_a^b f(x) \cdot g'(x) \, dx$$

## 3 Спрямляемые кривые и квадрируемые фигуры

#### 3.1 Кривая в $\mathbb{R}^n$

**Определение.** Кривой в  $\mathbb{R}^n$  называется непрерывное отображение:

$$\bar{\gamma}: [a,b] \to \mathbb{R}^n$$

Замечание.

$$\bar{\gamma} = \begin{pmatrix} \gamma_1(t) \\ \vdots \\ \gamma_n(t) \end{pmatrix}$$

**Определение.** Рассмотрим  $\bar{\gamma}:[a,b]\to\mathbb{R}^n$ . Если  $\exists t_1\neq t_2:\bar{\gamma}(t_1)=\bar{\gamma}(t_2)$ , то  $\bar{\gamma}(t_1)$  называется точкой самопересечения. Мощность подмножеста [a,b], точки которого переходят в  $\bar{\gamma}(t_1)$  называется кратностью точки самопересечения. Если кривая не имеет точек самопересечения, то она называется простой.

**Определение.** Если  $\bar{\gamma}(t)$  имеет единственную точку самопересечения  $\bar{\gamma}(a) = \bar{\gamma}(b)$ , то кривая называется простой замкнутой.

**Определение.** Множество точек  $\{\bar{\gamma}(t_i)\}_{i=0}^N$  называется разбиением кривой, если  $\{t_i\}_{i=0}^N$  является разбиением отрезка [a,b]. Обозначается  $T_{\gamma}$ .

**Определение.**  $L(T_{\bar{\gamma}})$  - множество отрезков  $\{[\bar{\gamma}(t_{i-1}), \bar{\gamma}(t_i)]\}_{i=1}^N$  называется вписанной в  $\bar{\gamma}(t)$  ломаной, а число  $|L(T_{\bar{\gamma}})|$  - длиной ломаной.

**Утверждение.** Если  $T'_{\bar{\gamma}}$  - измельчение  $T_{\bar{\gamma}}$ , то

$$|L(T_{\bar{\gamma}})| \leq |L(T'_{\bar{\gamma}})|$$

Доказательство. Очевидно.

**Определение.** Если множество  $\{|L(T_{\bar{\gamma}})|\}_{T_{\bar{\gamma}}}$  ограничено, то кривая  $\bar{\gamma}(t)$  называется спрямляемой, а

$$\sup_{T_{\bar{\gamma}}}\{|L(T_{\bar{\gamma}})|\}=|\bar{\gamma}|$$

называется длиной кривой.

#### 3.2 Спрямляемость гладкой кривой и формула ее длины

Теорема. Пусть

$$\bar{\gamma}(t) = \begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{pmatrix} \in C^1[a, b]$$

Тогда  $\bar{\gamma}(t)$  спрямляема и

$$|\bar{\gamma}| = \int_a^b \sqrt{\sum_{j=1}^n x_j'^2(t)} dt$$

Доказательство.

$$|L(T_{\bar{\gamma}})| = \sum_{i=1}^{N} \sqrt{\sum_{j=1}^{n} (x_j(t_i) - x_j(t_{i-1}))^2} = (1)$$

$$= \sum_{i=1}^{N} \sqrt{\sum_{j=1}^{n} x_j'^2(\xi_{ij}) \cdot (t_i - t_{i-1})^2} =$$

$$= \sum_{i=1}^{N} \sqrt{\sum_{j=1}^{n} x_j'^2(\xi_{ij})(t_i - t_{i-1})} \leqslant M \cdot \sqrt{n} \cdot (b - a)$$

Переход (1) по формуле Лагранжа, а последняя оценка устроена так: каждое из  $x_j$  - непрерывно на кадом отрезке разбиения, значит, по второй теореме Вейерштрасса, у нее есть максимум. Возьмем M - максимум из этих максимальных значений на отрезке разбиения, тогда

$$\sqrt{\sum_{j=1}^{n} x_j'^2} \le M \cdot \sqrt{n}$$

остается вынести это за скобку и сумма длин отрезков разбиения схлопнется в  $b-a.\Rightarrow \bar{\gamma}$  спрямляема.

$$\begin{aligned} \left| |L(T_{\bar{\gamma}})| - \sigma_{\sqrt{\sum_{j=1}^{n} x_{j}^{\prime 2}}} \right| &= \\ &= \left| \sum_{i=1}^{N} \sqrt{\sum_{j=1}^{n} x_{j}^{\prime 2}(\xi_{ij})} (t_{i} - t_{i-1}) - \sum_{i=1}^{N} \sqrt{\sum_{j=1}^{n} x_{j}^{\prime 2}(\nu_{i})} (t_{i} - t_{i-1}) \right| &= \\ &= \left| \sum_{i=1}^{N} \left( \left( \sqrt{\sum_{j=1}^{n} x_{j}^{\prime 2}(\xi_{ij})} - \sqrt{\sum_{j=1}^{n} x_{j}^{\prime 2}(\nu_{i})} \right) (t_{i} - t_{i-1}) \right) \right| \leqslant \\ &\sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{n} |x_{j}^{\prime}(\xi_{ij}) - x_{j}^{\prime}(\nu_{i})| \cdot (t_{i} - t_{i-1}) < \varepsilon \cdot n \cdot (b - a) \end{aligned}$$

Последняя оценка сделана с применением леммы, которая доказана чуть ниже.

$$\forall \varepsilon > 0 \; \exists \; \delta_{\varepsilon} > 0, \; d(T) < \delta_{\varepsilon}$$

$$\Rightarrow \left| |L(T_{\bar{\gamma}})| - \int_{a}^{b} \sqrt{\sum_{j=1}^{n} x_{j}^{2}(t)} dt \right| < 2\varepsilon n(b-a)$$

 $\forall \varepsilon > 0 \; \exists \; L(T_{\bar{\gamma}}^*)$ , что  $|L(T_{\bar{\gamma}}^*)| > |\bar{\gamma}| - \varepsilon$  (свойство точной верхней грани). Измельчаем  $T_{\bar{\gamma}}^*$  до тех пор, пока  $d(T_{\bar{\gamma}}^*) < \delta_{\varepsilon}$ .

Лемма.

$$\left| \sqrt{\sum_{i=1}^{k} a_i^2} - \sqrt{\sum_{i=1}^{k} b_i^2} \right| \le \sum_{i=1}^{k} |a_i - b_i|$$

Доказательство.

$$\left| \sqrt{\sum_{i=1}^{k} a_i^2} - \sqrt{\sum_{i=1}^{k} b_i^2} \right| = \left| \frac{\sum_{i=1}^{k} ((a_i - b_i)(a_i + b_i))}{\sqrt{\sum_{i=1}^{k} a_i^2} + \sqrt{\sum_{i=1}^{k} b_i^2}} \right| =$$

$$= \left| \sum_{i=1}^{k} \left( (a_i - b_i) \cdot \frac{(a_i + b_i)}{\sqrt{\sum_{i=1}^{k} a_i^2} + \sqrt{\sum_{i=1}^{k} b_i^2}} \right) \right| \le (*)$$

$$\leq \left| \sum_{i=1}^{n} 1 \cdot (a_i - b_i) \right| \le \sum_{i=1}^{k} |a_i - b_i|$$

(\*): 
$$a_i \le \sqrt{\sum_{i=1}^k a_i^2}, \ b_i \le \sqrt{\sum_{i=1}^k b_i^2} \implies \frac{(a_i + b_i)}{\sqrt{\sum_{i=1}^k a_i^2} + \sqrt{\sum_{i=1}^k b_i^2}} \le 1$$

#### 3.3 Квадрируемые фигуры

Далее работаем в  $\mathbb{R}^2$ .

**Определение.** Множество  $\{(x,y): (x-x_0)^2+(y-y_0)^2<\varepsilon^2\}\subset \mathbb{R}^2$  называется  $\varepsilon$ -окрестностью точки  $(x_0,y_0)$ .

**Определение.** Множество  $A \in \mathbb{R}^2$  называется ограниченным, если  $\exists R > 0$ :  $A \subset \{(x,y): x^2 + y^2 \leq R^2\}.$ 

**Определение.** Ограниченное множество  $A \subset \mathbb{R}^2$  называется фигурой.

**Определение.** Пусть  $A = \{A_{\alpha}\}_{\alpha}$ . Функция  $\mu : A \to \mathbb{R}$  называется площадью, если

- 1.  $\mu(A) \geq 0$
- 2. Если  $\exists \ \mu(A_1), \ \mu(A_2)$  и  $A_1 \cap A_2 = \emptyset$ , то  $\exists \ \mu(A_1 \cup A_2) = \mu(A_1) + \mu(A_2)$ .
- 3. Если  $\exists \ \mu(A_1)$  и  $A_2$  конгруэнтна  $A_1$ , то  $\exists \ \mu(A_2) = \mu(A_1)$ .
- 4. Если  $\exists \ \mu(A_1), \ \mu(A_2)$  и  $A_1 \subset A_2$ , то  $\mu(A_1) \leq \mu(A_2)$ .
- 5. Площадь прямоугольника со сторонами a и b равна ab.

**Замечание.** Существует площадь отрезка и площадь точки, и они равны нулю. По определению считаем, что  $\mu(\varnothing) = 0$ 

**Утверждение.** Существует площадь треугольника, равная половине произведения основания на высоту.

Доказательство. Рассмотрим произвольный треугольник. Проведем в нем высоту, тогда он разобьется на два прямоугольных треугольника, которые можно достроить до прямоугольников. Тогда площадь искомого треугольника равна сумме половин площадей достроенных прямоугольников. □

**Определение.** Фигура, полученная конечным объединением непересекающихся треугольников, называется многоугольником.

**Теорема.** Площадь многоугольной фигуры не зависит от разбиения на треугольники.

Доказательство. Без доказательства.

**Определение.** Для любой фигуры A, замкнутая многоугольная фигура  $P \supset A$  называется описанной. Открытая многоугольная фигура  $Q \subset A$  называется вписанной.

**Замечание.** Далее, если фигура обозначена P, то считаем ее замкнутой описанной, а если Q то открытой вписанной.

Замечание. Для любой фигуры существует описанная (поскольку любая фигура ограничена) и вписанная (пустое множество).

**Определение.** Число  $\mu^*(A) = \inf_{A \subset P} \mu(P)$  называется верхней площадью A. Число  $\mu_*(A) = \sup_{Q \subset A} \mu(Q)$  называется нижней площадью A.

**Определение.** Если  $\mu^*(A) = \mu_*(A)$ , то  $\exists \ \mu(A) = \mu^*(A) = \mu_*(A)$ . Такая фигура A называется квадрируемой.

#### 3.4 Первый и второй критерии квадрируемости

Теорема. (Первый критерий квадрируемости)

Фигура A квадрируема  $\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \; \exists \; P_{\varepsilon}, \; Q_{\varepsilon}, \; \mu(P_{\varepsilon}) - \mu(Q_{\varepsilon}) < \varepsilon$ 

Доказательство.

$$(\Rightarrow): A$$
 - квадрируема  $\Rightarrow \mu^*(A) = \mu_*(A)$ , но 
$$\forall \varepsilon > 0 \; \exists \; P_\varepsilon: \mu(P_\varepsilon) - \mu^*(A) < \frac{\varepsilon}{2}$$
 
$$\forall \varepsilon > 0 \; \exists \; Q_\varepsilon: \mu_*(A) - \mu(Q_\varepsilon) < \frac{\varepsilon}{2}$$
  $\Rightarrow \mu(P_\varepsilon) - \mu(Q_\varepsilon) < \varepsilon$ 

 $(\Leftarrow)$ :

$$\forall \varepsilon > 0 \; \exists \; P_{\varepsilon}, \; Q_{\varepsilon}, \; \mu(P_{\varepsilon}) - \mu(Q_{\varepsilon}) < \varepsilon \Rightarrow \mu^*(A) - \mu_*(A) < \varepsilon \Rightarrow \mu^*(A) = \mu_*(A)$$

**Теорема.** (Второй критерий квадрируемости) Фигура A квадрируема  $\Leftrightarrow \mu(\partial A) = 0$ . Доказательство.

 $(\Rightarrow): A$  - квадрируема  $\Rightarrow$  по первому критерию квадрируемости:

$$\forall \varepsilon > 0 \; \exists \; P_{\varepsilon}, \; Q_{\varepsilon} : \mu(P_{\varepsilon}) - \mu(Q_{\varepsilon}) < \varepsilon$$

 $\partial A\subset P\setminus Q,\ Q$  - внутренние точки  $A,\ \mathbb{R}^2\setminus P$  - внешние точки A. В частности,  $\partial A\subset P_\varepsilon\setminus Q_\varepsilon\Rightarrow \mu^*(\partial A)<\varepsilon\Rightarrow \mu(\partial A)=0.$ 

 $(\Leftarrow): \mu(\partial A) = 0 \Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \; \exists \; P_{\varepsilon} \supset \partial A, \; \mu(P_{\varepsilon}) < \varepsilon \Rightarrow \exists \; h > 0,$   $\partial A \subset \cup ($ кв. сетка с шагом  $h) = A_2: \mu(A_2) < 72\varepsilon \; ($ по лемме ниже).  $A_1 = \cup ($ квадраты сетки, целиком состоящие из внутренних точек A)  $\Rightarrow A \subset A_1 \cup A_2 \Rightarrow A_1 \cup A_2 = P, \; A_1 = Q, \; \mu(P) - \mu(Q) = \mu(A_2) < 72\varepsilon$ 

**Лемма.** Если B покрывается P с  $\mu(P) < \varepsilon$ , то существует h > 0 такое, что  $B \subset \cup$ (кв. сетка с шагом h),  $\mu(\cup$ (кв. сетка с шагом h))  $< 72\varepsilon$ .

Доказательство. P - фигура  $\Rightarrow P$  - это объединение треугольников  $\Rightarrow P$  - объединение прямоугольных треугольников с  $\mu < \varepsilon \Rightarrow P$  лежит в объединении прямоугольников с  $\mu < 2\varepsilon \Rightarrow P$  лежит в объединении квадратов с  $\mu < 4\varepsilon \Rightarrow P$  лежит в объединении квадратов со сторонами, параллельными осям координат с  $\mu < 8\varepsilon \Rightarrow$  возьмем h, равное стороне наименьшего квадрата, и построим сетку с шагом  $h \Rightarrow \mu(\cup (\text{кв. сетка с шагом h})) < 72\varepsilon$ , поскольку в самом худшем случае, когда существует квадрат чуть больше самого маленького, понадобится 9 квадратов чтобы его накрыть, при этом площадь увеличится почти в 9 раз.

# 3.5 Квадрируемость простой спрямляемой кривой и криволинейной трапеции

**Теорема.** Если  $\bar{\gamma}(t)$  - простая спрямляемая фигура, то  $\mu(\bar{\gamma}(t))=0$ .

Доказательство. Делим  $\bar{\gamma}(t)$  на n одинаковых по длине кусков.  $\{\bar{\gamma}(t_k)\}_{k=1}^{n+1}$ .  $\bar{\gamma}(t) \subset \cup ($ квадратов с центрами в  $\bar{\gamma}(t_k)$  и стороной  $|\frac{2\bar{\gamma}(t)|}{n}|)$ .

$$\mu(\cup(\text{kb...})) < \frac{4|\bar{\gamma}(t)|^2}{n^2} \cdot (n+1) \to 0$$

**Теорема.** Пусть  $f(x) \in \mathcal{R}[a,b], \ f(x) \geq 0,$  тогда фигура A:

$$A = \{(x, y) : x \in [a, b], \ 0 \le y \le f(x)\}$$

квадрируема и

$$\mu(A) = \int_{a}^{b} f(x) \ dx$$

Доказательство.

$$f(x) \in \mathcal{R}[a,b] \Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \; \exists \; \delta > 0, \; \forall T : d(T) < \delta : \underline{S}(T) - \overline{\overline{S}}(T) < \varepsilon$$

Значит выполнено:  $\mu(P_{\varepsilon}) - \mu(Q_{\varepsilon}) < \varepsilon$  и A - квадрируема по первому критерию квадрируемости. При этом

$$\mu^*(A) = \mu_*(a) = \mu(A) \to \int_a^b f(x) \ dx$$