

# Элементы теории чисел. Первый семестр, Королев Максим Александрович

Кирилл Яковлев, группа 108

19 сентября 2024 г.

# Содержание

1	Делимость целых чисел	3
2	Наименьшее общее кратное и наибольший общий делитель (НОК и НОД)	4
3	Алгоритм Евклида	6
4	Решение в целых числах линейного уравнения с двумя неизвестными	6
5	Простые числа	7

**Введение.** Следующие понятия считаются интуитивно ясными:

1. Понятие натурального ряда  $\mathbb{N} = \{1, 2, 3, 4, 5, \dots\}$ .
2. У каждого натурального числа  $n$  существует единственное натуральное число  $m = n + 1$  следующее за ним.
3. Понятие отрицательных чисел и нуля.
4. Понятие суммы, разности и произведения двух целых чисел.

**Аксиома.** Если  $M \subset \mathbb{N}$  обладает следующими свойствами:  $(1 \in M)$  и  $(\forall n \in M \text{ выполнено } n + 1 \in M)$ , то  $M = \mathbb{N}$ .

**Следствие 1.** Всякое непустое подмножество натурального ряда содержит минимальный элемент.

**Следствие 2.** Всякое непустое конечное подмножество натурального ряда содержит максимальный элемент.

**Следствие 3.** (Принцип математической индукции)

Если известно, что некоторое утверждение о натуральных числах выполнено для натурального числа  $a$ , а также из предположения о том, что утверждение верно при некотором  $n$  следует справедливость этого утверждения и для числа  $n+1$ , то это утверждение верно для всех натуральных чисел, больше или равных  $a$ .

## 1 Делимость целых чисел

**Определение 1.1.** Пусть  $a, b \in \mathbb{N}, b \neq 0$ . Говорят что  $a$  делится на  $b$ , если существует  $c \in \mathbb{Z}$ , такое, что  $a = bc$ .

**Замечание.**  $a$  называется делимым, а  $b$  называется делителем числа  $a$ . Запись  $b \mid a$  означает, что  $b$  делит  $a$ . Если  $b$  не делит  $a$ , то пишут  $b \nmid a$ .

**Лемма 1.1.** Пусть  $a, b, c \in \mathbb{Z}$ , тогда:

1.  $1 \mid a$ .
2.  $a \neq 0 \Rightarrow a \mid a$ .
3.  $a \mid b \Rightarrow a \mid bc$ .
4.  $a \mid b$  и  $b \mid c \Rightarrow a \mid c$ .

$$5. a \mid b \text{ и } a \mid c \Rightarrow a \mid (b + c).$$

$$6. a \mid b \text{ и } b \neq 0 \Rightarrow |a| \leq |b|.$$

**Теорема 1.1.** Если  $a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{N}$ , то единственная пара целых чисел  $q$  и  $r$ , такие, что  $a = bq + r$ , где  $0 \leq r \leq b - 1$ .

*Доказательство.* Докажем существование: Если  $a$  делится на  $b$ , то  $a = bc$ . В таком случае возьмем  $q = c, r = 0$ . Теперь пусть  $a$  не делится на  $b$ . Рассмотрим непустое множество  $M$  целых чисел, представимых в виде  $a = kb, k \in \mathbb{Z}$ , возьмем  $k = -(|a| + 1)$ , тогда  $a - kb = b(|a| + 1) + a \geq b(|a| + 1) - |a| \geq 1 \cdot (|a| + 1) - |a| = 1 \Rightarrow a - kb$  - натуральное. Значит у  $M$  есть минимальный элемент  $a - kb$ . Возьмем  $q = k, r = a - kb = a - bq > 1$ . Осталось показать, что  $0 \leq r \leq b - 1$ . Предположим, что  $r \geq b$ . Если  $r = b$ , то  $a = bq + b = b(q + 1)$  получаем противоречие, так как  $a$  не делится на  $b$ . Значит  $r = b + m, m \geq 1$ . Получаем  $1 \leq m = r - b < r$ , при этом  $a = bq + r = bq + b + m = b(q + 1) + m \Rightarrow m = a - b(q + 1) \Rightarrow m \in M$  и  $m < r$ , получаем противоречие, так как  $a$  не делится на  $b$ . Доказано, что  $r < b \Rightarrow$  представление  $a = bq + r$  - искомое. Докажем единственность: предположим, что для некоторого  $a$  и  $b$  имеются пары чисел с указанным свойством:  $q, r$  и  $q_1, r_1$ , причем  $0 \leq r \leq r_1 \leq b - 1$ . Тогда  $a = bq + r = bq_1 + r_1 \Rightarrow 0 \leq b(q - q_1) = r_1 - r$ . Значит  $b$  делит разность  $r_1 - r$ . Допустим, что  $q \neq q_1$ , тогда по пункту 6 леммы 1 получаем  $b \leq r_1 - r$  и в то же время  $r_1 - r \leq b - 1 < b$ . Получаем противоречие, значит  $q = q_1$ , а значит и  $r = r_1$ .  $\square$

## 2 Наименьшее общее кратное и наибольший общий делитель (НОК и НОД)

**Определение 2.0.**  $n \geq 2, a_1, \dots, a_n \in \mathbb{N}$  пусть натуральное число  $k$  делится на каждое из этих чисел. Тогда  $k$  - общее кратное чисел  $a_1, \dots, a_n$ .

Пусть  $a_1, \dots, a_n$  - целые числа не все равные нулю. Натуральное число  $d$  называется общим делителем  $a_1, \dots, a_n$ , если  $d$  делит каждое из этих чисел.

**Замечание.** Множество таких  $k$  непусто, в нем лежит, например произведение всех этих чисел.

Множество таких  $d$  конечно: если  $a_i \neq 0$ , то  $d$  находится среди делителей числа  $a_i$ , (по пункту 6 леммы 1.1)  $d \leq |a_i|$ , значит числа  $d$  образуют конечное множество, оно непусто, так как содержит единицу.

**Определение 2.1.** Наименьшее натуральное число, делящееся на каждое из

чисел  $a_1, \dots, a_n$  называют их наименьшим общим кратным, его обозначают  $[a_1, \dots, a_n]$ .

**Теорема 2.1.** Каждое общее кратное натуральных чисел  $a_1, \dots, a_n$  делится на их НОК.

*Доказательство.* Пусть  $M$  - общее кратное  $a_1, \dots, a_n$ ,  $K = [a_1, \dots, a_n]$ . Поделим  $M$  на  $K$  с остатком:  $M = kq + r$ ,  $0 \leq r \leq k - 1 \leq k$ . Допустим, что  $K \neq 0$ . По определению, всякое число  $a_i$  делит оба числа  $M$  и  $K \Rightarrow a_i$  делит разность  $k = M - qK$ , значит  $k$  является общим кратным для  $a_1, \dots, a_n$ , но  $k < K$ , получаем противоречие т.к. какое-то кратное оказалось меньше минимального. Значит  $k = 0$  и  $M = qK$ .  $\square$

**Определение 2.2.** Наибольшее из натуральных чисел  $d$  делящих каждое из чисел  $a_1, \dots, a_n$ , называют наибольшим общим делителем  $a_1, \dots, a_n$ , его обозначают  $(a_1, \dots, a_n)$ .

**Определение 2.3.** Числа  $a$  и  $b$  называется взаимнопростыми, если  $(a, b) = 1$ . Числа  $a_1, \dots, a_n$  называются взаимнопростыми в совокупности, если  $(a_1, \dots, a_n) = 1$ . Числа  $a_1, \dots, a_n$  попарно взаимнопросты, если  $(a_i, a_j) = 1 \forall i, j : 1 \leq i < j \leq n$ .

**Теорема 2.2.**  $[a, b] \cdot (a, b) = ab, \forall a, b \in \mathbb{N}$ .

*Доказательство.*  $ab$  - общее кратное  $a$  и  $b$ . По теореме 2.1  $ab$  делится на  $[a, b]$ , то есть  $ab = c[a, b]$ , где  $c \geq 1$  - натуральное число. Покажем, что  $a$  и  $b$  делятся на  $c$ . Действительно  $a = \frac{ab}{[a, b]} \cdot \frac{[a, b]}{b} = c \cdot \frac{[a, b]}{b}$ ,  $b = \frac{ab}{[a, b]} \cdot \frac{[a, b]}{a} = c \cdot \frac{[a, b]}{a}$ , но оба числа  $\frac{[a, b]}{a}$  и  $\frac{[a, b]}{b}$  - натуральные, значит  $c$  - общий делитель  $a$  и  $b$ . Пусть теперь  $d$  - произвольный общий делитель  $a$  и  $b$ , тогда  $\frac{ab}{d} = a \cdot \frac{b}{d}$ , то есть число  $\frac{ab}{d}$  делится нацело на каждое из чисел  $a$  и  $b$ . По теореме 2.1, оно делится на  $[a, b]$ , то есть  $\frac{ab}{d} = [a, b]m$ , где  $m \geq 1$  - натуральное число, но тогда  $\frac{ab}{[a, b]} = c = dm$ , то есть  $d$  делит  $c$ . В силу пункта 6 леммы 1  $d \leq c$ , значит  $c = (a, b)$ .  $\square$

**Теорема 2.3.** Пусть  $a, b, c \in \mathbb{N}$ , причем  $a \mid bc$  и  $(a, b) = 1$ , тогда  $a \mid c$ .

*Доказательство.*  $(a, b) = 1 \Rightarrow$  (по теореме 2.2)  $bc$  делится нацело на  $[a, b] = ab$ , то есть  $bc = abm$ , где  $m \geq 1$  - натуральное число. Сократим обе части на  $b$ , получим  $c = am$ .  $\square$

**Теорема 2.4.** Пусть  $\Delta = (a, b) \geq 1 \Rightarrow (\frac{a}{\Delta}, \frac{b}{\Delta}) = 1$ .

*Доказательство.* Пусть  $m \in \mathbb{N}$  и  $m \mid \frac{a}{\Delta}, m \mid \frac{b}{\Delta}$  предположим, что  $m > 1 \Rightarrow cm = \frac{a}{\Delta}, dm = \frac{b}{\Delta} \Rightarrow \Delta cm = a, \Delta dm = b \Rightarrow \Delta m \mid a$  и  $\Delta m \mid b \Rightarrow \Delta m$  - общий делитель  $a$  и  $b$ . Но т.к  $m > 1$ , то  $\Delta m > \Delta \Rightarrow \Delta = (a, b) \leq \Delta m$  - противоречие, поскольку  $\Delta$  - НОД  $\Rightarrow m = 1 \Rightarrow (\frac{a}{\Delta}, \frac{b}{\Delta}) = 1$ .  $\square$

### 3 Алгоритм Евклида

**Лемма 3.1.** Пусть  $a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{N}$  и  $b \mid a$ . Тогда  $(a, b) = b$ .

*Доказательство.* Пусть  $(a, b) = c \Rightarrow c \mid b \Rightarrow$  (по лемме 1.1)  $c \leq b$ , но  $b \mid a, b \mid b \Rightarrow b$  - общий делитель  $a$  и  $b \Rightarrow b \leq c \Rightarrow b = c = (a, b)$ .  $\square$

**Лемма 3.2.** Пусть  $a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{N}, a = bq + r : r, q \in \mathbb{Z}, r \geq 0$ . Тогда  $(a, b) = (b, r)$ .

*Доказательство.* Пусть  $\Delta = (a, b), \delta = (b, r)$ . Имеем  $\delta \mid b \Rightarrow b \mid bq, b \mid r \Rightarrow$  (лемма 1.1)  $\delta \mid bq + r = a \Rightarrow \delta \mid a, \delta \mid b \Rightarrow \delta$  - общий делитель  $a$  и  $b \Rightarrow \delta \leq \Delta$ .  $\Delta \mid b, \Delta \mid bq, \Delta \mid a \Rightarrow$  (лемма 1.1)  $\Delta \mid a - bq = r \Rightarrow \Delta$  - общий делитель  $b$  и  $r \Rightarrow \Delta \leq \delta \Rightarrow \Delta = \delta$ .  $\square$

**Алгоритм.** Получаем, что при поиске НОД  $a$  и  $b, (a, b)$  можно заменять любой парой  $(b, r) = (b, a - bq), q \in \mathbb{Z}$ . Положим  $r_0 = a, r_1 = b$ .

Выполняем деление с остатком:

$$r_0 = r_1 q_1 + r_2, 0 < r_2 < r_1 \Rightarrow (r_0, r_1) = (r_1, r_2),$$

$$r_1 = r_2 q_2 + r_3, 0 < r_3 < r_2 \Rightarrow (r_1, r_2) = (r_2, r_3),$$

$$r_2 = r_3 q_3 + r_4, 0 < r_4 < r_3 \Rightarrow (r_2, r_3) = (r_3, r_4),$$

$\vdots$

$$r_{n-2} = r_{n-1} q_{n-1} + r_n, 0 < r_n < r_{n-1} \Rightarrow (r_{n-2}, r_{n-1}) = (r_{n-1}, r_n),$$

$$r_{n-1} = r_n q_n \Rightarrow (\text{лемма 3.1}) (r_{n-1}, r_n) = r_n \Rightarrow (a, b) = r_n.$$

### 4 Решение в целых числах линейного уравнения с двумя неизвестными

Рассмотрим уравнение  $(*) ax + by = c$ , такое, что  $a, b, c \in \mathbb{Z}, a$  и  $b$  не равняются нулю одновременно.  $x, y \in \mathbb{Z}$  - неизвестные.

**Теорема 4.1.** (1) Уравнение  $(*)$  разрешимо  $\Leftrightarrow \Delta = (a, b) \mid c$ .

(2) В случае разрешимости, множество решений этого уравнения бесконечно, все решения имеют вид  $x = x_0 + \frac{b}{\Delta}t, y = y_0 - \frac{a}{\Delta}t$ , где  $x_0, y_0$  - произвольное решение, а  $t \in \mathbb{Z}$ .

*Доказательство.* Докажем первый пункт:

( $\Rightarrow$ ) Если  $x, y$  - решение, то  $\Delta \mid ax, \Delta \mid by \Rightarrow$  (лемма 1.1)  $\Delta \mid ax + by \Rightarrow \Delta \mid c$ .

( $\Leftarrow$ ) Не теряя общности, можем считать, что  $a \geq b \geq 0$ . Доказываем индукцией по сумме  $a + b$ .

База:  $a + b = 1 \Rightarrow b = 0$  и  $a = 1 \Rightarrow$  уравнение имеет вид  $ax = c \Rightarrow x = c$ .

Можем предъявить решение  $x = c, y = 0$ . В этом случае  $\Delta = (1, 0) \mid 1$ .

Шаг:  $n \geq 1$ , считаем, что утверждение доказано для всех уравнений с условием  $a \geq b \geq 0, 1 \leq a + b \leq n$ . Пусть  $ax + by = c$ , где  $a \geq b \geq 0$ ,

$a + b = n + 1$  и  $\Delta = (a, b) \mid c \Rightarrow$  докажем, что есть хотя бы одно решение.

Пусть  $b = 0, ax = c, \Delta = (a, 0) = a, a \mid c \Rightarrow c = at \Rightarrow x = t, y = 0$  - решение. Пусть  $b \geq 1$ . Рассмотрим уравнение  $(a - b)X + bY = c$ ,

$a - b \geq 0, b \geq 1 > 0. (a - b) + b = (a + b) - b = n + 1 - b \leq n. (a - b, b) = (a, b) \mid c \Rightarrow$  по предположению индукции есть целочисленное решение  $X_0, Y_0$ .

$(a - b)X_0 + bY_0 = c \Rightarrow aX_0 - b(Y_0 - X_0) \Rightarrow x = X_0, y = Y_0 - X_0$  - решение.

Докажем второй пункт (проверим, что  $x_0, y_0$  - решение):

$a(x_0 + \frac{b}{\Delta}t) + b(y_0 - \frac{a}{\Delta}t) = ax_0 + \frac{ab}{\Delta}t + ay_0 - \frac{ab}{\Delta}t = ax_0 + by_0$ . Обратно: пусть

$x_0, y_0$  и  $x, y$  - различные решения.  $ax_0 + by_0 = c, ax + by = c$

$\Rightarrow a(x - x_0) + b(y - y_0) = 0 \Rightarrow a(x - x_0) = b(y_0 - y). \Delta = (a, b)$

$\Rightarrow a = \alpha\Delta, b = \beta\Delta \Rightarrow$  (теорема 2.4)  $(\alpha, \beta) = 1$

$\Rightarrow \alpha\Delta(x - x_0) = \beta\Delta(y_0 - y) \Rightarrow \alpha(x - x_0) = \beta(y_0 - y)$

$\Rightarrow \alpha \mid \beta(y_0 - y) \Rightarrow \alpha \mid (y_0 - y) \Rightarrow y_0 - y = \alpha t \Rightarrow \alpha(x - x_0) = \beta\alpha t$

$\Rightarrow x - x_0 = \beta t$ .

□

## 5 Простые числа

**Определение 5.1.** Натуральное число  $n > 1$  называется простым, если оно имеет ровно два делителя: 1 и  $n$ . В противном случае это число называется составным.

**Замечание.** Единица не причисляется ни к простым, ни к составным.

**Лемма 5.1.** Наименьший делитель натурального числа  $n > 1$ , отличный от единицы - простое число.

*Доказательство.* Пусть  $d \mid n, 1 \leq d \leq n$ , и  $d$  - наименьший с этими свойствами.

Пусть  $d$  - составное. Тогда  $\exists k : k \mid d$  и  $1 < k < d$ . По лемме 1.1  $k \mid n$ , но  $1 < k < d$  - противоречие с тем, что  $d$  - минимальный. □

**Теорема 5.1.** Множество простых чисел бесконечно.

*Доказательство.* Пусть множество простых конечно:  $p_1 < p_2 < \dots < p_n$  - все простые числа. Рассмотрим число  $N = p_1 p_2 \dots p_n + 1$ . По лемме 5.1 наименьший делитель  $p > 1$  числа  $N$  - простое число. Но  $p$  отлично от  $p_1 \dots p_n$ ,  $p$  делит  $N$  нацело, а  $N$  при делении на каждое из  $p_1 \dots p_n$  дает остаток 1 - противоречие.  $\square$

Пусть  $x > 0$ , через  $\pi(x)$  обозначим количество простых чисел на отрезке  $[0, x]$  ( $\pi(x)$  - количество простых чисел не превосходящих  $x$ ).

$$\pi(x) = \sum_{p \leq x} 1$$

Теорема 5.1  $\Leftrightarrow \pi(x)$  - не ограничена сверху  $\Leftrightarrow \pi(x) \rightarrow +\infty$  при  $x \rightarrow +\infty$ .

Гипотеза Лежандра:  $\pi(x) = \frac{x}{\ln x - C}$ , где  $C = 1,08366$ . Позднее Гаусс выдвинул более сложное и более точное предположение. Из доказательства теоремы Чебышева:  $\forall \varepsilon > 0 \exists x_0 = x_0(\varepsilon)$ , т.ч.  $\forall x \geq x_0$  выполнено неравенство:

$$(A - \varepsilon) \frac{x}{\ln x} < \pi(x) < (B + \varepsilon) \frac{x}{\ln x}$$

где  $A = \ln\left(\frac{2^{\frac{1}{2}} 3^{\frac{1}{3}} 5^{\frac{1}{5}}}{30^{\frac{1}{30}}}\right)$  и  $B = \frac{6}{5}A$ .

Асимптотический закон распределения простых чисел:

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\pi(x) \ln x}{x} = 1 \Leftrightarrow A = B = 1 \Leftrightarrow \pi(x) = (1 + o(1)) \frac{x}{\ln x}$$

**Лемма 5.2.** Пусть  $N$  - составное число,  $p$  - наименьший простой делитель. Тогда  $p \leq \sqrt{N}$ .

*Доказательство.*  $N$  - составное  $\Rightarrow \exists a, b : 1 < a < N, 1 < b < N$  и  $ab = N$ . Значит  $a \mid N, b \mid N, p$  - наименьший  $\Rightarrow p \leq a, p \leq b \Rightarrow p^2 \leq ab = N \Rightarrow p \leq \sqrt{N}$ .  $\square$

**Решето Эратосфена.** Выписываем все числа от 2 до  $N$ , первое число в таблице - простое, это 2. Вычеркиваем все числа кратные 2, кроме нее самой. Первое невычеркнутое число после 2 - это 3 - значит оно простое. Вычеркиваем все числа, кратные 3, кроме самой 3. Первое невычеркнутое число после 3 - простое и т.д. После того как найдено наибольшее простое  $p$  не превосходящее  $\sqrt{N}$  и вычеркнуты все числа кратные  $p$ , в таблице останутся лишь простые числа, не превосходящие  $N$  и только они.

**Теорема 5.2.** (Основная теорема арифметики)

Каждое целое число, большее 1, раскладывается в произведение простых чисел, притом единственным способом (с точностью до порядка сомножителей).



*Доказательство.* Существование:

Индукция по  $n > 1$ . Числа  $n = 2, n = 3$  - простые, для них это утверждение справедливо. Пусть  $n > 3$  и допустим, справедливость утверждения проверки для всех  $m < n$ . Если  $n$  - простое, то утверждение очевидно. Пусть  $n$  - составное. По лемме 5.1 его наименьший делитель - простое число  $\Rightarrow n = p_1 k$ , но  $k = \frac{n}{p_1} \leq \frac{n}{2} < n$ . По предположению индукции  $k = p_2 \dots p_r$ , где  $p_2, \dots, p_r$  - простые.  $\Rightarrow n = p_1 k = p_1 p_2 \dots p_r$  - искомое разложение.

Единственность:

Пусть  $n = p_1 \dots p_r = q_1 \dots q_s$ , где  $p_i, q_i$  - простые числа и  $r \leq s$ . Тогда

$p_1 \dots p_r = q_1 a_1$ , где  $a_1 = q_2 \dots q_s \Rightarrow p_1 \mid q_1 a_1$ . Возможно два случая:

1)  $(p, q) > 1 \Rightarrow p_1 = q_1$ .

2)  $(p, q) = 1 \Rightarrow$  (Теорема 2.3)  $p_1 \mid a_1 = q_2 \dots q_s, a_1 = q_2 a_2, a_2 = q_3 \dots q_s$ ,  $p_1 \mid q_2 a_2 \Rightarrow$  либо  $p_1 = q_2$ , либо  $p_1 \mid a_2$  и т.д. Но  $a_1 > a_2 > \dots \geq 1 \Rightarrow$  на одном из шагов обязательно будет иметь место равенство  $p_1 = q_k, k \leq s$  (иначе оказалось бы, что  $p_1 \mid 1$ , а это невозможно). Итак  $p_1$  совпадает с одним из чисел  $q_1, \dots, q_s$ . Будем считать, что  $p_1 = q_1 \Rightarrow p_2 \dots p_r = q_2 \dots q_s$  продолжаем рассуждение и получаем, что  $p_2$  совпадает с одним из  $q_2, \dots, q_s$ , пусть  $p_2 = q_2$  и т.д. Если  $r < s$  после  $r$  шагов получили бы противоречивое равенство:  $1 = q_{r+1} \dots q_s \Rightarrow r = s$  и множества  $\{p_1, \dots, p_r\}$  и  $\{q_1, \dots, q_s\}$  совпадают.  $\square$

**Замечание.**  $n > 1, n = q_1 \dots q_s \Rightarrow n$  можно записать в виде  $n = p_1^{\alpha_1} \dots p_k^{\alpha_k}$ ,  $p_1 < p_2 < \dots < p_k$  - каноническое разложение  $n$  на простые сомножители.

**Определение 5.2.** Пусть  $n = p_1^{\alpha_1} \dots p_k^{\alpha_k}, p$  - простое. Тогда

$$\nu_p(n) = \begin{cases} 0, & \text{если } p \nmid n, \\ \alpha, & \text{если } p = p_i. \end{cases}$$