

GRUNDLAGEN: SPRACHEN UND GRAMMATIKEN

- **Alphabet:** Endliche, nichtleere Menge  $\Sigma$ . Elemente heißen Zeichen/Symbole.
- **Wort:** Folge von Symbolen aus  $\Sigma$ .
- **Leeres Wort:**  $\varepsilon$ .  $|\varepsilon| = 0$ .
- $\Sigma^*$ : Menge aller Wörter über  $\Sigma$ .
- $\Sigma^+$ : Menge aller nicht-leeren Wörter über  $\Sigma$ , d.h.  $\Sigma^+ = \Sigma^* \setminus \{\varepsilon\}$ .
- **Sprache:** Teilmenge von  $\Sigma^*$ .
- **Grammatik:**  $G = (V, \Sigma, P, S)$ , wobei:
  - $V$ : Endliche Menge der Variablen.
  - $\Sigma$ : Terminalalphabet,  $V \cap \Sigma = \emptyset$ .
  - $P$ : Endliche Menge der Produktionen,  $P \subseteq (V \cup \Sigma)^+ \times (V \cup \Sigma)^*$ .
  - $S \in V$ : Startvariable.
- **Ableitungsschritt:**  $u \Rightarrow_G v \iff u = xyz, v = xy'z$  mit  $(y, y') \in P$ .
- **Ableitung:**  $u \Rightarrow_G^* v \iff u = v$  oder  $u \Rightarrow_G w_1 \Rightarrow_G \dots \Rightarrow_G w_k \Rightarrow_G v$ .
- **Von  $G$  erzeugte Sprache:**  $L(G) = \{w \in \Sigma^* \mid S \Rightarrow_G^* w\}$ .

CHOMSKY-HIERARCHIE

- **Typ 0 (Phrase-Struktur-Grammatik):** Keine Einschränkungen an  $P$ .
- **Typ 1 (Kontextsensitiv):** Für alle  $(u \rightarrow v) \in P$  gilt  $|u| \leq |v|$ .
- **Typ 2 (Kontextfrei):** Für alle  $(u \rightarrow v) \in P$  gilt  $u \in V$  (d.h.,  $u$  ist eine einzelne Variable).
- **Typ 3 (Regulär):** Für alle  $(u \rightarrow v) \in P$  gilt:
  - $u \in V$ .
  - $v \in \Sigma$  oder  $v \in \Sigma V$ .
- **Sonderfall  $\varepsilon$ -Regel:** Für Typ 1, 2, 3 ist  $S \rightarrow \varepsilon$  erlaubt. Falls  $S \rightarrow \varepsilon \in P$ , darf  $S$  auf der rechten Seite keiner Produktion vorkommen.
- **Sprache vom Typ  $i$ :**  $L \subseteq \Sigma^*$  ist vom Typ  $i \iff \exists$  Grammatik  $G$  vom Typ  $i$  mit  $L = L(G)$ .
- **Wortproblem für Typ-1-Sprachen:** Entscheidbar.

REGULÄRE (TYP-3-) SPRACHEN

- **Deterministischer endlicher Automat (DEA):**  $M = (Z, \Sigma, \delta, z_0, E)$ , wobei:
  - $Z$ : Endliche Zustandsmenge.
  - $\Sigma$ : Eingabealphabet,  $Z \cap \Sigma = \emptyset$ .
  - $\delta: Z \times \Sigma \rightarrow Z$ : Überföhrungsfunktion.
  - $z_0 \in Z$ : Startzustand.
  - $E \subseteq Z$ : Menge der Endzustände.
- **Erweiterte Überföhrungsfunktion  $\hat{\delta}: Z \times \Sigma^* \rightarrow Z$  (für DEA):**
  - $\hat{\delta}(z, \varepsilon) = z$
  - $\hat{\delta}(z, ax) = \hat{\delta}(\delta(z, a), x)$  für  $a \in \Sigma, x \in \Sigma^*$
- **Von DEA  $M$  akzeptierte Sprache:**  $L(M) = \{x \in \Sigma^* \mid \hat{\delta}(z_0, x) \in E\}$ .
- **Nichtdeterministischer endlicher Automat (NEA):**  $M = (Z, \Sigma, \delta, z_0, E)$ , wobei  $\delta: Z \times \Sigma \rightarrow \mathcal{P}(Z)$ .
- **Erweiterte Überföhrungsfunktion  $\hat{\delta}: \mathcal{P}(Z) \times \Sigma^* \rightarrow \mathcal{P}(Z)$  (für NEA):**
  - $\hat{\delta}(Z', \varepsilon) = Z'$
  - $\hat{\delta}(Z', ax) = \hat{\delta}(\bigcup_{z \in Z'} \delta(z, a), x)$  für  $a \in \Sigma, x \in \Sigma^*$
- **Von NEA  $M$  akzeptierte Sprache:**  $L(M) = \{x \in \Sigma^* \mid \hat{\delta}(\{z_0\}, x) \cap E \neq \emptyset\}$ .
- **Äquivalenz NEA  $\leftrightarrow$  DEA:** Zu jedem NEA  $M$  existiert ein DEA  $M'$  mit  $L(M) = L(M')$ .
- **Äquivalenz Typ-3-Grammatik  $\leftrightarrow$  DEA:** Sprache  $L \subseteq \Sigma^*$  ist Typ 3  $\iff \exists$  DEA  $M$  mit  $L = L(M)$ .
- **Pumping-Lemma (uvw-Theorem) für reguläre Sprachen:**
  - $(L \text{ regulär}) \implies ((\exists n \in \mathbb{N})(\forall x \in L, |x| \geq n)(\exists u, v, w \in \Sigma^*)[x = uvw \wedge |v| \geq 1 \wedge |uv| \leq n \wedge (\forall i \geq 0 : uv^i w \in L)])$ .
  - **Anwendung:** Contraposition: Ist die rechte Seite falsch, ist  $L$  nicht regulär.

KONTEXTFREIE (TYP-2-) SPRACHEN

- **Nichtdeterministischer Kellerautomat (NKA/PDA):**  $M = (Z, \Sigma, \Gamma, \delta, z_0, \#, E)$ , wobei:
  - $Z$ : Endliche Zustandsmenge.
  - $\Sigma$ : Eingabealphabet.
  - $\Gamma$ : Kellularphabet.
  - $\delta: Z \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \times \Gamma \rightarrow \mathcal{P}(Z \times \Gamma^*)$ : Überföhrungsfunktion (endlich).
  - $z_0 \in Z$ : Startzustand.
  - $\# \in \Gamma$ : Unterstes Kellersymbol.
  - $E \subseteq Z$ : Menge der Endzustände.
- **Arbeitsweise NKA:**
  - Start:  $z_0$ , Eingabeanfang, Keller enthält nur  $\#$ .
  - Übergang  $(z, a, A) \rightarrow (z', B_1 \dots B_k)$ : Ist  $M$  in  $z$ , liest  $a$  (oder  $\varepsilon$ ), und  $A$  oberstes Kellersymbol  $\implies M$  geht nach  $z'$ ,  $A$  wird durch  $B_1 \dots B_k$  ersetzt ( $B_1$  wird oberstes Symbol), Eingabekopf nach rechts.
- **Von NKA  $M$  akzeptierte Sprache:**  $L(M) = \{w \in \Sigma^* \mid M \text{ akzeptiert } w \text{ (d.h. erreicht Endzustand nach vollst. Eingabe)}\}$ .
- **Äquivalenz NKA  $\leftrightarrow$  Kontextfreie Sprache:** Eine Sprache  $L$  ist kontextfrei  $\iff \exists$  NKA  $M$  mit  $L = L(M)$ .
- **Pumping-Lemma (uvwxy-Theorem) für kontextfreie Sprachen:**
  - $(L \text{ kontextfrei}) \implies ((\exists n \in \mathbb{N})(\forall z \in L, |z| \geq n)(\exists u, v, w, x, y \in \Sigma^*)[z = uvwxy \wedge |vx| \geq 1 \wedge |vwx| \leq n \wedge (\forall i \geq 0 : uv^i wx^i y \in L)])$ .
  - **Anwendung:** Contraposition: Ist die rechte Seite falsch, ist  $L$  nicht kontextfrei.

TURING-MASCHINEN (TYP-0-SPRACHEN)

- **Turingmaschine (TM):**  $M = (Z, \Sigma, \Gamma, \delta, z_0, \sqsubset, E)$ , wobei:
  - $Z$ : Zustandsmenge.
  - $\Sigma$ : Eingabealphabet.
  - $\Gamma \supset \Sigma$ : Arbeitsalphabet (Bandalphabet), mit  $\sqsubset \notin \Sigma$ .
  - $\delta$ : Übergangsfunktion.
  - $z_0 \in Z$ : Startzustand.

- $\sqsubset \in \Gamma \setminus \Sigma$ : Leerzeichen (Blank).
- $E \subseteq Z$ : Endzustände.
- **Deterministische TM (DTM):**  $\delta: Z \times \Gamma \rightarrow Z \times \Gamma \times \{L, N, R\}$  (Beweisrichtungen: Links, Neutral, Rechts).
- **Nichtdeterministische TM (NTM):**  $\delta: Z \times \Gamma \rightarrow \mathcal{P}(Z \times \Gamma \times \{L, N, R\})$ .
- **Arbeitsweise TM:**
  - Start:  $z_0$ , Kopf auf 1. Zeichen der Eingabe  $w$ , Band sonst mit  $\sqsubset$ .
  - Übergang  $\delta(z, a) = (z', b, X)$ : In Zustand  $z$ , liest  $a \implies$  nach  $z'$ , schreibt  $b$ , bewegt Kopf  $X$ .
  - Ende:  $M$  hält, sobald ein Zustand aus  $E$  erreicht wird.
- **Konfiguration:** Wort  $uzv$ , wobei  $u, v \in \Gamma^*$  (Bandinhalt,  $z$  ist Zustand, Kopf auf 1. Zeichen von  $v$ ).
- **Startkonfiguration bei Eingabe  $w$ :**  $z_0 w$ .
- **Übergangsrelation  $\vdash_M$ :** Beschreibt einen Schritt zwischen Konfigurationen.
- **Von TM  $M$  akzeptierte Sprache:**  $L(M) = \{w \in \Sigma^* \mid z_0 w \vdash_M^* uzv \text{ für ein } z \in E \text{ und } u, v \in \Gamma^*\}$ .
- **Äquivalenzen für Typ-0-Sprachen ( $A \subseteq \Sigma^*$ ):** Die folgenden Aussagen sind äquivalent:
  - $A$  ist vom Typ 0.
  - $A = L(M)$  für eine Turingmaschine  $M$ .
  - $A$  ist semi-entscheidbar.
  - $A$  ist rekursiv-aufzählbar.
  - $A$  ist Wertebereich einer totalen berechenbaren Funktion oder  $A = \emptyset$ .
  - $A$  ist Wertebereich einer (eventuell partiellen) berechenbaren Funktion.
  - $A$  ist Definitionsbereich einer berechenbaren Funktion.
  - $\exists$  entscheidbare Sprache  $B$  sodass  $A = \{x \in \Sigma^* \mid \exists y: \langle x, y \rangle \in B\}$ .
- **Korollar:** Typ-1-Sprachen sind echte Teilmenge der Typ-0-Sprachen.

UNENTSCHEIDBARE PROBLEME

- **Gödelisierung:** Kodierung von Turing-Maschinen durch Binärwörter  $w \in \{0, 1\}^*$ .
- $M_w$ : Die Turingmaschine, die durch  $w$  kodiert wird. Falls  $w$  keine gültige Gödelisierung ist, sei  $M_w$  eine festgehaltene TM.
- **Spezielles Halteproblem ( $K$ ):**  $K = \{w \in \{0, 1\}^* \mid M_w \text{ hält bei Eingabe } w\}$ .
- **Allgemeines Halteproblem ( $H$ ):**  $H = \{w\#x \mid M_w \text{ hält bei Eingabe } x\}$ .
- **Eigenschaften von  $K, H$ :**
  - $K$  und  $H$  sind rekursiv-aufzählbar.
  - $K$  ist nicht entscheidbar.
  - $H$  ist nicht entscheidbar.
- **Halteproblem auf leerem Band ( $H_0$ ):**  $H_0 = \{w \mid M_w \text{ angesetzt auf leerem Band hält}\}$ .
- **Eigenschaft von  $H_0$ :**  $H_0$  ist nicht entscheidbar ( $H \leq H_0$ ).

SATZ VON RICE

- Sei  $R$  die Klasse aller berechenbaren Funktionen.
- Sei  $S \subseteq R$  mit  $S \neq \emptyset$  und  $S \neq R$ .
- Sei  $C(S) = \{w \mid \text{die von } M_w \text{ berechnete Funktion ist aus } S\}$ .
- **Satz von Rice:**  $C(S)$  ist nicht entscheidbar.
- **Korollare (Anwendungen):** Die folgenden Sprachen sind nicht entscheidbar:
  - $\{w \mid M_w \text{ berechnet eine totale Funktion}\}$ .
  - $\{w \mid M_w \text{ berechnet eine monotone Funktion}\}$ .
  - $\{w \mid M_w \text{ berechnet eine konstante Funktion}\}$ .
  - $\{w \mid M_w \text{ berechnet die Funktion } f(x) = x + 1\}$ .

DIAGONALISIERUNG UND BERECHENBARKEIT

- **Diagonalisierung (Konzept):** Konstruktion eines Elementes, das sich von jedem Element einer (abzählbaren) Aufzählung unterscheidet (mindestens an einer Stelle).
- **Anwendung  $\mathbb{R}$ :** Reelle Zahlen in  $[0, 1]$  sind überabzählbar (Cantor's Diagonalargument).
- **Anwendung Berechenbare Funktionen:** Es gibt Funktionen  $q: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ , die nicht berechenbar sind. (Konstruktion einer Diagonalfunktion  $q_{diag}(n)$ , die sich von jeder  $n$ -ten berechenbaren Funktion  $q_n$  an Stelle  $n$  unterscheidet).
- **Anwendung Sprachen:** Es gibt Sprachen, die nicht rekursiv-aufzählbar sind ( $L_{diag}$ ).
- **LOOP-Programme / WHILE-Programme:**
  - Es gibt eine totale, WHILE-berechenbare Funktion, die nicht LOOP-berechenbar ist (z.B. Ackermann-Funktion).
  - Beweisidee: Diagonalisierung über alle LOOP-Programme.