

Grundlagen der Theoretischen Informatik

Wintersemester 2024/25

Prof. Dr. Heribert Vollmer

Institut für Theoretische Informatik
Leibniz Universität Hannover

Link für Kurzfragen:



URL: <https://pingo.coactum.de/events/739935>

Bitte scannen!



URL: <https://pingo.coactum.de/events/739935>

Inhalt

Sprachen und Grammatiken

Die Chomsky-Hierarchie

Reguläre (Typ-3-) Sprachen

Endliche Automaten

Nichtdeterministische endliche
Automaten

Endliche Automaten und
Typ-3-Grammatiken

Das Pumping Lemma für
reguläre Sprachen

Kontextfreie (Typ-2-) Sprachen

Kellerautomaten

Das Pumping-Lemma für
kontextfreie Sprachen

Typ-1- und Typ-0-Sprachen

Der intuitive Berechenbarkeitsbegriff

Berechenbarkeit durch Maschinen

Turing-Berechenbarkeit

Mehrband-Maschinen

Berechenbarkeit in
Programmiersprachen

Die Programmiersprache LOOP

Die Programmiersprache WHILE

Die Church'sche These

Entscheidbarkeit und Aufzählbarkeit

Unentscheidbare Probleme

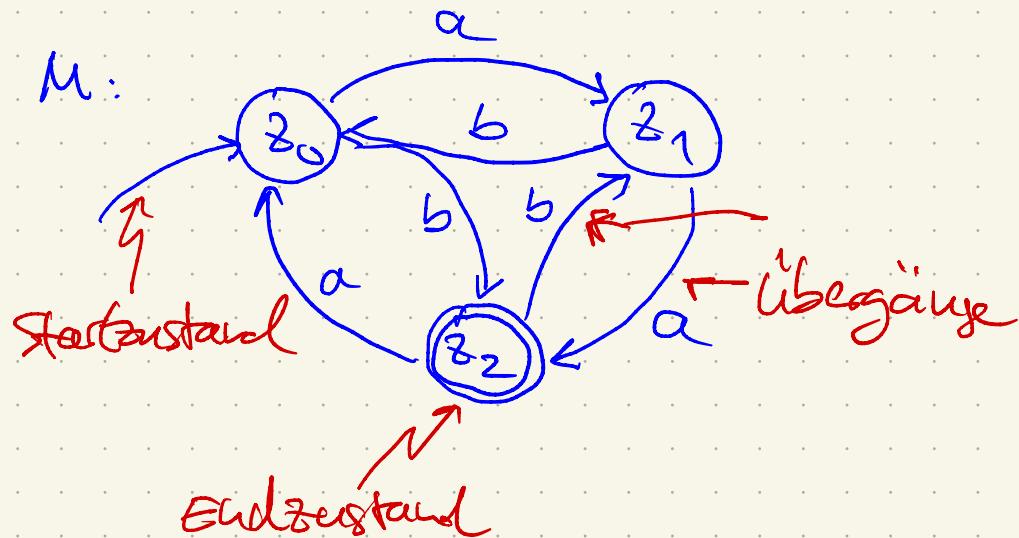
Das Halteproblem

Der Satz von Rice

Reguläre Sprachen

Endliche Automaten: Ein Beispiel

$M:$



$$M = (Z, \Sigma, \delta, z_0, E) \text{ mit}$$

$$Z = \{z_0, z_1, z_2\}, \quad \delta(z_0, a) = z_1 \\ \delta(z_0, b) = z_2$$

$$\hat{\delta}(z_0, aab) = \hat{\delta}(\underbrace{\delta(z_0, a)}, ab)$$

$$\hat{\delta}(z_1, ab) = \hat{\delta}(\underbrace{\delta(z_1, a)}, b)$$

$$\hat{\delta}(z_2, b) = \hat{\delta}(\delta(z_2, b), \varepsilon) \\ = \hat{\delta}(z_1, \varepsilon) = z_1$$

Eingabeträger $\Sigma = \{a, b\}$

Beispiel für Eingabe

aaba $\in L(M)$

aabaa

aabbaabccaa

z_2 als

z_0

z_2 als

$L(M) = \text{die von } M \text{ akzeptierte Sprache}$

Zustand nach
Lesen des Wortes

Definition

„Syntax“

Ein (deterministischer) endlicher Automat (kurz: **DEA**) ist ein 5-Tupel

$$M = (Z, \Sigma, \delta, z_0, E),$$

wobei für die einzelnen Komponenten gilt:

- ▶ Z ist eine endliche Menge, die so genannte **Zustandsmenge**
- ▶ Σ ist ein Alphabet, das so genannte **Eingabealphabet**,
 $Z \cap \Sigma = \emptyset$
- ▶ $\delta: Z \times \Sigma \rightarrow Z$ ist die so genannte **Überführungsfunktion**
- ▶ $z_0 \in Z$ ist der so genannte **Startzustand**
- ▶ $E \subseteq Z$ ist die Menge der so genannten **Endzustände**

$$\delta(z, a) = z'$$

bedeutet:
Ist M im Zust. z und liest zwischen a ,
so wechselt M in Zustand z' .

Definition

„Semantik“

Sei $M = (Z, \Sigma, \delta, z_0, E)$ ein DEA. Die **erweiterte Überführungsfunction** $\hat{\delta}: Z \times \Sigma^* \rightarrow Z$ ist (induktiv) definiert wie folgt:

$$\hat{\delta}(z, \varepsilon) = z \text{ für alle } z \in Z$$

$$\hat{\delta}(z, ax) = \hat{\delta}(\delta(z, a), x) \text{ für alle } z \in Z, a \in \Sigma \text{ und } x \in \Sigma^*$$

Die von M **akzeptierte Sprache** ist

$$L(M) = \{x \in \Sigma^* \mid \hat{\delta}(z_0, x) \in E\}.$$

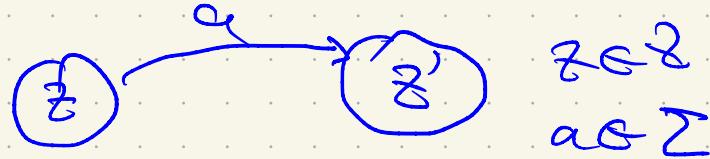
$$\delta(z, w) = z' \text{ bedeutet}$$

Ist M der Zustand z und Wort w , so

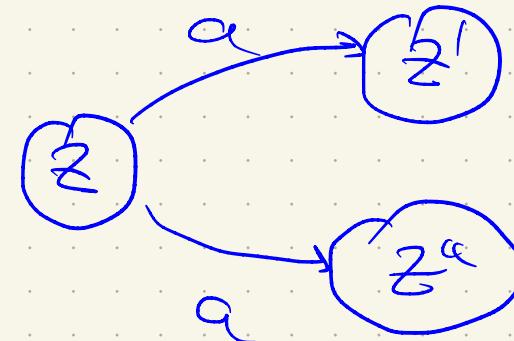
Ist das Automat dannach der Zustand z' .

Determinismus vs. Nichtdeterminismus

Deterministische ET:



$$\delta: Z \times \Sigma \rightarrow Z$$



$$\delta(z, a) = \{z_2, z^a\}$$

Für jeden Zustand z und jedes Zeichen a gibt es genau einen Folgezustand / Pfad, der von z aus geht und mit a beschriftet ist.

für $z \in Z, a \in \Sigma$

- mehrere Pfeile erlaubt
- kein Pfad

$$\delta: Z \times \Sigma \rightarrow P(Z)$$

Definition

Ein **nichtdeterministischer endlicher Automat** (kurz: **NEA**) ist ein **5-Tupel**

$$M = (Z, \Sigma, \delta, z_0, E),$$

wobei für die einzelnen Komponenten gilt:

- ▶ Z , Σ , z_0 und E sind wie bei deterministischen endlichen Automaten definiert
- ▶ Für die **Überführungsfunktion** gilt: $\delta: Z \times \Sigma \rightarrow \mathcal{P}(Z)$.
 $\mathcal{P}(Z)$ ist die Potenzmenge von Z . Für $z \in Z$ und $a \in \Sigma$ ist also $\delta(z, a)$ eine **Menge** von möglichen Folgezuständen

Definition

Wir definieren $\hat{\delta}: \mathcal{P}(Z) \times \Sigma^* \rightarrow \mathcal{P}(Z)$ wie folgt:

$$\hat{\delta}(Z', \varepsilon) = Z' \text{ für alle } Z' \subseteq Z$$

$$\hat{\delta}(Z', ax) = \bigcup_{z \in Z'} \hat{\delta}(\delta(z, a), x) \text{ für alle } Z' \subseteq Z, a \in \Sigma \text{ und } x \in \Sigma^*.$$

Die von M akzeptierte Sprache ist

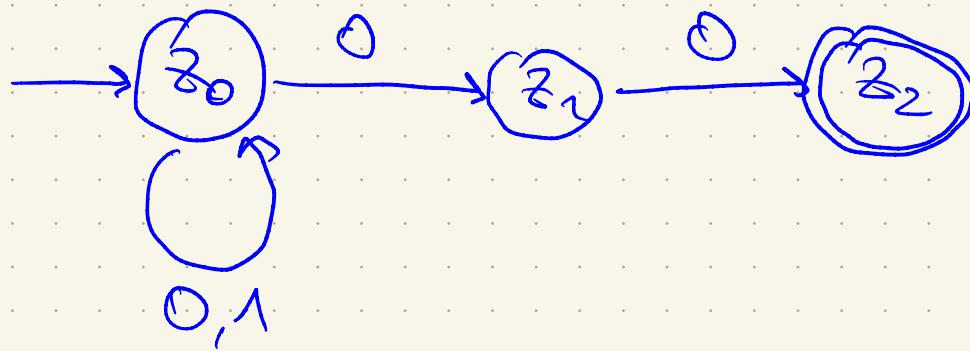
$$L(M) = \{x \in \Sigma^* \mid \hat{\delta}(\{z_0\}, x) \cap E \neq \emptyset\}.$$

Idee: $\hat{\delta}(Z', w) =$ Menge der Zustände, die W erreichen können, wenn W gelesen wird bei Start in einem Zustand aus Z'

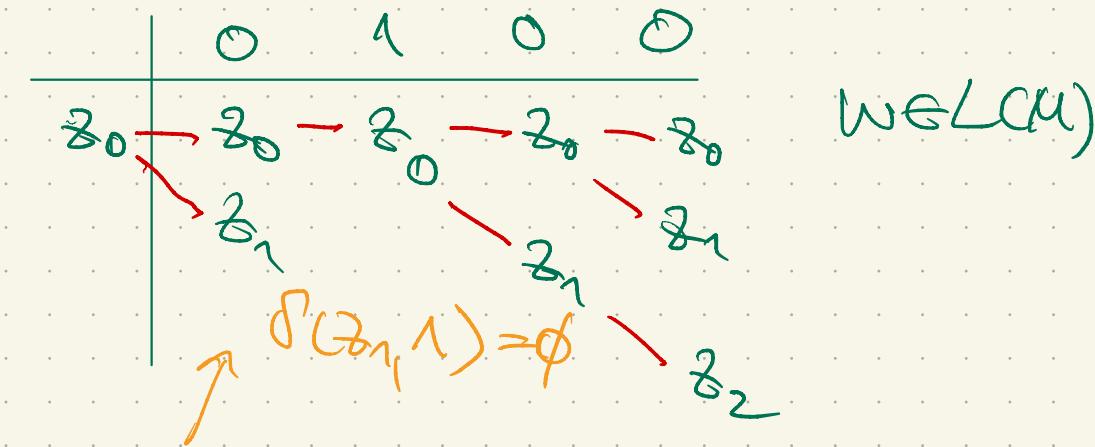
$$Z' \subseteq Z$$

Beispiel für einen NFA:

$M = (\{z_0, z_1, z_2\}, \{0, 1\}, \delta, z_0, \{z_2\})$ mit δ wie folgt:



Beispielereignis: $w = 0100$



$$\hat{\delta}(\{z_0\}, 0) = \{z_0, z_1\}$$

Jedes DEX "ist" ein NFA
mit $|\delta(z, a)| = 1$
f.a. $z_0 z_1 a \in \Sigma$.

Umkehrung?

Satz

Zu jedem NEA M existiert ein DEA M' mit $L(M) = L(M')$.

Beweis: Idee: Zustände des DEA \hat{M} $\hat{\Delta}$ $\hat{\Sigma}$ $\hat{\delta}$ \hat{z}_0 \hat{E}
Mengen von Zuständen von
„Pokerzusammenstruktur“

Sei $M = (\Delta, \Sigma, \delta, z_0, E)$ gegeben.

Definieren DEA $M' = (\Delta', \Sigma', \delta', z_0', E')$ wie folgt:

$$-\Delta' = \mathcal{P}(\Delta)$$

$$-\Delta'_0 = \{z_0\}$$

$$-E' = \{X \subseteq \Delta \mid X \cap E \neq \emptyset\}$$

$$-\delta'(X, a) = \bigcup_{z \in X} \delta(z, a) = \hat{\delta}(X, a)$$

$$\text{f. } a \in \Sigma$$

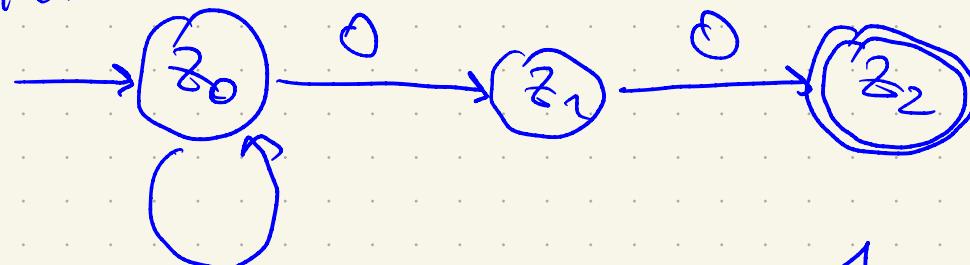
Es gilt: $w = a_1 a_2 \dots a_n$
 $w \in L(M)$

\Leftrightarrow es gibt $z_1, z_2, \dots, z_n \in \Delta$
und mit $\delta(z_0, a_1) = z_1$
 $\delta(z_1, a_2) = z_2$ \dots $\delta(z_{n-1}, a_n) = z_n$

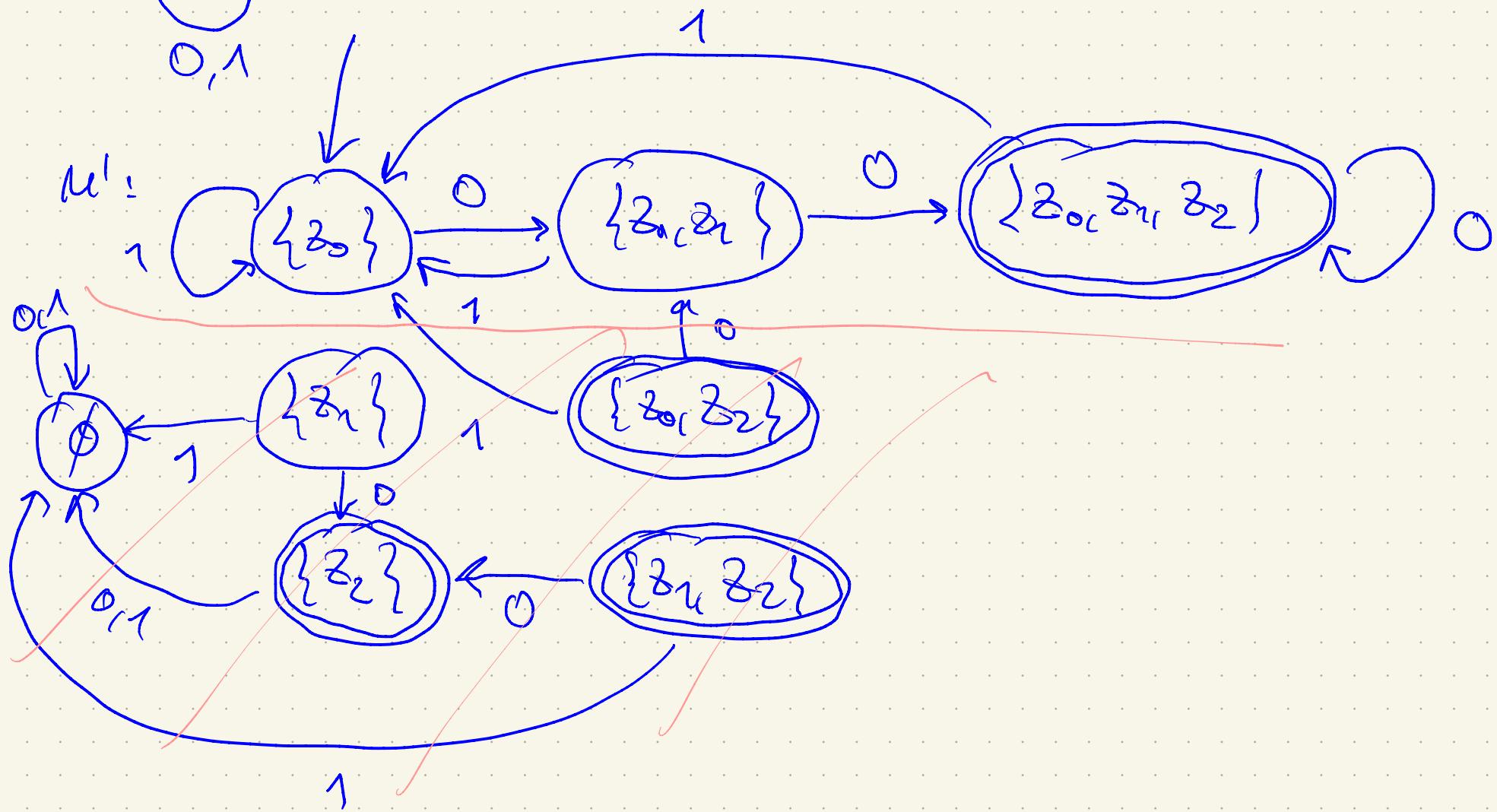
\Leftrightarrow es gilt $z_1, z_2, \dots, z_n \in \Delta'$ mit
 $\delta'(z_0', a_1) = z_1, \delta(z_1', a_2) = z_2, \dots, \delta(z_{n-1}', a_n) = z_n$
 $z_n \in E' \Leftrightarrow w \in L(M')$ \square

Beispiel für die Methode des Beweises:

$M:$



$M':$

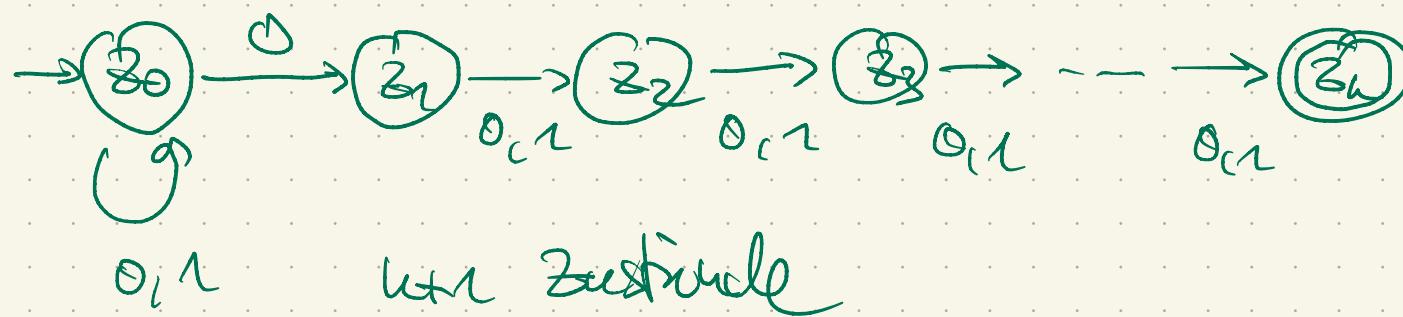


Woraus also überhaupt NEAs?

Sei $k \geq 1$.

$L_k = \{w \in \{0,1\}^* \mid |w| \geq k \text{ und das } k\text{-te Zeichen von } w \text{ von rechts ist } "0"\}$

NEA:



$$L_2 = \{00, 01, 000, 001, 000'\}$$

Man kann zeigen:

Jeder DFA, der L_k akzeptiert, hat $\geq 2^k$ Zustände.