

# 20\_calvo\_aruguete\_fake\_news

## Resumen del texto

Fernbach y Sloman cuestionan por qué creemos en cosas falsas, argumentando que la mayoría de nuestras certezas dependen de comunidades e instituciones. Las revoluciones científicas conllevan cambios políticos y sociales, y conceptos filosóficos como "alienación" y "mediación" exploran la distancia entre creencias y certezas. La dependencia de creencias colectivas aumenta con la distancia entre la evidencia y el conocimiento. La polarización y la falta de consenso facilitan la propagación de noticias falsas. Se aborda la ruptura de tres consensos: cognitivo, político y ciudadano, relacionados con el razonamiento motivado, expresivo y la balcanización de narrativas políticas. La propagación de noticias falsas busca dañar al oponente y fortalecer al propio grupo, centrándose en datos que confirmen prejuicios y excluyendo evidencia discordante.

## La asunción presidencial más grande de la historia

En enero de 2017, Donald Trump asumió la presidencia de los Estados Unidos en una ceremonia que generó controversia sobre la cantidad de asistentes. Aunque Trump afirmó que la

participación fue "increíblemente grande", análisis independientes sugieren que fue considerablemente menor que la de la asunción de Barack Obama en 2009. La controversia persistió, evidenciando la brecha entre demócratas y republicanos en sus percepciones, ilustrada mediante un experimento de Schaffner y Luks.

Se destaca la ruptura del consenso cognitivo y político, donde las creencias previas y las decisiones políticas influyen en la interpretación de hechos y la difusión de información falsa. Cuando se sabe que la información es falsa, se la difunde no con el objetivo de comunicar el resultado de un partido, sino para insultar y hacer enojar a quien recibe el mensaje. En este caso no existe un efecto cognitivo, sino una decisión política de utilizar información falsa como una forma de violencia.

La balcanización de narrativas se observa cuando distintos grupos reconocen hechos fácticos irreconciliables, ejemplificado en el experimento sobre la asunción de Trump.

## El experimento de la asunción de Trump

Schaffner y Luks realizaron un experimento para comprender las creencias de votantes demócratas y republicanos respecto a la asunción de Trump. Se presentaron dos fotos, y los republicanos mostraron mayor propensión a identificar erróneamente la foto

de mayor asistencia como la de Trump. La falta de información contextual llevaría a un 50% de respuestas incorrectas, pero la exposición mediática influyó en la percepción. Los republicanos menos educados tuvieron un 43% de error, mientras que los demócratas mostraron menos variación. La brecha se atribuye al razonamiento motivado y a la selectividad en la interpretación de evidencia, destacando cómo la información moldea las creencias políticas.

## Contar cabezas: ¿por qué hay más gente en la foto de la izquierda?

En el segundo experimento de Schaffner y Luks, se exploró la percepción sobre la cantidad de asistentes en fotos de la asunción de Trump. Aunque la foto de la derecha era claramente más concurrida, un 15% de republicanos afirmó que la de la izquierda tenía más gente, mientras que solo el 2% de demócratas lo hizo. Este razonamiento expresivo, llamado así por su motivación de "insultar" al encuestador, difiere del razonamiento motivado. En el expresivo, la intención es comunicar un acto perlocucionario, como un acto de violencia, mientras que en el motivado hay un esfuerzo cognitivo para validar creencias previas. Las fake news, según el texto, no buscan convencer, sino infligir daño y activar confrontaciones políticas, revelando así una dimensión performativa más allá de la falsedad de la información.