黄佳泰* 戴 言* 黄隆波

清华大学 交叉信息研究院

2022 年 5 月 22 日



1 研究对象

研究对象 ●○○

- 2 研究背景
- 3 研究成果
- 4 研究意义

多臂老虎机问题

• 学习者 (agent) 与环境 (environment) 将进行 T 轮交互。*



• 第 t 轮,学习者选择决策(action) $i_t \in \{1, 2, ..., K\}$,环境同时决定损失(loss) $\ell_t \in \mathbb{R}^K$ 。学习者将看到并承受 $\ell_t(i_t)$ 。

^{*}图片来自 Reinforcement Learning - Multi-Arm Bandit Implementation by Jeremy Zhang。

多臂老虎机问题

• 学习者 (agent) 与环境 (environment) 将进行 T 轮交互。*



- 第 t 轮,学习者选择决策(action) $i_t \in \{1, 2, ..., K\}$,环境同时决定损失(loss) $\ell_t \in \mathbb{R}^K$ 。学习者将看到并承受 $\ell_t(i_t)$ 。
- 学习者的目标是最小化它的遗憾值 (regret):

$$\mathcal{R}_{\mathcal{T}} \triangleq \mathbb{E}\left[\sum_{t=1}^{T} \ell_{t}(i_{t})\right] - \min_{i^{*} \in [K]} \mathbb{E}\left[\sum_{t=1}^{T} \ell_{t}(i^{*})\right],$$

其中, 期望对学习者和环境中的随机性求得。

戴言

^{*}图片来自 Reinforcement Learning – Multi-Arm Bandit Implementation by Jeremy Zhang。

研究对象

000

• 通常假设环境是随机 (stochastic) 的,即存在 K 个概率分 $\sigma \nu_1, \nu_2, \ldots, \nu_K$,使所有 $\ell_t(k)$ 都是 ν_k 中的独立随机样本。

环境的分类

- 通常假设环境是随机 (stochastic) 的,即存在 K 个概率分 布 $\nu_1, \nu_2, \ldots, \nu_K$,使所有 $\ell_t(k)$ 都是 ν_k 中的独立随机样本。
- 通常还假设二阶矩有界,即 E_{x~ν_k}[x²] ≤ 1, ∀1 ≤ k ≤ K,例如 [Seldin and Slivkins, 2014]、[Zimmert and Seldin, 2019]。

• 通常假设环境是随机 (stochastic) 的,即存在 K 个概率分 布 $\nu_1, \nu_2, \ldots, \nu_K$,使所有 $\ell_t(k)$ 都是 ν_k 中的独立随机样本。

研究成果

- 通常还假设二阶矩有界,即 $\mathbb{E}_{\mathbf{x} \sim \nu_k}[\mathbf{x}^2] \leq 1$, $\forall 1 \leq k \leq K$,例 如 [Seldin and Slivkins, 2014]、[Zimmert and Seldin, 2019]。
- 本文则允许重尾分布 (heavy-tailed distribution), 即只存在一个重尾参数 (α,σ) ($1<\alpha\leq 2$) 使得 $\mathbb{E}_{\mathbf{x}\sim\nu_k}[\mathbf{x}^\alpha]\leq\sigma^\alpha$ 。这就是 [Bubeck et al., 2013] 中提出的重尾分布多臂老虎机。

• 通常假设环境是随机 (stochastic) 的,即存在 K 个概率分 布 $\nu_1, \nu_2, \ldots, \nu_K$,使所有 $\ell_t(k)$ 都是 ν_k 中的独立随机样本。

研究成果

- 通常还假设二阶矩有界,即 $\mathbb{E}_{\mathbf{x} \sim \nu_k}[\mathbf{x}^2] \leq 1$, $\forall 1 \leq k \leq K$,例 如 [Seldin and Slivkins, 2014]、[Zimmert and Seldin, 2019]。
- 本文则允许重尾分布 (heavy-tailed distribution), 即只存在一个重尾参数 (α,σ) ($1<\alpha\leq 2$) 使得 $\mathbb{E}_{\mathbf{x}\sim\nu_{\mathbf{k}}}[\mathbf{x}^{\alpha}]\leq\sigma^{\alpha}$ 。这就是 [Bubeck et al., 2013] 中提出的重尾分布多臂老虎机。
 - 我们还允许 α,σ 是未知的,这就要求算法有高适应性。

戴言

• 通常假设环境是随机 (stochastic) 的,即存在 K 个概率分 布 $\nu_1, \nu_2, \ldots, \nu_K$,使所有 $\ell_t(k)$ 都是 ν_k 中的独立随机样本。

研究成果

- 通常还假设二阶矩有界,即 $\mathbb{E}_{\mathbf{x} \sim \nu_k}[\mathbf{x}^2] \leq 1$, $\forall 1 \leq k \leq K$,例 如 [Seldin and Slivkins, 2014]、[Zimmert and Seldin, 2019]。
- 本文则允许重尾分布 (heavy-tailed distribution), 即只存在一个重尾参数 (α,σ) ($1<\alpha\leq 2$) 使得 $\mathbb{E}_{\mathbf{x}\sim\nu_{\mathbf{k}}}[\mathbf{x}^{\alpha}]\leq\sigma^{\alpha}$ 。这就是 [Bubeck et al., 2013] 中提出的重尾分布多臂老虎机。
 - 我们还允许 α, σ 是未知的,这就要求算法有高适应性。
- 本文还提出了对抗(adversarial)环境:可能存在 T 个不同的分布 $\{\nu_t^i\}_{t,i}$ 使 $\ell_t(i)\sim \nu_i^t$ 。这些分布间不必有任何规律,只要求它们各自满足重尾分布的条件即可。
 - 这对算法适应性进一步提出了更高的要求。

- 1 研究对象
- 2 研究背景
- 3 研究成果
- 4 研究意义

相关工作

• [Bubeck et al., 2013] 引入了重尾分布多臂老虎机模型,但他们只允许环境是随机的,还要求 α 与 σ 均已知。此外,他们的结果与下界还有 $\log T$ 的因子差,其中T为游戏长度。

相关工作

研究对象

- [Bubeck et al., 2013] 引入了重尾分布多臂老虎机模型, 但他 们只允许环境是随机的,还要求 α 与 σ 均已知。此外,他 们的结果与下界还有 $\log T$ 的因子差,其中 T 为游戏长度。
- [Lee et al., 2020] 考虑了学习者不知道 σ 的情况, 但仍要求 α 已知,并且仍只考虑了随机环境。此外,他们的算法与理 论下界也还有 $\log K$ 的因子差,其中 K 为手臂个数。

相关工作

- [Bubeck et al., 2013] 引入了重尾分布多臂老虎机模型,但他们只允许环境是随机的,还要求 α 与 σ 均已知。此外,他们的结果与下界还有 $\log T$ 的因子差,其中T为游戏长度。
- [Lee et al., 2020] 考虑了学习者不知道 σ 的情况,但仍要求 α 已知,并且仍只考虑了随机环境。此外,他们的算法与理 论下界也还有 $\log K$ 的因子差,其中 K 为手臂个数。
- [Zimmert and Seldin, 2019] 在非重尾分布的环境(即 $\alpha = 2$, $\sigma = 1$)中,可以同时在随机与对抗环境下都达到理论下界。然而,他们无法处理重尾分布,更不用说未知 α , σ 的情况。

- 1 研究对象
- 2 研究背景
- 3 研究成果
- 4 研究意义

一共提出了如下三个算法:

• 算法一 (对抗环境): 已知 α,σ 的情况下,可以同时在随机和对抗环境下都达到理论下界。这顺便证明了从统计学意义上说,即使是重尾分布,对抗环境也不比随机环境难。

研究对象

一共提出了如下三个算法:

- 算法一 (对抗环境): 已知 α,σ 的情况下,可以同时在随机和对抗环境下都达到理论下界。这顺便证明了从统计学意义上说,即使是重尾分布,对抗环境也不比随机环境难。
- 算法二 (重尾参数): 可以在 α,σ 都未知的情况下工作,在 随机和对抗环境下都达到接近下界的遗憾值保证。

一共提出了如下三个算法:

- 算法一 (对抗环境): 已知 α, σ 的情况下, 可以同时在随机 和对抗环境下都达到理论下界。这顺便证明了从统计学意义 上说,即使是重尾分布,对抗环境也不比随机环境难。
- 算法二 (重尾参数): 可以在 α, σ 都未知的情况下工作, 在 随机和对抗环境下都达到接近下界的遗憾值保证。
- 算法三 (最坏情况): 同样在 α, σ 都未知的情况下工作。即 使在对抗环境下,它的最坏情况理论保证也完全达到下界。 这标志着重尾参数未知在统计学意义上也不是额外难题。

- 1 研究对象
- 2 研究背景
- 3 研究成果
- 4 研究意义

研究意义

- [Zimmert and Seldin, 2019] 指出,在实际应用中,所有损失向量不容易是独立同分布的。
 - [Putta and Agrawal, 2022] 指出, 事先知道 σ 是难以实现的。
- [Zhang et al., 2020] 指出,在许多真实数据集中,损失服从一个重尾分布,而方差(二阶矩)不一定存在。
 - 由于这是后验求得的,事先知道 α 也是非常困难的。

研究意义

- [Zimmert and Seldin, 2019] 指出, 在实际应用中, 所有损失 向量不容易是独立同分布的。
 - [Putta and Agrawal, 2022] 指出,事先知道 σ 是难以实现的。
- [Zhang et al., 2020] 指出, 在许多真实数据集中, 损失服从 一个重尾分布,而方差(二阶矩)不一定存在。
 - 由于这是后验求得的,事先知道 α 也是非常困难的。

我们的算法具相比前作有较强适应性优势,故应用前景显著。

谢谢大家!

欢迎提问~

参考文献丨

[Bubeck et al., 2013] Bubeck, S., Cesa-Bianchi, N., and Lugosi, G. (2013).

Bandits with heavy tail.

IEEE Transactions on Information Theory, 59(11):7711–7717.

[Lee et al., 2020] Lee, K., Yang, H., Lim, S., and Oh, S. (2020).

Optimal algorithms for stochastic multi-armed bandits with heavy tailed rewards.

Advances in Neural Information Processing Systems, 33:8452-8462.

[Putta and Agrawal, 2022] Putta, S. R. and Agrawal, S. (2022).

Scale-free adversarial multi armed bandits.

In International Conference on Algorithmic Learning Theory, pages 910–930. PMLR.

参考文献 ||

[Seldin and Slivkins, 2014] Seldin, Y. and Slivkins, A. (2014).

One practical algorithm for both stochastic and adversarial bandits. In *International Conference on Machine Learning*, pages 1287–1295. PMLR.

[Zhang et al., 2020] Zhang, J., Karimireddy, S. P., Veit, A., Kim, S., Reddi, S., Kumar, S., and Sra, S. (2020).

Why are adaptive methods good for attention models? *Advances in Neural Information Processing Systems*, 33:15383–15393.

[Zimmert and Seldin, 2019] Zimmert, J. and Seldin, Y. (2019).

An optimal algorithm for stochastic and adversarial bandits.

In The 22nd International Conference on Artificial Intelligence and Statistics, pages 467–475. PMLR.

戴言