

# 去蜂窝大规模MIMO网络中的物联网海量接入 —— 云计算 vs 边缘计算

北京理工大学 高镇 柯玛龙

gaozhen16@bit.edu.cn

https://gaozhen16.github.io

2021年11月15日





- 研究背景
- 2 研究内容
- **升** 所提方案
- / 仿真结果



### 研究背景



#### □ 物联网应用的主要特征及技术需求[1]

- 连续广域覆盖提供无处不在,均匀一致的优质服务
- 低功耗大连接支持百万/平方公里的连接密度
- **低时延高可靠** 实现<del>毫秒级</del>端到端时延,接近100%业务可靠性保证







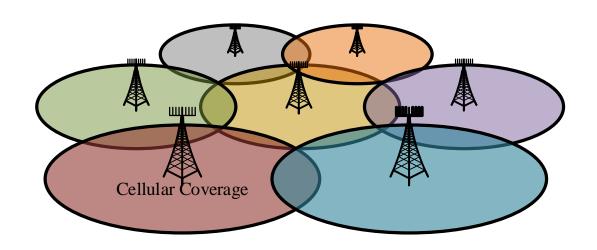


[1] X. Chen, D. W. K. Ng, W. Yu, E. G. Larsson, N. A. Dhahir, R. Schober, "Massive access for 5G and beyond," *IEEE J. Sel. Areas Commun.*, vol. 39. no. 3, pp. 615-637, Mar. 2021.

### 研究背景

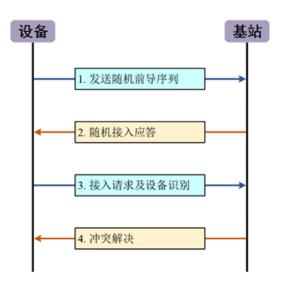


#### □ 传统网络的局限性[2]



#### ● 集中式大规模MIMO + 超密集组网

- > 小区中心和小区边缘服务不一致
- ▶ 多小区缺乏协作,小区间干扰严重
- > 基站密集部署, 网络部署成本高



#### ● 授权的随机接入协议+正交资源分配

- > 复杂的信令交互流程,接入时延高
- > 可容纳设备数量受限于正交资源数
- ▶ 设备间接入冲突严重,系统可靠性低



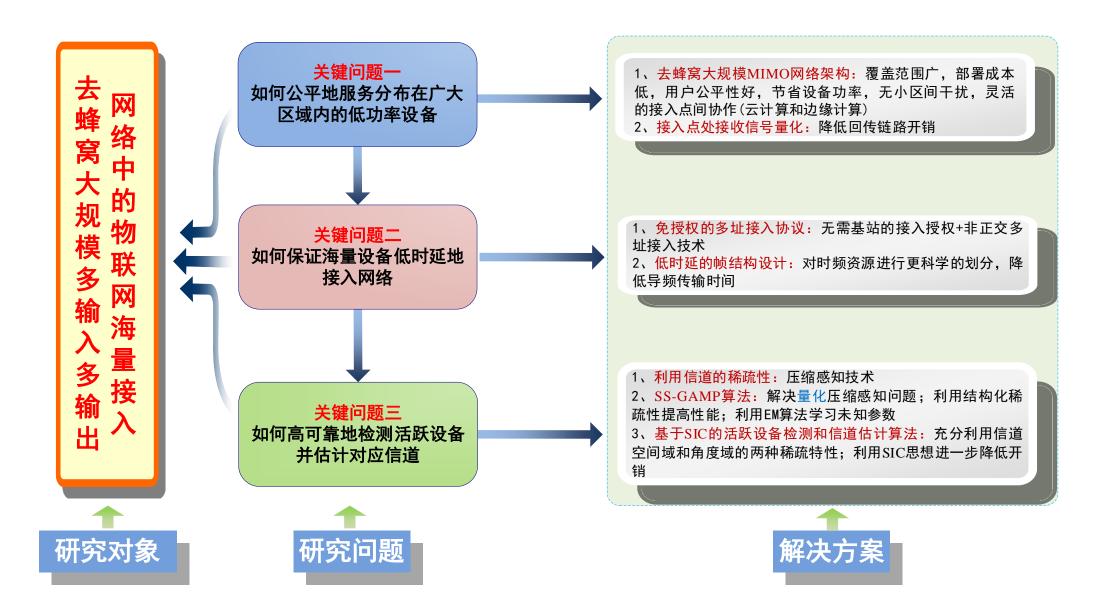


- 研究背景
- 2 研究内容
- 所提方案
- / 仿真结果



### 研究内容









- 研究背景
- 2 研究内容
- **3** 所提方案
- / 仿真结果



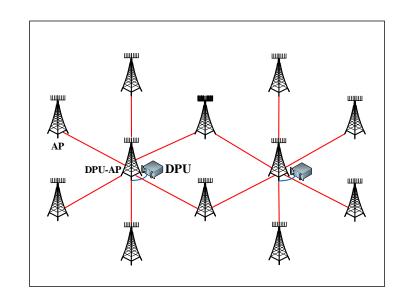
### 去蜂窝大规模MIMO网络



- 网络中分布式地部署大量AP,为广域分布的所有设备提供均匀一致的服务
- 每个AP上都配备了大规模天线阵列,提供丰富的空间自由度
- 所有AP连接到相应的处理单元,可实现灵活的AP间协作,有效避免小区间干扰

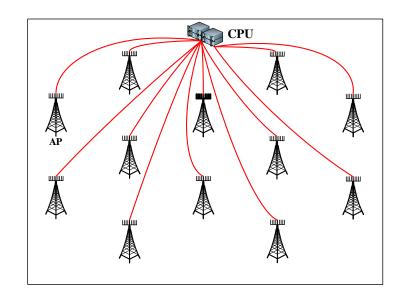
#### 口云计算

- ▶ 集中式协作, CPU和回传链路负载高
- ▶ 信号传输距离长,经过多层网络,接入时延高
- > AP仅需天线和射频链, 网络部署成本低



#### 口边缘计算

- ➤ 分布式协作, CPU和回传链路负载负载低
- 信号处理位于网络边缘,接入时延低
- > 网络边缘需要额外的DPU, 网络部署成本高





### 免授权巨维多址接入方案

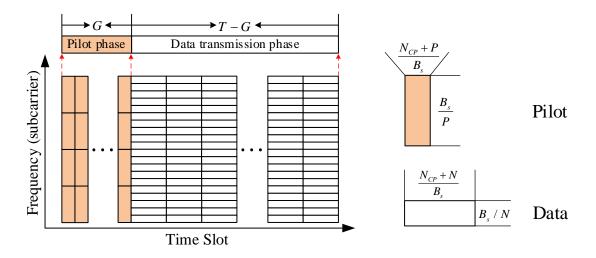


● 步骤1:活跃设备无需接入授权,直接上行发送非正交导频及载荷数据

● 步骤2: 各个AP将接收信号进行量化后发送至对应的处理单元

● 步骤3: 联合处理来自多个AP的信号,处理单元检测活跃设备并估计其信道

#### 口上行帧结构

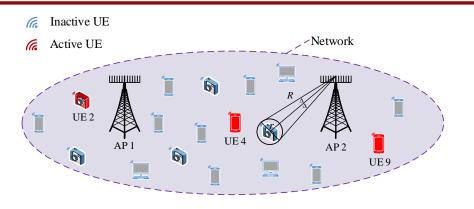


- ➤ CP-OFDM,将时频资源划分成多个资源单元,所有设备使用相同的时频资源
- ▶ 时域上分为导频传输和数据传输两个阶段
- ▶ 频域上导频和数据采用不同的子载波间隔
- ▶ 导频符号传输时间远小于数据符号传输时间,可显著降低接入时延



### 系统模型及问题建模





物联网海量连接场景

#### □ AP处接收信号模型

$$\mathbf{Y}_{p,b} = \sum_{k=1}^{K} \mathbf{s}_{p,k} \sqrt{P_k} \alpha_k \mathbf{h}_{p,b,k}^{\mathrm{T}} + \mathbf{N}_{p,b}$$
$$= \mathbf{S}_p \mathbf{H}_{p,b} + \mathbf{N}_{p,b}, \ \forall p \in [P] \text{ and } \forall b \in [B],$$

- $\triangleright$  K为总的设备数量, P为导频子载波数量, B为AP数量
- ▶ 设备具有稀疏的上行流量
- $\triangleright P_k$  为设备发送功率,  $\alpha_k$  为设备活跃因子
- ightharpoonup  $\mathbf{h}_{p,b,k}$  为设备与AP间的MIMO信道,考虑单环信道模型
- $\triangleright \mathbf{S}_{p,k}$  为设备非正交导频序列,服从标准复高斯分布



### 系统模型及问题建模

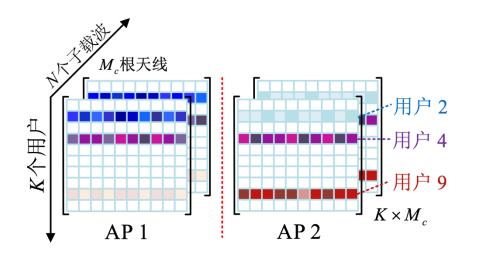


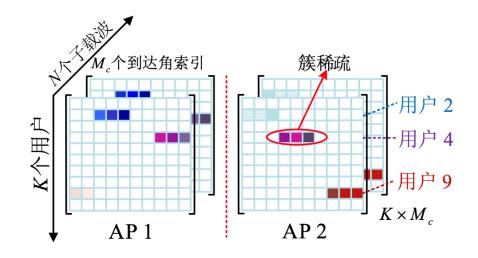
#### 口信道矩阵空间域结构化稀疏性

- > 零星的上行流量,信道矩阵各列具有稀疏性
- ▶ 在不同天线和子载波上观察到相同的稀疏图样
- ▶ 异构路径损耗,与不同AP相关联的列具有近似 共同支撑集
- ▶ 上述稀疏结构有利于提高活跃设备检测性能

#### 口信道矩阵角度域结构化稀疏性

- > 零星的上行流量,信道矩阵各列具有稀疏性
- 不同子载波上的稀疏图样相同,不同天线间的稀疏结构被破坏
- > 信道矩阵呈现增强的簇稀疏特性
- 上述稀疏结构有利于提高信道估计性能







### 系统模型及问题建模



#### 口云计算模型

▶ 空间域活跃设备检测(空间域信道矩阵非零行检测)

空间域信道矩阵

$$\overline{\mathbf{Y}}_p = \left[\overline{\mathbf{Y}}_{p,1}, \overline{\mathbf{Y}}_{p,2}, \cdots, \overline{\mathbf{Y}}_{p,B}\right] = \mathbf{S}_p \mathbf{H}_p + \mathbf{N}_p^q + \mathbf{N}_p,$$

$$\mathbf{AP}$$
量化接收信号

▶ 角度域信道估计(对应角度域信道矢量估计)

角度域信道矩阵

$$\mathbf{R}_p = [\mathbf{S}_p]_{:,\widehat{\mathcal{A}}} [\mathbf{W}_p]_{\widehat{\mathcal{A}},:} + \widetilde{\mathbf{N}}_p,$$

估计的活跃用户集合

AWGN. 量化误差, 活跃设备估计误差

#### □边缘计算模型

➢ 空间域活跃设备检测

第i个 DPU处协作的AP集合

协作AP数量

$$\overline{\mathbf{Y}}_{p,i} = \left[\overline{\mathbf{Y}}_{p,\mathcal{B}_i(1)}, \overline{\mathbf{Y}}_{p,\mathcal{B}_i(2)}, \cdots, \overline{\mathbf{Y}}_{p,\mathcal{B}_i(N_{co})}\right]$$

$$= \mathbf{S}_p \left[\mathbf{H}_p\right]_{:,\mathcal{M}_i} + \left[\mathbf{N}_p^q\right]_{:,\mathcal{M}_i} + \left[\mathbf{N}_p\right]_{:,\mathcal{M}_i},$$

与第i个AP相关联的天线索引

▶ 角度域信道估计

$$\mathbf{R}_{p,i} = \left[ \mathbf{R}_{p,\mathcal{B}_i(1)}, \mathbf{R}_{p,\mathcal{B}_i(2)}, \cdots, \mathbf{R}_{p,\mathcal{B}_i(N_{co})} \right]$$

$$= \mathbf{S}_p \left[ \mathbf{W}_p \right]_{:,\mathcal{M}_i} + \left[ \overline{\mathbf{N}}_p^q \right]_{:,\mathcal{M}_i} + \left[ \overline{\mathbf{N}}_p \right]_{:,\mathcal{M}_i}.$$

上述问题均可建模为量化的压缩感知问题

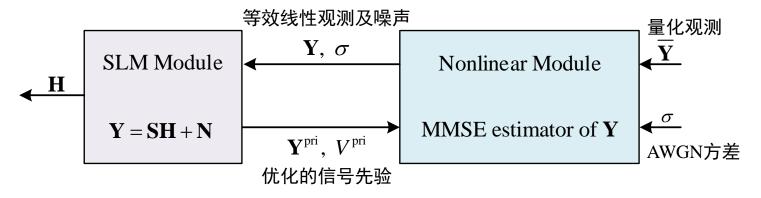


### 活跃设备检测与信道估计算法



### 口去量化的贝叶斯推理框架<sup>[3]</sup>(SS-GAMP算法)

- ➤ 一般化的贝叶斯推理框架,解决量化压缩感知重构问题
- ▶ 由两个模块组成: 非线性模块和线性模块
- ➤ 非线性模块求解原始接收信号Y的MMSE估计,将问题转化为等效线性模型
- ➤ 线性模块利用传统AMP算法求解信道矩阵的估计,并优化Y的先验
- > 两个模块交替迭代,直至收敛
- 线性模块利用信道矩阵的稀疏结构提高检测与估计性能
- ▶ 相比于传统的AMP算法,所提框架可显著提高低分辨率量化下的重构性能



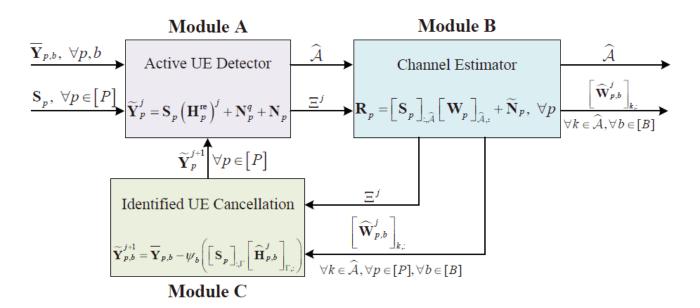


### 活跃设备检测与信道估计算法



### □基于SIC的活跃设备检测与信道估计算法[3]

- ➤ 模块A将SS-GAMP算法应用于空间域模型,获得两个可靠性不同活跃用户集合
- ▶ 模块B根据粗糙的活跃用户集合估计(低漏检),将SS-GAMP算法应用于角度域模型进行 信道估计
- ▶ 模块C从可靠的活跃用户集合估计(低虚警)中选取部分用户,并将该用户的信号消除
- 三个模块交替迭代直至收敛
- 相比于空间域联合的检测与估计算法,所提算法可显著降低导频开销









2 研究内容

1 所提方案

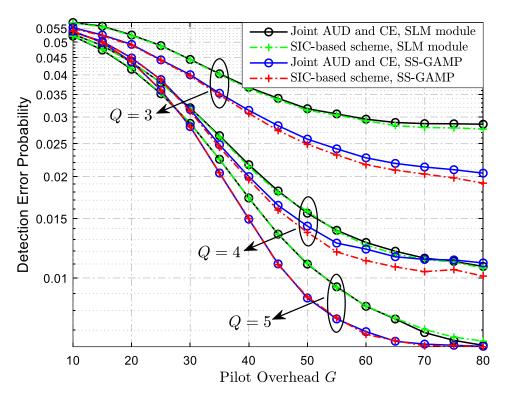
4 仿真结果

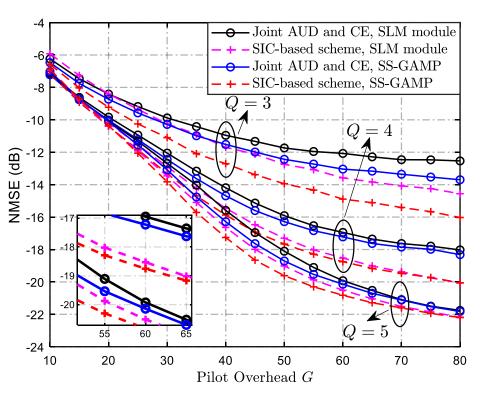


### SS-GAMP算法的优越性



- ➤ 去量化贝叶斯推理框架 vs 将量化误差当成噪声
- ➤ 基于SIC的交替迭代算法 vs 基于空间域的联合估计算法
- $\triangleright$  2800个设备,其中140个活跃设备;7个AP,每个AP配备16根天线;Q比特回传量化





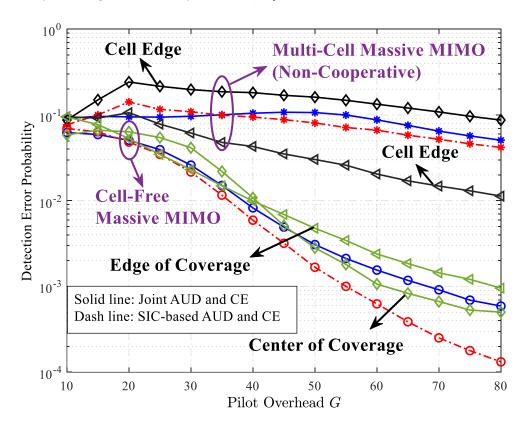
- ✓ 去量化贝叶斯推理框架可有效对抗低比特量化所带来的性能损失
  - **基于SIC的交替迭代算法可显著提高检测与估计性能**

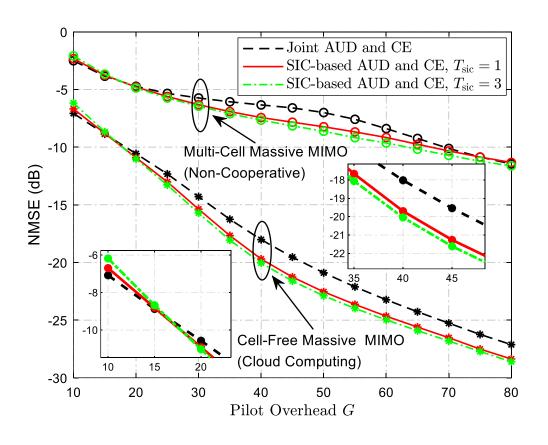


## 去蜂窝大规模MIMO网络的优越性



- ➤ 基线方案: 多小区集中式大规模MIMO网络
- ➤ 小区中心 vs 小区边缘





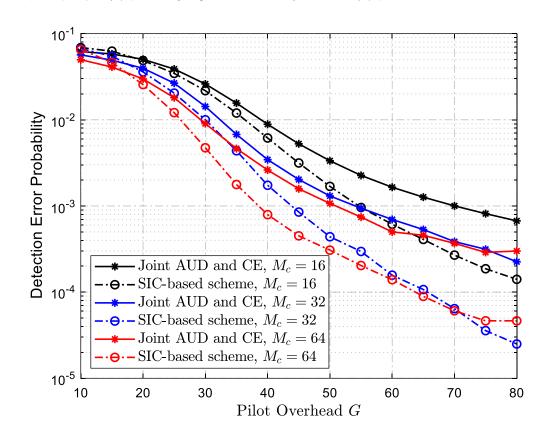
- ✓ 去蜂窝大规模MIMO网络可有效避免小区间干扰
- ✓ 小区中心和小区边缘的设备可获得均匀一致的服务

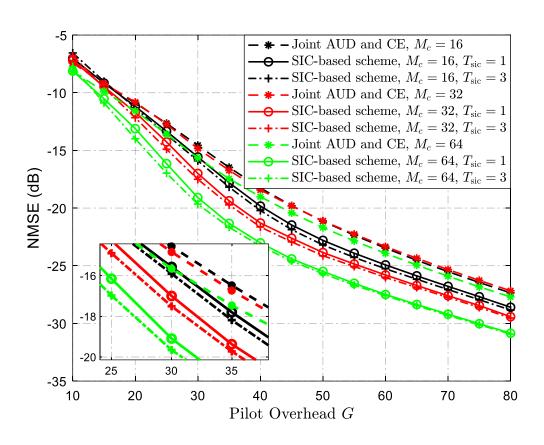


## 大规模天线阵列的优越性



> 关键参数:每个AP上的天线数量





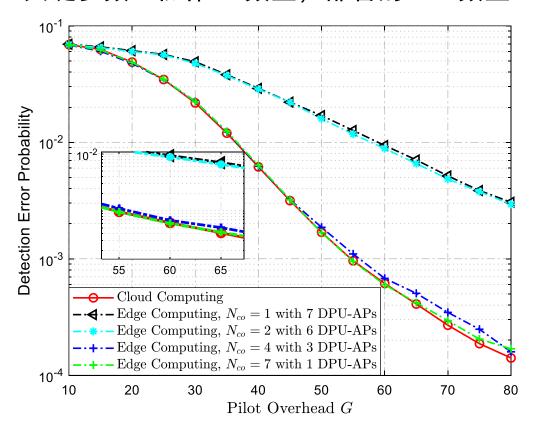
⁄ 增加AP天线数量可进一步提高活跃设备检测和信道估计性能

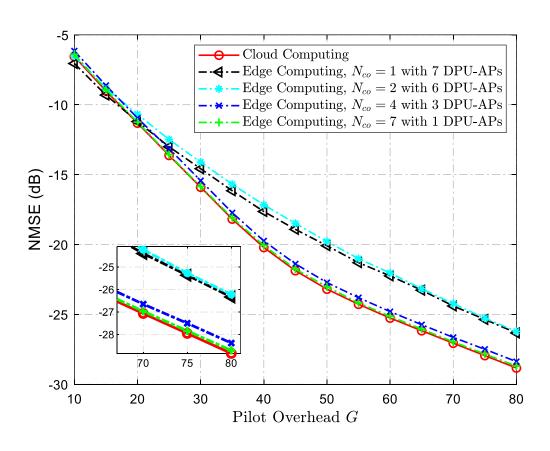


## 云计算 vs 边缘计算



➤ 关键参数:协作AP数量,部署的DPU数量





- ✓ 增加协作AP数量,边缘计算性能趋近于云计算性能
- ✓ 边缘计算支持更灵活的AP协作,更低的接入时延,可降低CPU和回传链路负载
- ✓ 边缘计算网络部署成本更高,需要在性能和成本之间折衷





# THANKS!

