**电子科技大学信息与软件工程学院**

**综合设计II成绩考核表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **课题名称** | | **银行信用卡业务后台子系统的设计与实现** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **所在系别** | | **大型主机** | | | | | **指导教师** | **许毅** | | | **执行学期** | | | **大三** | | | |
| **成绩汇总表** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **学号** | | | **姓名** | | | | **中期考核（10分）** | | **总结报告（40分）** | **组内贡献（10分）** | | | **答辩成绩（40分）** | | | | **总分**  **(100分)** |
| **2014220402030** | | | **杨林彬** | | | |  | |  | **9** | | |  | | | |  |
| **2014220402033** | | | **罗阳星** | | | | **9** | | |  |
| **2014220401008** | | | **郑伟** | | | | **9** | | |  |
|  | | |  | | | |  | | |  |
|  | | |  | | | |  | | |  |
|  | | |  | | | |  | | |  |
| **指导教师签名** | | | | | | | **年 月 日** | | | | | | | | | | |
| “成绩汇总表”填表说明：此表中的学号和姓名由学生填写，后面的分项和总分由指导教师填写；中期考核成绩、总结报告成绩、综合设计答辩成绩请填写按百分制得分折算后的分数。 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **(一)组内贡献互评** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **学号** | | | **姓名** | | | **承担的主要工作** | | | | | | | | | **个人贡献成绩（10分／人）** | | |
| 2014220402030 | | | 杨林彬 | | | 文档整理与系统前期设计，代码Demo编写 | | | | | | | | | 9 | | |
| 2014220402033 | | | 罗阳星 | | | 系统优化与完善、虚拟机的维护与调试 | | | | | | | | | 9 | | |
| 2014220401008 | | | 郑伟 | | | REXX模拟数据程序的设计与编写 | | | | | | | | | 9 | | |
|  | | |  | | |  | | | | | | | | |  | | |
|  | | |  | | |  | | | | | | | | |  | | |
|  | | |  | | |  | | | | | | | | |  | | |
| **学生确认签名** | | | | **年 月 日** | | | | | | | | | | | | | |
| **指导教师确认签名** | | | | **年 月 日** | | | | | | | | | | | | | |
| 评判标准 | | | | 工作非常突出[9,10]，突出[7,8]，中等[5,6]，较少[3,4]，非常少[0,2] | | | | | | | | | | | | | |
| **(二)综合设计报告** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **序号** | **评价 项目** | | **分项占比** | | **评判标准** | | | | | | | | | | | **得分** | |
| 1 | 针对复杂工程问题的方案设计 | | 0.3 | | 能够针对复杂软件工程问题，设计满足特定需求的总体设计和详细设计，设计方案合理可实现 | | | | | | | 优秀[25,30]  良好[20,25)  中等[15,20)  较差[8,15]  不及格[0,8) | | | |  | |
| 2 | 针对复杂工程问题的推理分析 | | 0.2 | | 能够集成单元过程进行软件系统流程设计，对流程设计方案进行优选。优选方案合理，且具有一定创新意识 | | | | | | | 优秀[18,20]  良好[14,18)  中等[10,14)  较差[06,10)  不及格[0,6) | | | |  | |
| 3 | 针对复杂工程问题的方案实现 | | 0.3 | | 能够根据软件系统的应用场景，选择合适的开发环境、工具与技术标准进行软件系统的开发；代码规范、功能完整，能够达到设计目标 | | | | | | | 优秀[25,30]  良好[20,25)  中等[15,20)  较差[8,15]  不及格[0,8) | | | |  | |
| 4 | 知识技能学习情况 | | 0.1 | | 能对文献和书籍进行查阅、分析和总结，寻求相应问题的解决方案 | | | | | | | 优秀[9,10]  良好[7,9)  中等[5,7)  较差[3,5)  不及格[0,3) | | | |  | |
| 5 | 工程文档写作与工程协作交流 | | 0.1 | | 报告书结构严谨，逻辑性强，论述层次清晰，语言准确，文字流畅，符合规范要求；术语、图表等符合标准；文档能够体现团队协作交流情况；能够体现个人独立完成团队分配的工作，并能胜任团队成员角色，承担相应责任 | | | | | | | 优秀[9,10]  良好[7,9)  中等[5,7)  较差[3,5)  不及格[0,3] | | | |  | |
| **总分（满分100分）** | | | | | | | | | | | | | | | |  | |
| **指导教师**  **评语** | | | 综合设计II完成情况、报告情况、分工合作情况等综合评价  **指导教师签名：**  **年 月 日** | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **（三）综合设计答辩** | | | | | |
| **序号** | **评价项目** | **分项占比** | **评判标准** | | **得分** |
| 1 | 综合设计II完成情况陈述 | 0.4 | 报告过程中思路清晰、条理清楚，语言流畅，能清楚表达对复杂软件工程问题的看法与见解；能在规定的时间内能流畅正确地报告综合设计的主要工作及成绩 | 优秀[33,40]  良好[25,33)  中等[17,25)  较差[9,17)  不及格[0,9) |  |
| 2 | 现场演示 | 0.3 | 课题需求的基本功能是否实现，演示是否充分；是否在基本功能之外进行了优化或实现额外功能 | 优秀[25,30]  良好[20,25)  中等[15,20)  较差[8,15)  不及格[0,8) |  |
| 3 | 回答问题 | 0.15 | 能够回答与实习内容相关的基本性和扩展性问题；了解软件工程领域国际发展前沿状况，能够就涉及的复杂软件工程问题表达自己的想法；回答问题时思维活跃、反映敏捷、表述有条理，无明显错误 | 优秀[13,15]  良好[10,13)  中等[7,10)  及格[4,7)  不及格[0,4) |  |
| 4 | 答辩材料 | 0.15 | 答辩材料内容充实，图文并茂，有足够的难度和工作量，演示效果好，论述及结论正确 | 优秀[13,15]  良好[10,13)  中等[7,10)  及格[4,7)  不及格[0,4] |  |
| **总分（满分100分）** | | | | |  |
| **综合设计II答辩组评语** | | 1.综合设计II报告的逻辑思路、工作量及任务完成等情况  2.学生回答问题时所反映的逻辑思维、基本知识、基本技能和知识面等情况  **答辩组教师签名：**  **年 月 日** | | | |

**备注：**1.成绩考核表所有签名处需由相关人员亲笔签名。 2.成绩考核表需双面打印。