关于公司OA系统升级的建议报告

公司OA系统于2003年上线，历时十年，期间系统各个功能模块对公司的各项管理工作不同程度起到了便捷、促进作用。但随着企业发展变革，信息化技术进步，系统逐渐显示出瓶颈，主要表现在以下几方面。

1. **系统架构不能适应公司逐步做实区域分公司的发展模式**

OA选型时，公司的管理模式是公司总部直接管理项目的公司-项目两级模式，因此，未选择支持集团公司-分公司-项目模式的产品（出于价格因素及必要性考虑），随着公司将管理模式逐步发展为公司-分公司-项目模式，并持续推进做实分公司，现有OA在系统结构上会不断暴露出不适应性。

1. **IT技术的发展，为系统提高便捷性提供了发展空间**

十年前，移动智能终端（智能手机、各类PAD）尚不普及，通讯线路相对单调，当时的系统都未提供对移动智能终端，系统主要使用台式PC机、笔记本电脑。随着近几年智能移动终端技术的迅猛发展，价格不断降低，迅速得到普及，加之无线wifi网络、3g网络的应用普及，现OA产品均不同程度在移动办公方面加强支持，使得系统操作更为便捷，效率将会得到极大提高空间。

1. **计算机软件技术的进步，提高了系统适应企业变化的能力**

当时技术条件下的系统，具备一定的扩展能力，例如，企业可以自行增加新审批流程。但限于当时的技术条件，此类扩展技术性过强，企业自行全面掌握较为困难，复杂流程往往还需厂商介入，系统扩展的时效性较差。现OA产品在系统扩展性方面得到极大提高，大大降低了系统扩展的技术门槛，较之过去，企业自行扩展的能力得到提高，这对系统应对企业变革极为有利。

1. **系统文档管理功能缺失，不便于企业以文档为载体的知识数据的积累**

企业在经营、管理、生产过程中产生的各类文档的积累，是最终提炼为企业知识的宝贵来源，当时此方面的需求，未引起国内OA厂商的重视，系统缺乏文档管理功能。虽然公司实施OA系统时对此有所考虑，但受限于系统无此功能，采取的应对措施是，部署微软的Sharepoint管理文档，与OA进行集成，暂时缓解了此方面矛盾，从效果看，文档管理显得较为凌乱，系统性不好，且查找不方便，影响使用效果。随着知识管理越来越受到众多企业重视，现OA产品均增加了文档管理相关功能，较之公司现行OA系统此方面的功能，从文档采集、保存、发布、版本管理各方面的规范性以及授权细度等方面均有大幅度提高。

综上，我们建议对公司OA系统进行全面升级，以期使系统：通过支持三级组织架构以适应公司发展做实分公司的战略规划；通过支持移动技术提高系统使用便捷性；通过扩展能力的加强提高系统适应企业变革的能力，通过增强系统文档管理能力提高企业知识类文档的积累能力。

对公司OA系统全面升级，有两个方案可供选择。

1. 使用中建股份统一的OA系统

近年来，中建股份在信息化方面加大了投入、推广及统管力度，规划了18个系统。提出了“横向到边，纵向到底”的大统一目标，“横向到边”18个系统将全面覆盖中建股份及下属各单位所有业务内容，“纵向到底”是股份及各级单位及所属项目全部使用统一的系统。

通过与局集团和二局，八局，中建交通等兄弟单位沟通，了解到的情况是：中建股份已开始推动OA系统实施，目标是2015年完成股份所有单位统一实施。目前在部分二级专业公司、部分局试点。三级单位开始实施时间视二级单位试点情况确定。

选择股份公司OA系统的优点是：可以与上级单位统一，信息数据交流范围可能更大，手段更为便捷；另目前了解到的情况是使用基本系统免费，如需要特殊功能或对基本功能改进，需支付费用，费用额度视具体情况而定。缺点是：时间不确定；股份公司OA系统是基于IBM lotus系统，IBM已宣布不再发布LOTUS相关后续产品，即不再提供升级，lotus将退出今后市场。股份公司OA系统今后升级可能无法得到保障。

1. 公司自行选择新产品升级OA系统

新产品选型详见选型报告。

此方案的优点是：实施时间公司自我掌控；实施内容可依据公司需求”量体裁衣“。缺点是：自成系统，不能实现与上级及兄弟单位信息交换；需自己承担费用，费用约一次性投入90余万元，每年尚需发生服务费20余万，享受小版本免费升级，大版本升级费约每年20余万；另违背股份公司基层不再独立建设信息化系统的精神。