

# Lecture 5 数据分析算法(III) 数据决策



### 教学目标

- 认识常用的数据决策方法的原理,并了解不同方法之间的优缺点
- · 掌握ID3、C4.5、CART等算法的原理,掌握信息熵、信息增益、信息增益率和基尼指数的概念和计算



## 内容概述

数据关系: TF-IDF, 余弦相似, Apriori, PageRank

数据分析算法

分类与聚类: Bayes, AdaBoost, SVM, KNN, K-Means, EM

决策: ID3、C4.5、CART



### 第7讲数据决策

- 决策树是一个预测模型,代表对象属性与对象值 之间的一种映射关系。
- 决策树经常用于数据挖掘中的数据分析和预测。
- 决策树是一种特殊的树结构,由决策图和可能的 结果组成,用来创建到达目标的规划。



### 生活中的例子

#### 来一段生活情景对话(相亲决策树):

母亲:女儿,你也不小了,还没对象!妈很揪心啊,这不托人给你找了个对象,明儿去见个面吧!

女儿: 年纪多大了?

母亲: 25

女儿:长的帅不帅?

母亲: 挺帅的!

女儿: 收入高不高? 有没有上进心?

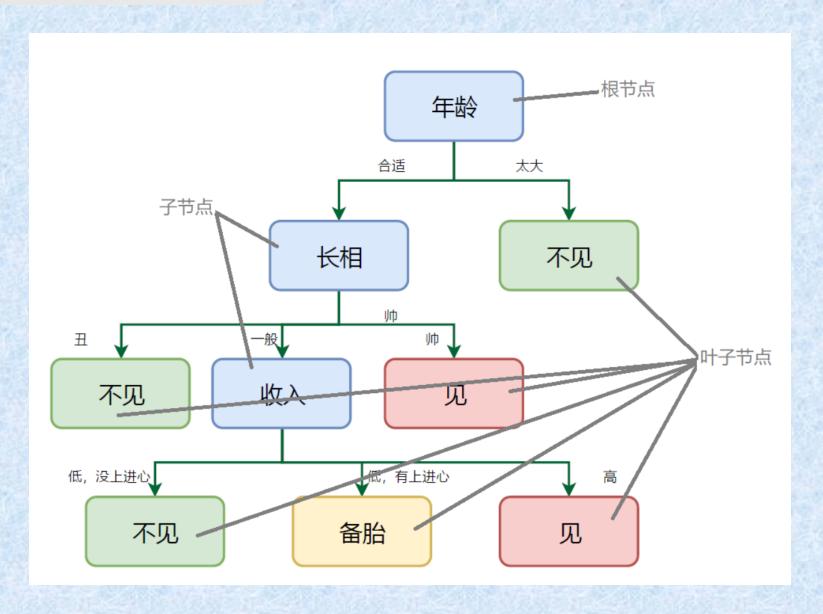
母亲: 收入还行, 蛮有上进心!

0

就这样女儿建立了一棵决策树



## 相亲决策树





### 决策树构建过程

#### 1、收集样本

没有要决策的样本,一切都是扯淡。就是例子中母亲托人找对象的过程。

#### 2、选择特征----构建节点

根据特征的重要度,来构建子节点,越重要的特征越靠近根节点。也就是女儿觉得那些条件最重要,当最重要的条件不满足,就没必要继续了。

#### 3、特征的分裂方式-----分裂节点

根据特征的分裂变量,来划分数据集,也就是根据条件区别对待。就是年纪太大的压根就不予考虑,年龄合适的才进一步考察。

其实在实际构建树模型的时候,**2**和**3**是通过遍历的方式同时进行的。



### 问题的提出

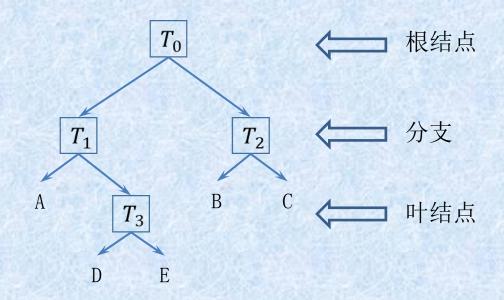
• 根据气候做出是否打篮球的决策,数据决策就是试图从数据中挖掘特征与结果之间的关系。

| 天气 | 温度 | 湿度 | 刮风 | 是否打篮球 |
|----|----|----|----|-------|
| 晴天 | 高  | 低  | 否  | 打篮球   |
| 晴天 | 高  | 低  | 是  | 打篮球   |
| 晴天 | 中  | 低  | 否  | 打篮球   |
| 晴天 | 中  | 中  | 否  | 打篮球   |
| 晴天 | 中  | 低  | 是  | 打篮球   |
| 小幫 | 低  | 高  | 否  | 不打篮球  |
| 小繭 | 低  | 高  | 是  | 不打篮球  |
| 小繭 | 中  | 高  | 否  | 不打篮球  |
| 阴天 | 低  | 高  | 否  | 不打篮球  |
| 阴天 | 中  | 高  | 否  | 打篮球   |
| 阴天 | 中  | 中  | 是  | 打篮球   |



### 决策树构成

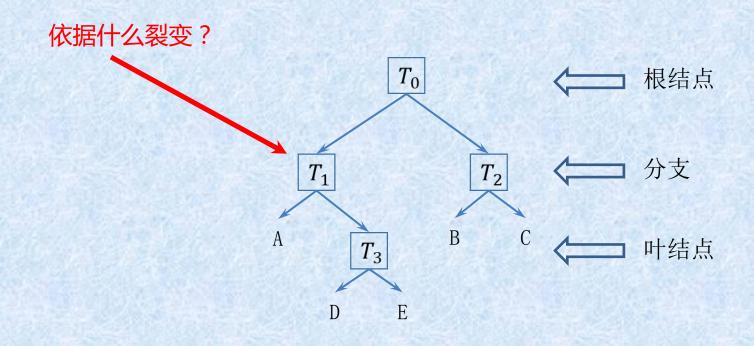
- 一棵决策树通常由结点和有向边组成,结点包括 根结点、内部结点和叶节点
  - 根结点和内部节点表示一个特征或者属性
  - 叶节点表示一个具体分类。





### ID3算法

- ID3算法是以信息论为基础,以信息熵和信息增益为衡量标准,从而实现对数据的归纳分类
  - 根据信息增益运用自顶向下的贪心策略是ID3建立决策树的主要 方法
- 决策树关键问题: 树分支的裂变依据, 属性选择





### 熵的概念

熵(entropy)是表征一个系统的混乱程度和不确定性的量。该系统越混乱越不确定,它的熵越大;系统越整齐越稳定,它的熵越小。

Entropy(x) = 
$$-\sum_{i=1}^{n} p_i \log_2 p_i$$

看下面两个集合,相比于B集合,A集合就比较混乱、不确定性比较大。B集合中大部分都是①,比较整齐,确定性较强,所以B集合的熵就比较小,A集合混乱则熵比较大。

$$A = \{ 12567124 \}$$

$$B = \{ (1)(1)(1)(7)(1)(4) \}$$

$$E(A) = -\left(2*\frac{2}{8}log_2\frac{2}{8} + 4*\frac{1}{8}log_2\frac{1}{8}\right) = 6.82$$

$$E(B) = -\left(\frac{6}{8}log_{2}\frac{6}{8} + 2*\frac{1}{8}log_{2}\frac{1}{8}\right) = 1.06$$

### 算法概念

- 信息熵是接收信息量的平均值,用于度量信息的不确定程度,是随机变量的均值。
  - 信息熵的处理信息是一个让信息的熵减少的过程。
  - 假设X是一个离散的随机变量,且它的取值有限范围 $R = \{x_1, x_2, \cdots, x_n\}$ ,设 $p_i = P\{X = x_i\}$ ,则X的熵

$$Entropy(x) = -\sum_{i=1}^{n} p_i \log_2 p_i$$

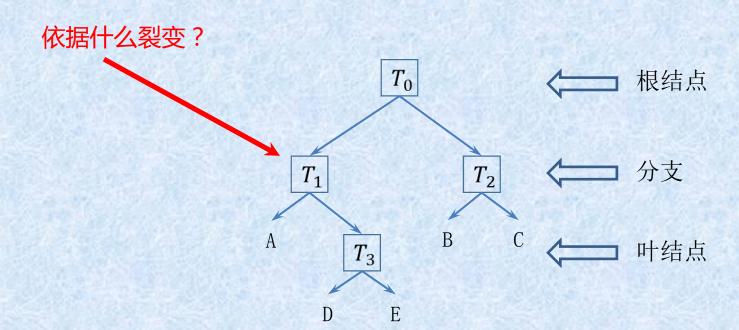
• 信息增益用于度量属性A对降低样本集合X的熵的贡献大小,也就是度量A对使信息有序的贡献。

$$Gain(A, X) = Entropy(X) - \sum_{X_v} \left( \frac{|X_v|}{|X|} \times Entropy(X_v) \right)$$



### ID3算法流程

- 1. 对当前样本集合计算所有属性的信息增益。
- 2. 选择信息增益最大的属性裂变。
- 3. 若子样本集的类别属性只含有单个属性,则分支为叶子节点,判断其属性值并标上相应的符号,然后返回调用处;否则对子样本集递归调用本算法。



通过不同的因素判定学科是否可能通过。

| 考试成绩 | 作业完成情况 | 出勤率 | 是否能够通过总评 |
|------|--------|-----|----------|
| 优    | 优      | 高   | 是        |
| 优    | 良      | 高   | 是        |
| 良    | 优      | 高   | 是        |
| 良    | 良      | 高   | 是        |
| 及格   | 良      | 高   | 是        |
| 及格   | 及格     | 高   | 是        |
| 及格   | 不及格    | 低   | 否        |
| 及格   | 不及格    | 高   | 是        |
| 不及格  | 及格     | 低   | 否        |
| 不及格  | 不及格    | 低   | 否        |

• 样本集合的信息熵:  $-\frac{7}{10}\log_2\frac{7}{10} - \frac{3}{10}\log_2\frac{3}{10} = 0.881$ 

| 考试成绩 | 作业完成情况 | 出勤率 | 是否能够通过总评 |
|------|--------|-----|----------|
| 优    | 优      | 高   | 是        |
| 优    | 良      | 高   | 是        |
| 良    | 优      | 高   | 是        |
| 良    | 良      | 高   | 是        |
| 及格   | 良      | 高   | 是        |
| 及格   | 及格     | 高   | 是        |
| 及格   | 不及格    | 低   | 否        |
| 及格   | 不及格    | 高   | 是        |
| 不及格  | 及格     | 低   | 否        |
| 不及格  | 不及格    | 低   | 否        |

- 样本集合的信息熵:  $-\frac{7}{10}\log_2\frac{7}{10} \frac{3}{10}\log_2\frac{3}{10} = 0.881$
- 考试成绩为及格时的信息熵:  $-\frac{3}{4}\log_2\frac{3}{4} \frac{1}{4}\log_2\frac{1}{4} = 0.811$
- 考试成绩为优、良、不及格时的信息熵: 0
- 属性考试成绩的信息增益

$$Gain(考试成绩) = 0.881 - \left(\frac{2}{10} \times 0 + \frac{2}{10} \times 0 + \frac{2}{10} \times 0 + \frac{4}{10} \times 0.811\right) = 0.5388$$

| 考试成绩 | 作业完成情况 | 出勤率 | 是否能够通过总评 |
|------|--------|-----|----------|
| 优    | 优      | 高   | 是        |
| 优    | 良      | 高   | 是        |
| 良    | 优      | 高   |          |
|      | 良      | 高   |          |
| 及格   | 良      | 高   | 是        |
| 及格   | 及格     | 高   | 是        |
| 及格   | 不及格    | 低   | 否        |
| 及格   | 不及格    | 高   | 是        |
| 不及格  | 及格     | 低   | 否        |
| 不及格  | 不及格    | 低   | 否        |

- Gain(考试成绩) = 0.5388
- Gain(作业完成情况) = 0.4056
- Gain(出勤率) = 0.881
- 根据出勤率把样本分为两个子集(高、低), 递归形成决策材



## 算法实例

#### 出勤率=高子集

| 考试成绩 | 作业完成情况 | 是否能够通过总评 |
|------|--------|----------|
| 优    | 优      | 是        |
| 优    | 良      | 是        |
| 良    | 优      | 是        |
| 良    | 良      | 是        |
| 及格   | 良      | 是        |
| 及格   | 及格     | 是        |
| 及格   | 不及格    | 是        |

注:这里不需要再 递归,因为出勤率 已经可以确定总评 通过与否,满足迭 代停止条件。

#### 出勤率=低子集

| 考试成绩 | 作业完成情况 | 是否能够通过总评 |
|------|--------|----------|
| 及格   | 不及格    | 否        |
| 不及格  | 及格     | 否        |
| 不及格  | 不及格    | 否        |



### 决策树算法pseudo-code

#### 决策树分类算法 输入: 训练集: $D=(x_1,y_1),(x_2,y_2),\cdots,(x_N,y_N)$ 属性集: $A = a_1, a_2, \cdots, a_n$ 过程: 函数TreeGenerate(D, A)输出: 以node为根节点的决策树 算法: (1) 生成结点根node (2) if D中样本全属于同一类别 $C_k$ then (3) 将node标记为 $C_k$ 类叶结点 (4) return (5) end if (6) if $A = \emptyset$ OR D中样本在A上取值相同 then 将node标记为叶结点,其类别标记为D中样本数最多的类 (7) (8) return (9) end if (10) 从A中选择最优划分属性 $a_*$ (11) for $a_*$ 的每一个值 $a_*^v$ do (12) 为node生成一个分支: $\Diamond D_v$ 表示D中在 $a_*$ 上取值为 $a_*^v$ 的样本子集 (13) if $D_n$ 为空 then (14)将分支结点标记为叶结点, 其类别标记为D中样本最多的类 (15)return (16)else 以 $TreeGenerate(D_v, A - \{a_*\})$ 为分支结点 (17)(18)end if (19) end for



### 吃瓜群众最爱---用决策树算法选瓜(训练集如下)

| 编号  | 色泽 | 根蒂 | 敲声 | 纹理 | 脐部 | 触感 | 好瓜 |
|-----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1   | 青绿 | 蜷缩 | 浊响 | 清晰 | 凹陷 | 硬滑 | 是  |
| 2   | 乌黑 | 蜷缩 | 沉闷 | 清晰 | 凹陷 | 硬滑 | 是  |
| 3   | 乌黑 | 蜷缩 | 浊响 | 清晰 | 凹陷 | 硬滑 | 是  |
| 4   | 青绿 | 蜷缩 | 沉闷 | 清晰 | 凹陷 | 硬滑 | 是  |
| 5   | 浅白 | 蜷缩 | 浊响 | 清晰 | 凹陷 | 硬滑 | 是  |
| 6   | 青绿 | 稍蜷 | 浊响 | 清晰 | 稍凹 | 软粘 | 是  |
| 7   | 乌黑 | 稍蜷 | 浊响 | 稍糊 | 稍凹 | 软粘 | 是  |
| - 8 | 乌黑 | 稍蜷 | 浊响 | 清晰 | 稍凹 | 硬滑 | 是  |
| 9   | 乌黑 | 稍蜷 | 沉闷 | 稍糊 | 稍凹 | 硬滑 | 否  |
| 10  | 青绿 | 硬挺 | 清脆 | 清晰 | 平坦 | 软粘 | 否  |
| 11  | 浅白 | 硬挺 | 清脆 | 模糊 | 平坦 | 硬滑 | 否  |
| 12  | 浅白 | 蜷缩 | 浊响 | 模糊 | 平坦 | 软粘 | 否  |
| 13  | 青绿 | 稍蜷 | 浊响 | 稍糊 | 凹陷 | 硬滑 | 否  |
| 14  | 浅白 | 稍蜷 | 沉闷 | 稍糊 | 凹陷 | 硬滑 | 否  |
| 15  | 乌黑 | 稍蜷 | 浊响 | 清晰 | 稍凹 | 软粘 | 否  |
| 16  | 浅白 | 蜷缩 | 浊响 | 模糊 | 平坦 | 硬滑 | 否  |
| 17  | 青绿 | 蜷缩 | 沉闷 | 稍糊 | 稍凹 | 硬滑 | 否  |



### 各个属性的值域:

色泽 = {青绿,乌黑,浅白}

根蒂 = {卷缩,稍卷,硬挺}

敲声 = {浊响, 沉闷, 清脆}

纹理 = {清晰,稍糊,模糊}

脐部 = {凹陷,稍凹,平坦}

触感 = {硬滑, 软粘}

训练集的正例(好瓜)占 8/17, 反例占 9/17, 训练集的信息熵为

$$\operatorname{Ent}(D) = -\sum_{k=1}^{2} p_k \log_2 p_k = -\left(\frac{8}{17} \log_2 \frac{8}{17} + \frac{9}{17} \log_2 \frac{9}{17}\right) = 0.998$$

依次计算当前属性集合 {色泽,根蒂,敲声,纹理,脐部,触感} 中每个属性的信息增益。

色泽属性有3个可能的取值: {青绿,乌黑,浅白}

D¹(色泽=青绿) = {1, 4, 6, 10, 13, 17}, 正例 3/6, 反例 3/6

D<sup>2</sup> (色泽=乌黑) = {2, 3, 7, 8, 9, 15}, 正例 4/6, 反例 2/6

D³(色泽=浅白) = {5, 11, 12, 14, 16}, 正例 1/5, 反例 4/5

#### 3个分支结点的信息熵

$$\operatorname{Ent}(D^{1}) = -\left(\frac{3}{6}\log_{2}\frac{3}{6} + \frac{3}{6}\log_{2}\frac{3}{6}\right) = 1.000$$

$$\operatorname{Ent}(D^{2}) = -\left(\frac{4}{6}\log_{2}\frac{4}{6} + \frac{2}{6}\log_{2}\frac{2}{6}\right) = 0.918$$

$$\operatorname{Ent}(D^{3}) = -\left(\frac{1}{5}\log_{2}\frac{1}{5} + \frac{4}{5}\log_{2}\frac{4}{5}\right) = 0.722$$

#### 计算属性色泽的信息增益:

$$\begin{aligned} \operatorname{Gain}(D, 色泽) &= \operatorname{Ent}(D) - \sum_{v=1}^{3} \frac{|D^{v}|}{|D|} \operatorname{Ent}(D^{v}) \\ &= 0.998 - \left(\frac{6}{17} \times 1.000 + \frac{6}{17} \times 0.918 + \frac{5}{17} \times 0.722\right) \\ &= 0.109 \; . \end{aligned}$$

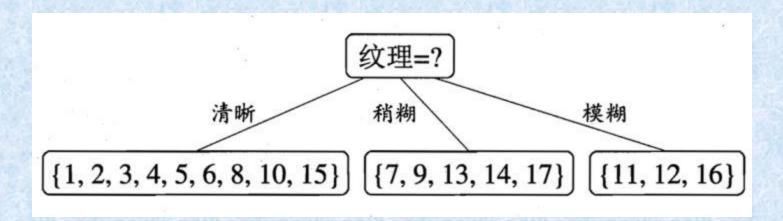
### 同理可以求出其它属性的信息增益:

Gain(D, 根蒂) = 0.143; Gain(D, 敲声) = 0.141;

Gain(D, 纹理) = 0.381; Gain(D, 脐部) = 0.289;

Gain(D, 触感) = 0.006.

于是我们找到信息增益最大的属性纹理, Gain(D, 纹理) = 0.381



对于这3个子节点,我们可以递归方法寻找信息增益最大的特征属性。

如:  $D^1$ (纹理=清晰) = {1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 15},第一个分支结点可用属性集合{色泽、根蒂、敲声、脐部、触感},基于  $D^1$ 各属性的信息增益求得如下:

 $Gain(D^1, 色泽) = 0.043;$   $Gain(D^1, 根蒂) = 0.458;$   $Gain(D^1, 敲声) = 0.331;$   $Gain(D^1, 脉部) = 0.458;$ 

 $Gain(D^1, 触感) = 0.458.$ 

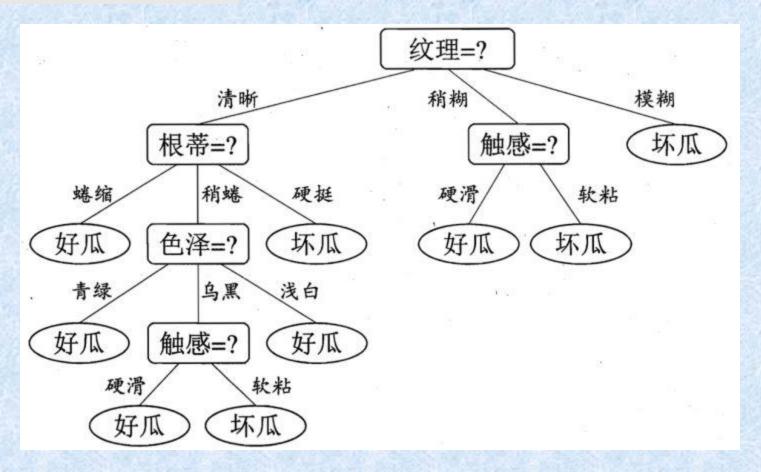
于是我们可以选择特征属性为根蒂,脐部,触感3个中任选一个(因为他们3个相等并最大),选择的特征属性为根蒂。

D¹(纹理=稍糊)={7,9,13,14,17},选择的特征属性为触感。

其它子结点同理,然后得到新一层的结点。

用递归方法以此类推,可以得到各层节点,完成决策树的构建。





纹理清晰、根蒂稍蜷、色泽乌黑、触感硬滑 ---- 好瓜坏瓜? 算法工程师自信地告诉你:好瓜! ^\_^



### 7.2 C4.5算法

- C4.5是J. Ross Quinlan基于ID3算法改进。
  - 用信息增益率来选择属性,克服了ID3算法选择属性时偏向选择 取值多的属性的不足。
  - 在决策树构造过程中支持剪枝。
  - 能够完成对连续属性的离散化处理。
  - 能够对缺失值数据进行处理。
    - 丢弃、赋予常见值
    - 概率分配:不缺失的部分中为1占60%,为0占40%;则在此属性裂变时,把缺失部分的60%分配给属性为1的分支,40%分配给属性为0的分支

### C4.5算法流程

- 1. 计算出样本集合X的信息熵。
- 2. 计算每个属性的信息增益值Gain(V)。
- 3. 计算分裂信息度量 $H(V) = -\sum_{x_v} \left(\frac{|X_v|}{|X|} \log_2 \frac{|X_v|}{|X|}\right)$ 。
- 4. 利用公式 $IGR(V) = \frac{Gain(V)}{H(V)}$ 计算信息增益率。
- 5. 选择信息增益率最高的属性作为决策树结点进行分裂。
- 6. 在各个结点的子集上通过步骤2-6递归,直至满足停止条件。

信息增益率本质: 是在信息增益基础之上乘一个惩罚参数。特征个数较多时,惩罚参数较小;特征个数较少时,惩罚参数较大。

| 考试成绩 | 作业完成情况 | 出勤率 | 是否能够通过总评 |
|------|--------|-----|----------|
| 优    | 优      | 高   | 是        |
| 优    | 良      | 高   | 是        |
| 良    | 优      | 高   | 是        |
| 良    | 良      | 高   | 是        |
| 及格   | 良      | 高   | 是        |
| 及格   | 及格     | 高   | 是        |
| 及格   | 不及格    | 低   | 否        |
| 及格   | 不及格    | 高   | 是        |
| 不及格  | 及格     | 低   | 否        |
| 不及格  | 不及格    | 低   | 否        |

1、样本集合的信息熵: 
$$-\frac{7}{10}\log_2\frac{7}{10} - \frac{3}{10}\log_2\frac{3}{10} = 0.881$$

2、计算每个属性的信息增益:

| 考试成绩 | 作业完成情况 | 出勤率 | 是否能够通过总评 |
|------|--------|-----|----------|
| 优    | 优      | 高   | 是        |
| 优    | 良      | 高   | 是        |
| 良    | 优      | 高   | 是        |
| 良    | 良      | 高   | 是        |
| 及格   | 良      | 高   | 是        |
| 及格   | 及格     | 高   | 是        |
| 及格   | 不及格    | 低   | 否        |
| 及格   | 不及格    | 高   | 是        |
| 不及格  | 及格     | 低   | 是<br>否   |
| 不及格  | 不及格    | 低   | 否        |

3、计算每个属性的
$$H(V) = -\sum_{x_v} \left(\frac{|X_v|}{|X|} \log_2 \frac{|X_v|}{|X|}\right)$$

属性考试成绩有4个取值,其中优有2个样本,良有2个样本,及格有4个 样本,不及格有2个样本,则:

$$H($$
考试成绩 $) = -\frac{2}{10}\log_2\frac{2}{10} - \frac{2}{10}\log_2\frac{2}{10} - \frac{4}{10}\log_2\frac{4}{10} - \frac{2}{10}\log_2\frac{2}{10} = 1.9219$ 

H(作业完成情况) = 1.9709

$$H(出勤率) = 0.881$$

| 考试成绩 | 作业完成情况 | 出勤率 | 是否能够通过总评 |
|------|--------|-----|----------|
| 优    | 优      | 高   | 是        |
| 优    | 良      | 高   | 是        |
| 良    | 优      | 高   | 是        |
| 良    | 良      | 高高高 | 是        |
| 及格   | 良      | 高   | 是        |
| 及格   | 及格     | 高   | 是        |
| 及格   | 不及格    | 低   | 否        |
| 及格   | 不及格    | 高   | 是        |
| 不及格  | 及格     | 低   | 否        |
| 不及格  | 不及格    | 低   | 否        |

4、计算每个属性的信息增益率
$$IGR(V) = \frac{Gain(V)}{H(V)}$$

$$IGR(考试成绩) = Gain(考试成绩) \div H(考试成绩) = 0.5388 \div 1.9219 = 0.2803$$

IGR(出勤率) = 1



### 7.3 CART算法

- 决策树主要有两种类型: 分类树和回归树。
  - 分类树的输出是样本的类标,回归树的输出是一个实数
- 分类和回归树,即CART (classification and regression tree),最先由Breiman等提出。
  - 决策树生成: 基于训练数据集生成决策树, 生成的决策树尽量大
  - 决策树剪枝:用验证数据集对已生成的树进行剪枝并选择最优子树,这时用损失函数最小作为剪枝的标准
- 本节只关注分类树



### 与ID3的区别

- 用于选择变量的度量不同。ID3使用的度量是信息增益, CART使用的不纯度量是GINI指数
- 对于连续的目标变量,在CART算法中,预测目标变量的 方法是找出一组基于树的回归方程
- 对于具有两个以上类别的多类问题,CART算法可能考虑 将目标类别合并成两个超类别(双化)
- CART算法的决策树是个二叉树(运算速度较多叉树快得 多),属性可重复出现(运用剪枝方法)

### GINI指数

- 有M个类,样本属于第i类的概率为 $p_i$ ,则概率分布的GINI指数 定义为GINI $(p) = \sum_{i=1}^{M} p_i \times (1-p_i)$
- · 对于给定的样本集合D, 其GINI指数为

$$GINI(D) = 1 - \sum_{i=1}^{M} \left(\frac{|C_i|}{|D|}\right)^2$$

- $-C_i$ 是D中属于第i类的样本子集。
- 样本集D被特征 $A = \alpha$ 划分成 $D_1$ 和 $D_2$ 两部分,则在特征值A的条件下,集合D的Gini指数定义为

GINI(D, A) = 
$$\frac{|D_1|}{|D|}$$
GINI(D<sub>1</sub>) +  $\frac{|D_2|}{|D|}$ GINI(D<sub>2</sub>)



### GINI指数

- 基尼指数GINI(D)表示集合D的不确定性,基尼指数 GINI(D,A)表示经 $A = \alpha$ 分割后集合D的不确定性。
  - 基尼指数值越大, 样本集合的不确定性 (不纯度) 也越大

Gini指数越小表示集合中被选中的样本被分错的概率越小,也就是说集合的纯度越高,反之,集合越不纯。



### 银行客户贷款申请

| ID | A1 <b>年龄</b> | A <sub>2</sub> 有工作 | A <sub>3</sub> 有自己的房子 | A <sub>4</sub> 信贷情况 | 类别 |
|----|--------------|--------------------|-----------------------|---------------------|----|
|    |              |                    |                       |                     |    |
| 1  | 青年           | 否                  | 否                     | 一般                  | 否  |
| 2  | 青年           | 否                  | 否                     | 好                   | 否  |
| 3  | 青年           | 是                  | 否                     | 好                   | 是  |
| 4  | 青年           | 是                  | 是                     | 一般                  | 是  |
| 5  | 青年           | 否                  | 否                     | 一般                  | 否  |
| 6  | 中年           | 否                  | 否                     | 一般                  | 否  |
| 7  | 中年           | 否                  | 否                     | 好                   | 否  |
| 8  | 中年           | 是                  | 是                     | 好                   | 是  |
| 9  | 中年           | 否                  | 是                     | 非常好                 | 是  |
| 10 | 中年           | 否                  | 是                     | 非常好                 | 是  |
| 11 | 老年           | 否                  | 是                     | 非常好                 | 是  |
| 12 | 老年           | 否                  | 是                     | 好                   | 是  |
| 13 | 老年           | 是                  | 否                     | 好                   | 是  |
| 14 | 老年           | 是                  | 否                     | 非常好                 | 是  |
| 15 | 老年           | 否                  | 否                     | 一般                  | 否  |

### CART算法流程

- 计算各特征的基尼指数,选择最优特征以及其最优切分点。
- 以计算GINI(D, A<sub>1</sub> = 青年)为例

$$A_1 =$$
 青年,  $D_1 = \{$ 青年 $\}, D_2 = \{$ 中年,老年 $\}$  $|D_1| = 5, |D_2| = 10, |D| = 15.$ 

在集合 $D_1$ 中,放贷类别 $C_1$  = {是}的数量是2,  $C_2$  = {否}的数

量是3, 则GINI(
$$D_1$$
) = 1 -  $\left(\left(\frac{2}{5}\right)^2 + \left(\frac{3}{5}\right)^2\right)$  = 0.48。同理,

$$GINI(D_2) = 1 - \left( \left( \frac{7}{10} \right)^2 + \left( \frac{3}{10} \right)^2 \right) = 0.42$$
。 由此可计算出

 $GINI(D, A_1 =$ 青年 $) = 5/15 \times 0.48 + 10/15 \times 0.42 = 0.44$ 

- GINI(D, A<sub>1</sub> = 青年) = 0.44 , 最优切分点
- GINI( $D, A_1 =$ 中年) = 0.48
- GINI(D, A<sub>1</sub> = 老年) = 0.44 , 最优切分点
- GINI(D, A<sub>2</sub> = 是) = 0.32, 最优切分点
- GINI(D, A<sub>3</sub> = 是) = 0.27, 最优切分点 最优特征

- GINI(D, A<sub>4</sub> = 非常好) = 0.36
- GINI( $D, A_4 = 好$ ) = 0.47
- GINI( $D, A_4 = -\Re$ ) = 0.32, 最优切分点



第二层: A3 = "是"时数据如下

| 序号 | 年龄A1 | 是否工作A2 | 信贷情况A4             | 贷款审批结果                       |
|----|------|--------|--------------------|------------------------------|
| 1  | 老年   | 否      | 很好                 | 是                            |
| 2  | 老年   | 否      | 很好                 | 是                            |
| 8  | 中年   | 是      | 好                  | 是                            |
| 9  | 中年   | 否      | 很好                 | 是                            |
| 10 | 中年   | 否      | 很好                 | 是                            |
| 14 | 青年   | 是      | 一般https://blog.csd | n.n <b>是</b> veixin_43216017 |

第二层: A3 = "否"时数据如下

| 序号 | 年龄A1 | 是否工作A2 | 信贷情况A4              | 贷款审批结果                      |
|----|------|--------|---------------------|-----------------------------|
| 3  | 老年   | 是      | 好                   | 是                           |
| 4  | 老年   | 是      | 好                   | 是                           |
| 5  | 老年   | 否      | 一般                  | 否                           |
| 6  | 中年   | 否      | 一般                  | 否                           |
| 7  | 中年   | 否      | 好                   | 否                           |
| 11 | 青年   | 否      | 一般                  | 否                           |
| 12 | 青年   | 否      | 好                   | 否                           |
| 13 | 青年   | 是      | 好                   | 是                           |
| 15 | 青年   | 否      | 一般https://blog.esdn | ne <b>在</b> /eixin_43216017 |



| A STATE OF | 划分    | ID | A <sub>1</sub> 年龄 | A2 <b>有工作</b> | A <sub>3</sub> 有自己的房子 | $A_4$ 信贷情况 | 类别 |
|------------|-------|----|-------------------|---------------|-----------------------|------------|----|
|            |       | 4  | 青年                | 是             | 是                     | 一般         | 是  |
|            |       | 8  | 中年                | 是             | 是                     | 好          | 是  |
| 200        | ח     | 9  | 中年                | 否             | 是                     | 非常好        | 是  |
|            | $D_1$ | 10 | 中年                | 否             | 是                     | 非常好        | 是  |
|            |       | 11 | 老年                | 否             | 是                     | 非常好        | 是  |
|            |       | 12 | 老年                | 否             | 是                     | 好          | 是  |
| ALCO DE    |       | 1  | 青年                | 否             | 否                     | 一般         | 否  |
|            |       | 2  | 青年                | 否             | 否                     | 好          | 否  |
| No.        |       | 3  | 青年                | 是             | 否                     | 好          | 是  |
|            |       | 5  | 青年                | 否             | 否                     | 一般         | 否  |
|            | $D_2$ | 6  | 中年                | 否             | 否                     | 一般         | 否  |
| 200        |       | 7  | 中年                | 否             | 否                     | 好          | 否  |
|            |       | 13 | 老年                | 是             | 否                     | 好          | 是  |
|            |       | 14 | 老年                | 是             | 否                     | 非常好        | 是  |
|            |       | 15 | 老年                | 否             | 否                     | 一般         | 否  |
|            |       |    |                   |               |                       |            |    |

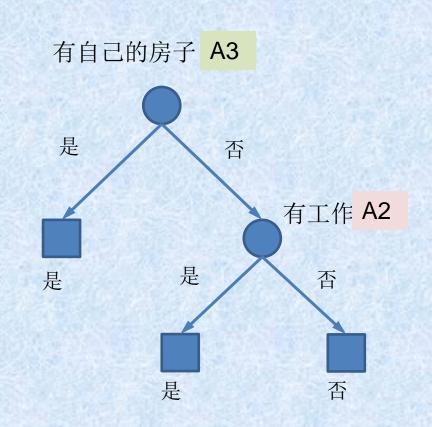
# 裂变

### 此时的总体信息熵:

$$info(DA3) = 0.9183$$
  
 $Gain(A1) = 0.2516$ ;  
 $Gain(A2) = 0.9183$ ;

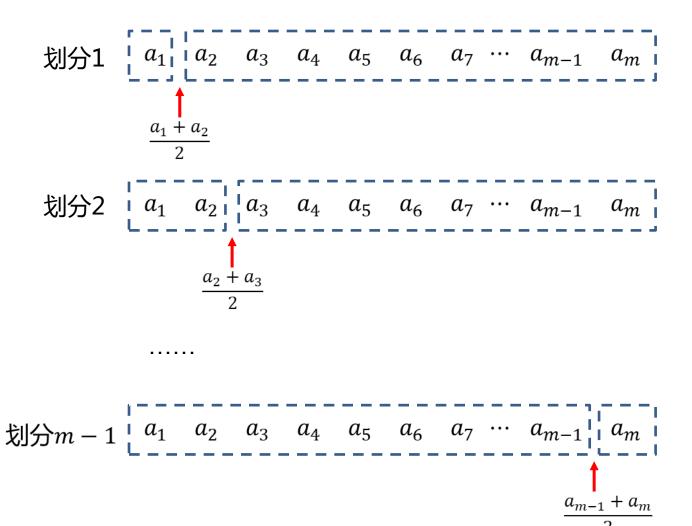
至此不需要在计算Gain(A4)了, 因为A2已经将数据完全划分开了。

在本数据集中,A1和A4对于数据的划分没有作用。





## CART连续属性处理





## CART连续属性处理

- 1)m个样本的连续特征A有m个值,从小到大排列  $a_1$ ,  $a_2$ , ...,  $a_m$  ,则CART取相邻两样本值的平均数做划分点,一共有m-1个,其中第i个划分点 $T_i$ 表示为:  $T_i$  =  $(a_i+a_{i+1})/2$  。
- 2)分别计算以这m-1个点作为二元分类点时的基尼系数。选择基尼系数最小的点为该连续特征的二元离散分类点。比如取到的基尼系数最小的点为  $a_t$ ,则小于  $a_t$  的值为类别1,大于  $a_t$  的值为类别2,这样就做到了连续特征的离散化。



- 当分类回归树划分得太细时,会对噪声数据产生过拟合
  - 预剪枝:在每一次对结点进行划分之前,先采用验证集的数据来验证划分是否能提高结果的准确性。如果不能,就把结点标记为叶结点并退出进一步划分;如果可以就继续递归生成节点。
  - 后剪枝: 先从训练集生成一颗完整的决策树,然后自底向上地对 非叶结点进行考察,若将该结点对应的子树替换为叶结点能带来 泛化性能提升,则将该子树替换为叶结点。
    - 代价复杂性剪枝、最小误差剪枝、悲观误差剪枝……



### CART算法:

把"天气"属性分 为不同的二元组:

{小雨, (晴天, 阴天)}

{晴天, (小雨, 阴天)}

{阴天, (晴天, 小雨)}

然后分别计算三组 的基尼指数,然后选 取最小值作为二叉树 节点。

是否打篮球 打篮球 打篮球 否 打篮球 打篮球 打籃球 否 不打篮球 不打篮球 否 不打篮球 不打篮球 否 打篮球 打篮球



{'晴天'}、{'小雨','阴天'}

| 天气 | 温度 | 湿度 | 刮风 | 是否打篮球 |
|----|----|----|----|-------|
| 晴天 | 高  | 低  | 否  | 打篮球   |
| 晴天 | 高  | 低  | 是  | 打篮球   |
| 晴天 | 中  | 低  | 否  | 打篮球   |
| 晴天 | 中  | 中  | 否  | 打篮球   |
| 晴天 | 中  | 低  | 是  | 打篮球   |

D1

D

$$Gini(D1) = 1 - \sum_{i=1}^{i} p_i^2 = 1 - (\frac{5}{5})^2 = 0$$

|    |    | 1  |    |       |
|----|----|----|----|-------|
| 天气 | 温度 | 湿度 | 刮风 | 是否打篮球 |
| 小雨 | 低  | 高  | 否  | 不打篮球  |
| 小雨 | 低  | 高  | 是  | 不打篮球  |
| 小雨 | 中  | 高  | 否  | 不打篮球  |
| 阴天 | 低  | 高  | 否  | 不打篮球  |
| 阴天 | 中  | 高  | 否  | 打篮球   |
| 阴天 | 中  | 中  | 是  | 打篮球   |

$$Gini(D2) = 1 - \sum_{i=1}^{i} p_i^2 = 1 - ((\frac{4}{6})^2 + (\frac{2}{6})^2) = 0.44$$

基尼指数  $Gini\_index(D, weather) = \sum_{i=1}^{i} \frac{|D^i|}{|D|} Gini(D^i) = \frac{5}{11} Gini(D1) + \frac{6}{11} Cini(D2)$ 

D2



D

| 天气 | 温度 | 湿度 | 刮风 | 是否打篮球 |
|----|----|----|----|-------|
| 晴天 | 高  | 低  | 否  | 打篮球   |
| 晴天 | 高  | 低  | 是  | 打篮球   |
| 晴天 | 中  | 低  | 否  | 打篮球   |
| 晴天 | 中  | 中  | 否  | 打篮球   |
| 晴天 | 中  | 低  | 是  | 打篮球   |
| 小雨 | 低  | 高  | 否  | 不打篮球  |
| 小雨 | 低  | 高  | 是  | 不打篮球  |
| 小雨 | 中  | 高  | 否  | 不打篮球  |
| 阴天 | 低  | 高  | 否  | 不打篮球  |
| 阴天 | 中  | 高  | 否  | 打篮球   |
| 阴天 | 中  | 中  | 是  | 打篮球   |



{'小雨'}、{'晴天','阴天'}

D2

D1

| 天气 | 温度 | 湿度 | 刮风 | 是否打篮球 |
|----|----|----|----|-------|
| 小雨 | 低  | 高  | 否  | 不打篮球  |
| 小雨 | 低  | 高  | 是  | 不打篮球  |
| 小雨 | 中  | 高  | 否  | 不打篮球  |

$$Gini(D1) = 1 - \sum_{i=1}^{i} p_i^2 = 1 - (\frac{3}{3})^2 = 0$$

|    |    | 7  |    |       |
|----|----|----|----|-------|
| 天气 | 温度 | 湿度 | 刮风 | 是否打篮球 |
| 晴天 | 高  | 低  | 否  | 打篮球   |
| 晴天 | 高  | 低  | 是  | 打篮球   |
| 晴天 | 中  | 低  | 否  | 打篮球   |
| 晴天 | 中  | 中  | 否  | 打篮球   |
| 晴天 | 中  | 低  | 是  | 打篮球   |
| 阴天 | 低  | 高  | 否  | 不打篮球  |
| 阴天 | 中  | 高  | 否  | 打篮球   |
| 阴天 | 中  | 中  | 是  | 打篮球   |

$$Gini(D2) = 1 - \sum_{i=1}^{i} p_i^2 = 1 - ((\frac{7}{8})^2 + (\frac{1}{8})^2) = 0.22$$



| 天气 | 温度 | 湿度 | 刮风 | 是否打篮球 |
|----|----|----|----|-------|
| 晴天 | 高  | 低  | 否  | 打篮球   |
| 晴天 | 高  | 低  | 是  | 打篮球   |
| 晴天 | 中  | 低  | 否  | 打篮球   |
| 晴天 | 中  | 中  | 否  | 打篮球   |
| 晴天 | 中  | 低  | 是  | 打篮球   |
| 小雨 | 低  | 高  | 否  | 不打篮球  |
| 小雨 | 低  | 高  | 是  | 不打篮球  |
| 小雨 | 中  | 高  | 否  | 不打篮球  |
| 阴天 | 低  | 高  | 否  | 不打篮球  |
| 阴天 | 中  | 高  | 否  | 打篮球   |
| 阴天 | 中  | 中  | 是  | 打篮球   |



{'阴天'}、{'晴天','小雨'}

D2

|    | 天气 | 温度 | 湿度 | 刮风 | 是否打篮球 |  |  |
|----|----|----|----|----|-------|--|--|
| D1 | 阴天 | 低  | 高  | 否  | 不打篮球  |  |  |
|    | 阴天 | 中  | 高  | 否  | 打篮球   |  |  |
|    | 阴天 | 中  | 中  | 是  | 打篮球   |  |  |

D

| $Gini(D1) = 1 - \sum_{i=1}^{i} p_i^2 =$ | $=1-((\frac{1}{3})^2+$ | $-\left(\frac{2}{3}\right)^2) = 0.44$ |
|---|------------------------|---------------------------------------|
|---|------------------------|---------------------------------------|

|    | 100 | 1  |    |       |
|----|-----|----|----|-------|
| 天气 | 温度  | 湿度 | 刮风 | 是否打篮球 |
| 晴天 | 高   | 低  | 否  | 打篮球   |
| 晴天 | 高   | 低  | 是  | 打篮球   |
| 晴天 | 中   | 低  | 否  | 打篮球   |
| 晴天 | 中   | 中  | 否  | 打篮球   |
| 晴天 | 中   | 低  | 是  | 打篮球   |
| 小雨 | 低   | 高  | 否  | 不打篮球  |
| 小雨 | 低   | 高  | 是  | 不打篮球  |
| 小雨 | 中   | 高  | 否  | 不打篮球  |
|    |     |    |    |       |

$$Gini(D2) = 1 - \sum_{i=1}^{i} p_i^2 = 1 - ((\frac{5}{8})^2 + (\frac{3}{8})^2) = 0.47$$

基尼指数 
$$Gini.index(D, weather) = \sum_{i=1}^{i} \frac{|D^i|}{|D|} Gini(D^i) = \frac{3}{11} Gini(D1) + \frac{8}{11} Gini(D2)$$
 ( ) 工作 ( )



通过计算,我们发现{小雨}、{晴天、阴天}的划分方法,其基尼指数值最小,所以如果我们以天气属性作为划分,那么就选择{小雨}、{晴天、阴天}的分类作为第一级分裂点。

以此类推,进行第二级、第三极、。。。的构建,直 到结束。



### ID3, C4.5, CART比较

|      | 支持         | 裂变指标               | 特征类型    | 缺失值      | 过拟合         |
|------|------------|--------------------|---------|----------|-------------|
| ID3  | 分类         | 信息增益               | 离散值     | 无法处<br>理 | 无法处理        |
| C4.5 | 分类         | 信息增益率              | 离散值、连续值 | 可以处理     | 预剪枝、后剪<br>枝 |
| CART | 分类(二叉树)、回归 | Gini指<br>数、均方<br>差 | 离散值、连续值 | 可以处理     | 预剪枝、后剪<br>枝 |

不过他们都存在一个问题就是,都是以单个特征进行划分的。有时候如果是按着一个特征 线性组合来进行划分说不定会更好。这个叫做多变量决策树。

还有就是引出随机森林的原因:如果样本有一点点改变,树结构可能会发生比较大的变化。 知乎 @ 离殇未伤



### ID3, C4.5, CART比较

