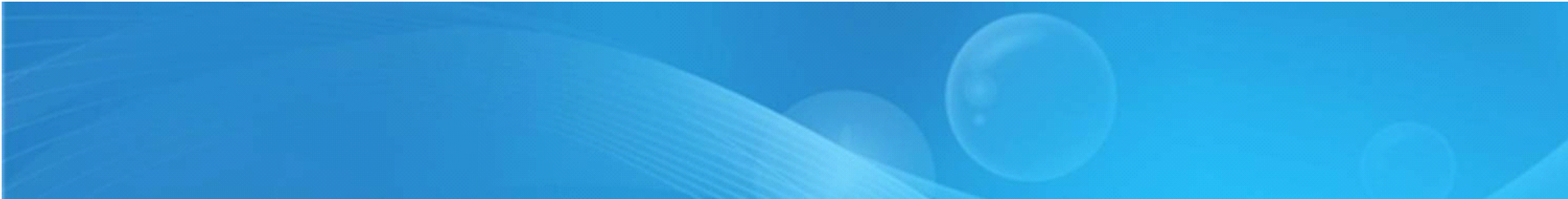




专业技术在交通事故处理中的作用

富维事故研究
事故顾问网



在很多人的观念中，发生交通事故后，责任认定是交警的事情，理赔诉讼是律师的事情，不明白专业技术在事故处理中有何用处。其实，在很多事故的处理中，专业技术都具有重要的、甚至是决定性的作用。下面以事故顾问网处理过的几个真实案例进行说明。

案例1

一起涉及到轿车、摩托车与电瓶车的追尾事故，造成电瓶车车主死亡、摩托车车主重伤。由于事故发生在晚上，且事发现场被破坏，为责任认定造成困难，后交警认定为两起独立的事故，轿车车主对电瓶车车主的死亡不承担责任。我们利用痕迹学、车辆工程学、法医学等方面的知识，对事故进行了深入的分析，并确认该事故是一起连环事故，轿车车主造成了电瓶车车主死亡。之后，利用司法鉴定报告、专家证人证言等方式，在理赔诉讼中维护了当事人的合法权益。

案例2

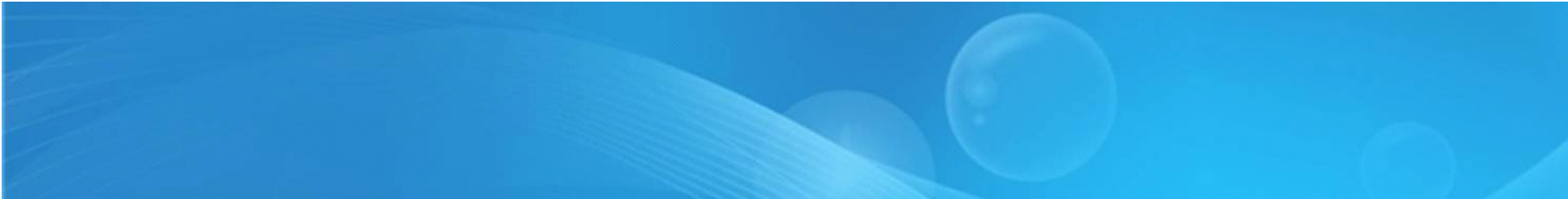
某单车事故造成一死一伤，伤者说死者是驾驶员，自己没有责任。本案由于存在众多疑点而引起争议。我们利用力学、痕迹学、法医学等专业的知识，对事故进行了司法鉴定，以无可辩驳的证据表明，伤者才是真正的驾驶员，应该对死者的死亡承担责任。

案例3

一辆小型客车在事故中侧翻，车内乘客被甩出车外，又被翻滚的客车压死。但保险公司认为死者是在车内死亡而非在车外被压死，因此只同意非常有限的赔偿。我们利用痕迹学、法医学等专业的知识，通过司法鉴定确定了死者的真实死因，在诉讼中为当事人提供了有力的支撑。

案例4

一起行人与轿车相撞事故，交警认定为同等责任。但行人一方认为责任认定时没有考虑轿车可能存在的超速行为，对责任认定有异议，并委托我们进行车速鉴定。我们利用交通事故力学知识，得到轿车在事发时的车速，确认轿车一方存在超速行驶的违章行为，在理赔诉讼中维护了行人一方的合法权益。



以上几个案例的共同点是：事故本身比较复杂，事故责任方、事故发生过程、人体死伤原因等关键性问题不清，必须通过技术方面的知识来解决。

一般来说，对于比较复杂事故，交警在进行责任认定前，最好请专业的交通事故鉴定机构或专家参与事故分析，这样得到的责任认定会更加严谨、准确。

专业技术除了在事故责任划分阶段具有重要作用外，在事故理赔诉讼阶段的作用更加明显。有些人认为，到了诉讼阶段，法院仅仅依靠交警的责任认定书进行判决，专业技术所起的作用很有限。这种认识是片面的。首先，新交法出台之后，责任认定书仅是法院判决的重要依据之一，但不是唯一的依据；法院可以根据当事人举证证明的事实，根据不同责任分担比例作出判决。其次，交警出具的司法鉴定报告属于行政报告，不属于法定证据；而专业鉴定的司法鉴定报告是我国三大诉讼法中规定的七种法定证据之一，具有法律效力，在法律诉讼中的地位要强于前者。再次，对于某些难以进行责任认定的案子，在进行理赔诉讼时，专业技术知识可能是法院判决的唯一依据。前面介绍性的四个案例，都是在诉讼阶段，专业技术知识发挥了关键性的作用。