### UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA

Facultad de Ingeniería Económica, Estadistica y CC.SS.

**Curso: Modelos Lineales** 

**Modelos Lineal General** 

Eduardo Marcos Sánchez



### Modelos

Para representar e interpretar formalmente cualquier observación utilizamos modelos.

Un modelo es una representación abstracta de cómo creemos que se comporta el fenómeno en estudio.

Los modelos son herramientas para evaluar las hipótesis de investigación.

El modelo particular que nos ocupa son los *modelos estadísticos*, los cuales se utilizan en general en el marco de un proceso deductivo (Ver el método hipotético deductivo). Se trata de explicar la *variabilidad* de un fenómeno particular tratando de encontrar y comprender los componentes de esta *variabilidad*.

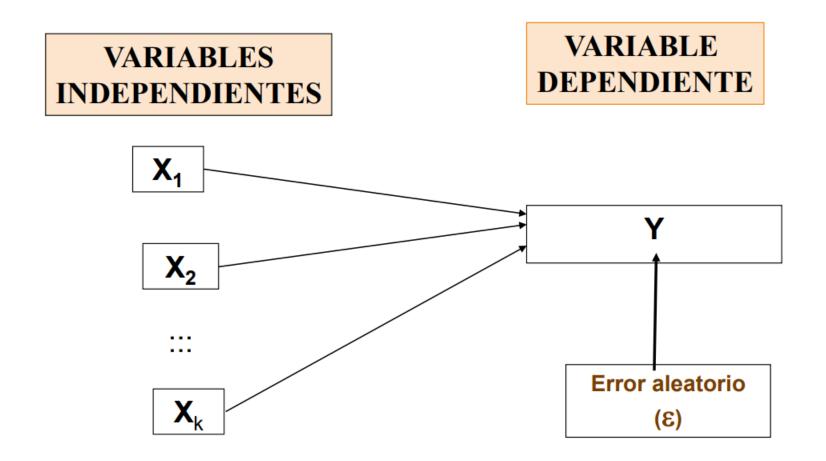
El método de análisis consiste en elaborar un cierto número de hipótesis sobre los factores que explican la variabilidad del fenómeno en estudio y estas hipótesis son verificadas a partir de los datos observados



En el contexto de la Estadística, se asume que toda observación está formado por dos componentes, la *componente sistemática*, que representa la tendencia que siguen los datos y que puede ser modelado mediante una función matemática (funciones lineales y no lineales). La segunda componente corresponde a comportamientos en los que se observan sus manifestaciones pero no son medibles y solo se pueden representar mediante modelos probabilísticos (distribución normal, poisson, binomial, etc.), denominada componente estocástica.

El *modelo lineal general*, constituye la base de la mayoría de los modelos que han surgido a partir de este. Por ejemplo los modelos no lineales, modelos lineales generalizados, modelos de efectos mixtos, modelos lineales aditivos, entre otros







Modelo Lineal General

Modelo de Rango Completo

Def. Las columnas de la matriz son linealmente indep. (rangos)

Modelo de Rango Incompleto

Def. Las columnas de la matriz son linealmente dep. (rangos)



#### **Definición.-**

El modelo lineal general se define como:

$$Y = \sum_{j=1}^{k} \beta_{j} x_{j} + \varepsilon$$

#### Donde:

- (1) Y es una variable aleatoria continua, observable
- (2) Las variable independientes  $x_1, x_2,...,x_k$  son fijas y conocidas y pueden ser cuantitativas (numéricas) o cualitativas (categóricas)
- (3) Los  $\beta$ j son parámetros (constantes) desconocidas definidas en un espacio paramétrico  $\Omega_{\beta}$ ;
- (4) ε es una variable aleatoria inobservable con distribución de probabilidades conocida E(ε)=0,  $V(ε)=σ^2$ ,  $cov(ε_iε_i)=0$  para todo i≠j



#### Forma matricial del modelo

#### Definición.-

Supóngase que, se selecciona una muestra aleatoria de tamaño n dado por  $\{(y_i,x_{i1},x_{i1},...,x_{ik}):i=1,2,...,n\}$  de una población de la forma , entonces la observación de yi para cada individuo se puede escribir como:

$$y_{1} = \beta_{0} + \beta_{1}x_{11} + \dots + \beta_{k}x_{1k} + \varepsilon_{1}$$

$$y_{2} = \beta_{0} + \beta_{1}x_{12} + \dots + \beta_{k}x_{2k} + \varepsilon_{2}$$

$$\vdots \quad \vdots$$

$$y_{n} = \beta_{0} + \beta_{1}x_{n2} + \dots + \beta_{k}x_{nk} + \varepsilon_{n}$$

# Forma matricial del modelo

Expresando matricialmente el sistema de ecuaciones, tenemos

$$\begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_{10} & x_{11} & x_{12} & \dots & x_{1k} \\ x_{20} & x_{21} & x_{22} & \dots & x_{2k} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{n0} & x_{n1} & x_{n2} & \dots & x_{nk} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \beta_0 \\ \beta_1 \\ \beta_2 \\ \vdots \\ \beta_k \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \varepsilon_1 \\ \varepsilon_2 \\ \vdots \\ \varepsilon_n \end{pmatrix}$$

El modelo lineal general se expresa como:

Donde:

$$\mathbf{y}_{nx1} = \mathbf{X}_{nx(k+1)} \, \boldsymbol{\beta}_{(k+1)x1} + \boldsymbol{\varepsilon}_{nx1}$$

- (1)  $\mathbf{y}_{nx1}$  es un vector de v.a. observables
- (2)  $X_{nx(k+1)}$  matriz de números observables (Los elementos de X no son variables aleatorias.
- (3)  $\beta_{(k+1,1)}$  es un vector de parámetros desconocidos definido en un espacio
- (4)  $\mathbf{\varepsilon}_{nx1}$  es un vector aleatorio continuo, inobservable con  $E(\mathbf{\varepsilon}_{nx1})=0$  y cov $[\mathbf{\varepsilon}_{nx1}]=\Sigma$



# Forma matricial del modelo

#### Notas.-

- (1) En la especificación(4) la  $cov(\mathbf{\varepsilon}_{nx1}) = \Sigma$ , es igual a la  $cov(\mathbf{y}_{nx1})$  existe y se denota como  $\Sigma$ .
- (2) En muchos casos, como parte del modelo, se establecen suposiciones adicionales, acerca de la distribución de probabilidades de  $\varepsilon_{nx1}$  (o de Y) acerca de la estructura de  $\Sigma$ .
- (3) Usualmente se asume que  $\mathbf{x}_{0i}=\mathbf{1}$ .



#### **Ejm: Modelo de Rango Completo**

Y: Calificación respecto a la satisfacción en el trabajo.

X<sub>1</sub>: Calificación en un test de inteligencia

X<sub>2</sub>: Índice de adaptación personal

Supongamos que el vector  $(Y,X_1,X_2)\sim N_3(\mu,\Sigma)$ 

Recordemos que  $Y/X_1=x_1,X_2=x_2$ ) ~  $N(\mu,\sigma^2)$ 

Además, 
$$E(Y/X_1=x_1,X_2=x_2) = \mu = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2$$

El modelo de regresión lineal para cada una de las n=31 observaciones se expresaría como:

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \beta_2 x_{i2} + \varepsilon_i$$
  $i=1,2,...,31$ 

La componente aleatoria,  $\varepsilon$ , se distribuye igual que la variable dependiente, esto es,

E(ε)=0,  $Var(ε)=σ^2$ ,  $cov(ε_i,ε_j)=0$ ; además, la distribución de ε es normal.



#### Ejm: Modelo de Rango Completo

E(Y/X	$_{1}=x_{1},X_{2}=x$	$_{2}) = \mu =$	$\beta_1 x_1$
_(	1 152	2)	J1

Calificación respecto a la satisfacción en el trabajo	Calificación en un test de inteligencia	Indice de adaptación personal
(Y)	(x <sub>1</sub> )	(X <sub>2</sub> )
54	15	8
37	13	1
30	15	1
48	15	7
37	10	4
37	14	2
31	8	3
49	12	7
43	1	9
12	3	1
30	15	1
37	14	2
61	14	10
31	9	1
31	4	5

$$\mu_1$$
=E( $Y_1/X_1$ =15,  $X_2$ =8)=  $\beta_0$ + $\beta_1$ 15+ $\beta_2$ 8

$$\mu_2$$
=E(Y<sub>2</sub>/X<sub>1</sub>=13, X<sub>2</sub>=1)=  $\beta_0$ + $\beta_1$ 13+ $\beta_2$ (1)

::::

$$\mu_{15}$$
=E(Y<sub>15</sub>/X<sub>1</sub>=4, X<sub>2</sub>=5)=  $\beta_0$ + $\beta_1$ 4+ $\beta_2$ 5



#### Ejm: Modelo de Rango Completo

Un estudio fue conducido para examinar aquellas posibles variables relacionadas con la satisfacción en el trabajo de los empleados sin un grado profesional, de los hospitales. Una muestra aleatoria de 15 empleados produjo los siguientes resultados:

Calificación respecto a la satisfacción en el trabajo	Calificación en un test de inteligencia	Indice de adaptación personal
(Y)	(X <sub>1</sub> )	(X <sub>2</sub> )
54	15	8
37	13	1
30	15	1
48	15	7
37	10	4
37	14	2
31	8	3
49	12	7
43	1	9
12	3	1
30	15	1
37	14	2
61	14	10
31	9	1
31	4	5



#### Ejm: Modelo de Rango Completo

El modelo expresado matricialmente es dado por:

$$\begin{pmatrix}
54 \\
37 \\
\vdots \\
31
\end{pmatrix}_{15x1} = \begin{pmatrix}
1 & 15 & 8 \\
1 & 13 & 1 \\
\vdots & \vdots & \vdots \\
1 & 4 & 5
\end{pmatrix}_{15x3} \begin{pmatrix}
\beta_0 \\
\beta_1 \\
\beta_2
\end{pmatrix}_{3x1} + \begin{pmatrix}
\varepsilon_1 \\
\varepsilon_2 \\
\vdots \\
\varepsilon_{15}
\end{pmatrix}_{15x1}$$

El rango máximo de la matriz de diseño, X es 3, (En este caso es exactamente 3)



El modelo de regresión lineal tiene un conjunto de supuestos formulados en términos de los errores,  $\varepsilon$ 

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + ... + \beta_k x_k + \varepsilon$$

#### Donde:

arepsilon : Es la componente estocástica y es inobservable

#### **Supuestos del modelo:**

- 1)  $E(\varepsilon)=0$  (insesgamiento)
- 2)  $V(\varepsilon) = \sigma^2$  Varianza constante (homocedasticidad)
- 3)  $Cov(\varepsilon_i \varepsilon_k)=0$  (Errores incorrelacionados)
- 4)  $\varepsilon \sim N(0, \sigma^2)$  (Ruido blanco)
- 5) Las variables explicativas son fijas, conocidas e independientes entre si.



Los supuestos también se pueden expresar en función de la variable respuesta

a) 
$$E(Y/X_1 = x_1, X_2 = x_2, ..., X_k = x_k) = \mu = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_1 x_2 + ... + \beta_k x_k$$
 Insesgamiento

b) 
$$V(Y/X_1 = x_1, X_2 = x_2, ..., X_k = x_k) = \sigma^2$$
 Homocedasticidad

- c)  $Cov(y_i, y_k)=0$  (Observaciones de la respuesta incorrelacionados)
- d)  $Y \sim N(\mu, \sigma^2)$
- e) Las k variables explicativas son fijas, conocidas e independientes entre si.



El vector de coeficientes  $\beta' = (\beta_0, \beta_1, ..., \beta_k)$  y  $\sigma^2$ , son desconocidos y para estimar la variable respuesta o realizar pronósticos; es necesario estimar estos parámetros. Existen varios métodos de estimación:

#### Enfoque clásico

- Método de mínimos cuadrados ordinarios
- Método de máxima verosimilitud
- Métodos robustos
- Métodos no paramétricos
- Redes neuronales

#### **Enfoque bayesiano**

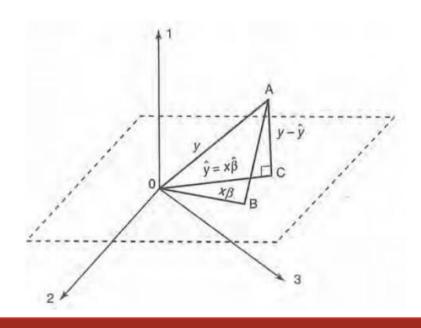
- Métodos bayesianos



# Estimación de parámetros: Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)

El método de mínimos cuadrados tiene por finalidad, obtener estimaciones de los parámetros del modelo de regresión que minimicen la suma de cuadrados de los errores del modelo ( $\varepsilon$ ), para ello se construye la función objetivo

$$s(\beta) = \sum_{i=1}^{n} \varepsilon_i^2 = \varepsilon \varepsilon = (y - X\beta)'(y - X\beta)$$



Al proyectar el vector y sobre el subespacio vectorial formado por las variables explicativas, S, se busca la distancia más corta del vector al subespacio S. En este caso la distancia más corta es de A a C y corresponde a la proyección ortogonal de y sobre S



# Estimación de parámetros: Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)

El estimador de mínimos cuadrados tiene como objetivo encontrar el vector de parámetros que de un hiperplano que pase lo más cerca posible de la nube de puntos producida por los datos, es decir, se trata de encontrar el vector  $\beta_{(k+1)\times 1}$  que minimice la distancia (euclidiana) entre los datos observados y el modelo propuesto, esto lleva a:

$$\underset{\beta \in \mathbb{R}^p}{\text{Min }} \varepsilon \varepsilon = \underset{\beta \in \mathbb{R}^p}{\text{Min }} (y - X\beta) (y - X\beta)$$

Utilizando el cálculo, podemos encontrar puntos críticos (vectores  $\beta$ ) y luego averiguar cuál minimiza la distancia entre el vector de observaciones y el modelo propuesto



# Estimación de parámetros: Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)

Estimación de  $\beta$  mediante el método MCO

Dado un modelo lineal general

$$\mathbf{Y} = \mathbf{X}\boldsymbol{\beta} + \boldsymbol{\varepsilon}$$

El método Mínimos Cuadrados Ordinarios consiste en buscar aquel  $\beta$  que minimize  $\sum_{i=1}^n e_i^2$ , i.e.

se obtiene que  $\hat{eta}_{MCO}$  forma parte de un sistema de ecuaciones normales:

$$\mathbf{X}'\mathbf{X}\hat{\boldsymbol{\beta}}_{MCO} = \mathbf{X}'\mathbf{Y}$$

Desde que X es una matriz de rango completo se concluye que

$$\hat{\boldsymbol{\beta}}_{MCO} = (\mathbf{X}'\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}'\mathbf{Y}$$



E'E = (Y-XB) (Y-YB) = Y'Y - Y' XB - B'X'Y + B'X'X B - J'y-y'xb-p'x'y+b\'xb=y'y-2p'x'y+b'xxb 12xy-2xxxp=0 = 3p [2p'x'y] . ... = D \ X'y-x'yp Xn+[K+1] -> RC y' x Site de Range(K+1=P) -0+2xy-2x'x1=0 メリケーメナ角 (X'X) - (x'X) X'x 6 = P 多ー(パカ) イソ



# Propiedad de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)

- $\hat{\beta}_{MCO}$  es un estimador insesgado de  $\beta$ .
- $Var(\hat{\boldsymbol{\beta}}_{MCO}) = \sigma^2(\mathbf{X}'\mathbf{X})^{-1}$ .
- Las variables explicativas son ortogonales al vector de residuos MCO, i.e.  $\mathbf{X}'\hat{\boldsymbol{\varepsilon}} = \mathbb{O}$ .
- El predictor es ortogonal al vector de residuos MCO, i.e.  $\hat{Y}'\hat{\varepsilon} = \mathbb{O}$ .
- $\hat{eta}_{MCO}$  y  $\hat{elea}$  están incorrelacionados.
- La suma de cuadrados residual se puede expresar como  $\mathbf{Y'Y} \hat{eta}'_{MCO}\mathbf{X'Y}$ , esto debido a que  $\hat{Y}'\hat{Y} = \hat{Y}'Y$
- El vector de residuos MCO es una transformación lineal del término
- $\mathbb{E}(\hat{\boldsymbol{\varepsilon}}) = \mathbb{O} \text{ y } Var(\hat{\boldsymbol{\varepsilon}}) = \sigma^2 M_{\mathbf{X}}, \text{ donde } M_{\mathbf{X}} = \mathbb{I}_n \mathbf{X}(\mathbf{X}'\mathbf{X})^{-1}\mathbf{X}'$
- Si el modelo posee término independiente, la suma de residuos es cero.
- Linealidad: El estimador MCO de es lineal. La linealidad consiste en poder escribir el estimador como una combinación lineal fija de los valores de la variable endógena.
- Eficiencia: El estimador MCO de eta es eficiente. Es decir, tiene varianza mínima dentro de la familia de estimadores lineales e insesgados de eta



# Propiedad de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)

#### Propiedades del método MCO

- $s^2 = \frac{\hat{\epsilon}'\hat{\epsilon}}{n-p-1}$  es un estimador insesgado para  $\sigma^2$
- Dadas las siguientes sumas:
  - Suma de Cuadrados Total (SCT) :=  $\sum_{i=1}^{n} (y_i \overline{y})^2$
  - Suma de Cuadrados Explicada (SCE) :=  $\sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i \overline{y})^2$
  - Suma de Cuadrados Residual (SCR) :=  $\sum_{i=1}^{n} (y_i \hat{y}_i)^2$

Si el modelo lineal general posee término independiente, entonces

$$SCT = SCE + SCR$$

#### Teorema de Gauss - Markov

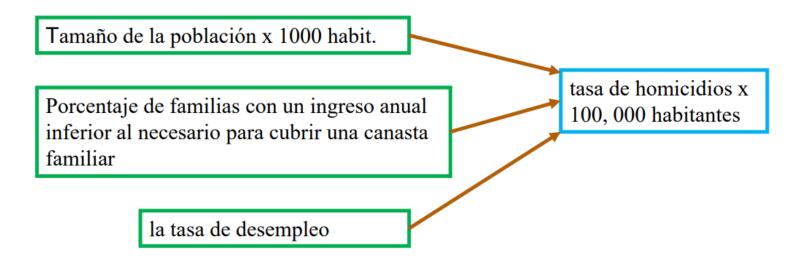
El estimador  $\hat{\beta}_{MCO}$  es el mejor estimador lineal insesgado para  $\beta$ , i.e. cualquier otro estimador tiene matriz de covarianzas mayor que la del estimador MCO.



# Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)

#### Ejemplo.

Un sociólogo está investigando el incremento de la incidencia de homicidios en los últimos años en un país. Él considera que la tasa de homicidios x 100, 000 habitantes está asociada con el tamaño de la población x 1000 habit. el porcentaje de familias con un ingreso anual inferior al necesario para cubrir una canasta familiar y la tasa de desempleo. Los datos corresponden a una muestra de las ciudades más grandes de un país.





# Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)

#### **Ejemplo (cont.):**

Supóngase que la tasa de homicidios y el conjunto de variables que el investigador ha considerado se relacionan como:

$$E(Y/X_1 = x_1, X_2 = x_2, X_3 = x_3) = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_1 x_2 + \beta_3 x_3$$
.

#### Donde:

Y: Tasa de homicidios (Variable dependiente)

X<sub>1</sub>: Tamaño de la población (x1000 habitantes)

X<sub>2</sub>: Porcentaje de familias con ingresos bajos (%)

X<sub>3</sub>: Tasa de desempleo (%)

 $(\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3)$   $\in \Omega_\beta = \Re^4$  son parámetros desconocidos.

**Observación**.- Se supone que las variables  $X_1, X_2, X_3$  son conocidos y permitirían estimar y pronosticar los valores desconocidos de la variable respuesta, Y (Tasa de homicidios).

	Datos	5	
Y	X1	X2	Х3
11.2	587	16.5	6.2
13.4	643	20.5	6.4
40.7	635	26.3	9.3
5.3	692	16.5	5.3
24.8	1248	19.2	7.3
12.7	643	16.5	5.9
20.9	1964	20.2	6.4
35.7	1531	21.3	7.6
8.7	713	17.2	4.9
9.6	749	14.3	6.4
14.5	7895	18.1	6
26.9	762	23.1	7.4
15.7	2793	19.1	5.8
36.2	741	24.7	8.6
18.1	625	18.6	6.5
28.9	854	24.9	8.3
14.9	716	17.9	6.7
25.8	921	22.4	8.6
21.7	595	20.2	8.4
25.7	3353	16.9	6.7



# Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)

#### **Ejemplo (cont.):**

Se trata de estimar los parámetros del modelo propuesto para explicar la tasa de homicidios y el conjunto de variables que el investigador considera que están relacionadas, utilizando el estimador de mínimos cuadrados.

$$(X'X) = \begin{pmatrix} 20 & 28660 & 394.4 & 138.7 \\ 28660 & 96220758 & 547985.8 & 189636.7 \\ 394.4 & 547985.8 & 7977.3 & 2795.8 \\ 138.7 & 189636.7 & 2795.8 & 989.57 \end{pmatrix}$$

$$(X^*X)^{-1} = \begin{pmatrix} 2.333282e + 00 & -6.782529e - 05 & -6.487808e - 02 & -1.307416e - 01 \\ -6.782529e - 05 & 1.921950e - 08 & -7.999924e - 07 & 8.083576e - 06 \\ -6.487808e - 02 & -7.999924e - 07 & 1.497456e - 02 & -3.306040e - 02 \\ -1.307416e - 01 & 8.083576e - 06 & -3.306040e - 02 & 1.111909e - 01 \end{pmatrix}$$

$$(X'y) = \begin{pmatrix} 411.4 \\ 568073.5 \\ 8624 \\ 3049.06 \end{pmatrix}$$

$$(X'y) = \begin{pmatrix} 411.4 \\ 568073.5 \\ 8624 \\ 3049.06 \end{pmatrix} \qquad \hat{\beta} = (X'X)^{-1}(X'y) = \begin{pmatrix} 36.76 \\ 0.00076 \\ 1.19 \\ 4.72 \end{pmatrix}$$

Modelo ajustado

$$\hat{y}_i = -36.76 + 0.00076x_{i1} + 1.19x_{i2} + 4.72x_{i3}$$
;  $i=1,2,...,20$ 



# Medida de bonda de ajuste

- El objetivo es buscar un modelo que se ajuste correctamente a los datos y además sea el más sencillo posible.
- Para el caso de la bondad de ajuste, nótese que se obtiene un buen ajuste del modelo cuando los residuales son pequeños.

#### Coeficiente de Determinación

Dado un modelo lineal general de la forma  $Y = X\beta + \varepsilon$  con término independiente, el coeficiente de determinación se define como

$$R^2 = 1 - \frac{SCR}{SCT} = \frac{SCE}{SCT}$$

Si el modelo no posee término independiente ( $\beta_0$ = 0) entonces se utiliza una modificación del  $R^2$  de la forma

$$R_0^2 = 1 - \frac{SCR}{\sum_{i=1}^n y_i^2}$$



# Medida de bonda de ajuste

#### El $\mathbb{R}^2$ no indica:

- Las variables regresoras son una causa de los cambios en la variable dependiente.
- Existe sesgo por variables regresoras omitidas.
- Ha sido escogido el conjunto más apropiado de variables explicativas.
- Hay presencia de colinealidad en los datos, pero sí te da una primera pista.
- El modelo puede ser mejorado por transformaciones en las variables regresoras.
- Hay suficientes observaciones muestrales para dar una conclusión solida

#### Coeficiente de Determinación ajustado

- El coeficiente de determinación ajustado es una generalización del  $\mathbb{R}^2$  tradicional. Este indicador de bondad de ajuste además de tomar en cuenta el ajuste del modelo penaliza el uso de más variables regresoras.

$$R_{adj}^2 = 1 - \frac{SCR/(n-p-1)}{SCT/(n-1)} = 1 - (1-R^2)\frac{n-1}{n-p-1}$$

- El  $R^2_{adj}$  es una medida para comparar modelos. Además el  $R^2_{adj} \le R^2$ 



#### **Ejercicio:**

- Pruebe que dado un modelo lineal general con intercepto de la forma Y =  $X\beta$  +  $\epsilon$ , entonces la suma de cuadrados explicada se puede representar como

$$SCE = \hat{\boldsymbol{\beta}}_{1} X_{c}' X_{c} \hat{\boldsymbol{\beta}}_{1} = \hat{\boldsymbol{\beta}}_{1} X_{c}' \mathbf{Y}$$

- Pruebe que la suma de cuadrados residual de un modelo lineal general no cambia si usamos la versión centrada del mismo modelo.
- Sea el modelo lineal general Y =  $X\beta$  +  $\epsilon$  con p variables explicativas y n observaciones. Suponiendo que  $\epsilon$  posee distribución normal multivariada, halle la distribución de

$$W = \frac{\hat{\boldsymbol{\beta}}_{1} X_{c}' Y/p}{(Y'(\mathbb{I}_{n} - \frac{1}{n} \mathbb{J}_{n}) Y - \hat{\boldsymbol{\beta}}_{1} X_{c}' Y)/(n - p - 1)}$$

Pruebe que si agregamos una nueva variable explicativa a un modelo lineal general, entonces el  $R^2$  mejora. ¿Que ocurriría con el  $R^2_{adj}R2\ adj$ ?



#### **Ejercicio:**

- Para el modelo Y =  $\beta$ 0 +  $\beta$ 1X +  $\beta$ 2X + e se tienen los siguientes datos

$$n = 12, SCT = 104'9167,$$

$$(X^t X)^{-1} = \begin{pmatrix} 0'6477 & -0'041 & -0'0639 \\ -0'041 & 0'0071 & -0'0011 \\ -0'0639 & -0'0011 & 0'0152 \end{pmatrix}, X^t Y = \begin{pmatrix} 91 \\ 699 \\ 448 \end{pmatrix}$$

- a) Ajustar el modelo por el método de MCO y calcular el coeficiente de determinación.
- En un estudio de los determinantes de la inversión se usaron 20 datos anuales, correspondientes a las siguientes variables: inversión anual en millones de soles (Y), tipo de interés en porcentaje (X1) y variación anual de PIB en millones de soles (X2). Se dispone de la siguiente información:

$$\sum X_{1t} = 100 \qquad \sum X_{2t} = 24 \qquad \sum Y_t = 5 
\sum X_{1t}Y_t = -255 \qquad \sum X_{2t}Y_t = 146 \qquad \sum X_{1t}X_{2t} = 100 
\sum X_{1t}^2 = 680 \qquad \sum X_{2t}^2 = 48'8 \qquad \sum (Y_t - \overline{Y})^2 = 1200$$



### Modelo lineal clasico

El modelo lineal clásico es aquel modelo lineal que trabaja con los mismos supuestos del modelo lineal general pero ahora se agrega el supuesto de que los términos de perturbación aleatoria se distribuyen normalmente por cada observación, i.e.  $e_i \stackrel{i.i.d.}{\sim} \mathcal{N}(0, \sigma^2)$  Entonces podemos plantear el modelo lineal clásico de la forma matricial

$$Y = X\beta + \varepsilon$$

bajo los supuestos de que:

- $\varepsilon \sim \mathcal{N}_n(\mathbf{0}, \sigma^2 \mathbb{I}_n)$
- X es no estocástica y ran(X) = p + 1

**Observación:** Note que si  $\varepsilon \sim \mathcal{N}_n(\mathbf{0}, \sigma^2 \mathbb{I}_n)$  entonces  $Y \sim \mathcal{N}_n(X\beta, \sigma^2 \mathbb{I}_n)$ .

$$f(Y|\beta,\sigma^2) = (2\pi\sigma^2)^{-n/2} exp\left\{-\frac{1}{2\sigma^2}(Y-X\beta)'(Y-X\beta)\right\}$$



# CASO PARTICULAR MODELO DE REGRESIÓN LINEAL SIMPLE

El modelo de regresión lineal, por lo tanto se puede expresar como:

$$E/Y/X = x) = \beta_0 + \beta_1 x$$
 ;  $(\beta_0, \beta_1) \in \mathbb{R}^2$ 

el cual corresponde a la ecuación de una recta donde  $\beta_0$  es el intercepto y  $\beta_1$  es la pendiente.

En el contexto del análisis de regresión las constantes son denominadas *coeficientes de regresión* parciales y tienen una interpretación práctica.

Por ejemplo en la regresión lineal:

 $\beta_1$ : Se interpreta como el cambio en la media de Y producido por un cambio de una unidad en X.

 $\beta_0$ : Se interpreta como la media de Y cuando X=0. si la variable X no toma valor cero, este coeficiente no tiene interpretación.

**Observación**.- El intercepto se interpreta como respuesta media, únicamente, en el caso que las variables X1,X2,...,Xk tengan media cero. En otro caso, no son interpretables.



# CASO PARTICULAR MODELO DE REGRESIÓN LINEAL SIMPLE

Supóngase que, se selecciona una muestra aleatoria de tamaño n con elementos, {(xi ,yi ): i=1,2,...,n}, extraída de una población en la cual las variables X e Y se relacionan de acuerdo al modelo de regresión lineal, por lo tanto, para cualquier observación de la muestra se verifica que

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i$$
; i=1,2,...,n

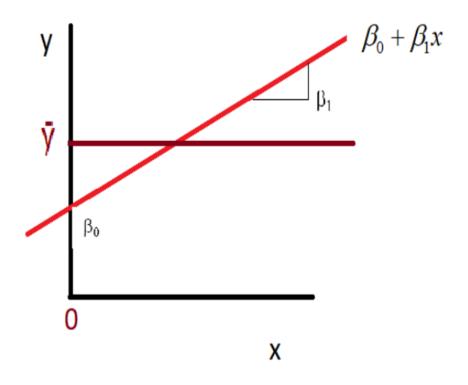
#### **Supuestos:**

- a)  $E(\varepsilon_i)=0$
- b)  $V(\varepsilon_i) = \sigma^2$ ; constante (homocedasticidad)
- c)  $Cov(\varepsilon_k \varepsilon_m)=0$  (Errores incorrelacionados
- d)  $\varepsilon_i \sim N(0, \sigma^2)$  (Normalidad de los errores)



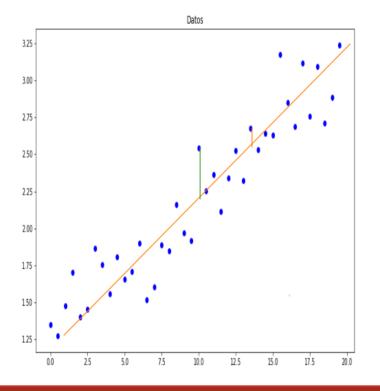
# CASO PARTICULAR MODELO DE REGRESIÓN LINEAL SIMPLE

#### Modelo



#### DATOS OBSERVADOS (x, y)

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i$$
; i=1,2,...,n





# MÉTODO DE ESTIMACIÓN DE MÍNIMOS CUADRADOS ORDINARIOS (Modelo lineal simple)

#### Modelo propuesto

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i$$

Error aleatorio

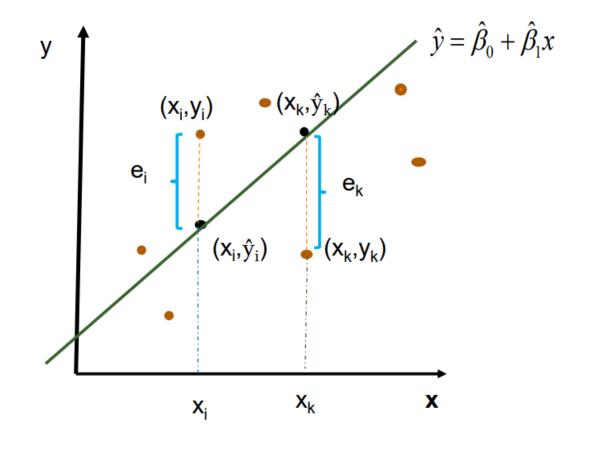
$$\varepsilon_i = y_i - \beta_0 + \beta_1 x_i$$

#### Modelo ajustado

$$\hat{y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i$$

Residuo

$$e_i = \hat{y}_i - \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i$$



# MÉTODO DE ESTIMACIÓN DE MÍNIMOS CUADRADOS ORDINARIOS (Modelo lineal simple)

La función  $S(\beta)$  es continua y derivable en el vector  $\beta = (\beta 0, \beta 1)$ , por lo que podemos derivar e igualar a cero y obtener puntos críticos, y finalmente demostrar que :

$$\hat{\beta}_{1} = \frac{Cov(x, y)}{S_{x}^{2}}$$

$$\hat{\beta}_{0} = \overline{y} - \hat{\beta}_{1}\overline{x}$$

Observación: La recta de regresión pasa siempre por el centro de gravedad de la nube de puntos, es decir por el punto  $(\bar{x}, \bar{y})$ 



# ESTIMACIÓN DE LA VARIANZA DEL ERROR

Si se considera que los residuos corresponden a una realización de los errores del modelo podemos estimar la varianza  $\sigma^2$  como:

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{\sum_{i=1}^n \left(e_i - \overline{e}\right)^2}{n-p} = \frac{\sum_{i=1}^n e_i^2}{n-p}$$

Expresándolo matricialmente:

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{e'e}{n-p} = \frac{[(I-H)y][(I-H)y]}{n-p} = \frac{y'(I-H)'(I-H)y}{n-p}$$

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{e \cdot e}{n - p} = \frac{y \cdot (I - H)y}{n - p}$$

La varianza estimada de los errores, se obtiene a partir de los residuos del ajuste.

