

深度剖析Virtual DOM算法

电子文娱事业群-生活旅行业务部-产品研发部-国际机票研发部

卢 文

2019-01-09



目录

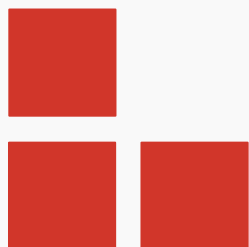
CONTENTS

- 1、前端应用状态管理的思考
- 2、Virtual DOM算法
- 3、构造一个简版ReactJs





前端应用**状态管理**的思考



随着应用的复杂会导致以下问题

1. 在JS中维护的字段越来越多。
2. 需要监听的事件越来越多。
3. 应用程序会变得非常难维护。

您肯定能想出好几种实现方式

最容易想到的可能是：

```
var sortKey="";//排序字段
var sortType="";//排序方式
var filter="";//过滤类型
var data=[{...},{...},...];//航班数据
```

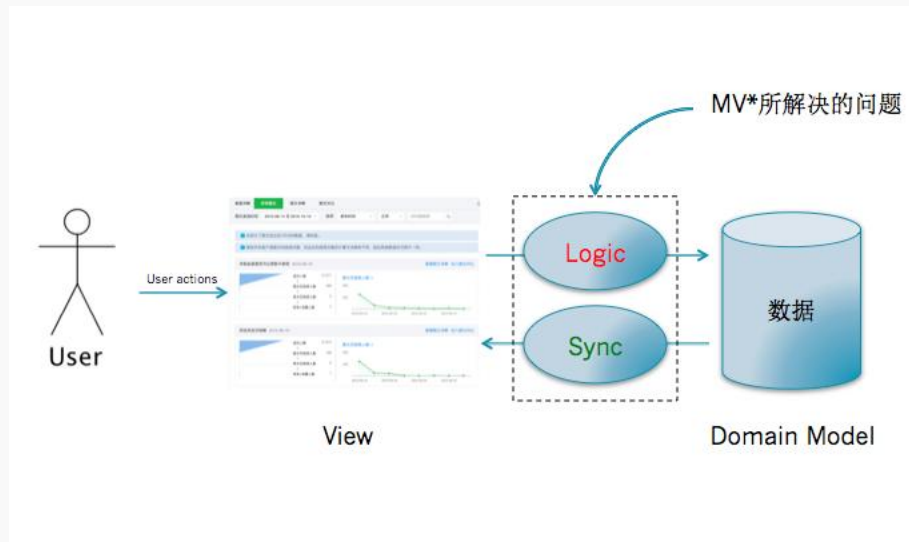
监听事件，根据字段用JS操作DOM，
达到更新页面的排序状态、筛选状态和
列表数据的目的。

时刻		价格
上午	下午	全天
sortKey:default sortType:default filter:am		
上海-东京		
07:25-20:55 浦东机场-东京羽田机场		¥1589
01:25-05:00 浦东机场-东京羽田机场		¥1923
08:50-12:35 浦东机场-东京成田机场		¥2971
12:10-16:00 浦东机场-东京成田机场		¥2080
07:25-14:30 浦东机场-东京成田机场		¥2096
09:25-20:55 浦东机场-东京成田机场		¥2088
08:25-19:55 浦东机场-东京成田机场		¥1589

面对应用程序的复杂性管理问题，产生了应用架构模式

希望从代码组织方式上来降低维护复杂应用程序的难度。

1. MVC
2. MVP
3. MVVM



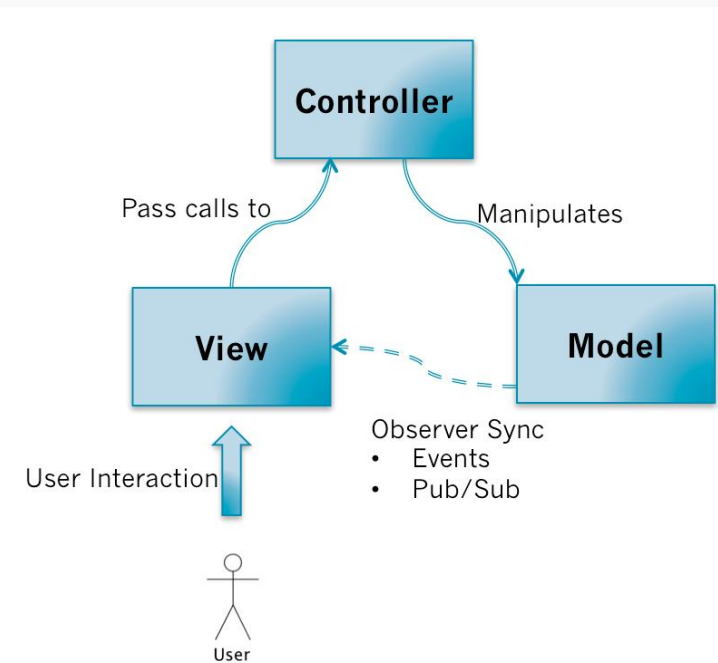
(一) MVC

Controller测试困难

视图同步操作是由View自己执行，而View只能在有UI的环境下运行。在**无UI环境的情况**，对Controller进行单元测试的时候，应用逻辑正确性是无法验证，即Model更新的时候，无法对View的更新操作进行断言。

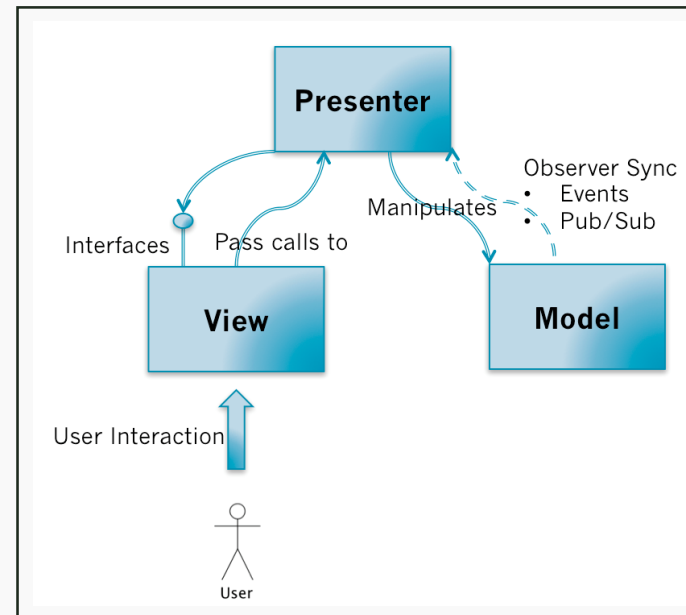
View无法组件化

View是强依赖特定Model的，如果需要把这个View抽出来作为可复用的组件就困难了。因为不同程序的Domain Model是不一样的。



(二) MVP

Presenter中除了应用逻辑以外，还有大量的View->Model，Model->View的手动同步逻辑，造成Presenter比较笨重，维护起来会比较困难。



思考

既然状态改变要操作相应的DOM元素，为什么不做一个东西可以让视图和状态进行绑定？状态**变更**了视图自动**变更**，就不用手动更新页面了。这就是后来的MVVM模式，只要在模版中声明视图组件是**与**什么状态进行绑定的，双向绑定引擎就会在状态更新的时候**自动更新视图**。



MVC、MVP没办法减少您所需要维护的状态，也没有降低状态更新时，您所需要对页面**进行的**更新操作，您需要操作的DOM还是需要操作，只是换了个地方。

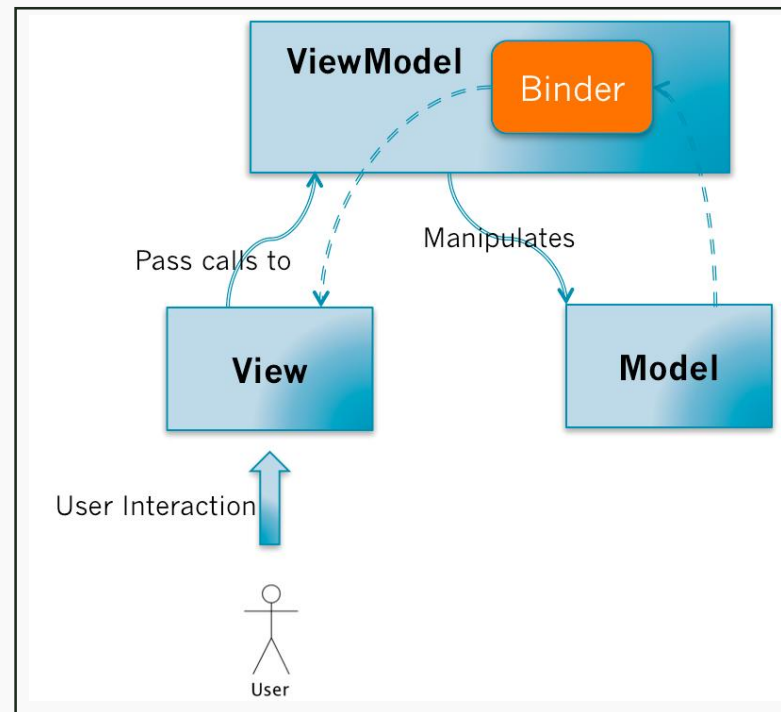
(三) MVVM

MVVM代表的是Model-View-ViewModel，可以看作是一种特殊的MVP（Passive View）模式，或者说是MVP模式的一种改良。

ViewModel的含义就是“Model of View”，视图的模型，包含了领域模型（Domain Model）和视图的状态（State）。



1. 过于简单的图形界面不适用。
2. 对于大型的图形应用程序，视图状态较多，ViewModel的构建和维护的成本都会比较高。
3. 数据绑定的声明是指令式地写在View的模版当中的，这些内容是没办法去打断点debug的。



总结

维护状态，更新视图。



MVC->MVP->MVVM，就是一个打怪升级的过程。后者解决了前者遗留的问题，把前者的缺点优化成了优点。

思考

MVVM 可以很好的降低我们【维护状态 -> 视图】的复杂程度（大大减少代码中的视图更新逻辑），但**这是唯一的办法吗？**一旦状态发生了变化，就用**模版引擎重新渲染整个视图**，然后用新的视图更换掉旧的视图，**也是能大大降低视图更新的操作的。**

就像上面的**航班列表**，当用户点击的时候，还是在JS里面更新状态，但是页面更新就不用手动操作 DOM 了，直接把整个表格用模版引擎重新渲染一遍，然后设置一下innerHTML就完事了。

最大的问题就是这样做会很慢，因为即使一个小小的状态变化都需要重新构造整棵 DOM，性价比太低。



加一些特别的步骤来避免整棵 DOM 树的变更，可行吗？



Virtual DOM算法



DOM

DOM是很慢的，一个简单的div的属性，如下：

[illegible]

相对于 DOM 对象，原生的 JavaScript 对象处理起来更快，而且更简单。DOM 树的结构、属性都可以很容易地用 JavaScript 对象表示出来。



HTML写法

```
<ul>
  <li>
    <div class="time">
      <span>07:25</span>
      <span>--</span>
      <span>20:55</span>
    </div>
    <div class="airport">
      <span>浦东机场</span>
      <span>--</span>
      <span>东京羽田机场</span>
    </div>
    <div class="flight-price">
      <span class="tag">¥</span>
      <span class="price">1589</span>
    </div>
  </li>
</ul>
```

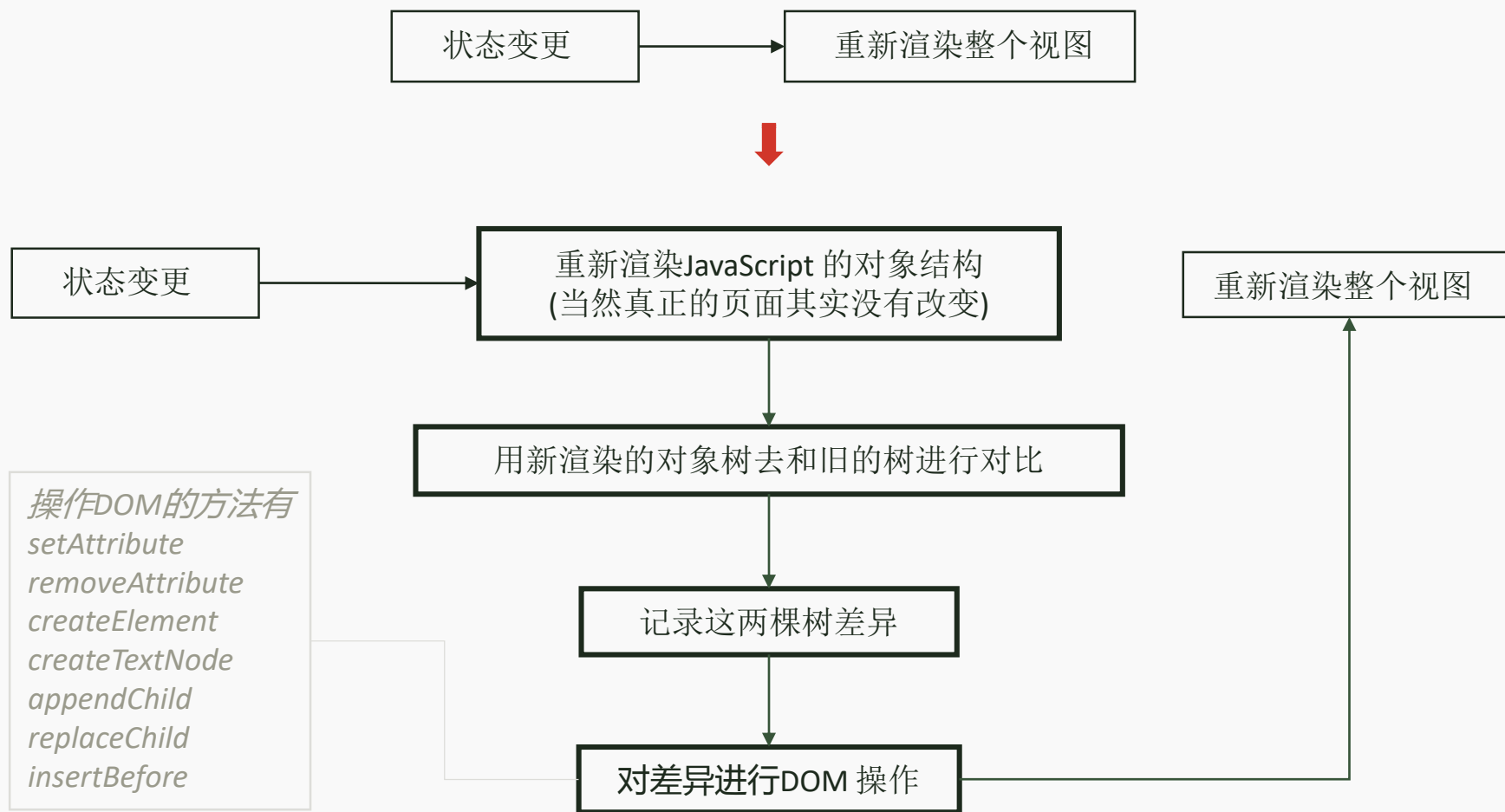


JavaScript对象

```
var element = {
  tagName: 'ul', //节点标签名
  props: {}, //DOM的属性，存储键值对的对象
  children: [ //该节点的子节点
    {
      tagName: 'li', props: {}, children: [
        {
          tagName: 'div', props: { class: 'time' }, children: [
            { tagName: 'span', props: {}, children: ['07:25'] },
            { tagName: 'span', props: {}, children: ['-'] },
            { tagName: 'span', props: {}, children: ['20:55'] }
          ]
        }, {
          tagName: 'div', props: { class: 'airport' }, children: [
            { tagName: 'span', props: {}, children: ['浦东机场'] },
            { tagName: 'span', props: {}, children: ['-'] },
            { tagName: 'span', props: {}, children: ['东京羽田机场'] }
          ]
        }, {
          tagName: 'div', props: { class: 'flight-price' }, children: [
            { tagName: 'span', props: { class: 'tag' }, children: ['¥'] },
            { tagName: 'span', props: { class: 'price' }, children: ['1589'] }
          ]
        }
      ]
    }
  ]
}
```



渲染过程



本质

Virtual DOM 本质上就是在 JS 和 DOM 之间做了一个缓存。



CPU (JS) 只操作内存 (Virtual DOM)，最后再把变更写入硬盘 (DOM)。

1. 用JavaScript对象表示 DOM 树的结构。
2. 以这个表示DOM树结构的JavaScript对象构建一个真正的 DOM 树，插入到HTML文档当中。
3. 当状态变更的时候，重新构造一棵新的 JavaScript对象树，用新的JavaScript对象树和旧的JavaScript对象树进行比较，记录两棵树之间的差异。
4. 把步骤3所记录的差异应用到步骤1所构建的真正的DOM树上，视图也就更新了。

(一) 用JavaScript对象表示DOM树

```
/**
 * 渲染 Element tree
 */
Element.prototype.render = function () {
  console.log('--render--', this.tagName);
  var el = document.createElement(this.tagName) //根据tagName构建
  var props = this.props

  for (var propName in props) { //设置节点的DOM属性
    var propValue = props[propName]
    _.$setAttr(el, propName, propValue)
  }

  _.$each(this.children, function (child) {
    var childEl = (child instanceof Element)
      ? child.render() //如果子节点也是虚拟DOM, 递归构建DOM节点
      : document.createTextNode(child) //如果字符串, 只构建文本节点
    el.appendChild(childEl)
  })

  return el
}
```



```
/**
 * 虚拟DOM元素
 * @param {String} tagName
 * @param {Object} props - {}
 * @param {Array<Element|String>} - 子元素
 */
function Element(tagName, props, children) {
  if (!(this instanceof Element)) {
    if (!_.$isArray(children) && children !== null) {
      children = _.$slice(arguments, 2).filter(_.$truthy)
    }
    return new Element(tagName, props, children)
  }

  //做一个参数兼容处理
  if (_.$isArray(props)) {
    children = props
    props = {}
  }

  this.tagName = tagName
  this.props = props || {}
  this.children = children || []

  this.key = props
    ? props.key
    : void 0

  var count = 0

  _.$each(this.children, function (child, i) {
    if (child instanceof Element) {
      count += child.count
    } else {
      children[i] = '' + child
    }
  })
  count++

  this.count = count
}
```

(二) 用JavaScript对象构建真正的DOM树

```
var tree = renderTree()
var root = tree.render()
document.body.appendChild(root)
```

```
<div class="container">
  <ul>
    <li>
      <div class="time">
        <span>07:25</span>
        <span>--</span>
        <span>20:55</span>
      </div>
      <div class="airport">
        <span>浦东机场</span>
        <span>--</span>
        <span>东京羽田机场</span>
      </div>
      <div class="flight-price">
        <span class="tag">¥</span>
        <span class="price">1589</span>
      </div>
    </li>
  </ul>
</div>
```



```
for (var i = 0; i < flights.length; i++) {
  items.push(el('li', [
    el('div', { class: 'time' }, [
      el('span', [flights[i].timeDep]),
      el('span', ['-']),
      el('span', [flights[i].timeArr])
    ]),
    el('div', { class: 'airport' }, [
      el('span', [flights[i].airportDep]),
      el('span', ['-']),
      el('span', [flights[i].airportArr])
    ]),
    el('div', { class: 'flight-price' }, [
      el('span', { class: 'tag' }, '¥'),
      el('span', { class: 'price' }, flights[i].price)
    ])
  ]))
}

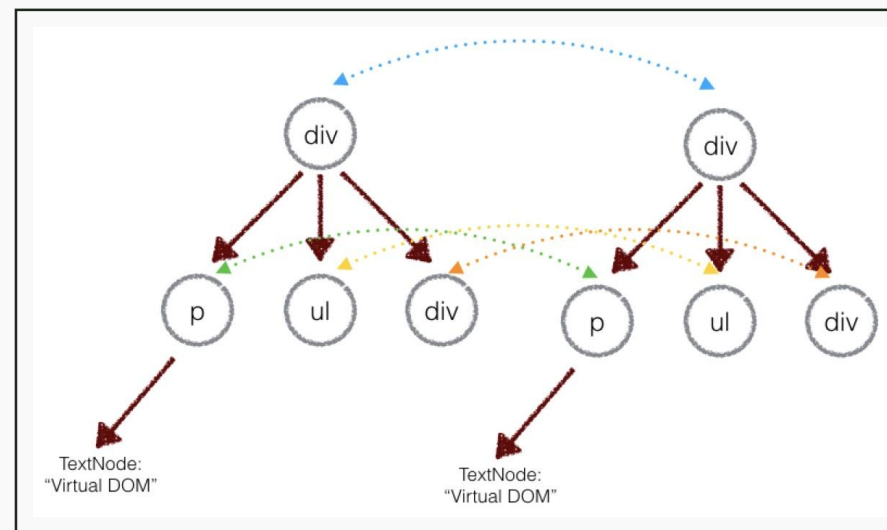
return el('div', { 'class': 'container' }, [
  el('h1', { style: 'color: ' + color }, data.trip),
  el('ul', items)
])
```



(三) 比较两棵虚拟DOM树的差异

两颗完整树的diff算法复杂度 $O(n^3)$ 。

同一层级的对比，算法复杂度 $O(n)$ 。

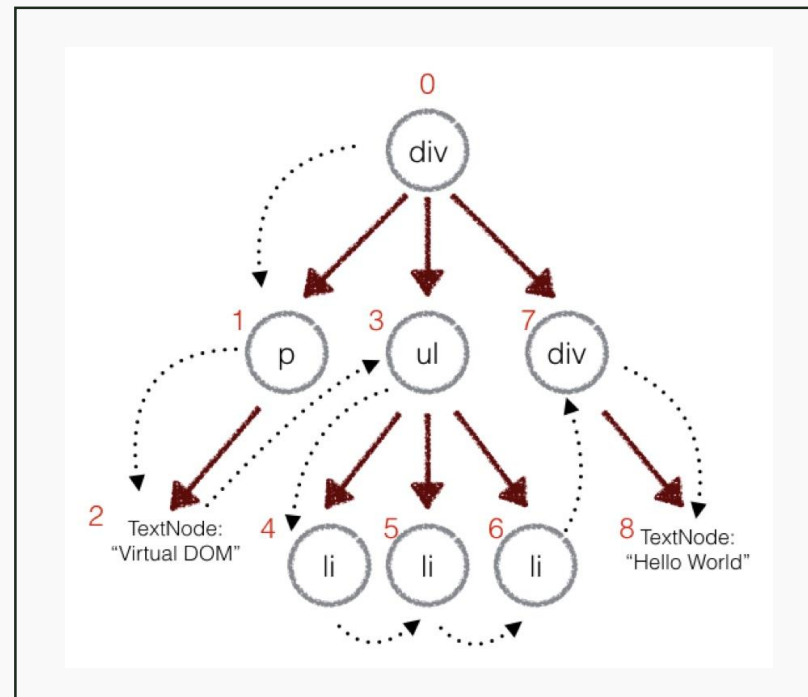


深度优先遍历，记录差异

```
/**
 * 对两棵树进行深度优先遍历, Depth_First Search
 * @param {Element} oldTree
 * @param {Element} newTree
 * @param {Number} index - 当前节点的标志
 * @param {Array} patches - 用来记录每个节点差异的对象
 */
function dfsWalk(oldNode, newNode, index, patches) {
  var currentPatch = [] //数组用于存储新旧节点的不同

  //Node被移除
  if (newNode === null) {
    //当执行REORDER时, 真实的DOM节点将别移除, 这里无须做任何处理
    //TextNode内容替换
  } else if (_.isString(oldNode) && _.isString(newNode)) {
    if (newNode !== oldNode) {
      //记录文本节点的变化
      currentPatch.push({ type: patch.TEXT, content: newNode })
    }
    //节点名称相同, 对比老节点的props和children
  } else if (
    oldNode.tagName === newNode.tagName &&
    oldNode.key === newNode.key
  ) {
    // Diff props
    var propsPatches = diffProps(oldNode, newNode)
    if (propsPatches) {
      //记录属于的变化
      currentPatch.push({ type: patch.PROPS, props: propsPatches })
    }
    //对比children, 若节点包含ignore属性, 则不进行对比
    if (!isIgnoreChildren(newNode)) {
      diffChildren(
        oldNode.children,
        newNode.children,
        index,
        patches,
        currentPatch
      )
    }
    //节点名称不同, 用新节点替换老节点
  } else {
    //记录节点的变化
    currentPatch.push({ type: patch.REPLACE, node: newNode })
  }

  if (currentPatch.length) {
    patches[index] = currentPatch
  }
}
```



差异类型

```
//差异类型  
var REPLACE = 0 //替换掉原来的节点  
var REORDER = 1 //移动、删除、新增子节点  
var PROPS = 2 //修改了节点的属性  
var TEXT = 3 //对于文本节点，文本内容发生改变
```



```
//记录文本节点的变化  
currentPatch.push({ type: patch.TEXT, content: newNode })
```

```
//记录节点的变化  
currentPatch.push({ type: patch.REPLACE, node: newNode })
```

```
//记录属性的变化  
currentPatch.push({ type: patch.PROPS, props: propsPatches })
```

```
//记录重新排序  
var reorderPatch = { type: patch.REORDER, moves: diffs.moves }
```



重新排序

这个问题抽象出来其实是字符串的最小编辑距离（Edit Distance），又称Levenshtein距离，是指两个字符串之间，由一个转成另一个所需的最少编辑操作次数。许可的编辑操作包括将一个字符替换成另一个字符、插入一个字符、删除一个字符。一般来说，编辑距离越小，两个串的相似度越大。



$$\text{edit}[i][j] = \begin{cases} 0 & i=0, j=0 \\ j & i=0, j>0 \\ i & i>0, j=0 \\ \min(\text{edit}[i-1][j]+1, \text{edit}[i][j-1]+1, \text{edit}[i-1][j-1]+\text{flag}) & i>0, j>0 \end{cases}$$
$$\text{flag} = \begin{cases} 0 & A[i] = B[j] \\ 1 & A[i] \neq B[j] \end{cases}$$



通过动态规划求解，时间复杂度为 $O(M * N)$ 。但是我们并不需要真的达到最小的操作，我们只需要优化一些比较常见的移动情况，牺牲一定DOM操作，让算法时间复杂度达到线性的 ($O(\max(M, N))$)。



		k	i	t	t	e	n
	0	1	2	3	4	5	6
s	1	1	2	3	4	5	6
i	2	2	1	2	3	4	5
t	3	3	2	1	2	3	4
t	4	4	3	2	1	2	3
i	5	5	4	3	2	2	3
n	6	6	5	4	3	3	2
g	7	7	6	5	4	4	3

		S	a	t	u	r	d	a	y
	0	1	2	3	4	5	6	7	8
S	1	0	1	2	3	4	5	6	7
u	2	1	1	2	2	3	4	5	6
n	3	2	2	2	3	3	4	5	6
d	4	3	3	3	3	4	3	4	5
a	5	4	3	4	4	4	4	3	4
y	6	5	4	4	5	5	5	4	3



(四) 把差异应用到真正的DOM树上

```
/**
 * 对DOM树进行深度优先的遍历，遍历的时候从patches对象中找出当前遍历的节点差异，然后进行DOM操作
 * @param {Object} node - DOM Object
 * @param {Object} walker
 * @param {Array} patches
 */
function dfsWalk(node, walker, patches) {
  var currentPatches = patches[walker.index]
  var len = node.childNodes
    ? node.childNodes.length
    : 0
  for (var i = 0; i < len; i++) {
    var child = node.childNodes[i]
    walker.index++
    dfsWalk(child, walker, patches)
  }

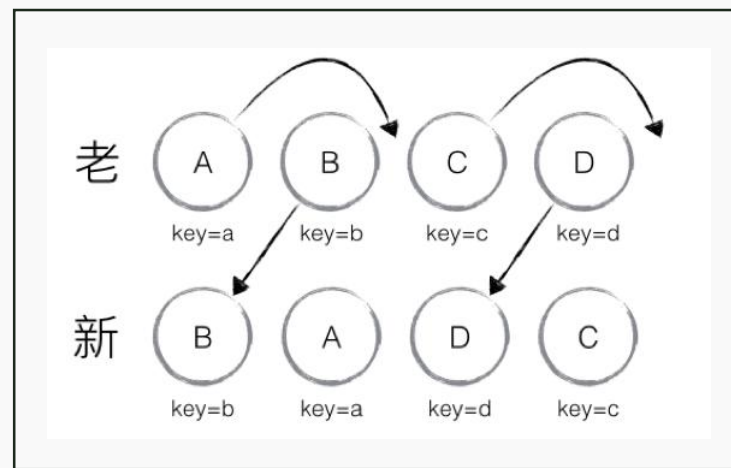
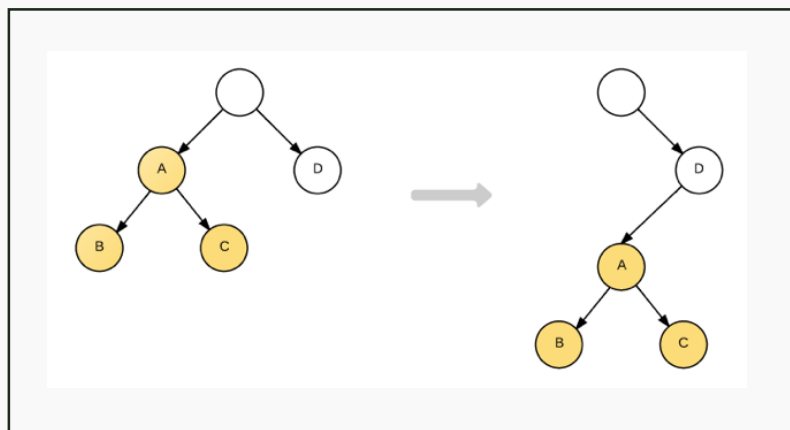
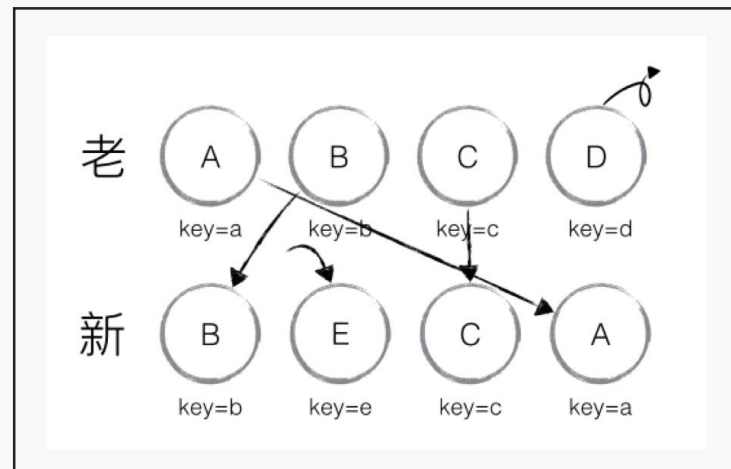
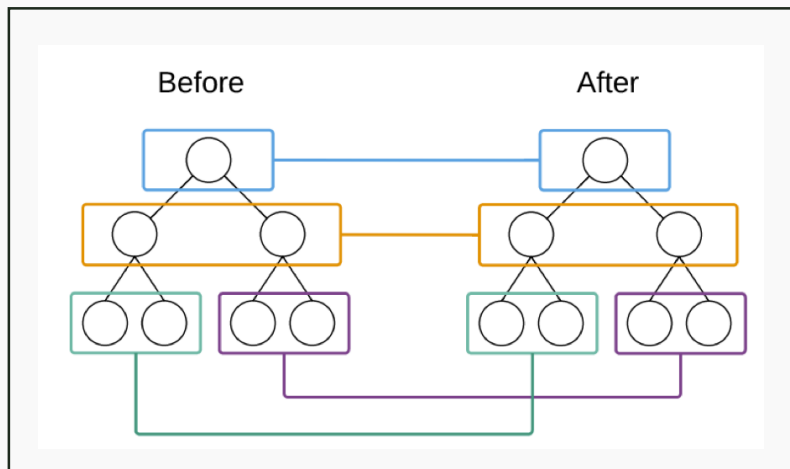
  if (currentPatches) {
    applyPatches(node, currentPatches)
  }
}
```

```
var newTree = renderTree()
var patches = diff(tree, newTree)
patch(root, patches)
```



```
/**
 * 根据不同类型的差异对当前节点进行DOM操作
 * @param {Object} node - DOM Object
 * @param {Array} currentPatches
 */
function applyPatches(node, currentPatches) {
  _each(currentPatches, function (currentPatch) {
    switch (currentPatch.type) {
      case REPLACE:
        var newNode = (typeof currentPatch.node === 'string')
          ? document.createTextNode(currentPatch.node)
          : currentPatch.node.render()
        node.parentNode.replaceChild(newNode, node)
        break
      case REORDER:
        reorderChildren(node, currentPatch.moves)
        break
      case PROPS:
        setProps(node, currentPatch.props)
        break
      case TEXT:
        if (node.textContent) {
          node.textContent = currentPatch.content
        } else {
          //IE兼容性处理
          node.nodeValue = currentPatch.content
        }
        break
      default:
        throw new Error('Unknown patch type ' + currentPatch.type)
    }
  })
}
```





思考

1. DOM节点跨层级的移动操作发生频率很低，是次要矛盾。
2. 拥有相同类的两个组件将会生成相似的树形结构，拥有不同类的两个组件将会生成不同的树形结构，这里也是抓前者放后者的思想。
3. 对于同一层级的一组子节点，通过唯一key进行区分。
4. 基于各自的策略，进行了算法优化，来保证整体界面构建的性能。



构造一个简版ReactJs



DEMO





Thanks!

