

算符对易和不确定关系

定理：两个力学量F和G可以同时有确定值的充要条件是它们的算符彼此对易

$$[\hat{F}, \hat{G}] = 0$$

必要性：如果F和G可以同时有确定值，那么必存在F和G的共同本征函数 ψ_{fg} 满足 $\hat{F}\psi_{fg} = f\psi_{fg}$, $\hat{G}\psi_{fg} = g\psi_{fg}$ ，于是

$$[\hat{F}, \hat{G}]\psi_{fg} = (fg - gf)\psi_{fg} = 0$$

又因为力学量算符的本征函数构成完备集，任意波函数都可以展开为它们的叠加：

$$\psi = \sum_{fg} c_{fg} \psi_{fg}$$

于是：

$$[\hat{F}, \hat{G}]\psi = \sum_{fg} c_{fg} [\hat{F}, \hat{G}]\psi_{fg} = 0$$

再根据 ψ 的任意性就得出了 $[\hat{F}, \hat{G}] = 0$

充分性： 如果F和G中有一个是非简并的（比如F），也就是说对应每个本征值只有一个线性无关本征态： $\hat{F}\psi_f = f\psi_f$ ，那么

$$0 = [\hat{F}, \hat{G}]\psi_f = \hat{F}\hat{G}\psi_f - \hat{G}\hat{F}\psi_f = \hat{F}\hat{G}\psi_f - f\hat{G}\psi_f, \quad \hat{F}(\hat{G}\psi_f) = f(\hat{G}\psi_f)$$

也就是说， ψ_f 和 $\hat{G}\psi_f$ 都是 \hat{F} 的属于本征值f的本征函数，根据非简并的前提，它们必相差一个常数因子，不妨设为g：

$$\hat{G}\psi_f = g\psi_f$$

这也就证明 \hat{F} 的本征函数也是 \hat{G} 的本征函数（本征值为g，且一定是实数），它们对应的力学量可以同时有确定值。

对于二者都简并的情况，设 $\hat{F}\psi_{fk} = f\psi_{fk}, (k = 1, 2, \dots, n)$ ，即 \hat{F} 的本征值f是n度简并的（ ψ_{fk} 之间线性无关），同理可证

$$\hat{F}(\hat{G}\psi_{fk}) = f(\hat{G}\psi_{fk})$$

那么必有

$$\hat{G}\psi_{fk} = \sum_{m=1}^n c_{km} \psi_{fm}, \quad (\text{系数 } c_{km} \text{ 可以为 } 0)$$

写成矩阵形式，同时略去角标f:

$$\hat{G} \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \vdots \\ \psi_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} & \cdots & c_{1n} \\ c_{21} & c_{22} & \cdots & c_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ c_{n1} & c_{n2} & \cdots & c_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \vdots \\ \psi_n \end{pmatrix},$$

把系数矩阵对角化，就得到了 \hat{G} 的本征值和本征函数

假设存在 $n \times n$ 的变换矩阵 U ，使得系数矩阵对角化：

$$U \begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} & \cdots & c_{1n} \\ c_{21} & c_{22} & \cdots & c_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ c_{n1} & c_{n2} & \cdots & c_{nn} \end{pmatrix} U^{-1} = \begin{pmatrix} g_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & g_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & g_n \end{pmatrix}$$

那么：

$$\hat{G} \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \vdots \\ \psi_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} & \cdots & c_{1n} \\ c_{21} & c_{22} & \cdots & c_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ c_{n1} & c_{n2} & \cdots & c_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \vdots \\ \psi_n \end{pmatrix}$$

假设存在 $n \times n$ 的变换矩阵 U ，使得系数矩阵对角化：

$$U \begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} & \cdots & c_{1n} \\ c_{21} & c_{22} & \cdots & c_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ c_{n1} & c_{n2} & \cdots & c_{nn} \end{pmatrix} U^{-1} = \begin{pmatrix} g_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & g_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & g_n \end{pmatrix}$$

那么：

$$U \hat{G} \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \vdots \\ \psi_n \end{pmatrix} = U \begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} & \cdots & c_{1n} \\ c_{21} & c_{22} & \cdots & c_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ c_{n1} & c_{n2} & \cdots & c_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \vdots \\ \psi_n \end{pmatrix}$$

$$\hat{G} U \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \vdots \\ \psi_n \end{pmatrix} = U \begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} & \cdots & c_{1n} \\ c_{21} & c_{22} & \cdots & c_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ c_{n1} & c_{n2} & \cdots & c_{nn} \end{pmatrix} U^{-1} U \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \vdots \\ \psi_n \end{pmatrix}$$

$$\hat{G} \begin{pmatrix} \psi'_1 \\ \psi'_2 \\ \vdots \\ \psi'_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} g_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & g_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & g_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \psi'_1 \\ \psi'_2 \\ \vdots \\ \psi'_n \end{pmatrix}, \quad \text{其中:} \quad \begin{pmatrix} \psi'_1 \\ \psi'_2 \\ \vdots \\ \psi'_n \end{pmatrix} = U \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \vdots \\ \psi_n \end{pmatrix}$$

$$\hat{G} \begin{pmatrix} \psi'_1 \\ \psi'_2 \\ \vdots \\ \psi'_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} g_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & g_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & g_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \psi'_1 \\ \psi'_2 \\ \vdots \\ \psi'_n \end{pmatrix}, \quad (\psi'_k \text{ 是 } \psi_k \text{ 的线性组合})$$

这样就得到了(再把角标f放回):

$$\begin{aligned} \hat{F}\psi'_{fk} &= f\psi'_{fk} \\ \hat{G}\psi'_{fk} &= g_k \psi'_{fk} \end{aligned}$$

这也就找到了 \hat{F} 和 \hat{G} 的共同本征函数，体系处于这套本征函数集中任意一个态时，二者可以同时具有确定值。

这个证明过程有两点启示：

- 1) 提供了一种消除简并的方法（找对易算符或CSCO算符集）
- 2) 态可以用列矢量表示，算符用矩阵表示—海森堡矩阵力学

如果算符 \hat{F} 与 \hat{G} 不对易，它们是否一定没有共同的本征函数？

- ☐ A 一定。
- ☒ B 不一定。

提交

两个算符不对易，则它们不能有共同的完备的本征函数集，但不排除它们碰巧有个别共同本征函数。例：

$$[\hat{L}_x, \hat{L}_y] = i\hbar \hat{L}_z, \quad \psi(\vec{r}) = \frac{1}{(2\pi\hbar)^{3/2}} \quad (\text{动量}\vec{p} = 0\text{的三维平面波})$$

$$\hat{L}_x \psi(\vec{r}) = 0 \cdot \psi(\vec{r}), \quad \hat{L}_y \psi(\vec{r}) = 0 \cdot \psi(\vec{r})$$

以下说法都成立：

- 1) 两个算符有一组共同的完备本征函数集，则两个算符对易
- 2) 两个算符对易，则这两个算符有组成共同完备集的本征函数
- 3) 如果一组算符有共同的完备的本征函数集，则这组算符中任意两个算符之间都对易。这个定理的逆定理也成立

若 $[\hat{F}, \hat{G}] \neq 0$

则F和G不能同时有确定值。例如：

$$\hat{p}_x = -i\hbar \frac{\partial}{\partial x}, \quad \hat{x} = x, \quad \rightarrow \quad [\hat{p}_x, \hat{x}] = -i\hbar.$$

这是量子力学的基本对易括号。它在本质上是波粒二象性的反映。例如在粒子的单缝衍射实验中， Δx 越小， Δp_x 越大，

$$\Delta x \cdot \Delta p_x \approx \hbar$$

二者不能同时有确定值。所以，运动轨道的概念对微观粒子是不适用的

怎么理解物理量 x 测量的不确定度 Δx ?

- ☐ A Δx 表示测量值和真值之间的差异。
- ☒ B Δx 表示测量值和平均值之间的差异。

提交

对这种不确定性的定量描写如下。定义偏差算符为：

$$\Delta\hat{F} = \hat{F} - \bar{F}, \quad \bar{F} \text{ 是 } \hat{F} \text{ 的平均值,}$$

如果算符 \hat{F} 是厄密的， $\Delta\hat{F}$ 是否也是厄密的？

- ☒ A 是的。
- ☐ B 不一定。

提交

假设 $[\hat{F}, \hat{G}] = 0$ ，那么也一定有 $[\Delta\hat{F}, \Delta\hat{G}] = 0$ 吗？

- ☒ A 是的。
- ☐ B 不一定。

提交

对这种不确定性的定量描写如下。定义偏差算符为：

$$\Delta\hat{F} = \hat{F} - \bar{F}, \quad \bar{F} \text{ 是 } \hat{F} \text{ 的平均值,}$$

性质1: $[\Delta\hat{F}, \Delta\hat{G}] = [\hat{F} - \bar{F}, \hat{G} - \bar{G}] = [\hat{F}, \hat{G}].$

性质2: $\overline{\Delta\hat{F}} = \overline{(\hat{F} - \bar{F})} = \bar{F} - \bar{F} = 0,$

性质3:
$$\begin{aligned} \overline{(\Delta\hat{F})^2} &= \overline{(\hat{F} - \bar{F})^2} = \overline{(\hat{F}^2 - 2\hat{F}\bar{F} + \bar{F}^2)} \\ &= \overline{\hat{F}^2} - 2\bar{F} \cdot \bar{F} + \bar{F}^2 = \overline{\hat{F}^2} - \bar{F}^2. \end{aligned}$$

问题：如果

$$[\hat{F}, \hat{G}] = i\hat{C} \neq 0$$

那么 $\overline{(\Delta\hat{F})^2}$ 和 $\overline{(\Delta\hat{G})^2}$ 有什么关系？考查以下积分不等式：

$$I(\xi) = \int \left| (\xi \Delta\hat{F} - i \Delta\hat{G})\psi \right|^2 d\tau \geq 0,$$

其中 ψ 为体系的任一态， ξ 为任意实函数。

假设 \hat{F} 和 \hat{G} 是厄密算符, $[\hat{F}, \hat{G}] = i\hat{C}$, 那么 \hat{C} 也是厄密算符吗?

- ☒ A 是的。
- ☐ B 不是。
- ☐ C 不一定。

提交

$$\begin{aligned}
I(\xi) &= \int [\xi(\Delta\hat{F}\psi)^* + \mathrm{i}(\Delta\hat{G}\psi)^*] \cdot [\xi(\Delta\hat{F}\psi) - \mathrm{i}(\Delta\hat{G}\psi)] d\tau \\
&= \xi^2 \int (\Delta\hat{F}\psi)^* (\Delta\hat{F}\psi) d\tau - \mathrm{i}\xi \int [(\Delta\hat{F}\psi)^* (\Delta\hat{G}\psi) - (\Delta\hat{G}\psi)^* (\Delta\hat{F}\psi)] d\tau \\
&\quad + \int (\Delta\hat{G}\psi)^* (\Delta\hat{G}\psi) d\tau \quad \text{利用算符 } F, G \text{ 的 } \underline{\text{Hermite}} \text{ 性质} \\
&= \xi^2 \int \psi^* (\Delta\hat{F})^2 \psi d\tau - \mathrm{i}\xi \int \psi^* (\Delta\hat{F}\Delta\hat{G} - \Delta\hat{G}\Delta\hat{F}) \psi d\tau + \int \psi^* (\Delta\hat{G})^2 \psi d\tau \\
&= \overline{(\Delta\hat{F})^2} \cdot \xi^2 - \mathrm{i} \overline{(\Delta\hat{F}\Delta\hat{G} - \Delta\hat{G}\Delta\hat{F})} \cdot \xi + \overline{(\Delta\hat{G})^2}, \\
&= \overline{(\Delta\hat{F})^2} \cdot \xi^2 - \mathrm{i} [\overline{\hat{F}}, \overline{\hat{G}}] \cdot \xi + \overline{(\Delta\hat{G})^2}, \quad \blacktriangleleft [\Delta\hat{F}, \Delta\hat{G}] = [\hat{F} - \bar{F}, \hat{G} - \bar{G}] = [\hat{F}, \hat{G}]. \\
&= \overline{(\Delta\hat{F})^2} \cdot \zeta^2 + \bar{\tilde{C}} \cdot \zeta + \overline{(\Delta\hat{G})^2}
\end{aligned}$$

根据二次三项式的判别式，在 $I(\xi) \geq 0$ 时， I 和实轴没有或只有一个交点

$$\overline{(\Delta\hat{F})^2} \cdot \overline{(\Delta\hat{G})^2} \geq \frac{1}{4} \bar{\hat{C}}^2.$$

Heisenberg不确定关系。在数学上称为
Schwarz不等式

若 $[\hat{F}, \hat{G}] \neq 0$, 则一般说来 ΔF 和 ΔG 不能同时为零,
即 \hat{F} 和 \hat{G} 不能同时测定（但是注意 $[\hat{F}, \hat{G}] = 0$ 的特殊态例外）,
或者说它们不能有共同的本征态。

反之, 若 $[\hat{F}, \hat{G}] = 0$, 则可以找到这样的态,
使 $\Delta F = 0$ 和 $\Delta G = 0$ 同时满足,
即可以找到它们的共同本征态。

对于 $[\hat{x}, \hat{p}_x] = i\hbar$, 有 $\hat{C} = \hbar$,

$$\overline{(\Delta\hat{x})^2} \cdot \overline{(\Delta\hat{p}_x)^2} \geq \frac{\hbar^2}{4}.$$

设 $\delta x \equiv \sqrt{\overline{(\Delta\hat{x})^2}}, \quad \delta p_x \equiv \sqrt{\overline{(\Delta\hat{p}_x)^2}},$

$$\delta x \cdot \delta p_x \geq \frac{\hbar}{2}.$$

上面的不等式中取 “=” 的量子态，被称为 “最小不确定态”

应用不确定关系的一个例子：谐振子的零点能。现在

$$\hat{H} = \frac{1}{2\mu} \hat{p}^2 + \frac{1}{2} \mu \omega^2 \hat{x}^2,$$

$$\bar{E} = \frac{1}{2\mu} \overline{\hat{p}^2} + \frac{1}{2} \mu \omega^2 \overline{\hat{x}^2}.$$

可以证明，对于谐振子任一本征态， $\bar{p} = \bar{x} = 0$,

$$\overline{\hat{p}^2} = \overline{(\Delta\hat{p})^2}, \quad \overline{\hat{x}^2} = \overline{(\Delta\hat{x})^2}$$

$$\bar{E} = \frac{1}{2\mu} \overline{(\Delta\hat{p})^2} + \frac{1}{2} \mu \omega^2 \overline{(\Delta\hat{x})^2}.$$

在极限情况下，不确定关系取“=”号(只考虑最小不确定态)：

$$\overline{(\Delta\hat{x})^2} \cdot \overline{(\Delta\hat{p})^2} = \frac{\hbar^2}{4}.$$

求 \bar{E} 在这个约束条件下的极小值：

$$\bar{E} \geq 2 \sqrt{\frac{1}{2\mu} \overline{(\Delta\hat{p})^2} \cdot \frac{1}{2} \mu \omega^2 \overline{(\Delta\hat{x})^2}} = \omega \sqrt{\overline{(\Delta\hat{p})^2} \cdot \overline{(\Delta\hat{x})^2}} = \frac{1}{2} \hbar \omega$$

谐振子的基态确实是最小不确定态。但不是所有量子系统的基态都是最小不确定态

验证一维谐振子的基态满足最小不确定原理：

$$c(p) = \sqrt{\frac{\beta}{\sqrt{\pi}}} e^{-\frac{1}{2}\beta^2 p^2} . \quad \left(\beta = \frac{1}{\alpha\hbar} = \frac{1}{\sqrt{\mu\hbar\omega}} \right)$$

$$\psi(x) = \sqrt{\frac{\alpha}{\sqrt{\pi}}} e^{-\frac{1}{2}\alpha^2 x^2} . \quad \left(\alpha = \sqrt{\frac{\mu\omega}{\hbar}} \right)$$

高斯函数形式为 $g(x) = C e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}}$ ，其中 σ 为高斯函数分布宽度。
对比可得，动量和空间的分布宽度分别为

$$\delta p = \beta^{-1}, \quad \delta x = \alpha^{-1}$$

所以

$$\delta x \cdot \delta p = (\alpha\beta)^{-1} = \hbar \neq \frac{\hbar}{2}$$

那里出错？

分布应该看模方：

$$|c(p)|^2 \propto e^{-\beta^2 p^2} \cdot \left(\beta = \frac{1}{\alpha \hbar} = \frac{1}{\sqrt{\mu \hbar \omega}} \right) \quad \leftarrow \propto e^{-\frac{p^2}{2 \left(\frac{\beta^{-1}}{\sqrt{2}} \right)^2}}$$

$$|\psi(x)|^2 \propto e^{-\alpha^2 x^2} \cdot \left(\alpha = \sqrt{\frac{\mu \omega}{\hbar}} \right)$$

于是

$$\delta p = \beta^{-1} / \sqrt{2}, \quad \delta x = \alpha^{-1} / \sqrt{2}$$

$$\delta x \cdot \delta p = (\alpha \beta)^{-1} / 2 = \frac{\hbar}{2}$$

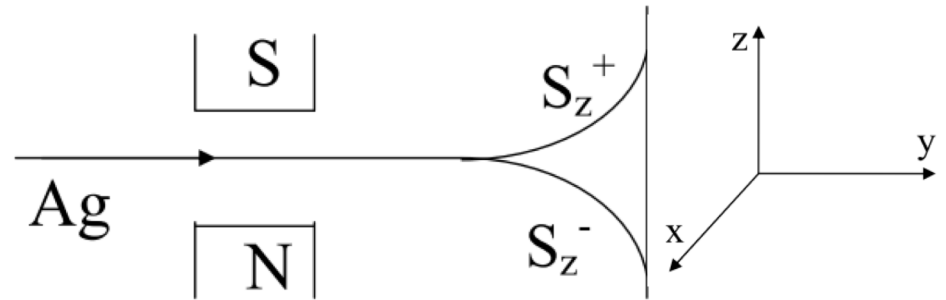
所以一维简谐振子的基态满足最小不确定原理。

可以证明，满足最小不确定原理的波函数为高斯函数形式（不一定是基态或本征态，也可以是激发态或叠加态）。

联级Stern-Gerlach实验

由于电子的自旋，银原子角动量在任意方向上有两个特征值：

$$\hat{L}_z \psi = \pm \frac{1}{2} \hbar \psi$$



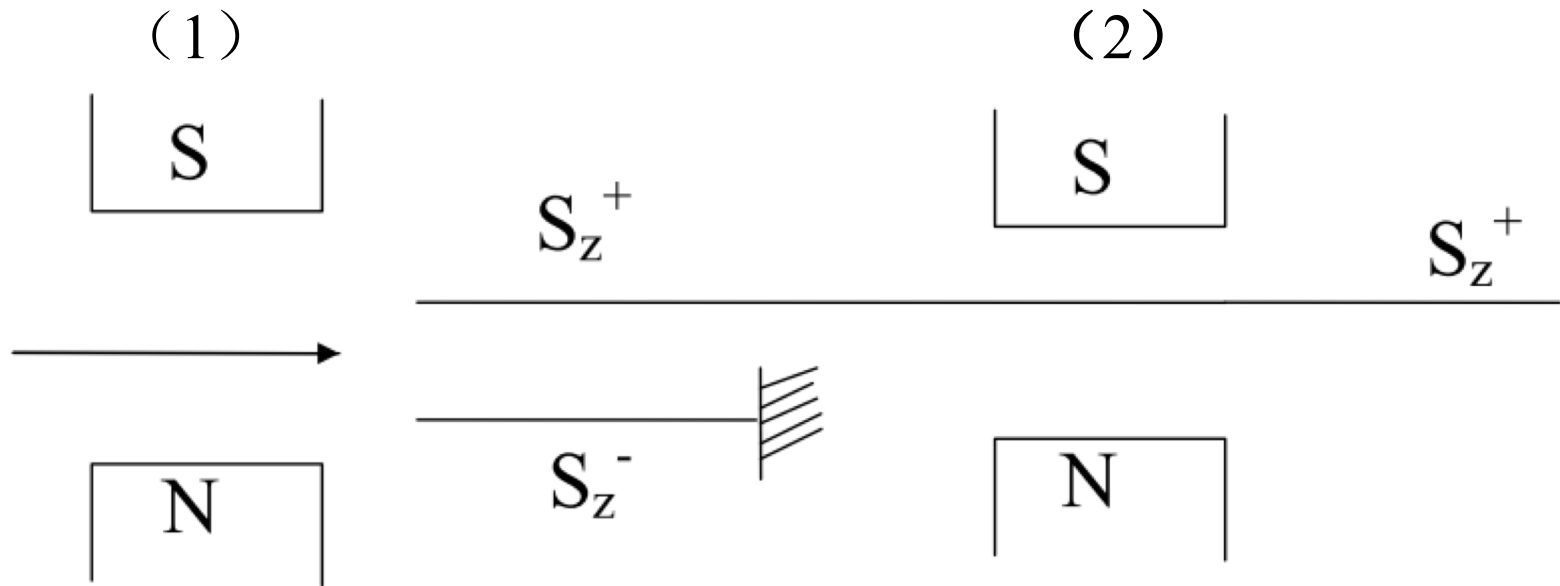
银原子通过**不均匀磁场**时，由于角动量不为0，银原子束分裂为两条。银原子感受的力正比于其角动量 L_z

银原子束分裂条数为角动量分量 L_z 算符的本征值个数

由于 L_x, L_y, L_z 互相之间不对易，银原子波函数不可能是它们的共同本征函数

银原子处于 L_z 本征态时，就一定不处于 L_y, L_x 的本征态

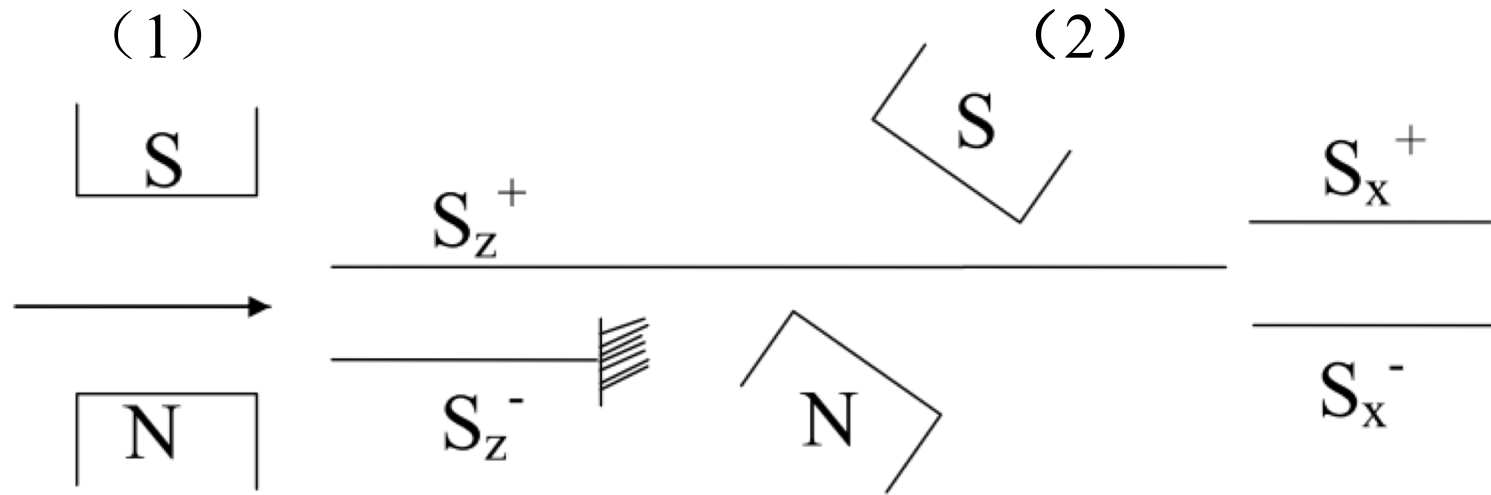
联级Stern-Gerlach实验



先让入射原子束经过两个Z方向的磁场（见图），在第二个磁场之前挡住一束原子，这样 L_z 有确定值，在磁场中原子感受的力是确定的，故在第二个磁场之后不会分为两束

银原子在进入第一个磁场前处于 L_z 两个本征函数的叠加态

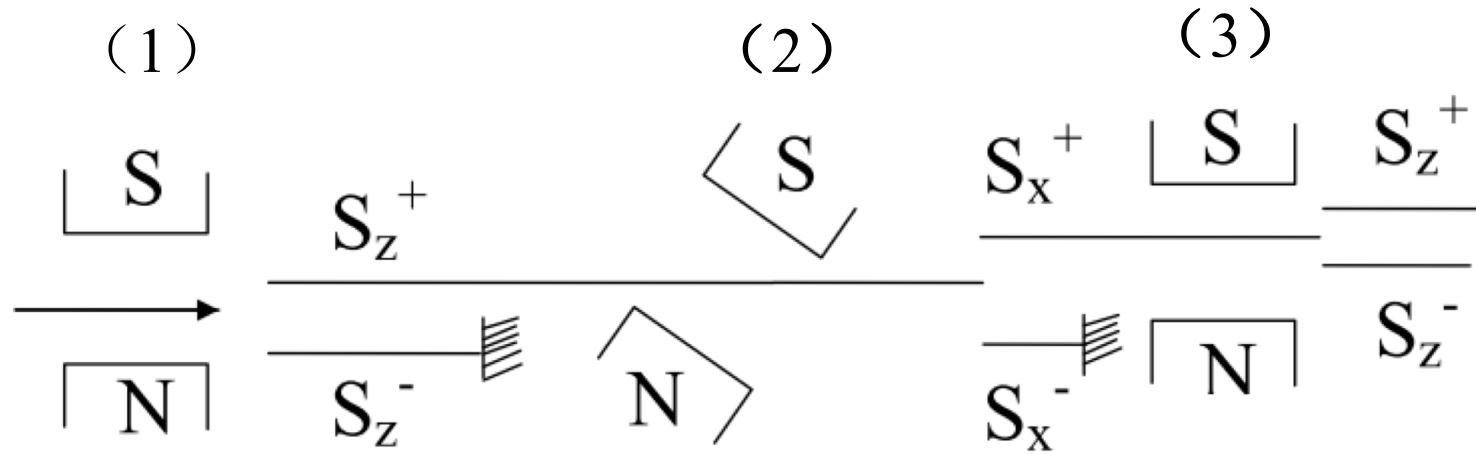
联级Stern-Gerlach实验



现在让入射原子束先后经过Z和X方向的两个磁场（见图）。在第二个磁场中原子感受的力与X方向角动量取值有关，在经过第二个磁场之后观察到原子束分裂，说明在第二个磁场之前 L_x 有两个值（虽然 L_z 有单个确定值）

量子性质：当 L_z 有确定值时， L_x 没有确定值。 L_z 和 L_x 不能同时有确定值！

联级Stern-Gerlach实验



再让入射原子束先后经过Z，X和Z方向的三个磁场，（见图），最后观察到 L_z 有两个分量，说明在第三个磁场之前 L_z 有两个值（虽然 L_x 有确定值）

量子性质：当 L_x 有确定值时， L_z 也没有确定值。 L_x 和 L_z 不能同时有确定值！