

厄密 (Hermitian) 算符

定义：若算符 \hat{F} 满足下述关系，即 $\forall \psi, \phi$ 有

$$\int \psi^* (\hat{F} \phi) \cdot d\tau = \int (\hat{F} \psi)^* \phi \cdot d\tau,$$

则称 \hat{F} 为厄密 (Hermitian) 算符

定理：Hermitian 算符的本征值都是实数

证明：本征方程是

$$\hat{F} \psi_\lambda = \lambda \psi_\lambda$$

$$(\hat{F} \psi_\lambda)^* = \lambda^* (\psi_\lambda)^*$$

在 $\int \psi^* (\hat{F} \phi) \cdot d\tau = \int (\hat{F} \psi)^* \phi \cdot d\tau$ 中让 $\psi = \phi = \psi_\lambda$,

$$\int (\psi_\lambda)^* (\hat{F} \psi_\lambda) \cdot d\tau = \int (\hat{F} \psi_\lambda)^* \psi_\lambda \cdot d\tau,$$

$$\int (\psi_\lambda)^* (\hat{F} \psi_\lambda) \cdot d\tau = \int (\hat{F} \psi_\lambda)^* \psi_\lambda \cdot d\tau,$$

也就是

$$\lambda \int |\psi_\lambda|^2 d\tau = \lambda^* \int |\psi_\lambda|^2 d\tau$$

而

$$\int |\psi_\lambda|^2 d\tau \neq 0$$

所以

$$\lambda = \lambda^*$$

由于这个定理，我们要求所有的物理量（或者称为“可测量量”）的算符都是Hermitian算符（但是反过来不一定）

不难证明坐标算符和动量算符都是Hermitian算符。在一定条件下，它们的函数也是Hermitian算符

以 \hat{p}_x 为例,

$$\begin{aligned}\int_{-\infty}^{+\infty} \psi^* (\hat{p}_x \phi) dx &= -i\hbar \int_{-\infty}^{+\infty} \psi^* \frac{\partial \phi}{\partial x} dx \\&= -i\hbar (\psi^* \phi) \Big|_{-\infty}^{+\infty} + i\hbar \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\partial \psi^*}{\partial x} \phi dx \\&= \int_{-\infty}^{+\infty} (\hat{p}_x \psi)^* \phi dx.\end{aligned}$$

用到了分部积分法则和 $\psi|_{\pm\infty} = \phi|_{\pm\infty} = 0$

平面波在无穷远处不为0，动量算符为厄密算符是否还成立？

- ☒ A 成立。
- ☐ B 不成立。
- ☐ C 不确定。

提交

动量算符

假设已经证明了 $\hat{\mathbf{p}}^T = -\hat{\mathbf{p}}$ ，则证明 $\hat{\mathbf{p}}$ 为厄密算符的另一方法：

$$\begin{aligned}\hat{\mathbf{p}}^+ &= \hat{\mathbf{p}}^{T*} \\ &= -\hat{\mathbf{p}}^* \\ &= \hat{\mathbf{p}}\end{aligned}$$

求证 $\hat{\vec{L}} = \vec{r} \times \hat{\mathbf{p}}$ 为厄密算符：

$$\hat{L}_x = y\hat{p}_z - z\hat{p}_y \quad \rightarrow \quad \hat{L}_x^+ = \hat{p}_z^+ y^+ - \hat{p}_y^+ z^+ = \hat{p}_z y - \hat{p}_y z = \hat{L}_x$$

$\hat{p}_r = \vec{e}_r \cdot \hat{\mathbf{p}}$ 是厄密算符吗？

径向动量算符

$$\begin{aligned}(\vec{e}_r \cdot \hat{\vec{p}})^+ &= \hat{\vec{p}}^+ \cdot \vec{e}_r^+ = \hat{\vec{p}} \cdot \vec{e}_r \\&= -i\hbar \left(\vec{e}_r \frac{\partial}{\partial r} + \vec{e}_\theta \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial \theta} + \vec{e}_\varphi \frac{1}{r \sin \theta} \frac{\partial}{\partial \varphi} \right) \cdot \vec{e}_r \\&= -i\hbar \left(\frac{\partial}{\partial r} + \vec{e}_\theta \cdot \frac{1}{r} \vec{e}_\theta + \vec{e}_\varphi \cdot \frac{1}{r \sin \theta} \sin \theta \vec{e}_\varphi \right) \\&= -i\hbar \left(\frac{\partial}{\partial r} + \frac{2}{r} \right)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\frac{\partial}{\partial r} \vec{e}_r &= 0, \quad \frac{\partial}{\partial \theta} \vec{e}_r = \vec{e}_\theta \\ \frac{\partial}{\partial \varphi} \vec{e}_r &= \sin \theta \vec{e}_\varphi\end{aligned}$$

于是: $(\vec{e}_r \cdot \hat{\vec{p}})^+ = \vec{e}_r \cdot \hat{\vec{p}} - \frac{2i\hbar}{r}$, $\vec{e}_r \cdot \hat{\vec{p}}$ 不是厄密算符

我们可以构造一个厄密算符: $\hat{p}_r = \frac{1}{2} [(\vec{e}_r \cdot \hat{\vec{p}})^+ + \vec{e}_r \cdot \hat{\vec{p}}]$

坐标表象表达式: $\hat{p}_r = -i\hbar \left(\frac{\partial}{\partial r} + \frac{1}{r} \right)$

本征函数系的正交

定义：若两个函数 $\psi_1(\vec{r}), \psi_2(\vec{r})$ 满足

$$\int \psi_1^*(\vec{r}) \psi_2(\vec{r}) d\tau = 0,$$

则称它们是正交的

正交定理： 同一个Hermitian算符的属于不同本征值的本征函数是彼此正交的

证明：

设Hermitian算符 \hat{F} 有两个本征函数 ψ_1 和 ψ_2 ，分别属于本征值 λ_1 和 λ_2 ($\lambda_1 \neq \lambda_2$),

$$\begin{aligned}\hat{F}\psi_1 &= \lambda_1\psi_1 \\ \hat{F}\psi_2 &= \lambda_2\psi_2\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\int \psi_1^* (\hat{F} \psi_2) d\tau &= \lambda_2 \int \psi_1^* \psi_2 d\tau \\ &= \int (\hat{F} \psi_1)^* \psi_2 d\tau = \lambda_1 \int \psi_1^* \psi_2 d\tau\end{aligned}$$

$$\lambda_1 \neq \lambda_2, \quad \int \psi_1^* \psi_2 d\tau = 0$$

说明:

(1)若本征值谱是非简并的和离散的, 本征值为 $\{\lambda_1, \lambda_2, \dots\}$,
本征函数为 $\{\phi_1, \phi_2, \dots\}$,

那么波函数是平方可积的, 因而可以归一化, 所以

$$\int \phi_k^*(\vec{r}) \phi_l(\vec{r}) d\tau = \delta_{kl}, \quad (k, l = 1, 2, \dots)$$

$$\text{Kronecker符号: } \delta_{kl} = \begin{cases} 0 & k \neq l \\ 1 & k = l \end{cases}$$

(2) 若F的本征值谱是非简并的和连续的，本征函数可以按

δ 函数归一化，即 $\int \varphi_{\lambda'}^*(\vec{r}) \cdot \varphi_{\lambda}(\vec{r}) d\tau = \delta(\lambda - \lambda')$,

或者是箱归一化。

例1：动量本征函数在无穷空间中的归一化：

动量算符是：

$$\hat{\vec{p}} = -i\hbar\vec{\nabla},$$

本征方程是：

$$-i\hbar\vec{\nabla}\psi_{\vec{p}} = \vec{p}\psi_{\vec{p}},$$

$$\begin{cases} -\mathrm{i}\hbar\frac{\partial\psi}{\partial x}=p_x\psi, \\ -\mathrm{i}\hbar\frac{\partial\psi}{\partial y}=p_y\psi, \\ -\mathrm{i}\hbar\frac{\partial\psi}{\partial z}=p_z\psi. \end{cases}$$

这些方程的解是

$$C\exp\left(\frac{\mathrm{i}p_x x}{\hbar}\right)$$

$$\psi_{\vec{p}}(\vec{r}) = C\exp\left(\frac{\mathrm{i}}{\hbar}(p_x x + p_y y + p_z z)\right) = C\exp\left(\frac{\mathrm{i}}{\hbar}\vec{p} \cdot \vec{r}\right).$$

C是归一化常数。但是，在无穷空间中它们是平方不可积的，

所以这时要采用按 δ 函数归一化的方法

考虑与另一个本征函数 $\psi_{\vec{p}'}(\vec{r})$ 计算“标积”（或“重叠积分”）

$$\begin{aligned} & \int_{\infty} \psi_{\vec{p}'}^*(\vec{r}) \psi_{\vec{p}}(\vec{r}) d\tau \\ &= |C|^2 \int_{\infty} \exp\left(\frac{i}{\hbar}(p_x - p'_x)x\right) dx \cdot \int_{\infty} \exp\left(\frac{i}{\hbar}(p_y - p'_y)y\right) dy \cdot \int_{\infty} \exp\left(\frac{i}{\hbar}(p_z - p'_z)z\right) dz \end{aligned}$$

利用 $\int_{\infty} \exp\left(\frac{i}{\hbar}(p_x - p'_x)x\right) dx = 2\pi\hbar\delta(p_x - p'_x),$

$$\begin{aligned} & \int_{\infty} \psi_{\vec{p}'}^*(\vec{r}) \psi_{\vec{p}}(\vec{r}) d\tau \\ &= |C|^2 (2\pi\hbar)^3 \delta(p_x - p'_x) \cdot \delta(p_y - p'_y) \cdot \delta(p_z - p'_z) \\ &\equiv |C|^2 (2\pi\hbar)^3 \delta^3(\vec{p} - \vec{p}') \end{aligned}$$

如果取 $C = \frac{1}{\sqrt{(2\pi\hbar)^3}},$ 则 $\int_{\infty} \psi_{\vec{p}'}^*(\vec{r}) \psi_{\vec{p}}(\vec{r}) d\tau = \delta^3(\vec{p} - \vec{p}'),$

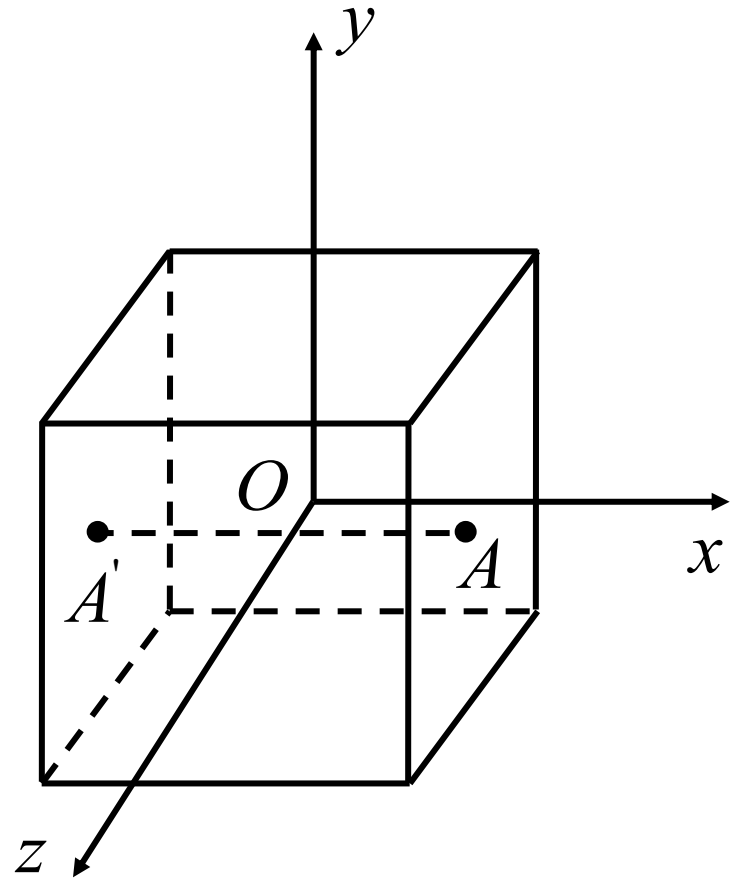
$$\psi_{\vec{p}}(\vec{r}) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi\hbar)^3}} \exp\left(\frac{i}{\hbar} \vec{p} \cdot \vec{r}\right).$$

例2:平面波的箱归一化

$$\Psi(\vec{r}) = ce^{i\vec{p}\cdot\vec{r}/\hbar}$$

箱归一化要求：粒子波函数在任意边长为 L 的正方体内正交归一化为1

- 1) 粒子在三维空间自由运动
- 2) 周期性边界条件
- 3) 箱边长 $L \rightarrow \infty$



$$\int_V \Psi_{\vec{p}_1}^*(\vec{r}, t) \Psi_{\vec{p}_2}(\vec{r}, t) d^3x = |c|^2 \int_V e^{i(\vec{p}_2 - \vec{p}_1) \cdot \vec{r} / \hbar} d^3x$$

在 $\vec{p}_1 = \vec{p}_2$ 时，归一化为 (a, b, c 为任意常数)：

$$|c|^2 \int_a^{a+L} dx \int_b^{b+L} dy \int_c^{c+L} dz = |c|^2 L^3 = 1$$

$$\Rightarrow c = L^{-3/2}$$

在 $\vec{p}_1 \neq \vec{p}_2$ 时，正交要求为：

$$\frac{(-i\hbar)^3}{L^3 \Delta p_x \Delta p_y \Delta p_z} e^{\frac{i}{\hbar}(\Delta p_x a + \Delta p_y b + \Delta p_z c)} \left(e^{\frac{i}{\hbar} \Delta p_x L} - 1 \right) \left(e^{\frac{i}{\hbar} \Delta p_y L} - 1 \right) \left(e^{\frac{i}{\hbar} \Delta p_z L} - 1 \right) = 0$$

于是：

$$e^{\frac{i}{\hbar} \Delta p_x L} = e^{\frac{i}{\hbar} \Delta p_y L} = e^{\frac{i}{\hbar} \Delta p_z L} = 1$$

为什么上式意味着 $e^{\frac{i}{\hbar}\Delta p_x L} = e^{\frac{i}{\hbar}\Delta p_y L} = e^{\frac{i}{\hbar}\Delta p_z L} = 1$ ，而不是 $e^{\frac{i}{\hbar}\Delta p_x L} = 1$ ，或 $e^{\frac{i}{\hbar}\Delta p_y L} = 1$ ，或 $e^{\frac{i}{\hbar}\Delta p_z L} = 1$ ？

A

可以设 $\Delta p_x \neq 0$ ， $\Delta p_y = \Delta p_z = 0$ ，得到 $e^{\frac{i}{\hbar}\Delta p_x L} = 1$ 。

B

可以设 $\Delta p_y \neq 0$ ， $\Delta p_x = \Delta p_z = 0$ ，得到 $e^{\frac{i}{\hbar}\Delta p_y L} = 1$ 。

C

可以设 $\Delta p_z \neq 0$ ， $\Delta p_x = \Delta p_y = 0$ ，得到 $e^{\frac{i}{\hbar}\Delta p_z L} = 1$ 。

D

只要有一个分量的 $\Delta p_i \neq 0$ ，就有 $\vec{p}_1 \neq \vec{p}_2$ ，从而导致上述结果。

提交

于是： $\Delta p_i = \frac{2\pi\hbar n_i}{L}, \quad (i = x, y, z, n_i = 0, \pm 1, \pm 2 \dots)$

$$\Rightarrow p_i = \frac{2\pi\hbar n_i}{L} + \delta_i$$

如果要求 p_i 包含原点，不妨设 $\delta_i = 0$

于是： $p_i = \frac{2\pi\hbar n_i}{L} \quad (n_i = 0, \pm 1, \pm 2 \dots)$

总结： $\Psi_{\vec{p}}(\vec{r}) = \frac{1}{L^{3/2}} e^{\frac{2\pi i}{L}(n_x x + n_y y + n_z z)} = \frac{1}{L^{3/2}} e^{\frac{2\pi i}{L} \vec{n} \cdot \vec{r}}$

系统的动量是分立的，但当 $L \rightarrow \infty$ 时，又过渡到连续的动量谱

问：动量算符在箱归一化条件下是否保持厄密性？

简并波函数的正交化

如果出现简并（即一个本征值有若干个线性独立的本征函数）的情形，则正交性定理不能保证同一本征值的不同本征函数是彼此正交的

经过对本征函数进行适当的重新组合，可以使它们仍然是正交的

假如 $\rho_1, \rho_2, \rho_3, \dots$ 是属于同一本征值的不同本征函数，彼此并不正交但仍然归一，

构成一套新的本征函数 $\tilde{\rho}_1, \tilde{\rho}_2, \tilde{\rho}_3, \dots$ ，彼此正交

比如让 $\tilde{\rho}_1 = \rho_1$ ，而 $\tilde{\rho}_2 = c_1\rho_1 + c_2\rho_2$ ，

定义两个波函数的**标积** (ψ_1, ψ_2) 为 $(\psi_1, \psi_2) \equiv \int \psi_1^* \psi_2 d\tau$

那么 $(\tilde{\rho}_1, \tilde{\rho}_2) = 0$ 导致 $c_1(\rho_1, \rho_1) + c_2(\rho_1, \rho_2) = 0$

所以 $c_1 = -c_2(\rho_1, \rho_2) \Rightarrow \tilde{\rho}_2 = c_2[-(\rho_1, \rho_2)\rho_1 + \rho_2]$

c_2 则由 $\tilde{\rho}_2$ 的归一化来决定

在线性代数里，这称为 Schmidt 正交化程序。

共同本征函数

在量子力学中，一个更为物理的解决简并本征函数的办法是考虑共同本征函数

定义：若 \hat{F} 和 \hat{G} 是两个算符，则

$[\hat{F}, \hat{G}] \equiv \hat{F}\hat{G} - \hat{G}\hat{F}$ 称为 \hat{F} 和 \hat{G} 的对易括号或对易子

$[\hat{F}, \hat{G}] = 0$ 时，称 \hat{F} 和 \hat{G} 对易，否则称为不对易

定理：若 $[\hat{F}, \hat{G}] = 0$ ，则 \hat{F} 和 \hat{G} 可以有共同本征函数，即存在 ϕ 使得 $\hat{F}\phi = \lambda\phi$ 和 $\hat{G}\phi = \mu\phi$ 同时成立

该定理也很容易推广到多个算符的情形。

共同本征函数描写的就是几个力学量同时有确定值的状态

这样，如果算符 \hat{F} 的本征值 λ 有简并，我们就再引进另一算符 \hat{G} ，满足 $[\hat{F}, \hat{G}] = 0$ ，并求出 \hat{F} 和 \hat{G} 的共同本征函

数。如果对于 \hat{F} 简并的本征函数对于 \hat{G} 不是简并的，那么正交性定理就保证了它们是正交的。但也可能 \hat{F} 和 \hat{G} 的共同本征函数仍然有简并，我们就再引进第三个算符，如此等等，直到所有的简并完全去除为止。这时，一组量子数 (λ, μ, \dots) 就完全确定了一个量子态

这种情形多半出现在多自由度体系中。对这种体系，一组两两对易的、完全去除简并的算符集称为它的对易可观测量完全集 (CSCO)。完备算符集中算符的数目就是体系的自由度数

如果这些量子数都是分立量子数，共同本征函数的正交归一关系就是

$$(\phi_{nlm}, \phi_{n'l'm'}) = \delta_{nn'} \delta_{ll'} \delta_{mm'}$$

例1:动量算符。由于

$$\frac{\partial^2 \psi}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 \psi}{\partial y \partial x}, \dots$$

所以动量算符的各个分量是彼此对易的:

$$[\hat{p}_x, \hat{p}_y] = [\hat{p}_y, \hat{p}_z] = [\hat{p}_z, \hat{p}_x] = 0,$$

$$\phi_{\vec{p}}(x, y, z) = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} \right)^3 \exp\left(\frac{i}{\hbar} p_x x\right) \exp\left(\frac{i}{\hbar} p_y y\right) \exp\left(\frac{i}{\hbar} p_z z\right)$$

正是它们的共同本征函数, 任何波函数都可以用它们来展开
(函数的Fourier变换)

某三维粒子波函数为 $\psi = \frac{1}{(2\pi\hbar)^{3/2}} e^{\frac{i}{\hbar} p_x x}$ ，下面说法正确的是

A

它不是 \hat{p}_x 、 \hat{p}_y 、 \hat{p}_z 的共同本征函数。

B

它是 \hat{p}_x 、 \hat{p}_y 、 \hat{p}_z 的共同本征函数。

C

在这个波函数下 \hat{p}_x 的本征值为 p_x ，且 p_x 无简并。

D

在这个波函数下 \hat{p}_x 的本征值为 p_x ，且 p_x 有简并。

E

在这个波函数下 \hat{p}_x^2 的本征值为 p_x^2 ，且 p_x^2 有简并。

F

在这个波函数下 \hat{p}_y 的本征值不确定。

提交

例2：角动量算符的情况和动量算符完全不同

$$[\hat{L}_x, \hat{L}_y] = i\hbar \hat{L}_z, [\hat{L}_y, \hat{L}_z] = i\hbar \hat{L}_x, [\hat{L}_z, \hat{L}_x] = i\hbar \hat{L}_y,$$

角动量算符的三个分量算符彼此不是互相对易的，所以并不存在 $\{\hat{L}_x, \hat{L}_y, \hat{L}_z\}$ 的共同本征函数。相反地，

$$[\hat{L}^2, \hat{L}_z] = 0,$$

所以存在 $\{\hat{L}^2, \hat{L}_z\}$ 的共同本征函数： $Y_{lm}(\theta, \varphi)$,

可以证明，变量 (θ, φ) 的任何函数都可以用 $Y_{lm}(\theta, \varphi)$ 来展开

例3:对于氢原子, 考察下面三个算符

$$\hat{L}_z = -i\hbar\hat{Y}_z = -i\hbar\frac{\partial}{\partial\varphi}$$

$$\hat{L}^2 = -\hbar^2\hat{Y}^2 = -\hbar^2\left[\frac{1}{\sin\theta}\frac{\partial}{\partial\theta}\left(\sin\theta\frac{\partial}{\partial\theta}\right) + \frac{1}{\sin^2\theta}\frac{\partial^2}{\partial\varphi^2}\right]$$

$$\hat{H} = -\frac{\hbar^2}{2\mu}\nabla^2 + U(r) = -\frac{\hbar^2}{2\mu r^2}\frac{\partial}{\partial r}\left(r^2\frac{\partial}{\partial r}\right) + \frac{\hat{L}^2}{2\mu r^2} + U(r)$$

我们有: $[\hat{H}, \hat{L}^2] = 0$, $[\hat{H}, \hat{L}_z] = 0$, $[\hat{L}^2, \hat{L}_z] = 0$

$\{\hat{H}, \hat{L}^2, \hat{L}_z\}$ 的共同本征函数正是氢原子能量本征函数 :

$$\phi_{nlm}(r, \theta, \varphi)$$

满足正交归一: $\int \phi_{nlm}^*(\vec{r}) \phi_{n'l'm'}(\vec{r}) \cdot d\tau = \delta_{nn'} \delta_{ll'} \delta_{mm'}$

如果算符 \hat{H} 中的势能不是 $U(r)$ ，而是 $U(\vec{r})$ ，则 \hat{H} 和 \hat{L}^2 还对易吗？

- ☒ A 一般不对易。
- ☐ B 对易。

提交