



中国近现代史纲要

第三讲

无法告别的革命

李 蕉 lijiao@Tsinghua.edu.cn

“改良” 还是 “革命” ？

對於孫中山先生，我們高度評價他的革命人格，但不認為他選擇暴力革命方式具有歷史的普遍性與絕對性，康梁和立憲派的維新之路也並非就是歷史的『死胡同』。

——新版序言



香港天地图书公司出版，1995
年首版；2011年第六版

本讲纲目

- 一、告别帝制：**立宪**能否挽救危局
- 二、民国新启：**政党**能否带来民主
- 三、再识军阀：**革命**为何无法告别

改革：从经济到政治

重创之下的反思

多方博弈的制度性变革

1861 洋务运动

保守的改革者

激进的改革者

权力的执掌者

翁同龢

张之洞

康有为

梁启超

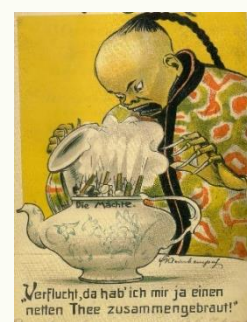
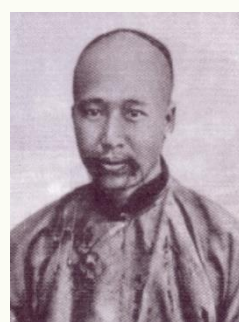
光绪

慈禧

1895 甲午战争

1898 戊戌变法

“以洵国耻”



百日维新

1898年6月11日，光绪帝颁布“**明定国是**”诏书，正式宣布维新变法。

人事

起用、重用新人。**裁汰冗员**，为偿还外债和整军经武措筹资金。

经济

设立国家银行；设立农工商总局，开办实业，设立专利，奖励发明创造；设矿务铁路总局，修筑铁路，开采矿产；办邮政，裁驿站；编制国家预算。

政治

删改则例，澄清吏治；改革行政机构，裁撤闲散机构，裁汰冗员；提倡官民上书言事，广开言路。

军事

裁减旧式军队，训练海陆军，推行保甲制度；开军工厂，编练新军等。

文教

改科举，废八股，改试策论；**设学堂**，学西学；设立译书局，翻译外国新书；准许自由创立报馆和学会组织；**派留学生出国**；开办京师大学堂。

行政

改变以驿递为主的公文军报传送方式，改用电报等现代化设备。

同年9月21日

慈禧发动政变

囚光绪帝于瀛台

重新垂帘听政



义和团运动

东南互保

朝廷出逃

清末新政 (1901-1911)

最后的求生之路

1900 庚子事变

1901 《辛丑条约》

清末新政



慈禧

到1909年，各类新式学堂达59117所，学生超过160万，留日学生尤多，到1905年底，已达10000人。

教育

废科举、兴学堂、派游学

军事

编练新军，停止武科，
裁减绿营防勇，编制巡警

经济

设立商部，奖励实业和改革财政

法律

实行行政、立法、司法三权分立

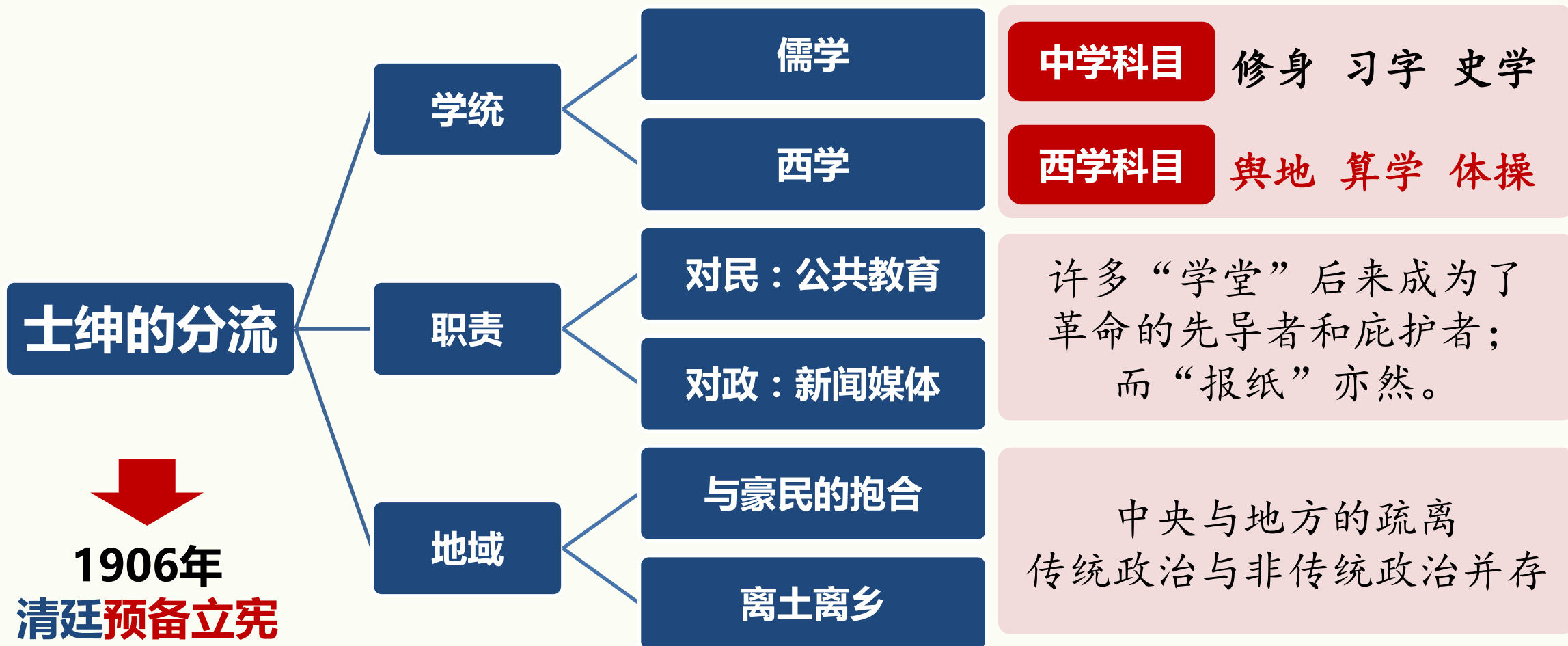
政治

官制改革 + 预备立宪 (1906)

内容与1898年的维新几近相同

社会内部悄然变化

变局之中，“士”的角色发生了多重转变……



清廷的立宪之路

内忧外患中的改革

- 1898 戊戌变法
- 1901 清末新政
- 1905 日俄战争
五大臣出洋考察
- 1906 宣布**预备立宪**



载泽

“立宪”呼声的高涨

1905年，日胜俄败，震动朝野。
“及甲辰日俄战起，识者咸为之说曰，**此非日俄之战，而立宪专制二政体之战也**。自海陆交绥，而日无不胜，俄无不败，于是俄国人民，乃群起而为立宪之争。吾国士夫，亦恍然知专制昏乱之国家，不足容于甘襁清明之世界，于是立宪之议，主者渐多。”

——《立宪纪闻》，载《东方杂志》光绪三十二年临时增刊《宪政初纲》。

↓
“破天荒”的立宪

自下而上，期待变法

1906年之后
国内外的立宪团体纷纷成立



张謇

立宪派的兴起

起自国内者

上海预备立宪公会

湖南宪政公会

贵州宪政预备会

广东粤商自治会

湖北宪政筹备会

起自海外者

中华帝国
宪政会

政闻社



1907年10月，《政治官报》刊行，
为中国首次刊行政府公报，由宪政编查馆办理。

1907年7月 试行地方官制

1907年10月 各省设咨议局

1908年7月 颁布选举章程

1908年8月 颁布《钦定宪法大纲》

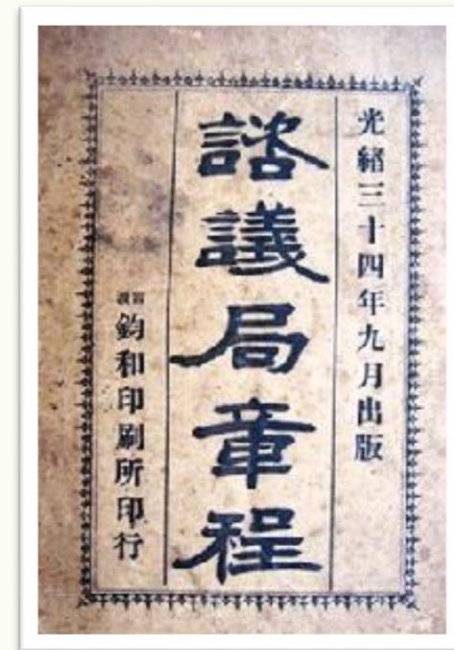
明确宣布以九年为期，
召开国会，
成为君主立宪国家。

自上而下，试行选举

1908年8月 颁布《钦定宪法大纲》

1909年1月 颁布《地方自治章程》

1909年10月 各省**咨议局**选举（省议会）
资政院（预备国会）奏定资政院议员选举章程



张謇

江苏省咨议局局长



吴景濂

奉天省咨议局局长



汤化龙

湖北省咨议局局长



谭延闿

湖南省咨议局局长

挽救危局的“立宪”

“立宪”乃世界潮流，
顺之则昌，逆之则亡。

载泽

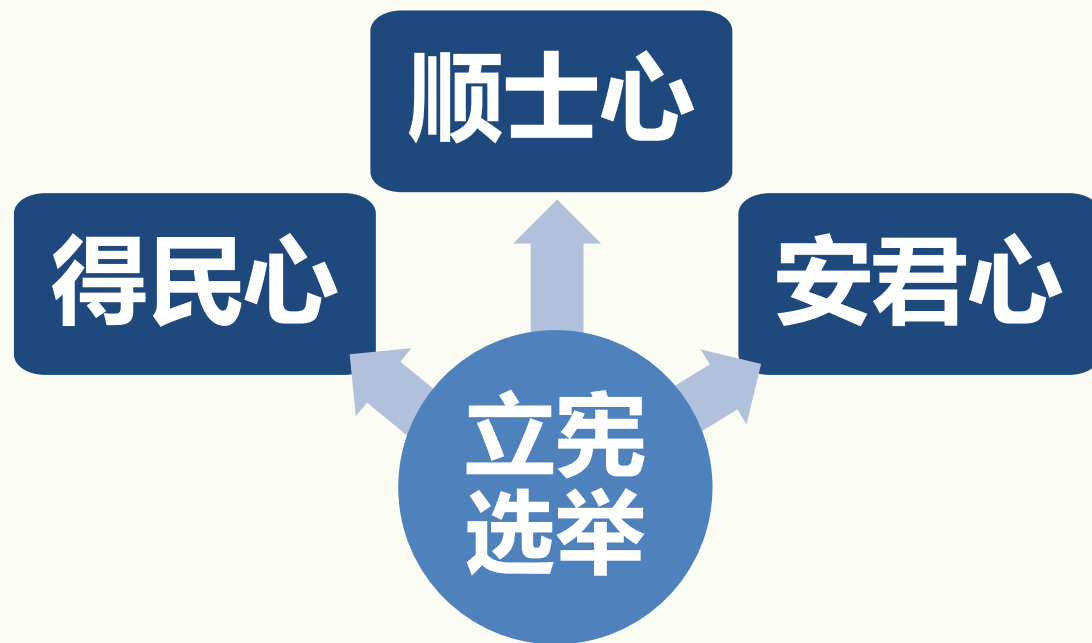


“一国有议会，则政府之行动，人民可以知之，人民之意志，政府亦可以知之，上下之情相通，合谋以求一国之利益。”

——端方：《请定国是以安大计折》，《端忠敏公奏稿》第六卷。

1906年扬州学子创作“欢迎立宪歌”

大清立宪，大皇帝万岁万万岁！
光绪三十二年秋，欢声动地球。
运会来，机缘熟，文明灌输真神速。
天语煌煌，**奠我家邦，强哉我种黄。**
和平改革都无苦，立宪在君主。
大臣游历方归来，同登新舞台，四千年旧历史开幕。



得民心？

有资格者，实在寥寥

有资格投票者，约0.42%

选民资格：

- 教育水平：中学以上
- 年龄性别：年满25岁之男子
- 财产要求：5000元以上

——《宪政编查馆会奏各省咨议局章程及案语并选举章程折》，《政治官报》，
光绪三十四年六月二十六日。

“人民不知选举权力，即备有资格之人亦往往不愿入册。”

——《两广总督张人骏奏筹办咨议局情形折》，
《政治官报》，1909年6月21日。

“具有五千元营业资本及不动产者，则本人坚决不承认，即以选举权利再三劝告，亦卒若罔闻。”

——《顺天时报》（1909年2月20日）

全国总计167万选民

省别	人口总数	选民总数	百分比(%)
直隶	25 932 133	162 585	0.63
奉天	12 133 303	52 679	0.43
吉林	5 580 030	15 362	0.28
黑龙江	2 028 776	4 652	0.23
江苏	32 282 781	162 472	0.5
安徽	16 229 052	77 902	0.48
江西	23 987 317	62 681	0.26
浙江	21 440 151	90 275	0.42
福建	15 849 296	50 034	0.32
湖北	25 590 308	113 233	0.44
湖南	27 390 230	100 487	0.37
山东	30 987 853	119 549	0.39
河南	35 900 038	151 385	0.42
山西	12 269 386	53 669	0.44
陕西	10 271 096	29 055	0.28
甘肃	4 989 907	9 249	0.19
四川	48 129 596	191 500	0.4
广东	28 010 564	141 558	0.51
广西	8 746 747	40 284	0.46
云南	9 466 695	—	—
贵州	9 665 227	42 526	0.44
平均百分比			0.39

——张朋园：《中国民主政治的困境》，吉林出版集团，2008年，第53页。

得民心？

拒绝投票者，并非少数

拒测边界

“乡里的人看见测量的家伙，带些洋式，不免又要疑惑，**恐怕要拿这块地卖予洋人**，种种谣言，从此而起，就要闹出事来了。还有一种迷信风水的人，看见立起标杆，或者以为关著风水，有碍人家……”

——《江苏苏属地方自治筹办处札发各厅州县流通宣讲讲义文-测量绘图之缘因》（1910年8月）

拒绝当选

“访闻有当选者，**相率谢绝**，而犯消极资格之人，亦滥竽充数者。”

——《江苏巡抚程德全为通飭筹防自治选举当选人谢绝等事给吴江县札文》（1910年8月）

宣统二年十月初三日 特别公告：

“当选人，不得无故谢绝。”

——《江苏苏属地方自治筹办处为通飭江苏咨议局决议抚院交议咨询限制自治当选人谢绝一案之札文》（1910年9月）

得民心？

有资格者，为何不愿投票？

民众
不信立宪

苛捐杂税
附加税 捐项 新政费用

拒查户口

“今皇帝爱百姓都像家人，大清国二十二省譬如一家，一家内通共有子女几人，为父母当了家应该知道，这就是查户口实在原因，**也不是要抽丁问你人数，也不是要派捐费你钱文。**”

——《江苏苏属地方自治筹办处札发各州厅县本处拟定通俗白话告示文》（1910年6月）



民心失落

农民抗捐税斗争概况（1901-1911）

	东三省	直隶	山东	河南	陕西	山西	湖北	湖南	江西	安徽	江苏	浙江	福建	广东	广西	四川	其他	合计
1901—1902		3				1			4		1	4	6					19
1903		1	1	4	1				2			2				1		12
1904			3	1		1			1		5		1	5		1		18
1905			1	1			1		1		4	3	1	1	1	1		15
1906	3	1		4	2		2		7	2	6	6	1	1	1	2	2	40
1907	1	1		2	1		3		1	4	5	10		5		1		34
1908	1	5	2	1		2	1	2		1		2	1	1		1	3	23
1909	4	9							17		4	1	1		2	2		40
1910	1	5	3	4			2	1	1	2	39	25		5	7	1	3	99
1911	2	1		1	1	1		3			8	10	4	7			1	39
合计	12	26	10	18	5	5	9	6	34	9	72	63	15	25	11	10	9	339

——数据来源：张振鹤、丁原英编：《清末民变年表》，中国社科出版社，1983年版。

顺士心？

满心期待

“风气至今，可谓大转移，立宪也，议院也，公然不讳，畅言无忌，且屡见诸诏旨，几等口头禅，视为绝不奇异之一名词，诚数年前余等居海上时，所梦想不及者也。”

——孙宝瑄：《忘山庐日记》下，1907年10月21日，第1082页。

积极参选

当选议员之特点：

- 多是出身于旧科举制度下的士绅阶层
- 不乏受过新式教育甚至留学日本者
- 多曾任政府官职
- 多出身富有之家
- 多为40多岁的中年人

——张朋园：《立宪派与辛亥革命》，吉林出版集团，2007年，第22-27页。

立宪派盛极一时

削君权，提振绅权

组团体，阻遏革命

办报纸，训练国民

新民
丛报

政论

国风
报

顺士心？

三次请愿 “速开国会”

1910.1 第一次请愿

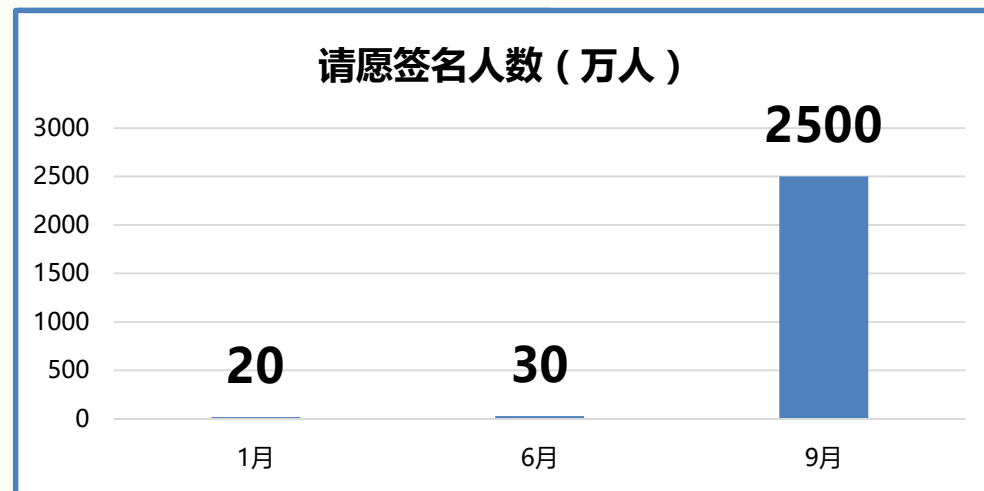
- 各省咨议局共派33位请愿代表，“不成不返”。

1910.6 第二次请愿

- 除咨议局联合会外，亦有教育会、商会、政治团体、地方士绅、海外华侨等。

1910.9 第三次请愿

- 各阶层群众参加，声势浩大，连续游行，“抵死请愿，无论如何危险，皆所不计”。



——签名数字参见：《清史纪事本末》，文明书店版1915年；《国风报》，第16号，第5页；亦见：North China Herald, July 25, 1910.

梁启超：“国民所以哀号迫切再三吁请者，徒以现今之政治组织，循而不改。不及三年，国必大乱，以至于亡。”

——《国风报》，第17号，第12页。

士心沸腾

安君心？



悔做“咨议局”

敏感的西方观察家说，清廷若早知有请愿运动的发生，绝不会组织各省咨议局；而今这个“**多头怪物**”（**hydra-headed monster**）来到北京，将带给清政府麻烦。

——“Delegates in Peking”, North China Herald, Jan 28, 1910.

1910年11月

清廷同意**提前两年**（于1913年）召开国会

1911年5月

清廷颁布《新订内阁官制》，成立“**责任内阁**”

13名内阁成员中，满洲贵族9人（且7人为皇族），汉族官员仅4人，史称“**皇族内阁**”。



君心难安

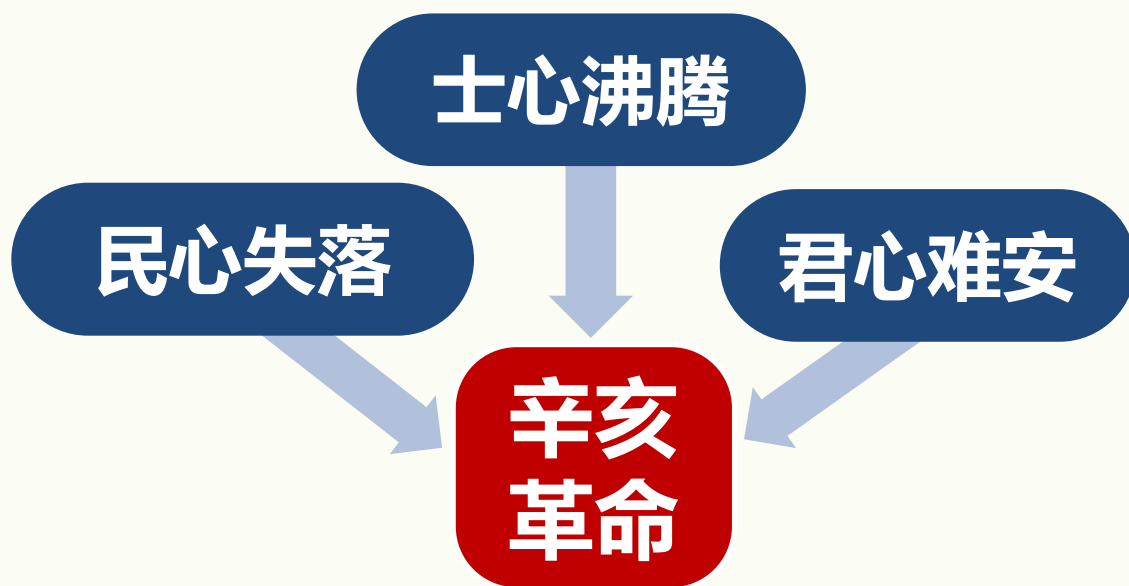
“立宪”之困

1906-1911

“清廷仿行君主立宪”

举行了中国近代史上第一次现代民主选举

武汉“红楼”，原为湖北省咨议局



武昌起义后
此处成为中华民国军政府鄂军都督府

改革的“危”与“机”

托克维尔：《旧制度与大革命》

“最危险的时刻，通常就是它开始改革的时刻”

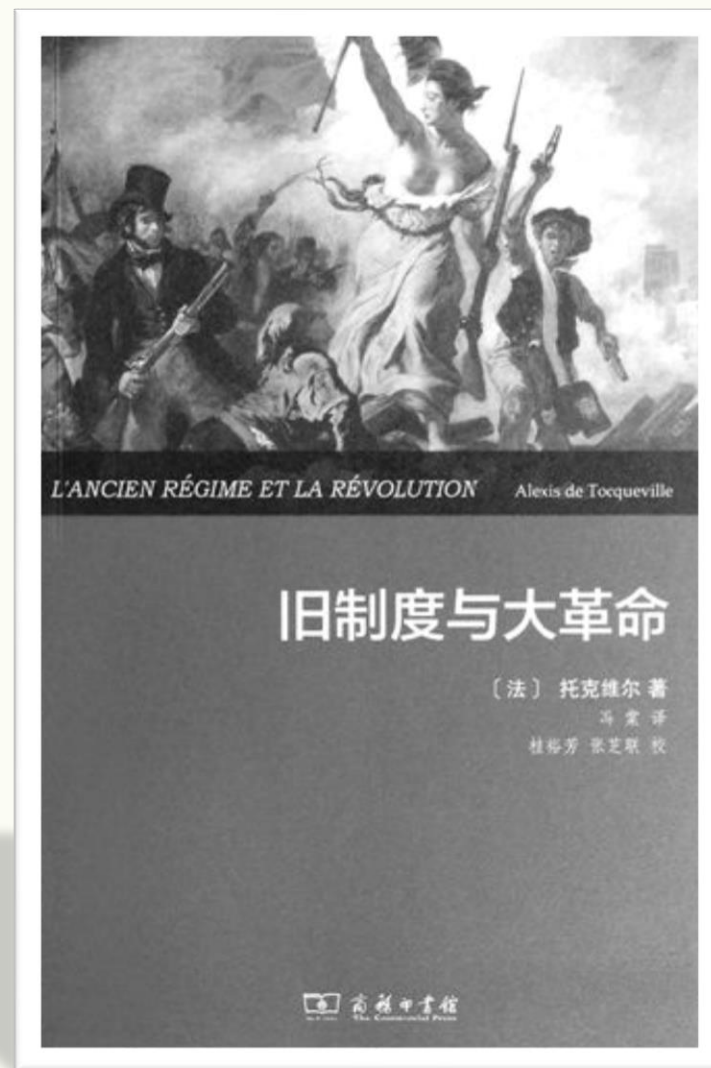
清末
立宪



辛亥
革命

改革进进退退

反而失去了人民



本讲纲目

- 一、告别帝制：立宪能否挽救危局
- 二、民国新启：政党能否带来民主
- 三、再识军阀：革命为何无法告别

共和的曙光

- 1911.10 辛亥革命爆发，次年元旦建立中华民国临时政府
- 1912.3 《中华民国临时约法》，组建“责任内阁制”
- 1912.8 《中华民国国会组织法》、《参众两院议员选举法》
- 1912.12 第一届国会议员选举开始
- 1913.4 第一届国会召开



袁世凯

民元
选举

选民占总人口的比例

0.39%

1909年

10.5%

1913年

选民总数 四千多万
当时世界规模最大的
国会选举

亚洲第一个共和国

世界民主化浪潮“顺之则昌”

选民扩大 政党勃兴

政党竞选

“毁党造党”

据不完全统计：

公开团体共有
682个

其中**政治团体**就有
312个

——张玉法：《民国初年的政党》，岳麓出版社2004年版，第32页。

清末政党大势

立宪派

同盟会

民初政党大势

民主党

汤化龙
梁启超

统一党

章炳麟

共和党

黎元洪

国民党

宋教仁

进步党

梁启超

“政党”：组织还是操控？

公开演讲

汤化龙

民主党核心人物

上海溯江而上
每至一处则发表演讲



茶馆演说

王绍鏊：“竞选者作竞选演说大多是在茶馆里，或者其他公共场所里……有时不同政党的竞选者在同一处说，彼此分开，各讲各的。”

——《辛亥革命回忆录》，中华书局，1961年，第405页。

布置“选举网”

国民党：以湖南为例

- 拉拢原立宪派人士谭延闿
- 安排仇鳌出任湖南选举总监督
- 布置全省的“选举网”

每一区均有招待处（即竞选办事处），省支部拨款二千元为竞选费用。竞选人有公开的演讲，也有海报。

——钟才宏：《钟伯毅先生访问纪录》，载台北“中研院”近代史所：《（台湾）中央研究院近代史研究所口述历史丛书》，1992年，第27-28页。

➡ 政党，对“选举”是利是弊？

政党“竞”选：没有宗旨

党义？党利！

国民党

VS

袁世凯

- 选举前，国民党千方百计拉人入党；包括张謇、梁士诒、赵秉钧等“**思想政见枘凿不相入者**”。
- 黄兴“劝袁世凯出来作国民党的领袖，说要如此，政府方有后援，政局才能安定”。
- 袁世凯借机将自己人打入国民党内部，使之反过来为其所用。
- 1912年9月赵秉钧出任国务总理组阁，居然出现“**府方授意一体加入国民党**”的奇特现象。

谁能入党

让谁入党

并无明确的标准



党内：缺乏共同的政治信仰

政党“竞”选：没有底线

政敌？异己！

贿选

- 《时报》：“收买选票，或一、二元，或四、五元一张；出资百元即可当选。”
- 路透社报导有百元一票者；美国领事说一票有高达千元者。
- 贿选方式不一，广东某富商以燕尾服为酬，求人赐票。

诬告

吴宝璜做“苦肉计”**中伤汤化龙**。吴说：汤曾经答应他以三百元酬谢投票之劳，但事后只给了20元。故告其欺诈。

“如能打倒，则对（国民）党之前途阻碍减少。”

——《汤化龙亦捐骗票价乎》，
《民立报》，1913年3月4日。

暴力

- 国民党骂进步党为“官僚党”，进步党骂国民党“暴民党”。
- 国会经常**大打出手**。
- 国民党公开**主张杀人**：不仅袁世凯该杀，就是唐绍仪、熊希龄、章炳麟也在该杀之列。



党争：缺乏对异党的宽容精神

政党“竞”选：缺乏代表性

民主？精英！

相对1909年的清末选举，
此次当选议员“新式精英”的身份更明显：

议员背景	1909年	1913年
新式教育	10.7%	78.1%
留学背景	6.39%	30.66%
平均年龄	43岁	36.45岁

他们极少关心下层民众
甚至对要求民权的民众实施镇压

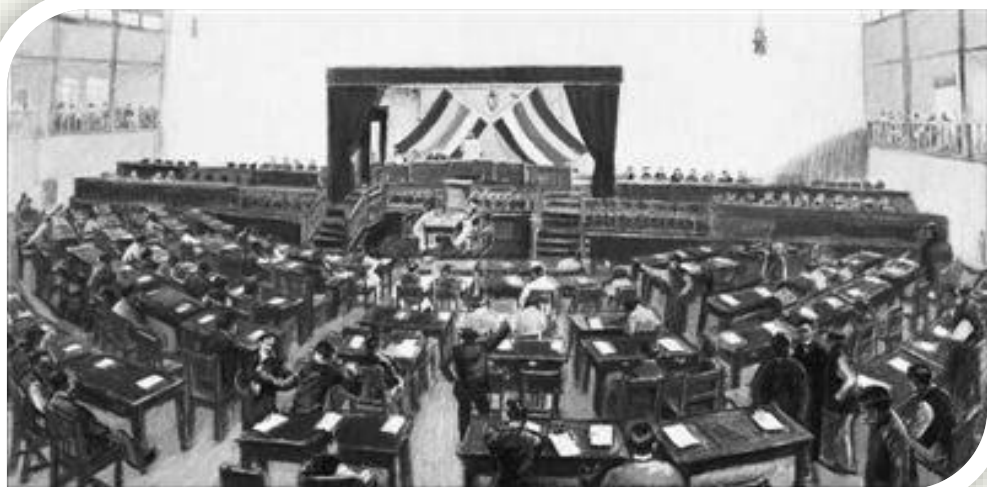
.....

民初政党，水上浮萍

➡ 政党：缺乏广泛的社会基础

政党“竞”选：缺乏稳定与认同

- 1912.12 选举开始
12月底 **国民党**胜出
- 1913.3 **宋教仁**被刺
- 1913.7 **二次革命**
- 1913.10 国会选举大总统
- 1913.11 **袁氏**下令解散国民党



1913年10月6日
国会选举大总统
却被公民请愿团包围



选举 = 民主？

选举，沦为政党的操纵工具

在指标上
成功

**选民扩大
政党竞选**

在实质上
失败

**政党不知为何而“党”
人民不知为何而“选”**



**党派之争是政府
最危险的敌人**

乔治·华盛顿
《告别辞》（1796）

**没有
宗旨**

**没有
底线**

**没有
代表性**

若无“党义”而“党”，只能是你方唱罢我登场……

本讲纲目

- 一、告别帝制：立宪能否挽救危局
- 二、民国新启：政党能否带来民主
- 三、再识军阀：革命为何无法告别

你印象中的军阀.....



开瓢将军：张宗昌



or



儒者军阀：吴佩孚



军阀到底是什么样的？

军阀的形成

- 清中期 湘军、淮军.....
- 清晚期 各省新军
- 1911 民国建立
- 1912 袁世凯就任大总统
- 1916 袁氏去世、北洋分裂
- 1928 南京国民政府建立

军阀混战时期



“军阀”一度成为热词

● “阀”，原指世家门第，最早见于《新唐书》。

● 民初，“军阀”被翻译时，专引，指代日本幕府军人，变为贬意。

● 1918，梁启超认为“军阀，就是由弱肉强食这条路产生出来的”。

伴随民初政治陷入泥潭，
“军阀”成为时人普遍关注的焦点

《申报》上的“军阀”词频分析

年份	年度频次	月度频次
1915	3	——
1916	2	——
1917	14	——
1918	59	——
1919	488	40.6
1920	721	60
1921	880	73
1922	1597	133
1923	2160	180
1924	1522	——
1925	1360	——

参见翁有为：《五四前后时人对军阀现象之认识》，

《历史研究》2015年第5期，第112-113页。

时人眼中的军阀形象

率兽食人

“‘庖有肥肉，厩有肥马，**民有饥色**，野有饿莩，此率兽而食人也。’现在**军阀**的要人，都有几百万几千万的家产，奢侈的了不得，别种好好作工的人，穷的饿死；这不是率兽食人的样子么？”

——蔡元培：《洪水与猛兽》，《新青年》第7卷第5号，1920年4月，收入《蔡元培选集》，中华书局，1959年，第114-115页。

列强致乱

“中国历次内战，表面观之，似为万恶**军阀**争城夺地，为其致乱之原因。然**细察其内幕，实皆帝国主义者**，以自国厉害关系之故，时局于**后台老板之地位**”。

——平：《内乱与外患》，《市声周报》第4卷第2期，1926年1月3日。

专制魔王

“民国以来，武人跋扈……满清时代专制魔王不过一个，民国以后，概括说来，简直所谓**都督，督军**，差不多**没有一个不是皇帝**，在同一时间，二十二省就有二十二个实质上的魔王。”

——寿康：《可怜的末路》，《孤军》第1卷第4-5期合刊，1923年1月。

“军阀”三大特征

殃民

联帝

私军



军阀的实质？

军阀皆为“漆黑一团”？

近人研究之两分：



根据中国知网学术搜索结果制成，在全部文献中，以“军阀”为关键词检索。



➡ 军阀的确并非千人一面，“三大特征”还适用吗？

殃民？

土地税
关税
盐税
厘金

固定收入

发行公债
垄断专利事业
勒索商人
种植鸦片
私发钞票
对外借款

特殊收入

年代	参军人数	军费开支
1916	55 000人	1.42亿元
1928	1100 000人	8亿元



是的，殃民！

皆为殃民？

反例



阎锡山：民国“不倒翁”

- 军阀中学学历最高，日本陆军士官学校毕业
- 编村自治，将乱世变为“静”土

村本政治

“坐匪养民”

- 树立民德、民智、民财
- “六政”：水利、种树、养蚕、禁烟、天足、剪发
- “三事”：种棉、造林、发展畜牧



Mancur Olson

美国马里兰大学 教授

“流寇与坐匪”理论

“坐匪”是指长据一方的政权，能为该地方的居民提供公共服务，但也要收取一定的税收。因此坐匪比较关心长期收益，能够维持一个较为稳定的政治局面。

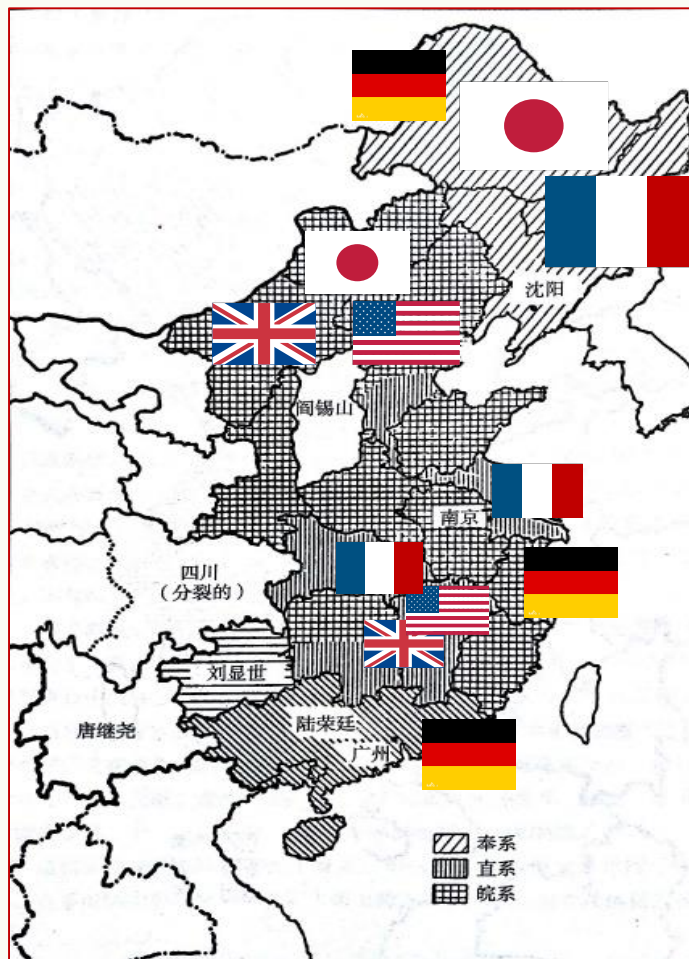
——曼瑟·奥尔森：《美国政治科学评论》，1993年9月，第567-576页。



出于私利的动机，可以不殃民

联帝？

年份	北洋政府借款次数
1916	15
1917	19
1918	50
1919	41
1920	58
1921	49
1922	22
1923	10
1924	20
1925	24
1926	5
1927	6
总计	319



蔡和森

军阀，不过是
外国列强的
“驻华武官”



是的，联帝！

- 1911-1927年间，日本给中国的借款占中国全部外债的近40%
- 同期，法国占15.45%，德国占14.66%，美国占5.03%。

——徐义生：《中国近代外债史统计资料（1853-1927）》，中华书局，1962年版，第148-197, 240-241页。

皆为联帝？

反例



坚决
反日

吴佩孚：儒法治军

- 学者军阀，有较强的民族意识和家国情怀
- 成为巴黎和会事件中的政治明星

巴黎和会事件中的政治明星

反对巴黎和会签字：“顷接京电，惊悉青岛主持签字噩耗，五衷摧裂，誓难承认！……**军人卫国，责无旁贷，共作后盾，愿效前驱。**彼果实逼此，我军人即应为困兽之斗也。惟愿我双方政府，以民意从违，以军心为依据，**坚持到底，万勿签字！**”

——《吴佩孚反对签字要电》，《长沙大公报》，1919年7月2日。

不借外债、不出洋、不入租界

“三不将军”

“过去有枪何止十万，有钱何止百万？尚且一败涂地，可见，成败与机械无关。如余要借外债，引外援，何须今日？中国事中国人自己了，盛意所不敢承。”

——李寰：《游川纪略》，赵恒惕主编：《吴佩孚先生集》，台北：文海出版公司，1971年，第429页。

➡ 出于民族主义的动机，可以不联帝

私军？

内部关系
血亲
门阀

行为准则
只为私利
罔顾公义

是的，
私军！

1. 父—子
2. 兄—弟

第一类

3. 师—生
4. 恩人—被保护人
5. 家族亲人
6. 姻亲
7. 结义兄弟

第二类

8. 直属上下级
9. 同乡同县
10. 同事
11. 同省
12. 同学

第三类

[美]齐锡生：《中国的军阀政治》（1916-1928），中国人民大学出版社，2010年。

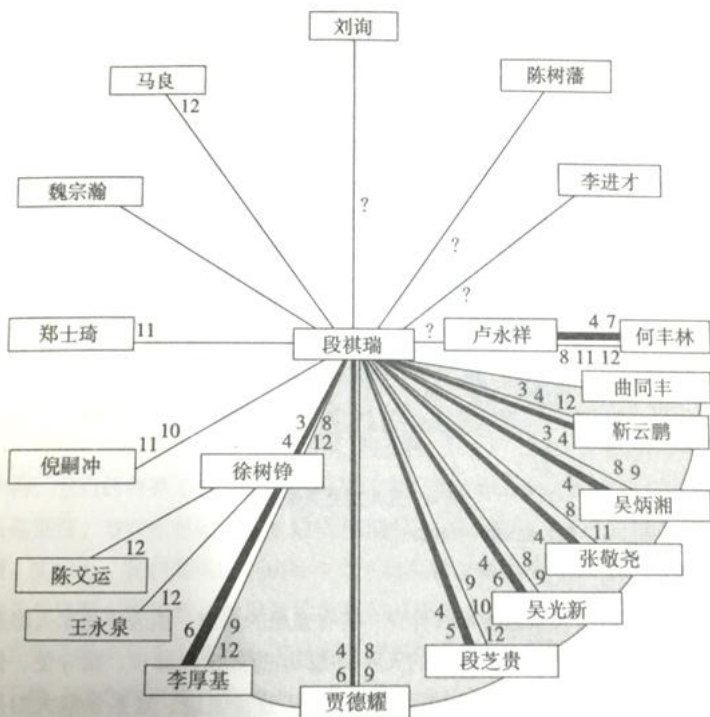


图2 皖系成员关系图

粗线表示第1—7种联系（第一类和第二类）

细线表示第8—12种联系（第三类）

皖系

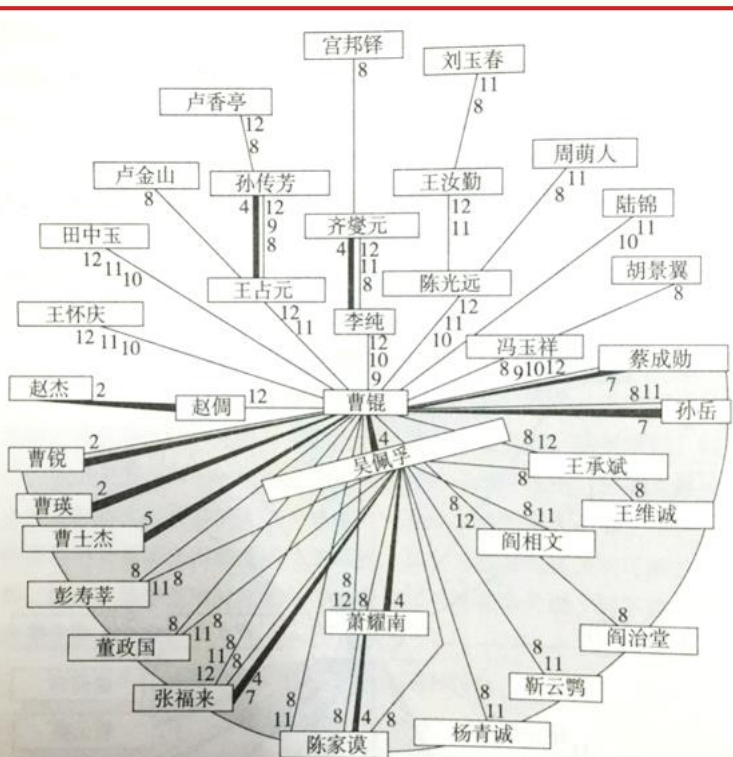


图3 直系成员关系图

粗线表示第1—7种联系（第一类和第二类）

细线表示第8—12种联系（第三类）

直系

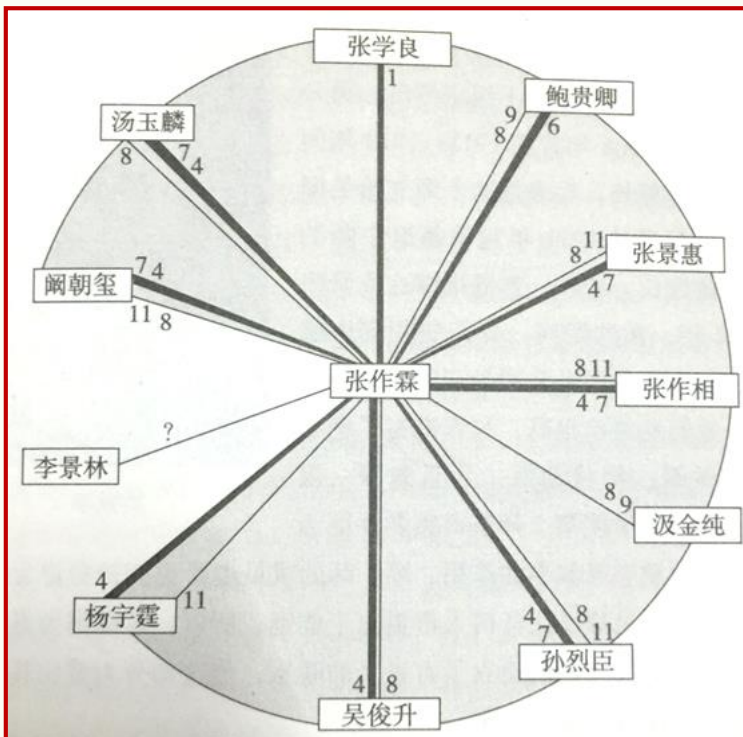


图4 奉系成员关系图

粗线表示第1—7种联系（第一类和第二类）

细线表示第8—12种联系（第三类）

奉系

皆为私军？

窄轨“同蒲路”

1932年，编制《山西省政十年建设计划案》，官吏“如果办不到就科以贻误罪”，“**人民反对就科以妨害罪**”。

1933-1937年，同蒲路全线通车，“将来有事，北起大同，南到蒲州的军队，半天就可以调回太原”。**因是窄轨，所以“有了事情，外面的火车进不来”**。

——《山西文史资料》第24辑，第140页。

养民
为私

阎锡山



村本
政治

吴佩孚



坚决
反日

“不足以担国家大任”

“**吴之为人**，勤劳廉勇，是其所长，而骄妄粗疏，是其所短，能自用其勇而不善用人之才，好自炫其长而不能服人之善，故**其力仅足役使官僚而不足奔走国士**，彼幕中之三张，即志潭、英华、其煌三人者，**皆官僚之策士，而非真正之人才**。”

——政之：《各方之时局形势与人物（上）》，《国闻周报》第3卷第7期，1926年2月28日。

听命
于私



皆为私军！

我们对军阀的看法，该**改变**吗？



殃民
联帝
私军

60后

袁世凯，段祺瑞，张勋

70后

吴佩孚，张作霖，陈炯明

80后

阎锡山，冯玉祥，孙传芳

军阀代际更迭

出生于19世纪的三个年龄组：

- 60后：儒家教育，传统治军。
- 70后：双面教育，交替并存。
- 80后：西式教育，现代治军。

表象在变，但实质未变

私

行为准则
只为私利
罔顾公义

打倒军阀 革命重启

该课程仅用于2020年3月25日清华大学、新疆大学的云端授课，
切勿以任何形式复制和传播，版权所有，违者必究，感谢理解和配合！

民国建立 封建既倒？

封建

特权私利
人身依附
关系

挥之不去的封建影子

孫文 公為天下

军阀
私军

VS.

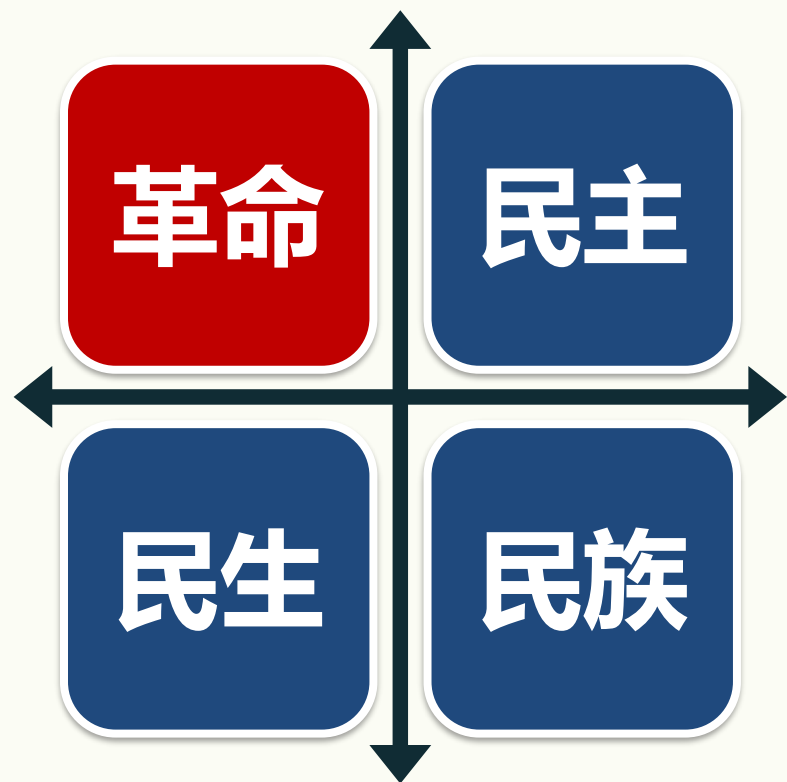
孙中山

总理遗训

革命尚未成功，同志仍需努力！

天下为公 大道之行

道(The Way) : where to go?



“政治的低点”
造就了 “思想的高点”



革命3.0

未完，待续.....

