

分类号

密级

UDC

编号

成都理工大学

硕士学位论文

题名和副题名 现代科技发展对社会主义道德的影响研究

作者姓名 张彩虹

指导教师姓名及职称 王迎川 教授

申请学位级别 硕士 专业名称 科学技术哲学

论文提交日期 2011 年 5 月 论文答辩日期 2011 年 5 月

学位授予单位和日期 成都理工大学 (年 月)

答辩委员会主席 陈光

评阅人 陈光 周世祥

2011 年 5 月

分类号_____

学校代码: 10616

UDC _____

密级_____ 学号: 2008020764

成都理工大学硕士学位论文

现代科技发展对社会主义道德的影响研究

张彩虹

指导教师姓名及职称 _____ 王迎川 教授

申请学位级别 _____ 硕士 _____ 专业名称 _____ 科技哲学

论文提交日期 _____ 2011 年 5 月 _____ 论文答辩日期 _____ 2011 年 5 月

学位授予单位和日期 _____ 成 都 理 工 大 学 (_____ 年 _____ 月)

答辩委员会主席 陈光

评阅人 陈光 周世祥

2011 年 5 月

独创性声明

本人声明所呈交的学位论文是本人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得成都理工大学或其他教育机构的学位或证书而使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示谢意。

学位论文作者签名：



2011 年 6 月 15 日

学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解成都理工大学有关保留、使用学位论文的规定，有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅。本人授权成都理工大学可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文。

（保密的学位论文在解密后适用本授权书）

学位论文作者签名：



学位论文作者导师签名：



2011 年 6 月 15 日

现代科技发展对社会主义道德的影响研究

作者简介: 张彩虹, 女, 1982 年 6 月出生, 师从于成都理工大学王迎川教授, 2011 年 6 月毕业于成都理工大学科学技术哲学专业, 获得哲学硕士学位。

摘 要

20 世纪中后期, 人类迈入了高科技时代, 以信息技术、生物技术为代表的第四次科技革命比过去的三次科技革命对人类带来的影响都更深远、更直接。高科技给现代人类社会带来了便利和繁荣, 同时, 也对现代伦理道德产生了猛烈的冲击, 二者陷入了“两难困境”的局面。科学技术的发展和社会道德的进步之间如何才能达到应有的统一协调? 如果我们处理不好这个问题, 科技进步而道德退步是完全可能造成人类巨大损失的。科技与伦理道德的相互作用是一个复杂的过程, 已成为全人类当前面临的一个重大课题。

科学技术是道德包括社会主义道德赖以生存的肥沃土壤, 无论是从生产力的角度、文化的角度, 还是从历史的角度看, 莫不如此。从生产力的角度看, 科学技术是第一生产力, 道德是建立在经济基础之上的上层建筑的组成部分, 社会的基本矛盾运动决定了科学技术对道德影响的必然性; 从文化的角度看, 科学技术作为文化从器物层次、价值观层次影响着道德的发展; 这些都汇流在人类社会发展的历史长河里。

现代科技以一种独特的形象展现在人类面前, 它在发展过程中形成了加速化、分化与综合化、科学—技术—生产一体化、国际化、复杂化等特征, 并对道德造成了巨大的冲击。一方面, 现代科技发展对道德具有积极的影响: 它加速扩大了道德的研究领域, 促进了道德的融合, 推动了道德内涵的深化, 拓宽了道德的道德评价范围等; 另一方面, 现代科技发展也对道德产生了负面作用: 出现了道德真空等现象, 导致社会道德实践中新的矛盾和冲突的出现, 制约了人际关系的和谐发展。

我国是社会主义国家, 以马克思主义为指导思想。我国的社会主义道德建设也是在马克思道德观的基础之上开始研究的。随着时代的发展, 科技在不断进步的同时, 对我们的社会公德、家庭道德、职业道德以及个人品德都带来了深远的影响。科技对社会公德、家庭道德、职业道德以及个人品德既有积极影响又有消

极影响。

在现代化建设的进程中，如何才能最大化激活科技对社会主义道德四大方面的积极作用，尽量避免消极作用，从而加快社会主义道德建设，是我国走向复兴、社会走上和谐健康发展轨道的途径之一。

关键词：现代科技 科学 技术 社会主义道德

The impact of modern technology on socialist morality

Introduction of the author: Zhangcaihong, female, was born in July, 1982 whose tutor was Professor Wangyinchuan . She graduated from Chengdu University of Technology in Philosophy of science major and was granted the Master Degree in June, 2011.

Abstract

In the late 20th century, mankind has entered a high-tech era, information technology, bio-technology as the representative of the fourth technological revolution , which impact on more far-reaching and direct over the past three human technological revolution . Technology has brought a lot of convenience and prosperity to the modern human society, but also hit modern ethics violently. The two fall into the "dilemma" situation. how the Scientific and technological development and social moral progress can be achieved harmonization? If we can't handle this issue well, technological advances but moral regression is quite possibly the tremendous human loss. The interaction between technology and ethics is a complex process, that has become a major issue mankind currently facing.

Science and technology are the fertile soil where ethical-including the socialist moral- survival. whether from the perspective of productivity, a cultural perspective, or from a historical perspective, has been true. From the perspective of productivity, science and technology are primary productive force, morality is the part of superstructure which based on the establishment of the economic. the basic contradictions of society determine the necessity that science and technology impact on moral; from a cultural point of view, science technology as a culture from the artifacts level, system level, and values level affect the development of moral; these have converged on the development of human society in history.

Modern technology show to the human in a unique image. It format accelerated, differentiation and integration, production and integration of a scientific-technical, international, complexity and other characteristics in the development process. And caused great moral impact. On the one hand, modern technology has a positive impact on the moral: it accelerates the expansion of the moral field, and promote the integration of ethics ,to promote the deepening of moral content, broadening the scope

of ethical; the other hand, modern science and technology development had a negative effect on morality: a moral vacuum phenomena occur, leading to the emergence of new conflicts and contradictions of social and moral practice, limiting the harmonious development of interpersonal relationships.

China is a socialist country, the guiding ideology is Marxism. China's socialist moral construction is also began to study on the basis of Marx moral values. With the development of times, science and technology is progressing at the same time. It have brought far-reaching impact on our social ethics, family ethics, professional ethics and personal integrity. Technology have both positive and negative effects on social ethics, family ethics, professional ethics and personal integrity.

In the process of modernization, how to maximize the the four aspects active role which Technology activate on the socialist moral to avoid negative effects, thus speeding up the socialist moral construction. It is one of the track of our country become revival, society to embark on the way to a harmonious and healthy development.

Keywords: modern technology science technology socialist morality

目 录

摘 要	I
ABSTRACT	III
第 1 章 引 言	1
1.1 问题的提出	1
1.2 研究现状	2
1.2.1 国外研究现状	2
1.2.2 国内研究现状	4
1.3 研究目的和意义	9
1.3.1 研究的目的	9
1.3.2 研究的意义	9
1.4 研究的难点和创新点	9
1.5 研究的方法	10
1.6 研究的成果	10
第 2 章 现代科技发展对社会主义道德影响的必然性分析	11
2.1“现代科学技术”和“社会主义道德”的界定	11
2.1.1 现代科学技术	11
2.1.2 社会主义道德	13
2.2 科学技术影响社会主义道德的必然性	15
2.2.1 作为生产力的科学技术对社会主义道德的影响	15
2.2.2 作为文化的科学技术对社会主义道德的影响	16
第 3 章 现代科技发展对道德的影响	18
3.1 科技让道德变成有道理的品德	18
3.2 科技并不全盘否定传统道德	20
3.3 现代科学技术发展产生新的道德观念和道德规范	22
3.1.1 时空间观念的进步导致对规则和自由的全新理解	23
3.1.2 对精神和物质的新认识产生的社会影响	23
3.1.3 混沌意识的带来的思考	25
3.4 现代科学技术发展改变道德标准	26
3.5 现代科学技术发展拓宽伦理道德研究范围	27
3.6 现代科学技术发展为伦理道德研究提供全新的研究方法	28
第 4 章 现代科技发展对社会主义道德的积极作用	29
4.1 社会主义道德四部分的含义	29
4.1.1 社会公德的含义和内容	29

4.1.2 职业道德的含义和内容	30
4.1.3 家庭美德的含义和内容	30
4.1.4 个人品德的含义和内容	31
4.2 现代科技发展对社会公德的积极作用	32
4.2.1 社会公德研究领域的扩展	32
4.2.2 社会公德的具体生活化	32
4.3 现代科技发展对职业道德的积极作用	33
4.3.1 职业道德研究领域的扩展	33
4.3.2 职业道德内涵的深化	33
4.3.3 职业道德评价范围的拓宽	34
4.4 现代科技发展对家庭道德的积极作用	34
4.4.1 家庭道德研究领域的扩展	35
4.4.2 家庭道德的革新	35
4.5 现代科技发展对个人品德的积极作用	36
第 5 章 现代科技发展对社会主义道德的消极作用	38
5.1 现代科技发展对社会公德的消极作用	38
5.2 现代科技发展对职业道德的消极作用	39
5.3 现代科技发展对家庭道德的消极作用	39
结 论	41
致 谢	43
参考文献	44
攻读学位期间取得学术成果	46

第1章 引言

近几千年人类社会的发展过程有科学技术进步的一路相随。以前的科学技术，发展相对缓慢，人类社会也经历了一个漫长的平稳发展期。近代以来的科学技术取得了巨大的发展成就，同时也引起了社会方方面面的巨大变革。近代特别是现代科学技术的发展彻底改变了世界的面貌。伴随全球化的进程，物质社会发展巨大变化的同时，精神领域中人们的思想价值道德也在悄悄改变。就我国而言，研究科学技术发展对社会主义道德的影响就尤为重要。

1.1 问题的提出

全球化是 20 世纪 80 年代在西方传媒广泛出现的^①。我国自 20 世纪 90 年代初引入全球化这一概念并开展研究以来，虽然产生了许多说法。但是却认识到全球化不是人类跨越的空间和制度、文化等社会障碍，而是全球范围内实现充分沟通、达成更多共识与共同行动的过程^②。费孝通还说：“未来的 21 世纪将是一个个分裂的文化集团联合起来，形成一个文化共同体，一个多元一体的国际社会。而我们现在的文化就处在这种形成的过程中”^③。此过程几乎可以算是精神文化领域全球化的描述。

文化精神是构成一个国家综合实力的重要因素，而价值体系作为文化的骨架，作用越来越巨大。美国外交史学者弗兰克·A·宁柯维奇曾经在 1981 出版的《文化外交：1938-1959 年美国的外交政策和对外文化关系》中指出：“精神文化手段和政治、经济、军事手段一样，不但都是美国外交政策的组成部分，而且，在大国间军事作用有限的条件下特别是在现代核战争无法严密保护本国不受报复的情况下，精神文化手段尤其成为美国穿越障碍的一种更加重要的强大渗透工具”。冷战结束以后，由于军事因素在国际关系中的地位相对减弱，在经济因素地位上升的同时，也加强了文化因素的作用。

许多人认为 21 世纪的战争将是不同文化思想之间的战争，而最核心的就是不同价值体系的碰撞。世界各国在激烈的国际竞争中，无不把文化作为其综合国力的重要力量加以运用。如：冷战结束以后，美国就把对外的文化扩张和渗透作为实现其霸权主义战略目标的重要手段。

^①中国社会科学院世界经济与政治研究所学术动态课题组. 世界经济全球化研究现状. 人民日报, 1998-08-22.

^②杨雪冬, 王列. 关于全球化与中国研究的对话. 当代世界与社会主义, 1998(3).

^③费孝通. 从反思到文化自觉和交流. 读书, 1998(11).

社会主义和谐文化中的主题内容是建设社会主义核心价值体系。建设社会主义核心价值体系，是中国共产党十六届六中全会以来在思想道德建设上的一个重大理论创新，也是党对新形势下思想道德建设提出的一项重大任务，社会主义核心价值体系是建设和谐文化的根本。社会主义核心价值体系，以理论层面为主导，统领理想、精神、道德等不同层面，四者相辅相成、相互促进，构成一个完整的体系。

对中国这样一个发展中国家在全球化这一时代背景科技和道德都是发展的重点环节。一方面在以信息技术为主要特征的新的世界科技革命的影响下，经济的发展，社会的进步，综合国力的增强，都有赖于科学技术的发明和应用，一个国家和民族的精神文化发展水平及其影响力，直接关系到这个国家的创新能力及科学技术发展水平。另一方面，让科技发展信息化进程推动社会道德的建设水平提高，完善价值体系，从而增强社会主义和谐文化的竞争实力，最终达到增强综合国力。

1.2 研究现状

“我自己只是一个涉足在沙滩上拾贝壳的不懂事的孩子。如果我能比别人看得远些，那是因为站在巨人的肩膀上。”^①这句话是著名的物理学家牛顿说过的。文化的发展也好，价值体系和道德建设也好，无一不是在继承中发扬，在变化求突破。今天科学技术的发展对于我国社会主义道德的影响也是在无数学者前辈的丰富研究基础之上进行的。

1.2.1 国外研究现状

国外学者关于科技与道德之间的关系早有研究，且硕果累累。对今天我国社会主义道德与科技的关系研究也具有深刻的借鉴和参考价值。国外研究成果总体来说大致可以分为以下六种观点：

一是由古希腊著名的思想家、哲学家、教育家苏格拉底提出来的科技道德“统一论”。

苏格拉底认为“知识即道德”^②。他强调：人们应该认识社会生活的普遍法则尤其是“认识自己”，他认为人们在现实生活中获得的各种有益或者有害的目的和道德规范都是相对的，只有探索普遍、绝对善的概念，把握概念的真理，才是人们最高的生活目的和至善的美德。苏格拉底还认为，一个人要有道德就必须要有与道德有关的知识，人们一切的不道德的行为都是无知的结果。人们只有

^①徐久刚. 青年修养名言一千条. 北京: 北京工业大学出版社, 1992

^②王鸿生. 世界科学技术史. 北京: 中国人民大学出版社

摆脱物欲的诱惑和后天经验的局限，获得知识，才会有智慧、勇敢、节制、正义等美德。比如：海上航行的舵手，他们的德行离不开关于船的构造、功能等相关知识；骑士的德行离不开对马这种自然物种的天性和特点的认识^①。与苏格拉底持相同观点的还有18世纪法国的哲学家爱尔维修、霍尔巴赫等。他们同样认为道德能与科技一同进步成长，就如同科技的水涨道德的船高一样^②。

二是由18世纪法国的启蒙思想家、哲学家、文学家卢梭提出的科技道德“对立论”。

卢梭认为科技的发展知识的积累破坏了原来人们之间交往的良好的共识。他在《论科学与艺术》（"Discours sur les sciences et les arts", 1750）中强调：艺术与科学的进步并没有给人类带来好处“科学与艺术日益发展，可是人类却变得越来越坏了”，“科学与艺术的诞生，乃是出于我们的罪恶”^③；知识的积累加强了政府的统治而压制了个人的自由；物质文明的发展事实上破坏了真挚的友谊，取而代之的是嫉妒、畏惧和怀疑。

三是由英国近代经验论的代表休谟提出的科技道德“无关论”。

休谟认为：科学与道德是中立的，作为反映事实领域的科学技术与作为价值领域的道德是分离的，不能从“是”推出“应该”；科学技术与伦理道德没有关系，毫不相干^④；科学与伦理道德是性质不同的两个东西；科学是实证的知识系统，它追求的目的是“真”，发现的是客观已经存在的规律，它解决的是人与自然之间的关系。判断科学的试金石是科学实验，是观察，是论证。19世纪上半叶的空想家对这一时期科技与道德的关系也作了深入思考。他们一方面无情地揭露社会中科技与道德的尖锐对立，另一方面却不认为这是由科技进步造成的。英国当代的社会学家丁·巴特勒也在《科学和人的生活》（1957）一书中提出同样的观点：具有道德的东西不可能具有科学的根据^⑤。

四是以法国化学家贝特洛为代表支持的科技决定论。

贝特洛在《科技和道德》（1898）一书中表达了自己的思想，他认为：科学是道德发展的基础而且是唯一基础。只有科技进步才能确保人们拥有崇高的品德。科技决定道德的观点还可以追溯到更早的英国。英国哲学家培根说：“知识就是力量。”科学技术既是促进道德进步，又是导致道德败坏的双刃剑。

科学具有巨大的精神力量，科学作为真、善、美三位一体的统一体，能在促进人类的精神文明中发挥卓有成效的作用。

^①（古希腊）柏拉图著，张子普译：《理想国》。北京：西苑出版社，2003年版。

^②北京大学哲学系外国哲学史教研室编译：《西方哲学原著选读》（下卷）。北京：商务印书馆，1982年版中关于爱尔维修和霍尔巴赫的有关章节。

^③（法）卢梭著：《论科学与艺术》。北京：商务印书馆，1959年版

^④（英）休谟著：《人性论》。北京：商务印书馆，1980年版，第3卷

^⑤高菊，史传林：《试析科技与道德的价值背离》。《哈尔滨市委党校学报》，2002年第3期。

五是当代比利时社会学家克·德曼提出的道德决定论。

克·德曼在《社会主义心理学》(1926)书中认为科学是多余的道德决定一切。科学无权涉足“应该”领域。也不可能对道德产生多么重大的影响。而这个世界上真正的知识是善与恶的知识而不是科学知识^①。

六是全世界无产阶级的伟大导师、科学共产主义的创始人。伟大的政治家、哲学家、经济学家、革命理论家卡尔·马克思提出的科技道德辩证论。

卡尔·马克思指出,科技与道德的关系既不是绝对统一的,也不是完全排斥的,而是辩证统一的。它们相互联系,相互促进。这种辩证统一主要表现在:一方面科技进步影响了伦理道德的发展,另一方面,伦理道德对科技的进步也有着重大影响。

1.2.2 国内研究现状

国内从古至今的学者关于科技与道德之间的关系也有很多研究。

早在我国的古代,管子也提出“仓禀实而知礼节,衣食足而知荣辱”^②的思想。皆是认可科学技术与道德的统一。而中国古代道家的创始人,伟大的哲学家、思想家老子,老子在《道德经》中有“为学日益,为道日损”^③的思想表达。不少人对这句话的理解也与卢梭的科技道德对立思想大致相当。

近现代以来关于道德与科技关系的讨论内容和范围都很广。尤其是关于现代科技与传统文化、传统道德观念之间关系的讨论更是热烈。2004年9月3日为期三天的“全球化与中国文化”的主题研讨会在北京举行。同年11月在澳门召开“中西汇通与文化创新”国际研讨会。2006年6月、2007年6月在武汉理工大学和西南交通大学分别召开第三届、第四届全国科技文化与社会现代化学术研讨会,2011年8月第八届全国科技文化与社会现代化学术研讨会也即将召开。

对于科技与道德的关系,我国国内以认同马克思科技道德辩证论为主。结合我国具体实践,以毛泽东、邓小平等为代表的我国研究人员等都对马克思道德观的实际内容进行了丰富完善和发展。尤其是明确了与社会主义道德有关的相关内容。

关于道德的层次性这一问题,马克思、恩格斯和列宁等人并没有明确的论述。马克思只是原则性地指出:在未来,社会主义社会实行的将是有别于资本主义的新道德体系,对其具体内容和特点并未作详细论述。列宁则是第一次提出社会主义社会应实行共产主义道德这一思想,然而共产主义道德既包含适合未来共产主义阶段的内容,又包括适合社会主义阶段的内容。在我国,解放以

^①高菊,史传林:《试析科技与道德的价值背离》.《哈尔滨市委党校学报》,2002年第3期.

^②《二十二子》.上海:上海古籍出版社,1986年版,第91页.

^③张忆译著:《〈老子〉白话今译》.北京:中国书店出版,1992年版

后一直沿用的是“共产主义道德”这一概念，四代领导人又分别对马克思主义的道德观进行了与时俱进的内容上的丰富和完善。

一、毛泽东对社会主义道德建设的最初探索

以毛泽东为代表的第一代中国共产党领导集体，破旧立新，积极探索社会主义道德建设新路子，把思想道德建设工作摆在极其重要的位置。

毛泽东提倡“四种精神”。即“毫不利己，专门利人”的全心全意为人民服务精神；“个人利益服从革命利益”的革命集体主义精神；“争取独立、维护统一”的爱国主义精神；“自力更生、艰苦奋斗”的愚公移山精神。其目的是要广大人民关心政治，关心祖国的前途，树立崇高的理想。

毛泽东提出了“五爱”思想。他最早提出了全体国民的公德是“爱祖国，爱人民，爱劳动，爱护公共财产”，后来，《中国人民政治协商会议共同纲领》和《中华人民共和国宪法》在此“四爱”基础上，增加了“爱科学”，形成了“五爱”，奠定了社会主义道德建设的重要基础。

毛泽东发展了马克思主义的利益观。他提出了处理国家、集体和个人三者利益“统筹兼顾”的原则：“必须兼顾国家、集体和个人三方面”，“无论只顾哪一头，都是不利于社会主义……”

毛泽东提出了教育方针。在社会主义建设时期，毛泽东重视对广大受教育者进行理想信念和道德思想的教育，做到又红又专。“我们的教育方针，应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的、有文化的劳动者。”这不仅把道德教育列入到我们国家培养社会主义事业接班人的教育总方针中，而且摆到了头等重要的地位。

毛泽东探索社会主义道德建设的理论与实践为促进新中国政权的巩固、经济的恢复和思想的统一起到了重要作用，也为后来社会主义道德建设提供了宝贵的经验。

二、邓小平关于社会主义道德建设的主要思想

以邓小平为代表的第二代中央领导集体强调社会主义道德建设服务于社会主义经济建设，把物质文明建设与精神文明建设结合起来，继承和发展了毛泽东的道德建设思想。

邓小平提出了物质文明和精神文明建设的思想。1979年10月，邓小平指出，要在建设高度的社会主义物质文明的同时，建设高度的社会主义精神文明。他说：“不加强精神文明建设，物质文明的建设也要受破坏，走弯路……没有这种精神文明，没有共产主义思想，没有共产主义道德，怎么能建设社会主义？”

邓小平指出了道德建设的核心和道德价值标准。他认为：“中国共产党的含义或任务，如果用概括的语言来说，只有两句话：全心全意为人民服务，一切以人民利益作为每一个党员的最高准绳，他的目的是要实现社会主义、共产主义。”

邓小平指出了道德建设的根本目标和途径。他认为，道德建设的好坏，集中体现在“四有”新人的培养上，思想建设的落脚点也必须放在“四有”新人的培养和全民族素质的提高上，“要使全国人民有共产主义的理想，有道德，有文化，守纪律”。既要加强党的思想道德建设，又要拓展群众道德建设的广泛程度。“要教育全党同志发扬大公无私、服从大局、艰苦奋斗、廉洁奉公的精神，坚持共产主义思想和共产主义道德”。共产党员尤其是党的高级干部要身体力行共产主义思想和共产主义道德，并逐步“推广到全体人民、全体青少年中间去”。

邓小平发展了马克思的集体主义道德思想。他认为，如果只讲牺牲精神，不讲物质利益，那就是唯心论。“不重视物质利益，对少数先进分子可以，对广大群众不行”。他认为在经济政策上，要允许一部分地区、一部分企业、一部分工人农民，通过辛勤劳动收入先多一些，生活先好起来的“先富”政策，是鼓励人们追求个人正当的物质利益，这是中国社会主义现阶段的集体主义道德在经济政策上的生动体现。

邓小平则明确区分了道德内在的层次，指出道德的先进性和广泛性。从而、首次从理论上将现实的社会主义道德要求与未来的共产主义道德要求区分开，在实践中又把二者紧密结合，大大发展了马克思主义道德理论、有力地推动了社会主义道德建设的发展。

三、江泽民对社会主义道德建设思想的进一步发展

以江泽民为核心的第三代中央领导集体站在时代的高度，提出并深刻地论述了建立适应社会主义市场经济发展的思想道德体系，并从实践上为我们建立适应社会主义市场经济发展的思想道德体系提供了指导思想。

江泽民强调“精神力量也是综合国力的重要组成部分”。任何情况下，都不能以牺牲精神文明为代价去换取经济的一时发展。“精神力量也是综合国力的重要组成部分”。有没有高昂的民族精神，是衡量一个国家综合国力强弱的一个重要重要尺度。

江泽民指出“以德治国”。“要坚持不懈地加强社会主义法制建设，依法治国，同时也要坚持不懈地加强社会主义道德建设，以德治国。”“以德治国”重要思想的提出，将道德建设提到了一个新的更高的境界，这是对邓小平“两手抓，两手都要硬”思想的运用和发展，是对我们党治国方略的重大发展，是对马克思主义国家学说的丰富和贡献。

江泽民初步完善了社会主义道德体系。从《公民道德建设实施纲要》到党的十六大报告对公民道德建设体系内容的丰富，形成了一个系统、完整、协调的公民道德建设体系，具体包括：一种精神，即爱国主义精神；一个核心，即为人民服务的核心；一个原则，即集体主义原则；五项基本要求，即爱祖国、爱人民、爱劳动、爱科学、爱社会主义；三个着力点，即社会公德、职业道德、家庭美德；

两个重点，即以诚实守信为基本规范的重点，以青少年为教育对象的重点；“爱国守法、明礼诚信、团结友善、勤俭自强、敬业奉献”的基本规范。其中，爱国主义精神在公民道德建设体系中居于非常重要的地位。

四、胡锦涛关于社会主义道德建设的新观点

胡锦涛提出了“加强思想道德建设是建设和谐社会的基础”的论断。“没有共同的理想信念，没有良好的道德规范，是无法实现社会和谐的，因此要切实加强思想道德建设”。早在2002年1月，胡锦涛在全国宣传部长会议上就提出，思想政治工作历来是我们党统一思想、凝聚人心、化解矛盾、理顺情绪、激励人们团结奋斗的基础性工作。加强思想政治工作，核心是理想信念教育，基础是思想道德建设。

2005年2月19日，在中央举办的省部级主要领导干部专题研讨班上，胡锦涛提出了切实加强思想道德建设的具体要求。全面落实邓小平理论和“三个代表”重要思想武装全党、教育人民的战略任务，引导全体人民坚定中国特色社会主义信念。深入开展党的基本理论、基本路线、基本纲领、基本经验教育，弘扬以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神，弘扬集体主义、社会主义思想，始终保持昂扬向上、开拓进取的精神状态。积极实施公民道德建设工程，广泛开展社会公德、职业道德、家庭美德教育，倡导基本道德规范，培养良好的道德品质和文明风尚。加强思想政治工作，有针对性地解决不同社会群体的思想问题，既要以理服人、解决思想问题，又要实实在在帮助群众解决生产生活中的实际困难。坚持把教育摆在优先地位，保障教育公平，促进全民族素质不断提高。积极推进文化事业全面繁荣和文化产业快速发展，满足人民群众日益增长的精神文化需要，促进人的全面发展。

胡锦涛要求更加重视和改进未成年人思想道德建设。他强调，青少年是祖国建设的未来力量，加强和改进未成年人思想道德建设，要从增强爱国感情做起，从确立远大志向做起，从规范行为习惯做起，从提高基本素质做起。努力培养劳动意识、创造意识、效率意识、环境意识和进取精神、科学精神、团队精神以及民主法制观念、诚信观念，使未成年人的思想道德素质、科学文化素质和健康素质不断得到提高，成为全面发展的社会主义新人。

胡锦涛创造性地提出了“八荣八耻”社会主义荣辱观。2006年3月4日，胡锦涛指出：“在我们的社会主义社会里，是非、善恶、美丑的界限绝对不能混淆，坚持什么、反对什么，倡导什么、抵制什么，都必须旗帜鲜明。要在全社会大力弘扬爱国主义、集体主义、社会主义思想，倡导社会主义基本道德规范，促进良好社会风气的形成和发展。要引导广大干部群众特别是青少年树立社会主义荣辱观，坚持以热爱祖国为荣、以危害祖国为耻，以服务人民为荣、以背离人民为耻，以崇尚科学为荣、以愚昧无知为耻，以辛勤劳动为荣、以好逸恶劳为耻，

以团结互助为荣、以损人利己为耻，以诚实守信为荣、以见利忘义为耻，以遵纪守法为荣、以违法乱纪为耻，以艰苦奋斗为荣，以骄奢淫逸为耻”。社会主义荣辱观继承了中华民族历久弥新的民族精神和传统美德，又是时代精神的鲜明表达，成为塑造社会主义公民的精神指导。胡锦涛同志的重要论述，概括精辟，寓意深刻，代表了先进文化的前进方向，体现了社会主义基本道德规范的本质要求，体现了依法治国与以德治国相结合的治国方略，是我们党关于社会主义道德建设思想的继承和发展，是进一步推进精神文明建设的重要指导方针。

胡锦涛提出了“建设社会主义核心价值体系”的重要思想。党的十六届六中全会通过的《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》，第一次鲜明地提出了“建设社会主义核心价值体系”这个重大命题和战略任务。指出，“马克思主义指导思想，中国特色社会主义共同理想，以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神，社会主义荣辱观，构成社会主义核心价值体系的基本内容”。胡锦涛同志在十七大报告中指出：“社会主义核心价值体系是社会主义意识形态的本质体现。要巩固马克思主义指导地位，坚持不懈地用马克思主义中国化最新成果武装全党、教育人民，用中国特色社会主义共同理想凝聚力量，用以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神鼓舞斗志，用社会主义荣辱观引领风尚，巩固全党全国各族人民团结奋斗的共同思想基础。”

从总体看，道德具有历史性和阶级性，永恒的道德、超阶级的道德是没有的。所以西方国家的道德观念道德标准对于我们国家来水可能并不适用，我们国家的科技水平发展和西方过节的科技发展也并不是同步进行的。为了解决我国现阶段遇到的困难，为我们建设社会主义强国提供支持，所以务必深入系统的研究现代科技发展对我国社会主义道德的影响。

回顾国内，我们的几代领导人都对社会主义道德做了深入的研究和阐述，但是期间对于现代科技与社会主义道德的关系论述还是相对较少。直到胡锦涛总书记提出八荣八耻中“以崇尚科学为荣、以愚昧无知为耻”才明确的给我们指出了现代科技与社会主义道德也是密不可分的关系。国内的专家学者对于现代科技与道德的关系也在进行研究和论述，但是还是较少有系统的进行现代科技发展对社会主义道德，尤其是社会主义道德所包含的四大方面即社会公德、职业道德、家庭道德、个人品德之间关系的研究。而现在对于我国来讲，社会主义道德所包含的四大方面现在的标准是什么？这四大方面和现代科技有时如何互动的？现代科技对此产生了哪些积极影响和哪些消极影响？如何使两方面都能更好的为社会主义现代化建设服务？正是基于以上问题的考虑，所以选择这个研究题目，希望能够通过自己的努力研究，尽可能尝试回答上面的问题。

1.3 研究目的和意义

1.3.1 研究的目的

本文旨在对相关历史和概念的梳理与界定基础上，在众多关于社会主义道德与科技关系的论述中寻找出现代科技发展对社会主义道德发展的各种影响。在客观分析现代科技发展对社会主义道德的各种影响基础上，指出在新的国际形势下我们该如何正确看待和应对现代科技发展对社会主义道德的影响。在大量的理论论证和各种纷繁复杂的专家学者观点中，通过取其精华、去其糟粕，以理性和科学为指导思想，找出现代科技发展对社会主义道德的切实影响来源。让科学发展为社会主义道德发展做贡献。让社会主义道德建设推动科技进步科技创新。在当代国际国内新形势下实现科技道德共同进步。

1.3.2 研究的意义

理论意义：本文在总结、借鉴国内外关于社会主义道德与科学创新的关系研究成果的基础上，对我国的社会主义道德和科学创新的关系进行理论探讨，力图能够找到道德和科学相互促进的动力，对我国的科学创新活动能有所启示。在当代中国文化建设和国家现代化建设中，应当着力促进社会主义道德的完善推广从而更加推动科学创新，科学技术的普及提高人们普遍的道德观念，从而达到整个国家的前进和社会的发展。

实践意义：本文按照现今国际创新发展对人文社会环境的新要求，对科技发展与社会主义道德关系的辩证分析，同时探讨现代科技发展对社会主义道德的积极作用和消极作用，对进一步提高科学创新能力和全民道德水平提供了实践意义上的参考。本研究不仅回溯了历史也着眼于当代，而且基于我国的国情和时代特色，同时注重了历史承接性，使其更具操作性。

1.4 研究的难点和可能的创新点

本文研究过程中比较困难的地方有：一是对于社会主义道德的相关论述比较繁琐，梳理起来有一定难度；二是关于现代科学技术对社会主义道德的影响相关研究成果相对较少，资料比较欠缺；三是现代科学技术对于职业道德的影响研究较多，但关于现代科学技术对于社会公德、家庭道德和个人品德方面的影响研究则比较少，可以参考的资料也比较有限。

本文的创新点在于系统研究了现代科技发展对社会主义道德以及社会主义道德具体所包含的四大方面分别的影响是什么，更具有针对性和实践意义。尤其针对较少研究的现代科学技术对于社会公德、家庭道德和个人品德方面的影响进行研究初探。

1.5 研究的方法

本文运用辩证唯物主义和历史唯物主义原理，坚持逻辑和历史的统一原则，从科学哲学的角度对本课题进行研究，具体方法有比较分析法、理论联系实际方法和辩证否定方法。查阅专家著作，总结各方观点，再结合实践经验的基础上得出最后结论和观点。

1.6 研究的成果

本文在前人广泛研究科学技术与道德关系的基础上提出研究现代科技发展对社会主义道德的影响，并深入追寻两者关系。在赞同现代科技与社会主义道德之间既不是绝对统一的,也不是完全排斥的,而是辩证统一的,它们相互联系,相互促进的基础上，研究现代科技对社会主义道德及其各个层面的积极作用和消极作用，提出如何加强社会主义道德和建设让科技发展更好的推动道德进步，两者形成良性循环共同进步。并尝试研究为什么有时现代科技能促进社会主义道德的进步，有时现代科技又使社会主义道德滑坡。

第2章 现代科技发展对社会主义道德影响的必然性分析

现代科学技术为我们开创了一个美丽崭新的世界，也照亮了全人类前行的道路。可以这么说，日新月异的现代科学技术发展不仅给人类带来了高度的物质文明，而且为人类精神文明的发展与传承创造了良好的条件和基础。同时，科技还是人类获得自由的重要手段。毛泽东同志在1940年2月5日，陕甘宁边区自然科学研究会召开成立大会，毛泽东出席并讲话曾经说过，“自然科学是人们争取自由的一种武装……人们为着要在自然界里得到自由，就要用自然科学来了解自然，克服自然和改造自然，从自然里得到自由”^①。

2.1“现代科学技术”和“社会主义道德”的界定

对于同一概念的认知理解，由于受其专业学科和研究层面的限制，主观和客观等多方面因素影响，通常不同的认识主体往往对同一概念的理解和认知表现出明显的差异，因此有必要首先对“现代科学技术”和“社会主义道德”这两个及相关概念进行认识和界定。

2.1.1 现代科学技术

“科学”词源：

“科学”一词原本是通过英文“Science”直接翻译过来的外来名词。清代末年，“Science”曾被译为“格致”。日本的明治维新时期，日本学者首先把“Science”译为“科学”。而后，康有为首先把日文汉字“科学”直接引入中文。再后来，严复翻译《天演论》和《原富》两本书时，也把“Science”译为“科学”^②，到20世纪初这个翻译开始在中国流行起来，这是科学一词的来源。

“技术”词源：

“技术”一词的希腊文词根是“Tech”，原来的意思是指个人的技能或技艺^③。早期，是指代个人的手艺、技巧，以及家庭里面世代相传的制作方法和配方，后来随着科学的不断发展，技术的涵盖面也逐渐扩大。

事实上，“科学”具有多种含义：第一是指所有知识和学问的总称，相当于“学科”、“知识”，人们日常所说“生物是一门科学”就是这个含义；第二

^①张立文. 和合学 21 世纪文化战略的构想. 北京: 中国人民大学出版社, 1995

^②史蒂文·夏平. 科学革命: 批判性的革命. 上海: 上海科技教育出版社, 2004

^③史蒂文·夏平. 科学革命: 批判性的革命. 上海: 上海科技教育出版社, 2004

指正确的、可靠的知识或理论，这与“真理”的含义比较接近，如：“信不信由你，这是科学”；第三就是直接指代自然科学；第四是指的是一种精神，一种理性的、批判的精神，比如“提倡科学与民主，反对迷信和专制”^①。尽管存在许多解释，但“科学”和“技术”合在一起用的时候，一般认为的“科学”就是指的是自然科学，本文也就是在这个意义上指称“科学”的。而对技术的解释，则可以认为，技术是指人类在科学实验和生产活动过程中认识和改造自然所积累起来的知识、经验和技能的总和。

关于科学技术这个概念的定义，不同的学者对其界定也存在着很大差别。目前基本还没有任何一个人给科学技术下的定义能够被世人公认。其中，我们认为周光昭先生的观点比较有代表性，可以借鉴参考用于本文理解。周光昭先生认为，“科学是人类在认识世界和改造世界过程中形成的，能够正确反映客观世界的现象、内部结构和运动规律的系统理论知识；技术是在科学思想和知识的指导下，总结实践经验，告诉人们在生产实践和其他实践过程中，从设计、装备、方法、规范到管理等系统技能知识。技术直接指导生产，是现实的生产力”。^②

科学技术一词，包含着科学和技术两个概念，它们虽然属于不同的范畴，但两者之间相互渗透，相辅相成，密不可分。科学与技术两者之间，既有区别又是有联系得。科学是技术的理论指导，技术是科学的理论基础，结合生产实践进行开发与研究，得出的新的方法、新的材料、新的工艺、新的品种、新的产品，技术就是科学的实际运用，是科学和生产的中介，没有技术，科学对生产就没有实际价值。技术对科学也有巨大反作用，在技术开发过程中所出现的新现象和提出的新问题，可以扩展科学研究的领域进行研究讨论，技术能为科学研究提供必要的仪器与设备。科学和技术是两个内涵不同但又关系十分密切的概念。一方面科学和技术有区别。科学回答“是什么”和“为什么”，技术要解决“做什么”和“怎么做”；另一方面科学和技术是辩证统一的。科学中有技术的胚胎，技术中有科学的种子。正是在这个层面上，所以科学技术经常被联合使用，简称科技。

“现代科技”的界定：

科学技术的发展历史一般可以分为古代、近代和现代三个时间阶段。古代，一般来说是指从人类社会的诞生一直到公元 15 世纪。这一时期，科学技术发展比较缓慢。所谓的近代，科学史上是指从公元 15 世纪到 19 世纪末、20 世纪初的这一段历史时期。而近代科学以 18 世纪中叶为分水岭，又可划分为前后两个时期。从 19 世纪末、20 世纪初开始，科学技术的发展进入一个新阶段。在这一阶段中，经历了全新的科技革命，有的学者认为，“现代科技革命发生于 20 世

^①乐爱国. 中国传统文化与科技. 南宁:广西师范大学出版社, 2006

^②《北方园艺》，1996 年第 6 期

纪初，在 20 世纪中叶即第二次世界大战及战后达到它的高峰”^①。也有的学者认为，现代科技革命，即第三次科技革命，开始于 20 世纪中叶，这是现代科学技术开始的标志。现代科技是现代科学技术的简称，就是从 19 世纪末 20 世纪初开始的科学技术发展新历程。

2.1.2 社会主义道德

“道德”词源

道德一词，在汉语中的出现可追溯到先秦思想家老子所著的《道德经》一书。老子有云：“道生之，德畜之，物形之，器成之。是以万物莫不尊道而贵德。道之尊，德之贵，夫莫之命而常自然。”^②其中“道”是指自然运行与人世共通的真理；而“德”是指人世的德性、品行。在当时“道”与“德”只是两个概念，并无道德一词。“道德”二字连用始于荀子《劝学》篇：“故学至乎礼而止矣，夫是之谓道德之极”^③。在西方古代文化中，“道德”（Morality）一词起源于拉丁语的“Mores”，意思是风俗和习惯。

道德其实是一种社会意识形态，是人们共同生活时发生行为的准则与规范，具有认识、调节、教育、评价以及平衡五个功能。道德基本代表着社会的正面价值取向，起判断行为正当与否的作用。不同时代中、不同阶级里，所认同的道德观念都会有所变化。从目前所承认的人性来说，道德即对事物负责，不伤害他人的一种准则。

伦理与道德：

本文主要论述的是科技与道德，现实中常常有一个与道德同时出现的词语：伦理，所以在这里也做简单论述一下伦理的概念及伦理与道德的关系。

伦：人与人之间的关系；理：道理，规则。伦理是一种自然法则，是有关人类关系（尤其以姻亲关系为重心的）的自然法则。是人们处理相互关系应遵循的道理和规则。社会生活中的人与人之间存在着各种社会关系，如生产劳动中的关系、亲属关系、上下级关系、朋友关系、同志关系、敌对关系等等。由此必然派生出种种矛盾和问题，就需要有一定的道理、规则或规范来约束人们的行为，调整人们相互之间的关系。当代“伦理”概念蕴含着西方文化的理性、科学、公共意志等属性，“道德”概念蕴含着更多的东方文化的情性、人文、个人修养等色彩。“西学东渐”以来，中西“伦理”与“道德”概念经过碰撞、竞争和融合，目前二者划界与范畴日益清晰，即“伦理”是伦理学中的一级概

^①李建珊. 科学文化的起源与发展. 天津: 南开大学出版社, 2001

^②老子·大学·中庸. 昆明: 云南大学出版社, 2004.

^③王玉德. 中国传统文化新编. 武汉: 华中科技大学出版社, 1999

念，而“道德”是“伦理”概念下的二级概念。在本文中不必过度区分两者之间的异同，本文中的所指的道德也包含伦理的含义。

共产主义道德：

人类道德发展的最高形态。是现阶段无产阶级特有的社会意识。共产主义道德是适应于生产资料公有制为基础的社会经济形态的一种道德体系，是从无产阶级的经济、政治、文化利益中引伸出来，又完全服务于无产阶级和劳动人民的。

在共产主义思想指导下处理个人与个人、个人与集体、个人与社会之间关系的道德原则和规范体系，是社会主义、共产主义社会中占主导地位的道德形态。作为人类历史上道德类型发展的一个新阶段，共产主义道德是无产阶级意识形态的重要组成部分，它根源于无产阶级的阶级地位和经济条件，反映了无产阶级和劳动人民的根本利益。

社会主义道德：

社会主义是共产主义的初级阶段，社会主义道德也是共产主义道德的初级阶段。它是共产主义道德的一部分，是符合我国现阶段的具体国情得道德。

社会主义道德是社会主义公有制为主体的经济基础的反映。社会主义道德是在无产阶级自发形成朴素的道德基础之上，以马克思主义的世界观为指导，由无产阶级自觉培养起来的道德；核心是为人民服务，原则是集体主义。社会主义道德以诚实守信为重点，以社会主义公民基本道德规范和社会主义荣辱观为主要内容，以代表无产阶级和广大劳动人民根本利益和长远利益的先进道德体系。

社会主义道德体系，指的是社会主义道德不同层次、不同方面的行为规范有机结合起来的整体。它主要包括两个方面，

一方面是指社会主义道德的内容体系：社会主义道德的内容体系是由各方面的道德规范构成，如政治道德、商业道德、家庭道德以及各行各业都有自己具体的规范、具体的内容，各种规范有机地结合在一起，构成了社会主义道德的内容体系。另一方面是指社会主义道德的层次体系。在社会主义初级阶段，由低到高存在着四个层次的道德要求。处于最低层次的、也就是最简单、最一般的道德要求，是社会主义起码道德要求，它包括社会公德和家庭道德两大部分。处于第二层次的是社会主义基本道德，具体概括为“五爱”，即爱祖国，爱人民，爱劳动，爱科学，爱社会主义。处于第三层次的是社会主义职业道德，各行各业都有自己的特殊道德要求。处于第四层次的是共产主义道德。这是社会主义时期的最高道德要求^①。以上这四个层次的道德要求有机结合，构成了社会主义道德的层次体系。

中国共产党的十七大报告中指出，要推动社会主义文化的发展和繁荣，必须“大力弘扬爱国主义、集体主义、社会主义思想，以增强诚信意识为重点，加

^①黄明理. 社会主义道德信仰研究. 人民出版社. 2006

强社会公德、职业道德、家庭美德、个人品德建设”^①。不但把社会公德、职业道德、家庭道德、个人品德的“四德”建设提到事关和谐文化建设的战略高度，具有很强的针对性和指导性，为建设和谐文化指明了方向。而且是对社会主义道德的进一步具体化，生活化，更具有实践指导意义。

本文也选择这种构建方法从内容入手：即社会主义道德主要包含社会公德、职业道德、家庭道德、个人品德四大方面。

2.2 科学技术影响社会主义道德的必然性

科技的发展特别是一些改变人类生活的工具的产生，势必对人们的思维方式、行为方式以及价值观念带来不同程度的冲击影响，一些新的道德问题也随之而来。比如，计算机技术网络技术的快速发展，提高了人们的工作和学习效率，扩大了人们的交往范围，缩小了人们之间的距离的同时，也出现了一系列网络道德问题。

所谓经济基础决定上层建筑。无疑科学技术是社会发展的推动器，是第一生产力，科学技术的发展必然对作为一种文化的道德也产生重大的影响。同时，当科学技术作为一种文化时，与同为文化的道德又有千丝万缕的联系，影响着社会主义道德的发展。

2.2.1 作为生产力的科学技术对社会主义道德的影响

作为生产力，科学技术每前进一步，都向人们展现出一个五彩缤纷的世界，同时对道德形成巨大的影响。一方面，科学技术促进了分工的深入和发展，使社会劳动从无序走向有序，继而产生新的道德规范；另一方面，科学技术的发展推动着社会生活的变化，影响着道德的发展。

所谓的生产力，是指人类利用自然、改造自然、从自然界从而获得物质生活资料的能力，是标志人类改造自然的实际程度和实际能力之哲学范畴。人类社会的发展过程正也是生产力不断获得解放和发展的同一过程。人类在漫长的生产劳动实践中，不断地锻炼着自己、改造着自身，以及不断地提高自身的各种能力。而人类自身能力的提高，就需要借助科学技术这一强有力的武器帮助。事实上，科学技术是生产力的决定力量，无产阶级革命导师马克思多次指出“科学的力量也是不费资本家分文的另一种生产力”^②。我国改革开放总设计师邓小平同志更是明确地提出“科学技术是第一生产力”这一观点。

人类在劳动实践中，不断积累经验、总结经验，并且通过智力加工，认识事物发展的一般规律，以及创造发明有利于人类实践的新的工具。从根本上来说，

^①《十七大报告学习辅导百问》，学习出版社，2008

^②黄明理，社会主义道德信仰研究，人民出版社，2006

科学技术所取得的一切成果，最终都要物化成为人类的劳动。也正是在这个意义上，科学技术导致了新的社会运转方式产生和新的共识达成。一切事物的发展都是矛盾运动的结果，而矛盾的两个方面既对立又统一、此消彼长，推动着事物发展。规律放在人类社会也是一样，在人类社会中，也正是生产力和生产关系的矛盾运动推动社会发展，这才是根本动力。科学技术的发展推动了生产力的提高，使生产关系发生变革，又引起社会生活的巨大变化，进而影响伦理道德等精神的发展。事实上，“回顾历史，我们会发现，每一次科学技术领域的重大突破与进展，必然会对人们的思维方式、行为方式以及价值观念带来不同程度的冲击，尤其是在道德领域产生一些新的道德观念”^①。

生产方式的变化对社会主义道德发展的影响：

科学技术的发展特别是科技革命爆发出的强大力量，对传统的生产方式产生直接又强劲的冲击。科技革命涌现出的新技术及继而形成的新技术群在生产中得到广泛的应用。新技术的应用极大地提高了劳动生产率，从而导致社会的产业结构和劳动力结构发生巨大变化，形成新的社会生产方式。而生产方式的变化对道德以及社会主义道德道德产生了强烈的冲击。在自然经济时代，各生产者基本上是单打独斗，形成封闭的价值观，表现为狭隘、保守、不思进取。到了工场手工业特别是机器大工业时期，社会化的大生产取代了原来的个体生产方式，每个生产者的工作只是生产中的一个环节，这就要求生产者之间的密切配合、协同作战，同时也要求不同职业之间加强联系，因为某一流水线上所生产的只是产品中的某一部分。这种生产方式的变化，不断地对道德提出新的要求，有力地推动整个社会道德水平的发展。

生活方式的变化对社会主义道德发展的影响：

科学技术的发展提高社会劳动生产力，改变人们的物质生活条件和精神生活条件，提高人们生活质量。同时加快社会生活的节奏，劳动者的学习方式、消费方式、娱乐方式、作息方式都已经发生了全方位的改变，特别是由于交通和通讯手段越来越先进，改变了人与人之间的交往方式，使人与人之间交往更加密切。个人的自由支配时间增多交流增多。随着生活方式的改变，交流的深入，使人和人之间的关系变得更加复杂和微妙，所以只有不断完善道德的内涵，才能适应时代的需要，发挥道德应有的作用。

2.2.2 作为文化的科学技术对社会主义道德的影响

文化一词源于拉丁语，原本是“耕耘”之意，是与自然现象不同的人类社会活动的全部成果，文化包括人类所创造的一切物质的与非物质的成果。有的学者也认为，文化是人类为了生存与理想而进行的物质生产和精神生产活动中所获得

^①马文彬/孙向军. 科技与伦理的思考. CSSCI 学术论文网. 2010

的能力及其全部产品。并且指出,科学技术作为人类认识与改造世界以及使生活方式不断变革的特殊能力、活动和产品,是人类文化不可或缺和日益重要的组成部分^①。事实上,科学技术作为人类智慧结晶,本身就是一种文化,一种具有自身特质的文化。科技文化包括器物层次以及行为规范和价值观层次。

科学技术作为一种文化对社会主义道德产生的深刻影响可以从这几个方面反映出来。

器物层次的科技文化体现在科技发展带来的丰富的物质产品之中,以直接的物质产品的形式呈现出来,对道德产生最基本的影响。器物层次的科技文化的发展开阔劳动者的眼界,提升主体的道德意识;器物层次文化的发展,大大缩小人们空间上的距离,加强了劳动者之间的联系,也为道德的传播创造了更为有利的条件。

行为规范和价值观层次的科技文化体现于因科学技术的发展所产生的人类精神世界与意识形态领域的巨大变化之中。现在,科技知识、科学理论、科学方法和科学精神已经是几人类精神文明发展最重要的基因,随科技的发展凝聚为新的价值观与行为规范,也构成科技文化的核心组成部分,体现着科学技术的精神功能和意识形态功能。其影响,以职业道德为例:对于从事一定职业活动的个体而言,他所具备的专业技术知识越丰富、专业技能越强,对自己的职业理解就越深刻,更容易培养包括职业道德荣誉感、责任感、幸福感和良心感在内的职业道德情感。

^①李建珊. 科学文化的起源与发展. 天津:南开大学出版社, 2001

第3章 现代科技发展对道德的影响

人类正在向知识经济时代迈进。在知识经济的时代,现代科学技术将成为推动社会发展的首要及主要力量。随着现代科学技术的不断发展,以及以微电子、信息、生物、航天、新能源、新材料等领域为代表的一大批高新技术的蓬勃发展与兴起,不但将改变人类的经济结构和生产方式,而且还会产生更高层次的社会文明,这势必引起包含道德关系在内的一系列有关于社会意识形态方面内容的新变化。

科技促进了经济的发展,这是显而易见毋庸置疑的。然而,科学技术的发展造成了道德观念是进步还是倒退呢?对于这个话题,人们历来有争论。古代哲学思想中,老庄哲学中有“为学日益,为道日损”“绝圣弃知,大盗乃止”^①的说法。法国卢梭也说说:“科学与艺术的诞生,是出于我们的罪恶”^②。瑞典神学家布纳说:“现代技术是现代人的世界性贪婪的表现”^③;爱尔维修和霍尔巴赫等人认为:科学技术和文化越发达就越能使人得到幸福并使人们道德水平也同步提高。美国未来学家托夫勒则认为科学技术的发展将会在不动摇资本主义制度的前提下,使公道原则人道主义等道德规范得到新的理解。似乎是公是公的理,婆是婆的理。但结合各种不同的看法,我们就能发现科学技术对道德的变化究竟能够起到什么作用。的确,不可能有超历史、超现实和超社会群体的道德存在。但也并不是道德就具有无理性。所以追求其中的道理,追求道德的进步,以及对道德教育研究都有巨大的现实社会意义。无论如何当朴素的道德不再适应社会的发展的时候,教育者就应该宣传最新时代的的全人类的道德,而不是那些过时的东西。下一个问题:什么是与现代社会相适应的道德,哪些又是应被今天所淘汰的道德,哪些是有前提条件的道德,搞清这些才能进行对社会有用的道德教育。

3.1 科技让道德变成有道理的品德

然而,当严格意义上的科学还没有诞生的时候,道德则就早就存在于各民族和各社会群体中了。我们也看到历史上对道德伦理有重要阐述的都是一些最著名甚至可以说是最伟大的历史人物。中国的先贤孔子、孟子、老子、荀子、墨子等,古希腊的苏格拉底、柏拉图、亚里斯多德等,几乎所有的古代贤哲都有有关道德的论述。还有许多大的宗教教义几乎都是以道德为中心的。由此可见,显然道德是维系社会存在的必不可少的东西。然而正是道德存在科学之先,因而许多

^①参见庄子·天地篇.北京:燕山出版社,1995.

^②参见(法)卢梭著:《论科学与艺术》.北京:商务印书馆,1959年版

^③参见高菊,史传林:《试析科技与道德的价值背离》.《哈尔滨市委党校学报》,2002年第3期.

原始当初的道德，其实都可以说是一些不讲道理的道德命令。这些道德命令来自个人感觉，就象科学最原始的感觉经验一样，然后粗粗整理，形成理论。其实这些复杂事物的高级理论在连基础的物理知识还没有形成前的时代是不可能进一步解释清楚明确的。因此即便是在论证意识很强的西方古代先贤那里也只能把道德看成一条条相互独立的命令。

根据今天的科技发展水平而言，大致可以用基础理论去解释这些高级运动形式中的带有普遍规律性的东西。只是我们现代教育的滞后，让绝大多数道德理论仍停留在原始的粗糙的感觉经验上，故此，很有必要在这方面对中国古代的道德理论作出现代的解释。由于中国的主要道德理论是孔子的学说，就这里主要简单解释孔子的论理观。

“仁、义、礼、志、信、忠、孝、悌、忍”这几个字，几乎概括了孔子全部伦理。如果没有基础理论，理解它们确实有些困难，如下的分析为回避冗长，只重点解释孔子思想中的“仁”和“礼”字。

“仁”是孔子思想的核心，同时其又是最高的道德标准，孔子建立了一个以“仁”为核心的道德体系。孔子提出：“志士仁人，无求生以害仁；有杀身以成仁。”^①的思想认为只有“杀身成仁”或“蹈仁而死”的人，才能够算是理想的“仁人”或“君子”，只有这样才真正达到道德的最高境界。可见“仁”是儒家学说的关键词。他们得理论和主张也被称为“仁道”。“仁”这个词得出现时间具体很难考证，大约是出现于孔子以前 200 年左右，但将它发扬光大却从孔子开始。《说文》一书中解释“仁”：“仁，亲也，从人，从二”，“古文仁从千心”。至少二人才能成仁，同样只有在群体中、在各种关系中、在伦理中才能成为人、才能定义人。“仁”这个语言符号，仿佛天然地强调关系内涵也带有相当的人情味的。其表达的意向显然就是带有群体性的：亲善、和谐、爱人。孔子的思想却不止于此，来看孔子的解释：“克己复礼为仁”^②。这句话道出了“仁”还与“礼”的密切关系。那么什么又是礼呢？有些学者认为社会总是会不断前进的，而孔子却有种怀旧倒退思想。对孔子论述中的“礼”的理解认定孔子就认为西周的社会制度是最好的，所以希望能够复辟西周社会的礼仪制度。文革中批孔也就集中批这点。仿佛因为一个“复”字，孔子就成了无产阶级革命的罪人。到今天，都认识到，这显然是用一种没有论证的非基础的理论去评判了那些粗糙的原始理论，所以同样是得不到正确结论的。我们且不论周礼好不好，先看看孔子的“礼”到底有哪些内容，有看看孔子自己有哪些关于“礼”的言论。

孔子所认为宣言的“礼”，其实就是要人们能够各尽其道，各守其位。即“君君，臣臣，父父，子子”。他又说：“君子之德风，小人之德草，草上之风，必偃。”“上好礼，则民莫敢不敬；上好义，则民莫敢不服；上好信，则民莫敢不

^①中国孔子基金会编辑. 中国儒学百科全书. 北京: 中国大百科全书出版社, 1997

^②陈升. 世界十大思想家孔子传. 石家庄: 河北人民出版社, 1997

用情。”^①“物格而后知至，知至而后意诚，意诚而后心正，心正而后身修，身修而后家齐，家齐而后国治，国治而后天下平。”^②以上这些言论其实都是要想社会安定一定应有的秩序。

对照现代的一些理论，可见孔子本身已经意识到了人的社会性特征，人只有在社会环境中才能得到需要的关爱，人又应该注重爱人、敬人、利人、助人，社会问题本质其实就是怎样解决相互关爱问题。也就是说人需要组织。这就是“仁”的真实含义。而怎样组织呢？“礼”就是孔子提出的一种比较原始的组织方式。而这种组织方式过于简单，受其影响，几千年来中国封建社会都是一个典型的死气沉沉的社会。可能有人认为该结论过武断了，这里稍加解释。

孔子宣传的礼是一种绝对化的秩序，虽然秩序是自组织之本，但由于用孔子的礼建立起来的社会体系缺少足够的相互作用，难以形成大的涨落，不能远离平衡状态。

孔子的“礼”主要体现在“忠”和“孝”二个字上，对主人的绝对忠诚和对父母的绝对孝敬几乎构成了孔子的礼的全部内容。以处理好君臣父子关系为前提，所以首先是“臣事君以忠”。又有“非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动”。

汉代罢黜百家独尊儒术，董仲舒又进一步提出了三纲五常的思想，三纲是指君为臣纲，父为子纲，夫为妻纲^③。三纲五常是一种极端的等级秩序，只有上对下的权力，下对上义务，没有下对上的制约，更谈不上上下之间的合理流动。现代科学解释也就是说没有相互作用和动态的平衡。到西汉以后，儒家“仁学”更是逐渐被系统化和精致化、神圣化和法律化，魏晋以道释儒而有玄学，唐有人排佛而维护儒家道统，后又有宋明理学把儒学宗教化。加上中国的地理位置很容易形成封闭系统，还有相对其他民族的入侵，过意中华灿烂文化的衰落就是很自然的事情了。

3.2 科技并不全盘否定传统道德

即使最原始的道德也来源于对生活的理解与感悟，因此科学也不可能全盘否定传统道德，只是弄清传统道德产生的原因，以及这些道德教条适应条件。比如说“忠”，曾子把仁的意义首先定在“忠恕”上，这不违背孔子原意。“忠”是“中心”，“恕”是“如心”。即俗语“天地良心”，对他人积极的是“己欲立而立人，己欲达而达人。”消极的是“己所不欲，勿施于人。”可见儒家在调和人的关系上确实很讲究。特别是“己所不欲，勿施于人。”有多元化意识，很适宜如今的市场经济。但这句话放在儒家的道德体系里去理解，则容易让人们形

^①陈升. 世界十大思想家孔子传. 石家庄: 河北人民出版社, 1997

^②老子·大学·中庸. 昆明: 云南大学出版社, 2004. 110.

^③陈少锋. 中国伦理学史. 北京: 北京大学出版社, 1996

成是非不必穷追，各自互不干涉，回避激烈地思想碰撞的人文环境状态。科学提醒我们注意这些训诫的负面作用。同样象“君子之交淡如水”，“君子坦荡荡，小人常窃窃”这些训诫，总的来说，具有一定的反腐败作用，君子之间的感情来往易形成“情”胜过“法”，“利”大于“义”的情况，孔子看到这一点是非常了不起的。但从另一角度讲，却淡化了君子之间的真正交流。孔丘之前，我国古代就有崇尚“中”、“中和”、“中道”的思想。而儒家进一步强调了中庸之道。“中不偏，庸不易”，“中庸之为德也其至矣乎！”“允执厥中”，无过无不及。“礼之用，和为贵”^①等等。对这一点，是现代学者评论冲突最大的一点。赞成派认为：走中道，能保持谦和、团结，防止偏激，不走极端，求得各方面的平衡，从而保持秩序和稳定。反对派则认为中庸之道是专制仁政的一部分。仁、爱、和睦、善良等因素，与驯服、恭顺、听话、唯唯诺诺混沌地胶着其中，难解难分，形成国人特有的多驯服、少反抗的子民性格。仁道的专制性决定了它的实践结果，决定了它表现出的人民性里交织着专制性。仁道培育出中国人的黔首思维。鲁迅所感叹的国人缺少敢说敢笑敢怒敢骂的质素，其原因就来自于此。这些负面质素，自然更能体现专制仁道本质性的目的。可见正方和反方都有道理，所以各持己见。但从现代科学的角度看这是非常简单的道理。中庸之道本质不错，只是太粗糙，太简陋了。现实问题的正确答案肯定往往不在两端，但没有数学仅用个“中”字无法具体操作。而如果不同意见的争执，不分青红皂白，各打一板，或各取一半，则不鼓励争论，也就没有新的思想火花。鼓励争论，让双方意识互补相互启发，这是科学可贵的来源。我们看到科学上每次大的进步都和一个悖论有关。在我国历史上也记载了不少悖理，如孔子的两小儿辩日等。但不见任何突破性的理论，这与讨论气氛关系太大了。量子力学的诞生，在国人来说太不可思议了，玻尔把薛定谔辩到病床上还不放过，这在中国是非常不合情理的。可见中庸之道在中国历史上的负面影响，不主要在求“中”上，而是在弱化相互作用上。

中国是礼仪之邦，显然定有许多道德训诫是非常优秀的。如孔丘：“性相近也，习相远也。”“博施于民”^②；孟轲名言“富贵不能淫，威武不能屈，贫贱不能移。”“民为贵，社稷次之，君为轻。”“舍生而取义”^③荀子：“君者舟也；庶民者水也；水则载舟，水则覆舟。”“无冥冥立志者，无昭昭之明”，主张“以义制利”^④；墨子主张“兼爱”、“节用”、“节葬”、“非乐”等，“求兴天下之利，除天下之害。”^⑤朱熹说：“命为志存”。还有王勃的“穷且益坚，

^①老子·大学·中庸. 昆明：云南大学出版社，2004. 110.

^②陈升. 世界十大思想家孔子传. 石家庄：河北人民出版社，1997

^③金健民. 中国古代典籍中的自然科学思想. 济南：山东大学出版社，2002

^④李泽厚. 中国古代思想史论. 北京：人民出版社，1986. 242-252.

^⑤徐汉华. 百家精言妙论. 西安：陕西人民教育出版社，1998

不坠青云之志”^①。这些优秀的道德教条与科学没有什么冲突的地方。不仅如此,社会的发展不仅需要科学的推动,而且往往需要非理性的辅助,许多强调性情、意志等道德命令虽然是非理性的,但起着社会净化作用。特别是舍生取义,穷则益坚,君轻民贵这些可贵的教条对培养人的气质起着不可估量的作用。从自组织理论看,有活力的社会需要大量这样有气质的个体坚持原则,不屈从困难和权威。科学的发展也需要许多这样坚忍不拔的科学家的执着地探求。一个社会从个体上讲,唯唯诺诺的小人越多,顶天立地的大丈夫越少,则就越就近于毫无生气的平衡态。现代科学已经认识到,社会等级并不是腐败根源,消灭差别不是理想社会。只是一个社会中得势者懂得关爱知道奉献,失意者不矢志努力进取,这个社会才活力四射。

还有一些训诫如:“唯女子与小人难养也”、“民可使由之,不可使知之。”“惟上智与下愚不移”^②。可以说非常消极的,甚至是十分错误的。应该完全摒弃。但也应看到有些也反映了人们的一点感觉。如孔子小看女子,也许他感觉到了女子在某些方面遗传上不如男子,是否真的男子在遗传上占有一定优势,需生命科学的探索。但无论如何妇女的解放要靠自己,靠自己对社会的贡献获得回报,而不应靠社会的赏赐。无论是弱势群体还是强势群体,知己知彼是最重要的。只有这样才能人尽其才,人们之间才能有最良好的合作。

3.3 现代科学技术发展产生新的道德观念和道德规范

当前科学技术的发展,提高了人类对自身本质和自身价值、个体价值和社会公德的认识,改变了传统的价值观和道德观。由于现代科学技术具有很强的时效性,这一特点导致了旧职业道德观念体系的解体和新职业道德观念体系的确立,爱惜时间成为整个社会新的道德观念和职业道德规范,“时间道德”应运而生,时间是金钱、是效率、是生命作为新的职业道德已为社会推崇和认同。耗费时间,慢节奏,低效率被斥为不道德的行为。由于现代科技活动具有整体协调性,这一特点使过去科技活动主体靠“单打一”的科研活动逐渐成为历史,代之而起的是整体协作、集体攻关,人们的道德观念也随之而发生变化,以互惠互利、合作协调为基础的道德观念代替了封闭以自我为中心的道德观念。由于科技活动具有探索性、创造性,这一特点要求科技工作者需要坚韧不拔、百折不挠的坚强意志,这有利于人们形成追求真理和开拓创新的精神;科学技术是老老实实的学问,容不得半点虚假,这有利于形成谦虚、求实的高尚道德品质;科技活动决非是自私自利的享乐,其经济目的是为人类造福,这有利于人们培养起崇高的社会责任感和无私奉献的道德精神。由于现代科技活动具有技术和智力密集性,具有较高的文化水

^①王玉德. 中国传统文化新编. 武汉:华中科技大学出版社

^②王玉德. 中国传统文化新编. 武汉:华中科技大学出版社

平、科技素质和较强的创新能力是进行科研工作的必备条件,使得崇尚科学、尊重知识、尊重人才成为新的道德观念和道德风尚。总之,科学技术的发展使社会的生活结构、人们的交往方式发生了深刻变化,新的道德观念、道德规范也随之产生。

3.1.1 时空间观念的进步导致对规则和自由的全新理解

爱因斯坦的时空物质观对社会意识的直接影响远远小于对科技界的影响,然而科技的进步导致的社会生活节奏的加快却间接的改变着有关的道德。随着城市化的进程,农民从农村进入城市,首先遇到的就是有关时空观念方面的不适应。习惯于田园生活的人们为人所称道的性格是本分、朴实、憨厚。但过惯了无拘无束生活的农民,不习惯各种纪律和规则的约束,加上文化水平普遍比较低,离传统的东西又相对比较近,所以对规则会有一种本能的抵触。而规则,我们知道,那是市场经济以及现代社会的灵魂。可以说对发展中国家来说,纪律教育和规则教育是道德教育中最重要课题。较高的生产力来自较高水平的生产方式,而较高的生产方式要求人们有与其相适应的生活方式。对自由的理解需要教育的,因为自由往往并不那么直观。农民往往认为田园生活最自由浪漫,连哲人老子、诗人陶渊明等大批古今中外文人墨客都最向往田园生活,可见自由的概念分歧多大了。道德教育就是要人们把自由和创造联系起来,没有创造则自由相当有限。悠散的田园生活很难创造出诸如电灯、电视、电话、电脑和各种机械等,不要说把地球看成一个村落,想到哪里就到哪里了。另一方面,田园生活看起来无忧无虑,但生命就算没有人造的威胁,也无法抵御自然灾害和疾病的困扰。无法享受到现代生命科学对生命的关爱。不仅是时空自由度的扩大,仅从生活内容的丰富来说,现代人能够通过电视电影等享受自己没有经历过的虚拟生活,还可以虚拟地生活在未来和将来,这是过去田园生活无法想象的。而这一切自由都来自纪律和规则的约束。

然而,现代人普遍感到很累,甚至让人觉得获得的这点点自由还不如失去的多。其实这是发展过程必然会遇到的问题,管理非人性化,不科学,教育不合理,竞争过分,社会保障体系不健全,这一切是造成现代人,特别是第三世界的人们最感到困惑的原因。所有这些问题有待我们去改进,还有诚信到底是一种什么东西?淳朴意味着什么?人性在刻板的规则与程序中占据着怎样的位置等等许多问题需要我们深入地研究。

3.1.2 对精神和物质的新认识产生的社会影响

随着物理世界对物质概念的不断探索物质的波粒二象性逐渐展示给我们,这不仅是告诉我们无形的场可以看成由微粒组成,具有粒子的性质,而且有形的物

可以看成由场构成。这发现对社会道德的影响有直接和间接两方面的作用。直接的作用影响很小，因为对量子力学能透彻理解并善于引伸的人太少了。所以主要来自间接影响。一方面资本市场上资金的大幅度流动，让现代人感到对金钱和物质的拥有不象以前那么死板，进入股市和期市的金钱具有一定的波的性质。数量没有过去那样的确定性，今天是自己的，明天就是别人的了，这种活的金钱虽然让大部分股民带来痛苦，但却给少数敢于冒险敢于进取的人们带来了机会。显然资本市场不仅激活了资金的流动，而且激活了人的社会层次的流动。在发达国家有不少人是通过资本市场从低层进入高层的。科学已证明封建社会的不合理不主要是等级制度的不合理，而是缺少合理的等级流动。不该在台上的无能的过时的人赖在重要岗位上是最大的社会问题。金钱、权力和才能的充分结合是利用社会能量的关键。而没有合理的流动则不可能产生充分的结合。这点是与自组织动态平衡理论相一致的。

另一方面，随着生产力的提高，给人们带来了大量的闲暇，这给人的自然本能的满足创造条件，马斯洛的七层需要，农村社会大多数人只能满足最低的一两层，而现代社会将让大部分人生活象过去的皇帝那样，满足各种需要。当人们有广泛的社交活动时，必然让现代人思考，旧观念中，贞操观念，感情唯一观念不能打破吗？对具有自由意志的人的拥有难道与拥有死的物一样吗？感情既然属于精神领域，为什么不能象知识信息那样不能共享呢？扩大感情的享受是不是一定罪恶呢？是否只能通过打造大众情人这种方式来虚拟的满足情感的扩大呢？感情唯一的观念的形成是否仅仅是封建社会简化矛盾的方式呢？感情唯一与扩张是否都来自我们的基因呢？假如感情扩张是来自本能的幸福追求之一的话，那么唯一观念是不是虚伪形成的主要原因呢？这些问题工业化之前是不需要思考的，因为人们还没有足够的力量分出来解决对付自然界以外的矛盾。如今则不得不思考了。网络、一夜情以及其它各种社交活动被迫让你不得不思考这些新的生活方式一定是腐败的吗？现代生活如果没有这些一定更加健康吗？早就有人提出性、爱和婚姻分离的概念。难道都是那些腐败分子为掩饰其腐败生活打造的理论根据吗？的确可以这样认为，但我们不能不加思索地凭感觉来否定，不能仅用与传统观念不一致来否定。必须用科学的方式去思考。家庭作为社会的细胞，为维护其稳定性，有史以来宣传性、爱和婚姻一体化具有重要的意义。这样有利于人们间减少矛盾，把精力放到对付大自然上来，有利于民族的延续。但不可否认，这是牺牲个体的自由换来的。而现代社会，人们在与大自然的斗争中大获全胜，并且能够处理复杂的人际纠纷，可以满足较大自由时，多余的约束谨慎地解除，未必有灾难性的后果。价值观虽然不是科学直接要解决的问题，但价值观与人们对自由的追求是息息相关的。有一首诗看来会永垂不朽：“生命诚可贵，爱情价值更高，欲为自由故，两者皆可抛。”也许对更高层次的人来讲，对生活质量的最高追求，不是相守白首，而是自由。当然自由是个非常难理解的概念。前面已

有论述，不再赘述。随着科技的进步，克隆人和人造子宫的出现，社会细胞家庭的概念会有相当大变化，感情世界更加多样化，那时可能真是色的世界，彩色的世界。总之，封建社会是皇帝拥有世界，而现代社会要实现的目标就是让每个都拥有世界。因为这个世界具有波粒二象性，这个世界不仅是物质的，也是精神的。

3.1.3 混沌意识的带来的思考

混沌学讲了一类非常高级的序看起来杂乱无章，但却属于非常普遍存在于生物界的一类耗散结构。那么混沌学带来我们什么启发呢？一种高级的社会看来并不是泾渭分明的简单社会。而简单社会不仅不是高级有序的社会，甚至都构不成耗散结构。本分、朴实、憨厚等这些无可非议的道德品质为什么不能适应现代生活呢？因为多元化的现代社会没有原来那样单纯了。诚实中夹带谋略，真实中带有虚假，友善中带有进攻，热情中含有冷酷等等，这一切都意味着复杂的生活开始。

不用说，很多人在混沌的世界里会感到迷茫。有时感到自己处于清冷和孤独无助中，有时又觉得纷繁的世界太吵闹太烦恼。这些心理反应往往不是社会本身的问题，而是个人自身的问题。因此说现代人往往要解决的主要是自己的问题。怎样战胜自己，成了道德教育的一个重要内容。具体地说，怎样设计自己，怎样调节自己的情绪自己的生活方式，怎样理解别人，怎样宽容他人无意识地对自己的伤害，怎样在众多的商品和广告中辨别真伪，怎样恰当地维护自己的利益，怎样尽力更多地帮助别人，怎样对社会作出自己的贡献以实现自身的价值，以及怎样防范和应付个别人恶意的攻击等等，这些只能通过道德教育让个人自己去解决。随着社会一步一步高级，复杂的社会青睐复杂的个体，给善于处理各种矛盾的人以较多的自由，给朴实单纯的个体平庸的报答，给冒险者一定的机会，给始作俑者概率上惩罚。

为什么说给恶人只是概率上惩罚呢？同样又是混沌社会的必然结果，多样化的社会，不能泾渭分明，善恶本来就不象朴质简单的人想象的那样一眼就能识别的。一件事是善还是恶，需要时间的考验，往往本以为是善事结果是做的错事，而一件好事开始时可能很多人看起来是不好的事，但坚持做下去后，人们才发现是做的大好事。好坏也会象股票的涨落那样大部分人不能一下预料。正因为此，社会不能限制了太多，许多不在法律中的罪恶就暂时不能受到法律的惩罚，而恶人一般很会钻法律的空子的，因此社会对恶人的惩罚没有象小资情调的人理想中的那样绝对的彻底。这也许让很多善良人失望，但这样让人迷茫的混沌世界却给人更多的尝试和自我实践的机会，生活的有趣之处正是在这里。混沌世界迷人之处正是在这里。明白了这些，就应该懂得科学精神不但必须用在科学研究中，而且要用在生活中，科学的最可贵的精神就的怀疑，怀疑让我们大脑真正派上用场，

对生活中各种信息需要判断和处理，全面深入的判断让自己对世界的了解透彻，正确地处理让我们获得自由。

类比笛卡尔时代，普遍怀疑精神用在的科学上终于奠定了科学的基础，而我们这时代怀疑精神虽然在科学上地位大大下降了，却在社会生活中地位大大上升。相反的情况只因简单的自然科学近于成熟，复杂的社会生活科学却刚刚兴起。市场经济尽管充满活力，但往往真假难辨，所以应该多点怀疑保持点清醒。新的产品不断涌现，然而，新产品有多么技术含量，所用的技术有多少理论基础，新产品能有多大的新效应等等，这一切即使质检部门不腐败也会受水平的限制，不能完全了解，最终要接受市场的检验。然而市场检验需要时间，这就给投机厂商有了可趁之机。因此在这样的社会中公民有较高的科技水平，综合素质较高的就较少上当受骗。当然如今是媒体只有广告宣传没有反广告宣传，造成信息的不对称，这对提高消费者的素质和限制投机商是不利的。

3.4 现代科学技术发展改变道德标准

一种行为是否符合社会规范，除了阶级的和社会的标准以外，还有一个时代标准问题。就是说，同一阶级，在同一社会形态中，由于时代的不同，其道德观念也会有所改变。随着时代的发展，新的问题不断出现，在以往社会中属于道德的行为，现在却变成不道德的了；相反，以往社会活动中看来并不具有道德意义的行为，现在看来却具有非常重要的道德意义。因此在新的时代里，人们的行为是否符合道德，就需要有一个时代的标准来衡量。

随着工业化时代的到来，人类和整个地球以至外层空间的关系越来越引起人们的关注，过分地向自然索取，造成生态平衡的破坏；对臭氧层的破坏，给人类的生存造成极大的威胁；工业排污造成水和大气污染，以至噪音等等，都极大地影响着人们的正常生活。随着宇宙空间事业的发展，在空间通讯、空间交通甚至空间垃圾的处理等方面，都要遵循一定的规范，否则就会出现像地面交通无序一样，势必大乱。这些应当属于环境伦理和社会公德需要研究的问题，不仅在奴隶社会、封建社会不曾存在，就是在资本主义社会初期也是人们所预想不到的。

目前世界人口急剧增长，如果不是有计划地进行控制，将会出现地球不堪重负的一天。于是各国有识之士都主张有计划地控制人口过快地增长。在计划生育中，出现各种绝育手术、人工流产等，在以往的社会中都被看作是不道德的，但从整个人类社会的长远利益来考虑，这些做法是有利的，已经逐步为人们所接受。相反，毫无节制的生育，反而成为不道德的了。

总体说来：现代科技尤其是生态学、环境科学的发展，变更了原来“人定胜天”、“人可以主宰一切”的人地关系道德标准，提出了“人道主义和非人道主义”的道德标准。

生态学、环境科学要求我们从整体上考虑我们的环境。自然界错综复杂的因果链和调节机制,受人类活动的剧烈影响,要求我们必须注重那些对保护生态系统和群落内部稳定起作用的调节机制。当前我们比以前任何时候都深刻认识到,误用环境和技术会破坏那些维护生态系统自然平衡的因素。如,乱砍乱伐树木,乱捕乱杀野生动物,破坏自然生态平衡,造成了极不道德的危害。又如工业造成的废水废渣废气,严重影响了人类的生命健康。鉴于这种情况,生态学、环境科学向人们提出了要求:要从人类生存、发展的高度,对开发自然、利用自然做出合乎人道主义和非人道主义的评价,这就涉及到道德评价的标准问题。希腊的W·T·布拉克斯顿在《生态伦理学》一文中认为:“对这些事实的认识已迫使哲学家们宣称,我们必须对伦理原则作彻底的评价。我们必须不仅使我们的行为变得更有利于环境,而且必须改变促成这种行为的原则。”生态伦理学的本质意义就在于,道德行为标准不仅要注意伦理主体人与人之间的关系,而且要注意伦理客体自然与人的关系。只有从人类生存和发展的高度去利用自然和开发自然,维护生态平衡,才能使主客体之间的关系达到和谐一致,这才是符合伦理道德标准的,而那些盲目开采,破坏生态平衡的行为则是有悖于人道主义道德标准的。可见,传统伦理学标准缺少自然与人的行为之间的道德标准问题,显然是不全面的,需随着现代科学技术的发展而更换。

3.5 现代科学技术发展拓宽伦理道德研究范围

现代科学技术拓宽了以人类为中心的规范伦理学的研究思路,道德已不单是规定人与人之间关系的行为准则,人与动物、植物乃至整个自然界都存在一种潜在的道德关系。这种潜在的道德关系是人和自然协调发展的基本平衡机制,生态伦理学和环境伦理学的产生就是明证。科学技术的发展也导致了传统规范伦理学向应用伦理学的转变。核伦理学、生命伦理学、医学伦理学、遗传工程伦理学、航天伦理学、发展伦理学等新学科的建立与发展,促使我们从新的视角审视传统伦理学及相关的道德规范,如权利、公平、义务、责任、良心等。以当前在伦理学界受到广泛关注的可持续伦理为例,其研究对象比以往任何伦理学的研究对象更为广泛。与一般伦理学和生态伦理学相比较而言,可持续伦理增添了许多新的内涵。从内容和侧重点方面看,它既重视调节人与人之间的社会关系以及人与自然之间的关系,同时它更注重协调发展巨系统之间的关系,更强调人类社会的可持续发展。可持续伦理包含了生态伦理学的基本内容,它既强调人与自然之间的和谐共处,同时又更强调建立在人与自然和谐基础上的互利共生以及人的主动、进取、创造作用。从价值取向上看,可持续伦理不仅指人类当前的发展,更指人类的未来发展;从道德目标上看,可持续伦理不是以人与人、人与自然的关系简单直观的协调作为出发点和最终目标,而是以人类的可持续发展作为出发点和最终目

标。另外, 可持续伦理对传统的伦理道德规范赋予了许多新的含义。①权利。可持续伦理的权利范畴增添了两个新内容, 一是当代人要自觉维护下代人的发展权利, 二是尊重和维护自然界的权利。可持续伦理和传统伦理学的不同之处在于承认自然的权利, 而传统伦理学认为只有人类才有权利可言。②义务。道德义务与道德责任是伦理学的一对互为对应的道德范畴。传统伦理学认为, 道德义务是指一定的社会关系中个人应对社会或他人所承担的道德责任。道德责任是人们在定的社会关系中所应选择的道德行为和对社会、他人所承担的道德义务。传统伦理学主要是从人与人之间的社会关系来看待义务与责任的。可持续伦理将道德义务和道德责任的适用范围从人与人之间的社会关系进一步扩展到人与自然、人与社会、人与经济关系的各个方面。③责任。可持续伦理为责任范畴增添了两个新内容, 一是当代人对后代人生存发展的可能性负有不可推卸的责任; 二是所有国家都有积极维护推动整个世界可持续发展的责任。④公正。可持续伦理的公正观引导人们树立共存意识、和平意识、平等意识、合作意识等, 并号召人们处理一切问题要坚持公正原则。⑤平等。可持续伦理提出了当代人与下代人的平等问题, 因而使平等增添了新内容: 代内平等与代际平等。从以上分析看出, 道德领域的拓宽, 传统伦理学及其道德规范内容的丰富, 都昭示了科学技术的重要作用。

3.6 现代科学技术发展为伦理道德研究提供全新的研究方法

自然科学技术采用的系统论方法、控制论方法、信息论方法、数理逻辑方法、数字统计方法引入伦理学研究领域之后, 一些长期禁锢和困扰伦理学研究的难点问题便迎刃而解。如运用系统方法研究道德体系结构, 能从整体上把握道德体系(母系统)与道德原则、规范、范畴(子系统)之间的关系, 更有利于深入研究道德原则、规范、范畴等道德要素之间相互关联、相互作用的内部机制, 使传统的横向研究与纵向研究, 静态研究和动态研究, 定性研究和定量研究综合配套, 有机结合, 更深入、更系统、更精确地解决一系列道德难题。

第4章 现代科技发展对社会主义道德的积极作用

社会主义道德主要包含社会公德、职业道德、家庭道德、个人品德四大方面。为了推动社会主义文化的发展和繁荣,必须“大力弘扬爱国主义、集体主义、社会主义思想,以增强诚信意识为重点,加强社会公德、职业道德、家庭道德、个人品德建设”。

4.1 社会主义道德四部分的含义

4.1.1 社会公德的含义和内容

与“私德”相对,这里的“公德”是指与国家、组织、集体、民族、社会等有关的道德;而“私德”则指个人品德、作风、习惯以及个人私生活中的道德。

社会公德是一种存在于社会中间的道德,就是人们为了维护我们社会的利益而约定俗成的我们应该做什么和不应该做什么的行为规范。同理,私德就是存在于小我群体中间的一种道德,就是为了维护我们小我群体的利益而约定俗成的我们应该做什么和不应该做什么的行为规范

社会公德有广义和狭义的理解。广义的社会公德是指:反映阶级、民族或社会共同利益的道德。它包括一定社会、一定国家特别提倡和实行的道德要求,甚至还以法律规定的形式,使之得以重视和推行。狭义的社会公德是特指人类在长期社会生活实践中逐渐积累起来的、为社会公共生活所必需的、最简单、最起码的公共生活准则。它一般指影响着公共生活的公共秩序、文明礼貌、清洁卫生以及其他影响社会生活的行为规范。社会公德是人类社会生活最基本、最广泛、最一般关系的反映。在阶级社会中,尽管存在各种不同阶级的划分,存在着各种不同的分工,但处于同一时代的同一社会环境里的全体社会成员,为了彼此的交往,为了维持社会的起码生活秩序,都必须遵守为这个时代和这个社会所必需的起码的简单生活规则。

社会公德的内容是对公共生活中的方方面面提出的基本规范和要求。在我国现代社会中,社会公德的主要内容为文明礼貌、助人为乐、爱护公物、保护环境、遵纪守法。

社会公德是社会主义道德体系的基础

无论从道德规范体系的结构层次来说,还是从道德规范体系不同的结构要素对人们的要求来说,社会公德都是处于最低层次;然而,社会公德的内容和要求不仅渗透并融汇于家庭道德和职业道德之中,而且与社会主义道德乃至共产主

义道德相互联系。社会公德不仅是家庭道德和职业道德的基础，也是整个社会主义道德体系的基础。社会公德在公民道德建设中占有十分重要的地位，它是公民的个人修养，也是社会文明进步的标志，对职业道德、家庭道德等方面的建设都有着引领的作用，一个好公民是一个好的职工和好家庭成员的前提，同时社会公德也是敬业精神、奉献精神、牺牲精神等更高道德境界的基础。

4.1.2 职业道德的含义和内容

职业是随着社会分工和生产内部的劳动分工而产生的，具有权利和义务双重规定性的社会劳动岗位，是一个人赖以谋生和实现自己人生价值的舞台。有职业就有相应的职业活动和职业行为，就会有矛盾和冲突产生，也就需要职业道德和职业伦理来发挥应有的调节作用。

世界上有各种各样的职业，各职业都有自己的行为规范。“实际上，每一个阶级，甚至每一个行业，都各有各的道德”。因此也就有不同的具体职业道德，如教育道德、行政道德、医务道德等。

然而，对于职业伦理所调整的具体对象的内涵，存在着不同的见解，一种观点认为，生产力问题是人和自然的关系问题，生产关系问题是人和人的关系问题，显然，属于上层建筑的职业道德是探讨人和人的关系问题的。另一种观点从现时代存在的实际问题出发，认为职业道德应该把人和自然的关系问题包含进去。应该肯定，这是从发展的角度看问题的，是合乎时代要求的。

因此，职业道德是为协调职业活动中职业劳动者之间、职业劳动者和劳动资料之间、职业劳动者和服务对象之间的关系，体现于职业活动过程中职业劳动者为促进人类和谐相处、协调发展所应遵循的原则和行为规范。

在我国现代社会中，职业道德的主要内容为：爱岗敬业，诚实守信，办事公道，服务群众，奉献社会。

4.1.3 家庭道德的含义和内容

家庭道德是指每个公民在家庭生活中应该遵循的基本行为准则。它涵盖了夫妻、长幼、邻里之间的关系。家庭道德包括关于家庭的道德观念、道德规范和道德品质。家庭道德的规范是调节家庭成员之间，即调节夫妻、父母同子女、兄弟姐妹、长辈与晚辈、邻里之间，调节家庭与国家、社会、集体之间的行为准则，它也是评价人们在恋爱、婚姻、家庭、邻里之间交往中的行为是非、善恶的标准。家庭道德的规范是家庭美德的核心和主干。家庭道德还包括在家庭生活中，在道德意识支配指导下，按照家庭道德规范行动，逐渐形成的人们的道德品质、美德。

社会主义的家庭道德，是社会主义道德在家庭生活中的具体体现。众所周知，为人民服务是社会主义道德的核心。它在家庭生活中的表现，就是每个家庭

成员都要履行自己的道德责任和道德义务，都要有奉献精神，都要为他人服务，一人有难，全家相助，形成一个相互关心、相互帮助的和睦家庭。集体主义是社会主义道德的基本原则，在家庭生活中，每个成员都要关心家庭这个集体，共同治理好家庭，个人利益服从家庭的整体利益。“五爱”：即爱祖国、爱人民、爱科学、爱劳动、爱社会主义是社会主义道德的基本要求，每个家庭成员都必须以“五爱”规范自己的行为。实行革命人道主义是社会主义的重要道德，每个家庭成员都要多一分爱心，要尊重人、爱护人，要尊老爱幼，男女平等，邻里团结，和睦相处。总之，每个家庭成员都要加强社会主义道德修养，才能建立美满、和谐、幸福的家庭，即建立真正具有道德的家庭。

总之家庭道德，是指人们在家庭生活中调整家庭成员间关系、处理家庭问题时所遵循的高尚的道德规范。家庭美德的内容主要包括尊老爱幼、男女平等，夫妻和睦、勤俭持家、邻里团结等。

4.1.4 个人品德的含义和内容

个人品德由道德认识、道德情感、道德意志和道德行为等因素所构成。道德认识是社会的道德要求转化为个人内在品德的首要环节，是品德形成的基础。道德情感是个体在社会实践和生活经历中基于自身立场、观点所形成的对现实道德关系和道德行为的好恶、爱憎等心理活动。道德意志是人们在履行道德义务或决定道德行为的过程中，自觉自愿地作出抉择、克服困难的顽强力量和坚持精神，受道德认识、道德情感的影响。道德意志是道德认识向道德行为、道德品德转化的关键。道德行为是个人道德品德的外部状态，表现为语言和行为习惯。只有在道德实践中，个人品德才能形成、巩固、成熟，成为人生整体行为的一贯倾向和稳定特征。

个人品德是“内在的法”，社会公德、职业道德、家庭美德的实现最终都要诉诸个人品德。个人品德是一定社会的道德原则和规范在个人思想和行为中的体现，是一个人在其道德行为整体中所表现出来的比较稳定的、一贯的道德特点和倾向。个人品德既是社会道德原则和规范的内化，也是个体作为主体对社会道德的认识、选择以及实践的结果，是个人在社会生活中的行为活动个性化了的道德特质。个人品德提高了，就可以“内德于己，外德于人”，促进社会道德进步。特别是当前，在私人生活领域存在大量法律与制度难以约束问题的情况下，必须坚持制度建设与个人品德建设并重，发挥道德模范的榜样作用，引导人们自觉履行法定义务、社会责任、家庭责任。

个人品德的内容很多，涉及广泛，例如忠诚老实、坚定勇敢、谦虚谨慎、艰苦朴素、正直无私、严于律己、廉洁奉公、勤奋刻苦、自尊自强、遵纪守法等等，规纳起来主要有以下几个方面：正直无私、谦虚谨慎、团结友爱、勤奋刻苦、言

行一致。

4.2 现代科技发展对社会公德的积极作用

4.2.1 社会公德研究领域的扩展

随着现代科学技术加速发展,社会生活逐渐丰富多样化,人们交往交流方式更加密切,来往平凡。人类对自然的改造规模也急剧扩大。社会公德作为一种无形的力量,约束着我们的各种行为。只有遵守社会公德的人,才会被人们所尊重。那些违反社会公德的人,将被人们所不齿。社会公德的内容并不是一成不变的,随着历史的演变也变得更加丰富多彩。

科技的不断发展,给社会带来了很多新鲜的问题,对社会公德的内容也在不断丰富。比如社会公德中保护环境的要求在近现代科技崛起之前很少被提及。而现代社会保护环境的道德认识不但是社会主义国家的认识,也是全世界文明的共识。为了保持社会公共生活的环境整洁、舒适和干净,保障社会成员的身体健康,每个公民都应当讲究公共卫生、保护生活环境,这也是社会公共生活中人们应当遵循的最基本的行为规范。讲究公共卫生,造成优美环境,是人身心的重要保证;是社会风尚的一个重要方面,体现出一个民族的文明程度和精神面貌。

4.2.2 社会公德的具体生活化

具体在本文中的意思是更具有操作性,而生活化得意思是更贴近现实生活生产环境,能更好作用于现实生活,而不是一个抽象的符号。对于每个受众都非常容易理解,也较容易在大众普及。比如传统道德体系中的“仁义”要求需要有一定知识与内涵的人才能深刻领会其思想与内涵。普通的未受过儒家系统教育的人们可能很难将其用于生产生活实践,也难以用其去衡量评价那些有学识的人士是真道德还是伪道德。

伴随科技进步的是生产方式和生活方式的转变,过分抽象宏观的道德要求对于新的生产方式和生活方式不能起到很好的约束作用,为了适应生产生活的变化,对于社会公众的道德要求也变得非常具体。比如文明礼貌,就是社会公共生活中人与人之间应该和谐相处,举止文明以礼相待。自觉杜绝说脏话、随便猜疑、欺骗他人等恶习。这些要求都非常具体,具有生活化的气息,能够非常直接用于操作和宣传推广,改变社会现状的能力也立竿见影。

4.3 现代科技发展对职业道德的积极作用

4.3.1 职业道德研究领域的扩展

随着现代科学技术加速发展,社会分工与劳动内部分工加剧,职业的种类空前增多,推动了职业道德研究的需要,使职业道德的研究领域扩大。同时,现代职业的生命周期缩短,新旧职业更替的速度加快,使得职业道德研究领域的扩大具有加速性。

如果说现代以前职业的发展主要在物质生产领域,那么在现代科学技术迅猛发展的情况下,职业领域的发展表现出多样性特征。现代职业的扩展已不再局限于物质生产领域,或者说已主要不是在物质生产领域,尽管在前现代社会非物质生产领域的职业也有所发展。中国就业培训技术指导中心主任陈宇教授在他领导下完成的课题“全球产业结构调整中的职业变化”中指出,在生产领域,尽管第一产业、第二产业的职业数量、从业人员总量和比例在减少,但由于知识和技术密集程度的提高,出现了一些新的职业或职业群。比如,第一产业中的基因和转基因工程师、遗传工程师、细胞工程师、生态农业技师和技工、生化试验技师和技工、节水灌溉技师和技工;第二产业的加工中心工程师和技工、环境监测工程师、计算机辅助设计工程师和技师、纳米材料生产技师和技工、航天航空材料技师和技工等。现代职业真正发展最快的是在服务性领域,即第三产业。产生的新职业更是不胜枚举。

职业的产生必定会带来一系列问题,这就要求有相应的规范来协调职业活动中的各种关系。马克思说,“社会一旦有技术上的需要,则这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进。”同样地,职业伦理一旦有了社会的需要,就会很快地发展起来。事实上,伴随着新的职业的产生,各种职业道德相继产生,比如科技道德、生命伦理、计算机道德、网络道德、税务道德、商业社会调查道德、中介人道德、经理人道德、信托道德、等等,职业道德的研究领域在不断地扩大。

4.3.2 职业道德内涵的深化

职业道德是职业劳动者在自己的职业活动中所应该遵守的原则和行为规范的总和,以及表现在特定职业工作中的伦理道德品质状况。职业道德包括职业道德原则、职业道德规范和职业道德范畴三个基本要素。职业道德不是永恒不变的,而是具体的、历史的,在社会发展的不同时期表现出不同的特点。从职业道德的发展历史看,其呈现前进行和上升性。

比如职业道德中的服务理念:

服务理念在职业伦理道德中的地位是很重要的,可以说,没有服务理念就没

有正常的职业活动。但是，服务理念在职业道德中的地位是随社会经济的发展而不断加强的，是一个历史的、动态发展的过程。在科学技术不发达、生产力水平低下的小农经济时代，物质产品极不丰富，世界市场还是一个卖方市场，物物交换和一次性交换的现象也相当普遍，服务意识相对较差。随着科学技术的发展，工场手工业过渡到机器大工业，再过渡到现代的集成化、自动化，物质产品空前地丰富起来，世界市场走入了买方市场。依靠产品质量取胜已经不是占领市场的唯一途径，服务质量的好坏起着越来越重要的作用。因此，在现代商业活动中，商业工作者积极强化职业服务意识，不仅注重售中服务，还积极发展售前服务和售后服务。事实上，现代商业贯彻“以人为本”的新理念。“以人为本”，简单地说就是顾客至上、“顾客是上帝”、“顾客永远都是对的”，就是要全心全意为顾客服务。员工的服务态度、服务质量成了关键性的因素。

4.3.3 职业道德评价范围的拓宽

职业道德评价，是指以一定的职业道德原则和规范，凭借社会舆论、传统习俗和内心信念等方式，对他人或自我的职业行为所具有的道德价值进行判断或判定的评价活动。它不仅有利于树立行业新风，而且有助于提高主体的职业道德水平。

职业道德评价体系是一个动态的、开放的、发展的系统。从评价范围来讲，职业道德评价范围是不断扩大的。职业道德评价范围的扩大主要表现为两个方面：一是因为职业活动范围的扩大，包括由于新的职业的产生带来的活动范围的扩大和原有职业自身发展导致的职业活动内容的扩展而使职业道德评价范围扩大；二是由于职业道德评价主体认识水平的提高而把原来没有纳入到评价范围的职业活动纳入到评价范围中来或修正原有的道德评价。职业道德评价范围随着科学技术的发展，职业活动领域的扩大，人的全面发展而不断扩大。现代科技的发展还把人与物的关系纳入到职业道德评价体系中，极大地扩大了职业道德评价范围。

4.4 现代科技发展对家庭道德的积极作用

我们的生活每天都在发生变化，而且越变越好，这是由于科技融入了生活，丰富了生活，给我们的生活带来了方便，带来了舒适，没有科技的发展，也就没有我们今天幸福的生活。现在家家户户都在使用家用电器，如：电饭煲，电磁炉、微波炉、洗衣机等等，这些都是科技的产品，它们的出现大大节约了家庭主妇们做饭的时间，把女性从繁重的家务劳动中解救出来；电信科技的飞速发展使得电话、手机、小灵通等已成为公众普遍使用的通信工具，缩短了人与人之间的距离；

如今上网听歌、看电影、聊天、看新闻等早已成为新时代的人们娱乐的新天地；现在正流行的网上教育，使得孩子不出门就能得到远在外地的老师为他讲课；交通工具领域也发生了很大变化，摩托车已成为大众普遍使用的交通工具，小汽车也正在逐步进入百姓的生活，所有的这一切变化表明科技的发展已给我们的社会生活产生了巨大的影响。

家庭道德是每个公民在家庭生活中应该遵循的行为准则，是调节家庭内部成员和家庭生活密切相关的人际交往关系的行为规范。涵盖了夫妻、长幼、邻里之间的关系。个人生活的幸福与否，不仅与社会的文明进步相关，还与是否拥有一个和睦、温馨的家庭密切相关；家庭担负着培养教育下一代的责任，家风直接影响着儿童和青少年的健康成长；家庭生活还与社会生活有着密切的联系，正确对待和处理家庭问题，共同培养和发展夫妻感情、长幼亲情、邻里友情，不仅关系到每个家庭的美满幸福，也有利于社会的安定和谐。

科学技术对社会生活、社会道德的影响,也包括对婚姻家庭生活、婚姻家庭道德的影响在内。

4.4.1 家庭道德研究领域的扩展

传统意义上的家庭道德基本“忠孝”二字即可概括。家庭道德中的尊敬老人，孝敬父母，爱护幼年子女和全社会的少年儿童，关心下一代，这是我国自古以来就十分推崇的一项家庭美德，也是社会主义家庭美德的重要规范。然而随着科技的进步，人们的生活方式，尤其是居住方式发生了极大变化，传统家族式家庭在今天的中国基本也不复存在。生产力和现代科学技术的发展,医药学的进步和人口的增长,优生学的产生,试管婴儿的出现,优选精子与遗传工程的应用,器官移植的推广,已经和正在给婚姻家庭生活带来许多变化,提出并改变了许多婚姻家庭道德观念。

家庭伦理学是对家庭道德现象的理论抽象，而道德又是人类特定历史阶段的产物。作为动态的不断发展的道德观念，其根本性动因则是生产力。而科学技术作为最革命的生产力，近代特别是 20 世纪以来，越来越显示出其推动伦理道德前进的力量，也因此带来一次次规模巨大的新旧伦理观的交锋。尽管科学技术的这种道德力量需要众多中间环节才能达到社会意识形态的高度，但它总是胜利者，以新的时代内容丰富着家庭道德。比如对夫妻之间的道德增加了民主的成分，父母与子女之间增加了相互尊重的内涵。

4.4.2 家庭道德的革新

科学技术的发展对家庭道德的影响不但体现在对家庭道德的丰富，还在于剔除其过时的旧东西，比如剔除传统的三纲中的夫为妻纲，夫妻之间的道德变为男

女平等。

男女平等是指男女在政治、经济、文化和社会生活以及家庭生活等方面享有同等的权利、履行同等的义务。在家庭生活的各个方面，女子和男子人格独立、地位平等，享有同等的权力，负有同等的义务。要摒弃“重男轻女”的传统思想，使家庭中的男女享有教育、就业及财产等方面的同等权利。特别是在生育观上，要真正做到“生男生女都一样”，切勿生儿子兴高采烈，生女儿懊丧不已，甚至溺弃女婴。要实现男女平等，当然需要男性的理解、支持和尊重，妇女自己也应当努力做到“自尊、自爱、自信、自立、自强”。要摆脱传统女性角色的束缚，自我确立生活目标，自我选择生活道路，自我驾驭生活航船，自我主宰个人命运，以巾帼不让须眉的豪情，去学习、去拼搏、去创造，实现自我，做一名既是“生活主人”、又是“事业强者”的时代新女性。在我国，男女平等还不仅是一项家庭美德，还是一项基本国策，充分体现了社会主义制度的优越性。

4.5 现代科技发展对个人品德的积极作用

个人品德既包括了个人主观上对一定道德原则规范的认识，也包括个人基于这种认识所产生的具有稳定性特征的行为习惯，是个人主观上道德认识和客观上道德行为的统一；个人品德实际上更是社会中存在的道德关系、道德原则规范在个体思想和行为上的集中反映；个人品德是个人的稳定心理特征、内心状态，是一个人在进行长期的一系列的道德行为中表现出来的稳定心理特征；个人品德是由个人多种心理成分共同构成的一个复杂整体，包括个人的道德认识、道德情感、意志、信念、行为等。

个人品德的表现与存在不是单一的，不能脱离与社会与自然的关系。它存在于所有与社会其他成员发生关系的一切道德规范之中。即个人品德存在于社会公德、职业道德、家庭道德之中，同时社会公德、职业道德、家庭道德也都离不开个人品德。社会公德、职业道德、家庭道德、个人品德体现为一种系列关系，个人品德是系列之始，个人品德、修养、构建和谐家庭、建设和谐社会有内在的统一性，个人品德修养是社会公德的扩大，家庭道德、职业道德、社会公德是个人品质的外化与扩大。

要提高社会公德，就必须先提高社会成员的个人品德。现代社会尊重每个人的人权，包括人的尊严。我们每个人首先要自尊、自重，加强个人品德的修养，自己尊重自己，才能获得别人的尊重。

职业道德更是一切工作人员必守的底线。现在很多行业的职业道德出现了一些不让人乐观的状况：有些医院以药养医、收受红包；歌唱演员对口形假唱；教育工作者乱收费，不为人师表；媒体炒作假新闻，制作虚假广告；执法人员吃拿卡要，不秉公办事；机关干部办事拖拉，门难进，脸难看，等等。这些已引起全

社会的公愤。细究起来，这些不讲职业道德的行为多是由于这些工作人员缺少个人品德的修养造成的。他们平时轻视自己的人格，不用个人品德来约束自己，即使各种职业道德订得再具体，公布得再显眼，也不过是一纸公文，又有什么实效呢？

家庭是社会的细胞，由父母子女夫妻等组成。我国传统文化一直以孝道为轴心，重视家庭美德。尊老爱幼，孝敬老人，夫妻和睦，互相帮助。家庭是每个人最后的精神港湾与情感归宿，也是构建和谐社会的基础。可是一个家庭中，若有一两个成员缺乏个人品德，这个家庭还能安宁、美满吗？最终只能造成离婚率不断上升，家庭残缺，子女不幸，老人伤心。由此可见家庭道德，也是靠每个家庭成员的个人品德来构建的。

所以现代科技发展对个人品德的积极作用也就体现在现代科技对社会公德、职业道德、家庭道德的积极作用之中，同样现代科技发展对个人品德的消极作用也就体现在现代科技对社会公德、职业道德、家庭道德的消极作用之中，本文就不再单独讨论。

第5章 现代科技发展对社会主义道德的消极作用

事物都是一分为二的，现代科技发展对社会主义道德的影响除了积极的一面，也有它消极的作用。尽管积极的因素是主流，但消极的影响也是不容忽视的。如果这种消极影响明显地凸现出来，会严重社会主义道德的作用。而西方社会又在社会道德教育上开了一个坏头。许多社会学家、哲学家、文学家甚至科学家都以耸人听闻的笔调，对自动化技术、电脑技术、生物技术进行了一番歪曲的描写，他们认为未来的社会就是自动化、电脑化、克隆化统治人类的社会，在这样的社会里，人的特别的本质就将消失了，人们认识到自己只不过是由几十条染色体组成，什么伦理、道德、价值全是社会强加给人们的，这样的宣传对社会道德教育极为不利。所以在此以更加实在与生活的眼光来探讨对我国更有现实意义的现代科技发展对社会主义道德的消极意义。

5.1 现代科技发展对社会公德的消极作用

一些现代科技成果的社会运用会使人们已有良好社会公德破坏。比如：随着信息科学技术的发展，人类正处于网络时代，人们在网上交流，言谈举止都被转化成二进制的语言，人们的音容笑貌以数字化字符方式在屏幕上传播，人们成了数码化的存在。Internet 改变了人际交往方式，使人与人之间的交流变成了人与机器之间的交流，人与人之间面对面的交流减少，人与机器的接触日益频繁，这不可避免导致人与人之间感情联系淡薄。在 Internet 中，强调言论自由和不受控制，结果出现了大量漫骂、发布虚假信息等不负责任的事情。Internet 还成为犯罪分子违法犯罪的新领域，网络犯罪由此产生，网络上时常会非法替入一些“黑客”，这些人会破坏你整个网络系统。常见的网络犯罪还有：网上盗窃、诈骗，电脑病毒的制作和传播，盗版等等，这给社会治安带来了新的麻烦和混乱。不再团结友爱更谈不上助人为乐了。

还有更加严重的，现代军事科学技术的飞跃发展，以核武器为代表的高、精、尖的武器大量涌现，给人类生存与发展构成巨大威胁，这种威胁一旦在国际霸权主义和强权政治的左右下，极有可能变成现实。1999年3月以美国为首的北约军事集团利用大量尖端武器和国际上禁止使用的集束炸弹，对主权国家南斯拉夫联盟进行长期的狂轰乱炸，造成大量平民伤亡和难民背井离乡，制造了骇人听闻的人道主义灾难。遵纪守法的社会公德被丢弃。

5.2 现代科技发展对职业道德的消极作用

现代科技发展降低职业道德的约束力。比如,在高科技水平下的工作方式,人们只能同机器、仪表打交道,大多数人可能在分散、独立的情况下工作,这样,人们感到方便了,轻松了,工作效率提高了,但由于相互间的隔离而变得孤独、寂寞起来,这会不会使人与人之间的感情逐渐消失呢?再比如,由于医疗器械的发达,医生可以通过仪器表来察看病情,用电脑开药方,从而使医患间的关系“物化”了,可能使医生所具有的同情心消失。

现代科技发展还可能产生职业道德真空。所谓职业道德真空,是指职业道德原则和规范不健全或缺失,也指职业劳动者职业伦理道德的不具备或丧失。职业道德真空现象的产生有多方面的因素,每一次历史巨变或社会制度的更替都可能出现职业道德真空现象,比如从奴隶社会到封建社会、从封建社会到资本主义会、从资本主义社会到社会主义社会,都会有职业道德真空现象出现。同样地,职业道德真空现象并不是在现代科技时代才出现的,科技发展的每一次飞跃都伴随着职业道德真空现象,但是,随着现代科技的迅猛发展,职业道德真空现象的问题更加突出,并且日益受到关注。这里仅从现代科技发展的角度阐述职业道德真空现象。

比如,大陆最近诞生的一门新职业是出现在四川的婚姻设计。的确,随着现代科技的发展,一方面,科学研究越来越向广度和深度发展,专业分工越来越细;另一方面,在现代社会里,物质产品极大丰富,整体来说人类的基本生存问题已经解决,如果按照传统的把职业作为一种“谋生的手段”的话,人们随便“捡”起一门职业就能够维持生存的需要,因而也就更容易使某一活动职业化。有职业就必定要有调整其职业行为的规范,要有相应的职业道德。而职业道德也和其它任何一种社会现象一样,有一个产生和发展的历史过程。职业伦理的产生绝对不可能如我国孔子所认为的根源于“天”的意旨或西方中世纪时的“上帝”的启示,也不可能像其它一些伦理学派或伦理学家所认为的根源于人的天性。职业道德的形成是由经济基础决定的,是在职业劳动者的职业实践活动中产生的。也就是说,职业道德的产生不可能随着职业的产生一下子就建立起来,其间必定有一个过程,一个“时间差”。正是在这一段“时间差”里,出现了职业道德的不健全或暂时缺失,形成职业道德真空现象。

5.3 现代科技发展对家庭道德的消极作用

现代科技发展对家庭道德的消极作用也非常明显。比如,避孕药物多了,方法简便了,更有效了,这会不会带来性关系的混乱,使那些本来品德就不好的人更加肆无忌惮、伤风败俗呢?医院能检查胎儿性别的B超机的大量使用,这会不会使那

些具有重男轻女思想的父母在胎儿尚未发育成熟而扼杀其生命呢？

现代科技发展还对家庭道德的具有毁灭性打击的隐患。最近 20 年间现代科技发展, 引发了道德伦理学界几次大讨论。这些讨论基本上是围绕人工流产、试管婴儿、器官移植、安乐死亡等来进行的, 尤其是以 1997 年在英国开始出现的“克隆技术”最为激烈。克隆技术是一种无性繁殖技术, 通过把成年动物细胞与未受精的卵子相结合, 培育出与细胞提供者遗传特征相同的动物。自从 1997 年英国科学家伊恩·维尔穆特从实验室克隆出“多莉羊”以来, 克隆技术就像一颗爆炸了的原子弹轰动了整个世界。虽然克隆技术是科学进步的一种表现, 对人类战胜某些疾病是一大福音, 但若将克隆技术运用于人类, 生产“克隆人”, 这将引起一系列的生物和伦理问题。有些人对此较乐观, 他们认为克隆技术可以复制伟大天才和绝代佳人, 复制大量特殊职业的劳动力。用以改良种族; 可以生产大量遗传性完全相同的人, 用于心理学和社会学方面的研究。但大多数人对克隆技术表现出极大的担心和恐惧, 认为一旦运用克隆技术复制“克隆人”, 世界将面临灭顶之灾。全人类的家庭伦理道德将被彻底毁灭。以致于美国总统克林顿发布命令禁止将政府资金用于克隆技术对人体实验, 并呼吁全美所有科学医学组织、基金会、大学等私立机构抵制此类研究。中国、德国、日本、法国等国也相继发表类似声明, 禁止克隆技术运用于人类自身。

结 论

在科学创新过程中,科学家需要有包括理想、道德信念、意志、境界在内的多种人文因素的激励,这些人文因素往往还能诱发科学家的灵感、直觉和想象,直接参与科学创新活动。科学创新活动又反作用于理想、道德、信念、意志、境界等人文因素。

科学技术的发展对伦理道德的冲击是广泛而深刻的。科学技术既是道德进步强有力的杠杆,也给道德带来了负面影响。就二者的关系目前已形成了截然不同的两种观点,一种是科技悲观主义,一种是科技乐观主义。

科技悲观主义认为,科学技术已不再是“救济人类的希望之星”,而是造成种种祸害的根源。他们认为,科学技术发展对人们的道德起破坏作用。科学越发展,人们的道德就越堕落。1992年8月,在瑞典乌普萨拉举行的第九次国际科学哲学大会上,瑞典科学哲学家伯格斯特隆列举了科学技术的罪状,其中以引起环境污染为最,最后提出要求停止发展科学技术,这也是后工业后现代社会知识分子的一种心态。还有些人把科学家看作是不讲道德原则的纯理性的人,像19世纪初英国小说中的科学怪人弗兰肯斯特那样,创造出一种毁灭人类的怪物来。

科技乐观主义则宣扬科学技术“万能论”,认为科学技术将会在地球上创造一个“天国”中的“伊甸乐园”,认为科学是道德发展的唯一基础,只有科学家才能保证人们具有高尚的道德,只有科学家才是人中之杰,是人类道德的最高典范。

我们认为,上述两种观点都有片面性。首先应该承认,人类在道德进步上,始终是以先进的科学理论为基础。而现代科技对道德以及社会主义道德具有二重作用。从理论上讲,这种二重影响是始终存在的。问题在于如何促进现代科技对社会主义道德的积极作用,有效削减其负面影响。

显然,这是一个两者之间是否和谐发展、动态平衡的问题。只有保持两者之间的合理张力,才能实现现代科学技术和社会主义道德造福于国民的共同目的,实现人类社会的和谐发展。而在现代具体的历史条件下,要保持二者之间的合理张力,加快社会主义道德自身建设尤其重要。

一、要加强马克思主义道德理论研究。没有马克思主义道德理论的正确指导,就不会有人们自觉的道德实践。因此,加强马克思主义道德理论研究,是社会主义道德建设的中心环节。加强马克思主义道德理论研究要面向世界,了解当今国际上道德理论研究动态、成果和水平,启发我们对道德基本问题的认识和探索。同时,我们还要了解当代西方的道德思潮,弄清错误的实质和危害,从而自觉地加以批评和有效地抵制。在道德理论研究的方法上,要突破传统的研究方法和思

维方式,坚持道德心理研究与道德行为研究相结合,尤其要重视具体道德的研究。

二、要加强社会主义道德规范建设。人们的道德意识可分为“他律”和“自律”两个层次。就目前大多数人而言,仍处于“他律”道德水平,来自外部明确的规范显得特别重要。建立和完善社会主义道德规范,是社会主义初级阶段道德建设的重要环节。这项工作要体现社会主义道德规范应有的科学性、可行性、系统性和理想性。作为人的行为准则的道德规范,其科学性就在于符合人的行为规律。道德规范的可行性与科学性是密切相关的,具有科学性的道德规范才具有可行性。封建禁欲主义道德规范压抑人性,摧残和扭曲人性,因此不具有可行性。社会主义道德规范强调个人利益、集体利益与社会利益的和谐与统一,具有可行性。社会主义道德规范的系统性是由社会主义生活的丰富性和人的行为的复杂性决定的。因此,社会主义道德规范应该是由各种道德原则和道德要求构成的有机体,要能覆盖社会生活的一切领域,使人们的一切行为都受到社会道德规范约束。社会道德规范以“应当”和“不应当”为特征,因而具有理想性,它有助于人们达到自我完善,接近理想人格。

三、加强社会主义道德教育。进行社会主义道德教育,目的在于使公民树立正确的道德观念,明辨是非,增强道德自律意识和自律能力。家庭是人们接受道德教育最早的地方,高尚的品德必须从小培养,从娃娃抓起。学校是进行系统道德教育的阵地,要把教书与育人紧密结合起来,以集体主义和社会主义公德教育为重点渗透到学校教育的各个环节,使学生逐步树立正确的世界观、人生观、价值观。机关、企事业单位是对公民进行道德教育的重要场所,要通过职业道德教育,帮助从业人员熟悉和了解与本职工作相关的道德规范,培养敬业精神。社会是进行公民道德教育的大课堂,城市社区、农村基层组织在公民道德教育中发挥着重要作用。要发挥大众传媒、文学艺术及体育活动对公民道德建设的特殊渗透力和影响力,大力传播先进文化,塑造美好心灵,弘扬社会正气,倡导科学精神,激励人们积极向上,追求真善美,抵制假恶丑。

社会主义道德建设的过程,是教育与实践相结合的过程,每个公民既是道德建设过程的参与者,也是道德建设成果的受益者。我们必须在社会生活中强化道德要求,把道德建设与法制建设紧密结合起来,使人们的精神面貌和道德修养发生喜人的变化。

致 谢

随着论文的完稿，三年的研究生生涯也即将结束，可是做研究的路才刚刚开始。研究生学习期间，给我提供帮助和指导的人很多，我由衷地感谢他们。但我最应该感谢的是我的导师——王迎川教授。他不但教会了我做研究的方法，还有他那待人诚恳、为人正直、治学严谨的品格，都深深地影响和启迪着我。三年前是老师将学术上懵懂无知的我引入科技哲学学科的巍峨殿堂，特别是在开题报告和毕业论文撰写和修改期间，老师更是付出了大量的时间和精力，对我的开题报告和毕业论文提出了仔细而宝贵的修改意见；三年来同样是老师的耳濡目染、潜移默化、严格要求和悉心指导，使我不仅接受了全新的思想观念，掌握了学科的研究方法，而且还明白了许多待人接物和为人处世的道理。老师平易近人的人格魅力，自强不息的人生哲学，严谨进取的治学精神和乐观向上的生活态度将是我今后生活工作中永远的榜样，是防止我学习生活中迷失方向的指路航标。此时此刻，老师日常对我的关怀帮助一幕幕浮现在眼前，令我如沐春风，倍感温馨。桃李不言，下自成蹊；师恩深厚，不敢言报，唯有今后以百倍热情工作、学习，力争有所建树，以报师恩于万一。

其次，我要感谢其他所有给我提供指导的老师：谭书敏教授、罗映光教授、李荃辉教授、龚世达教授、陈俊明教授、李勇教授、徐国盛教授、匡建超教授、郭军副教授、周世祥副教授、李奋生老师、曹昕老师和其他任课老师，在读研究生期间，他们给了我很多的教诲！

再次，我要感谢我的同门以及我的同窗好友，谢谢他们对我生活上和学习上一如既往的照顾和帮助。

最后要感谢我的父母以及其他亲人，感谢他们对我每一次选择的全力支持，使我得以按照自己既定的人生航线前进。

三年短暂，未来漫长，我们别无选择，唯有奋勇前行……

参考文献

- [1]史蒂文·夏平.科学革命:批判性的革命.上海:上海科技教育出版社, 2004
- [2]李建珊.科学文化的起源与发展.天津:南开大学出版社, 2001
- [3]萨顿.科学史与人文主义.北京:华夏出版社, 1989
- [4]J.D.贝尔纳(英).科学的社会功能.南宁:广西师范大学出版社, 2003
- [5]乐爱国.中国传统文化与科技.南宁:广西师范大学出版社, 2006
- [6]简明伦理学辞典编辑委员会.简明伦理学辞典.成都:四川省社会科学院, 1985
- [7]王书明.万丹.从科学哲学走向文化哲学库恩与费耶阿本德思想的后现代转型.北京:社会科学文献出版社, 2006
- [8]王海明.伦理学方法.北京:商务印书馆, 2003
- [9]冯天瑜, 何晓明.中华文化史.上海:上海人民出版社, 2005
- [10]何云天, 钟漠智等.全球化与资本主义问题研究.重庆:重庆出版社, 2004
- [11]庞朴, 马勇.20 世界中国学术文存先秦儒家研究.武汉:湖北教育出版社, 2003
- [12]杨建华.中华早期和合文化.杭州:浙江人民出版社, 1999
- [13]张立文主编.中国学术通史秦汉卷.北京:人民出版社, 2004
- [14]梁颂成主编.全国高等院校素质教育推荐教材中国传统文化思想精华.长沙:中南大学出版社, 2005
- [15]郭建模.精神文明大典.北京:华夏出版社, 1995
- [16]徐久刚.青年修养名言一千条.北京:北京工业大学出版社, 1992
- [17]杜占明主编.中国古训辞典.北京:北京燕山出版社, 1992
- [18]陈升.世界十大思想家孔子传.石家庄:河北人民出版社, 1997
- [19]潘承烈.中国古代管理思想之今用.北京:中国人民大学出版社, 2003
- [20]陈戍国.四书校注.长沙:岳麓书社, 2004
- [21]徐汉华.百家精言妙论.西安:陕西人民教育出版社, 1998
- [22]金霞.中华传统文化与养生.北京:大众文艺出版社, 2004
- [23]王云凯主编.中国名医名著名方.石家庄:河北科技出版社, 1993
- [24]薛公忱.儒道佛与中医学.北京:中国书店, 2006
- [25]李淑贞.现代生活方式与传统文化教程.厦门:厦门大学出版社, 2005
- [26]中国孔子基金会编辑.中国儒学百科全书.北京:中国大百科全书出版社, 1997
- [27]金健民.中国古代典籍中的自然科学思想.济南:山东大学出版社, 2002
- [28]杜维明.对话与创新.南宁:广西师范大学出版社, 2004
- [29]王玉德.中国传统文化新编.武汉:华中科技大学出版社, 1999
- [30]张立文.和合学 21 世纪文化战略的构想.北京:中国人民大学出版社, 1995
- [31]张怀承.天人之变中国传统伦理道德的近代转型.长沙:湖南教育出版社, 1998

- [32]王鸿生.世界科学技术史.北京:中国人民大学出版社,1999
- [33] 全增嘏.西方哲学史.上海:上海人民出版社,1983
- [34] 李泽厚.中国古代思想史论.北京:人民出版社,1986
- [35] 萧木华.世界十大思想家.北京:中国城市经济社会出版社,1990.
- [36]老子·第八十章[M].北京:中华书局,1984
- [37]老子·第四十六章[M].北京:中华书局,1984
- [38]老子·第十九章[M].北京:中华书局,1984
- [39]庄子·肢篋篇[M].北京:燕山出版社,1995
- [40]庄子·天地篇[M].北京:燕山出版社,1995
- [41]庄子·大宗师篇[M].北京:燕山出版社,1995
- [42]阿尔伯特·爱因斯坦.爱因斯坦晚年文集.海口:海南出版社,2000
- [43]老子·大学·中庸.昆明:云南大学出版社,2004
- [44]萧木华.世界十大思想家.北京:中国城市经济社会出版社,1990
- [45]〔荷兰〕斯宾诺莎著,贺麟译.伦理学第二版.北京:商务印书馆,1983
- [46]西田几多郎著,何倩译.善的研究.北京:商务印书馆,1965
- [47]章海山.当代道德的转型与建构.广州:中山大学出版社,1999
- [48]万俊人.现代西方伦理学史(上卷).北京:北京大学出版社,1990.
- [49]万俊人.现代西方伦理学史(下卷).北京:北京大学出版社,1992.
- [50]陈少锋.中国伦理学史(上).北京:北京大学出版社,1996
- [51]陈少锋.中国伦理学史(下).北京:北京大学出版社,1997
- [52]罗国杰.伦理学.北京:人民出版社,1989
- [53]石毓彬,杨远著.二十世纪西方伦理学.武汉:湖北人民出版社,1986
- [54]〔德〕费希特著,梁志学,李里译.伦理学体系.北京:中国社会科学出版社,1995
- [55]科尔斯.道德智商:成为灵魂健全的人.北京:北京出版社,1999
- [56]幻李春秋.职业与职业道德.青岛:青岛出版社,1997
- [57]李春秋,当代生命科技的伦理审视.南京:江苏人民出版社,2002
- [58]丁士口.职业道德.北京:机械工业出版社,1992
- [59]王正平.教育伦理学:理论与实践.上海:上海教育出版社,1998
- [60]王正平,周中之著.现代伦理学.北京:中国社会科学出版社,2001
- [61]安德里斯.金融领域中的伦理冲突.北京:中国社会科学出版社,2002
- [62]张岂之.近代伦理思想的变迁.北京:中华书局,1999
- [63]王育珠.科技伦理学.南京:南京工学院出版社,1988
- [64]孙抱弘.现代社会与青年伦理.上海:学林出版社,2003
- [65]王荣发主编.现代职业伦理学.上海:华东理工大学出版社,1998

攻读学位期间取得学术成果

[1]张彩虹. 改革评价机制实现高等教育公平 .成功, 2011 (1)