



# Projet 4

**Anticipez les besoins en consommation électrique de bâtiments**



BOUKHEZAR Yani

# SOMMAIRE

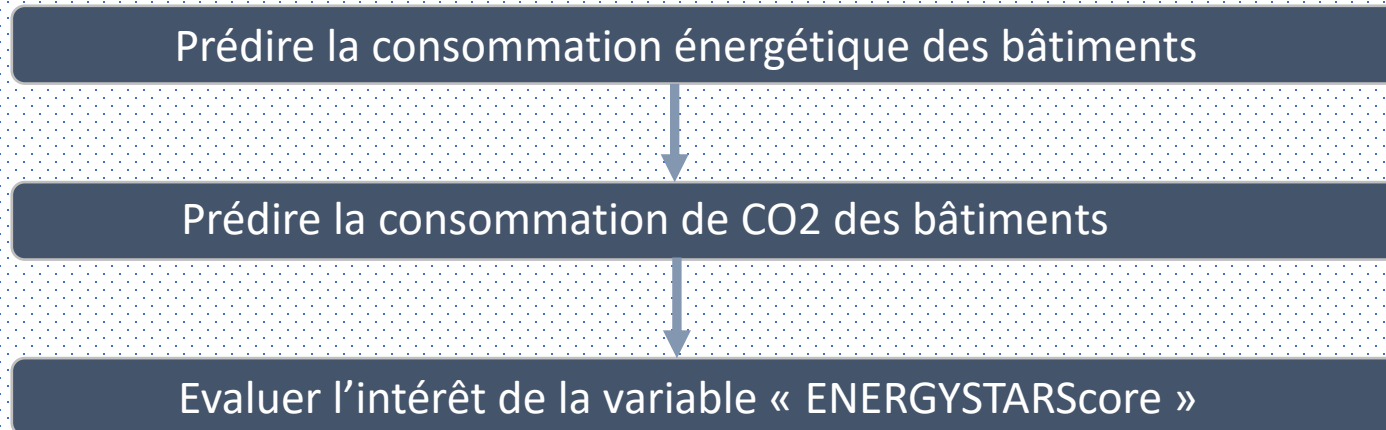
- 1- Présentation de l'objectif
- 2- Présentation du document
- 3- Nettoyage et analyse exploratoire
- 4- Modèle de prédiction
- 5- Comparaison des modèles de prédiction

# 1- Présentation de l'objectif

## Problématique

1. Réaliser une courte analyse exploratoire.
2. Tester différents modèles de prédiction afin de répondre au mieux à la problématique.

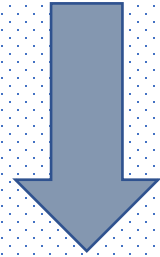
## Objectifs



Bâtiments non  
destinés à l'habitation

## 2- Présentation du documents

Contient des informations sur les bâtiments de la ville de Seattle



- Information sur la consommation des bâtiments
- Information sur le type de bâtiment
- Information sur l'emplacement des bâtiments



**Seattle**

19952 données manquantes

3376 lignes et 46 colonnes

# 3- Nettoyage et analyse exploratoire

Sélections des bâtiments non destinés à l'habitation

```
array(['NonResidential', 'Nonresidential COS', 'Multifamily MR (5-9)',  
      'SPS-District K-12', 'Campus', 'Multifamily LR (1-4)',  
      'Multifamily HR (10+)', 'Nonresidential WA'], dtype=object)
```

- Après une recherche internet, SPS-District K-12 est Seattle public school District. c'est une école qui n'est donc pas destiné a l'habitation.
- Les habitation contenant 'Multifamily' sont donc a supprimer.

Data frame est presque diviser par 2



1668 lignes et 46 colonnes

# 3- Nettoyage et analyse exploratoire

Suppression des colonnes avec un taux de valeur manquante supérieur à 75%

5 colonnes sont donc supprimées.

	Variable	Taux_de_Null
0	Comments	100.000000
1	Outlier	98.980815
2	YearsENERGYSTARCertified	94.124700
3	ThirdLargestPropertyUseType	78.836930
4	ThirdLargestPropertyUseTypeGFA	78.836930
5	SecondLargestPropertyUseType	48.741007
6	SecondLargestPropertyUseTypeGFA	48.741007
7	ENERGYSTARScore	34.412470
8	ZipCode	0.959233
9	LargestPropertyUseType	0.359712

# Outliers

Certaines valeurs sont incohérentes ou aberrantes, il faut donc les corriger.

	YearBuilt	NumberofFloors	PropertyGFATotal	Latitude	Longitude	NumberofBuildings	EN
count	1668.000000	1668.000000	1.668000e+03	1668.000000	1668.000000	1666.000000	
mean	1961.913669	4.121103	1.188427e+05	47.616054	-122.332908	1.168667	
std	32.741755	6.563407	2.973622e+05	0.048168	0.024580	2.931409	
min	1900.000000	0.000000	1.128500e+04	47.499170	-122.411820	0.000000	
25%	1930.000000	1.000000	2.947775e+04	47.585458	-122.343280	1.000000	
50%	1965.000000	2.000000	4.928950e+04	47.612340	-122.332935	1.000000	
75%	1989.000000	4.000000	1.053250e+05	47.649675	-122.321675	1.000000	
max	2015.000000	99.000000	9.320156e+06	47.733870	-122.258640	111.000000	

Le nombre d'étages et de bâtiments ne peut être égale à 0.

Remplacer par la médiane

Une recherche sur Internet permet de vérifier que le bâtiment le plus grand de Seattle fait 76 étages.



1 bâtiment a plus de 76 étages, il doit donc être supprimé.

Valeurs négatives pour la variable TotalGHGEmissions remplacé par 0

BuildingType	0
PrimaryPropertyType	0
YearBuilt	0
NumberOfFloors	0
PropertyGFATotal	0
LargestPropertyUseType	6
Neighborhood	0
Latitude	0
Longitude	0
NumberOfBuildings	2
ENERGYSTARScore	574
SiteEUI(kBtu/sf)	3
SourceEUI(kBtu/sf)	2
SiteEnergyUse(kBtu)	2
SteamUse(kBtu)	2
Electricity(kBtu)	2
NaturalGas(kBtu)	2
TotalGHGEmissions	2
GHGEmissionsIntensity	2
dtype: int64	

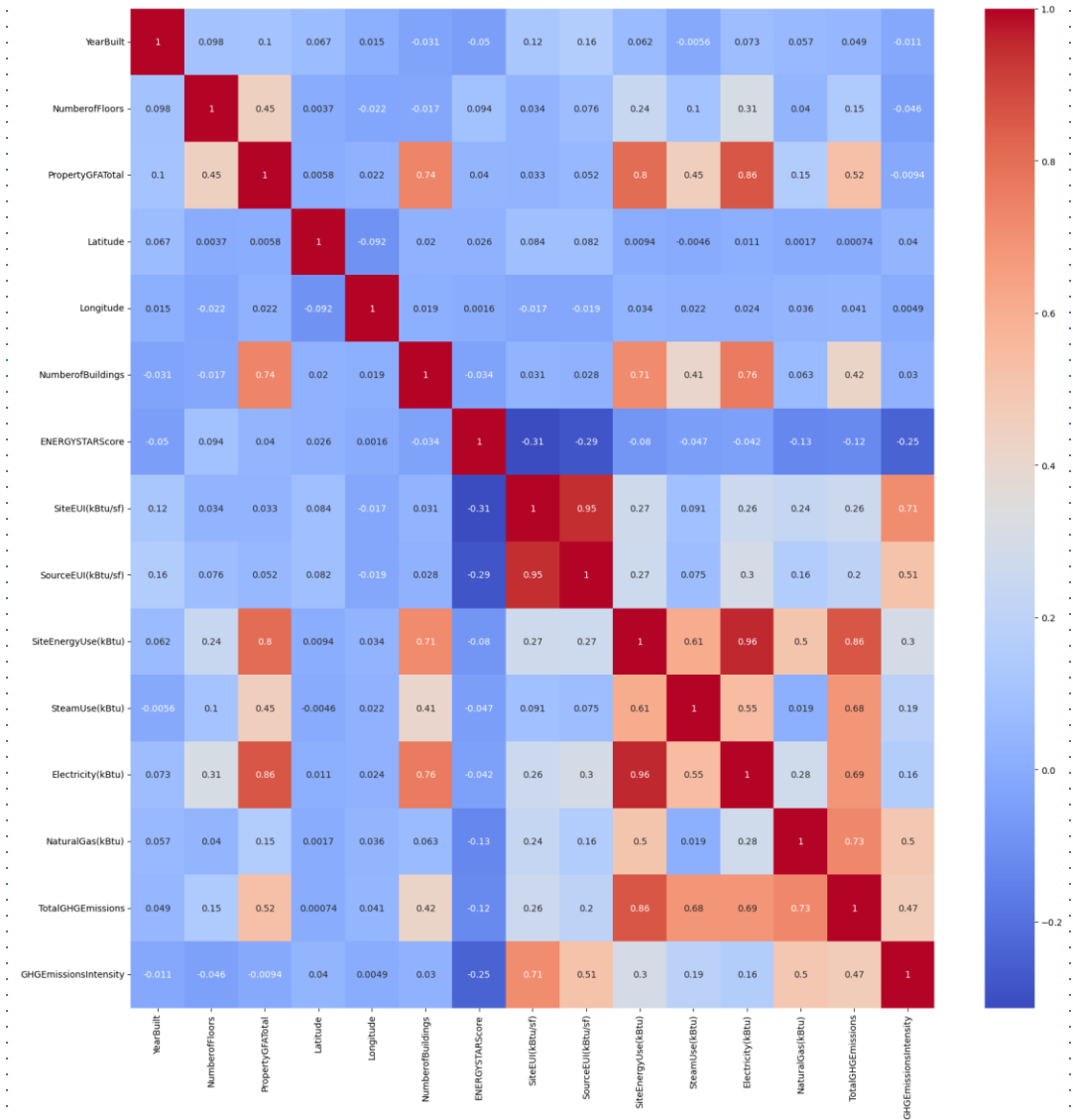
Peu de valeur manquante sauf pour ENERGYSTARScore

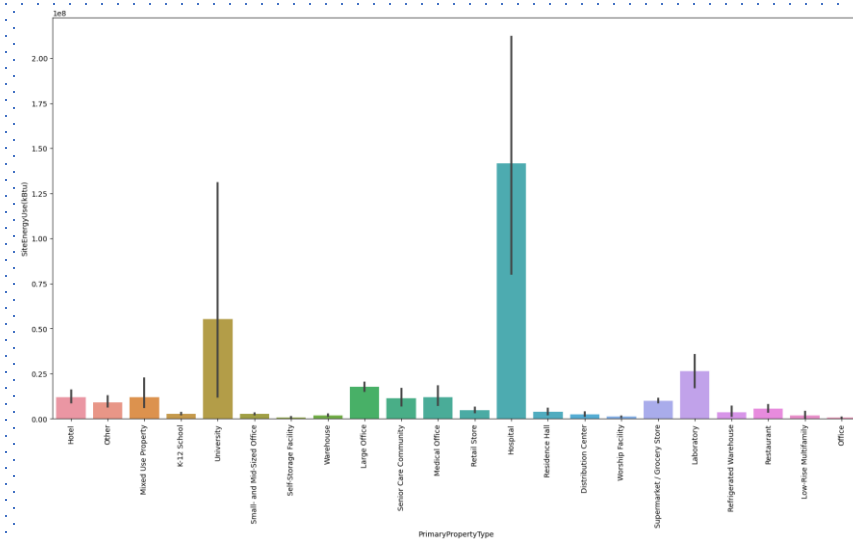
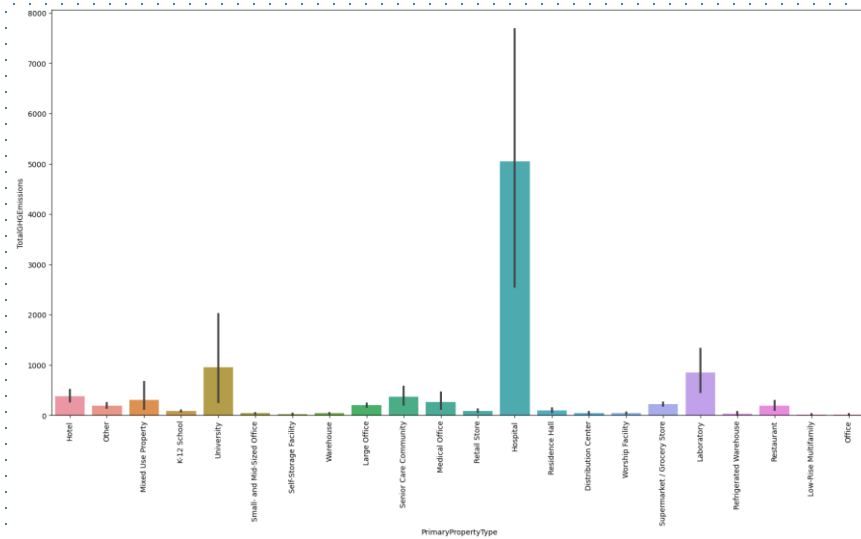
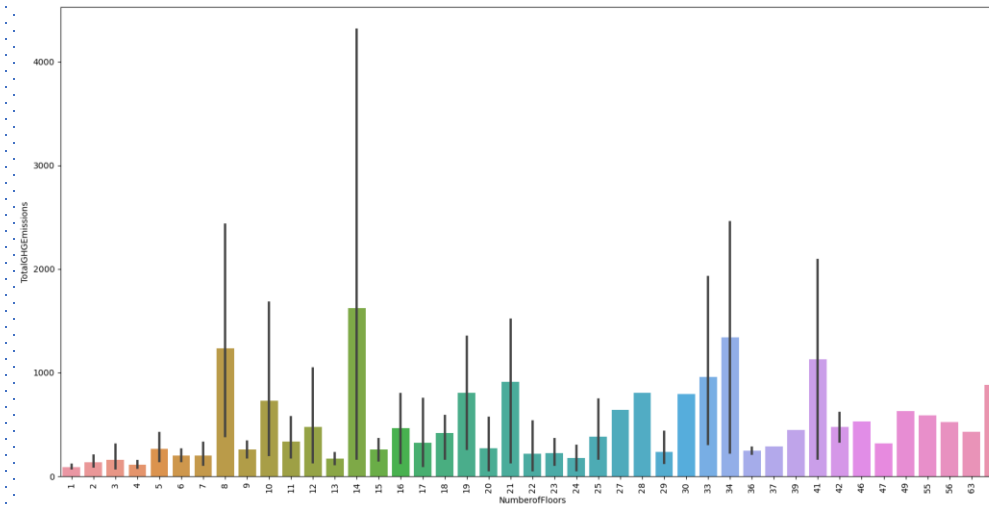
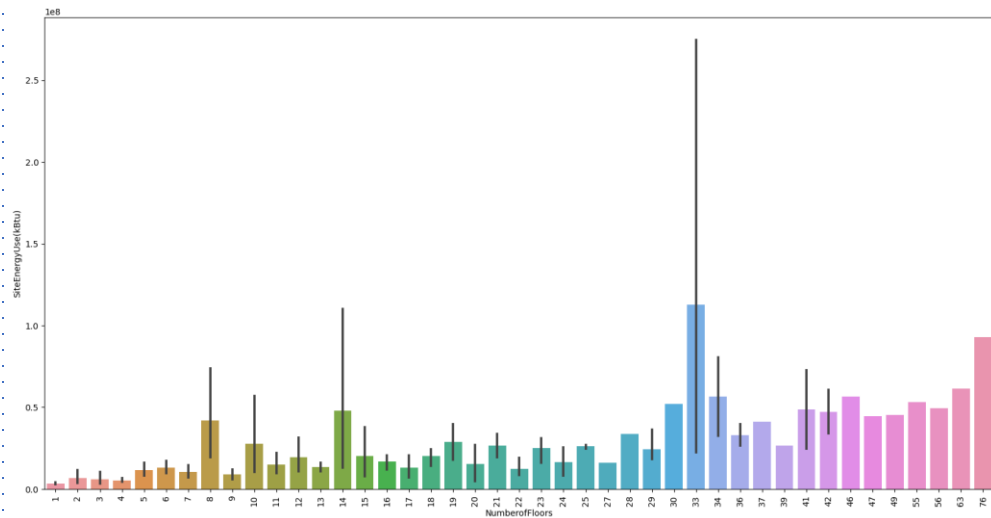
Supprimer les lignes avec des valeurs manquantes sauf  
ENERGYSTARScore

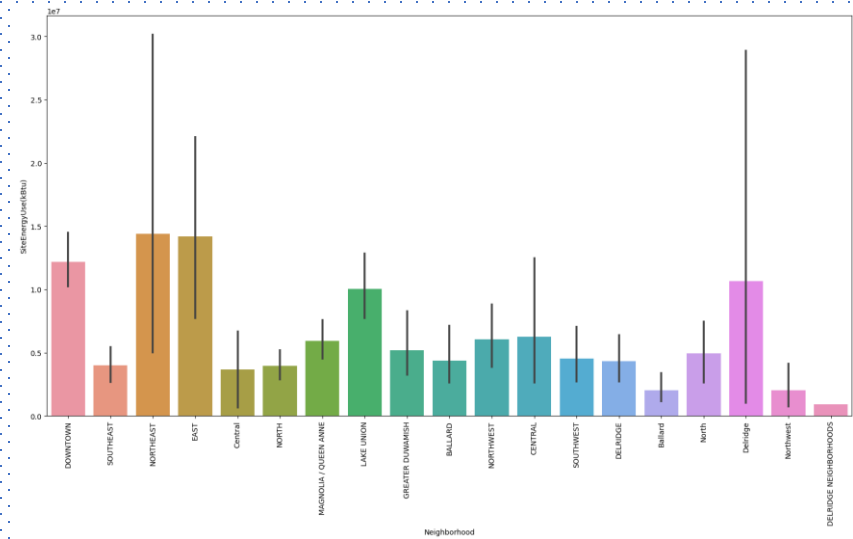
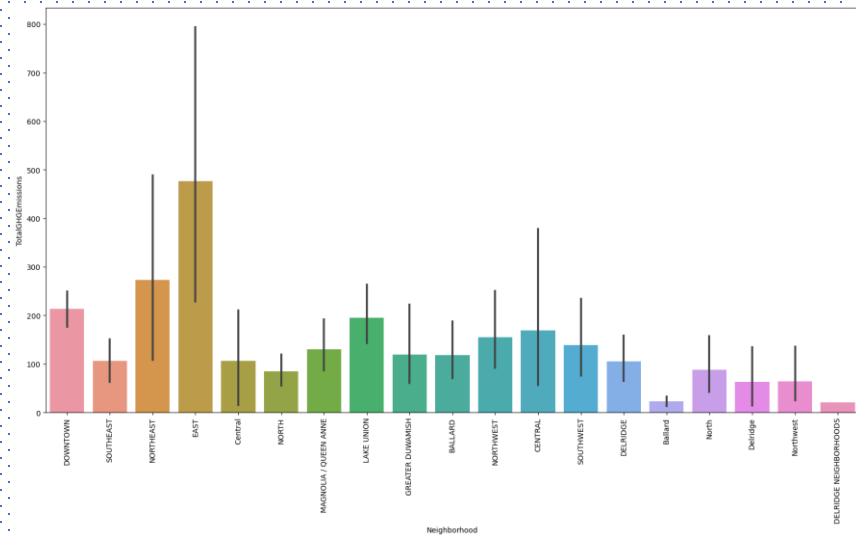
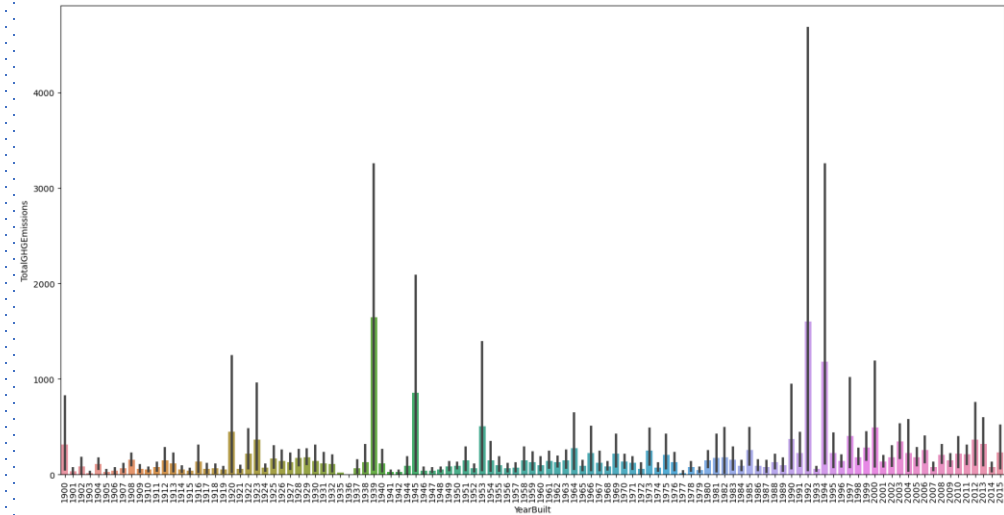
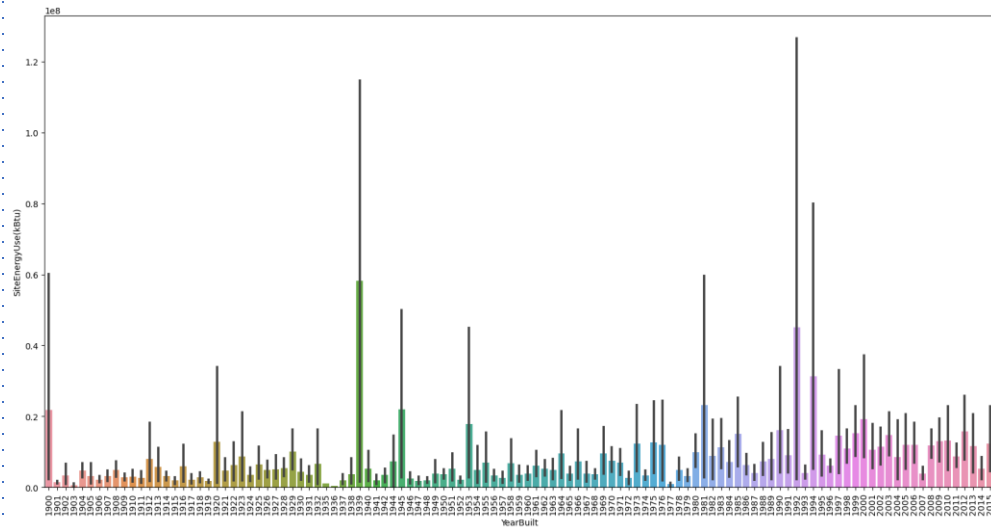


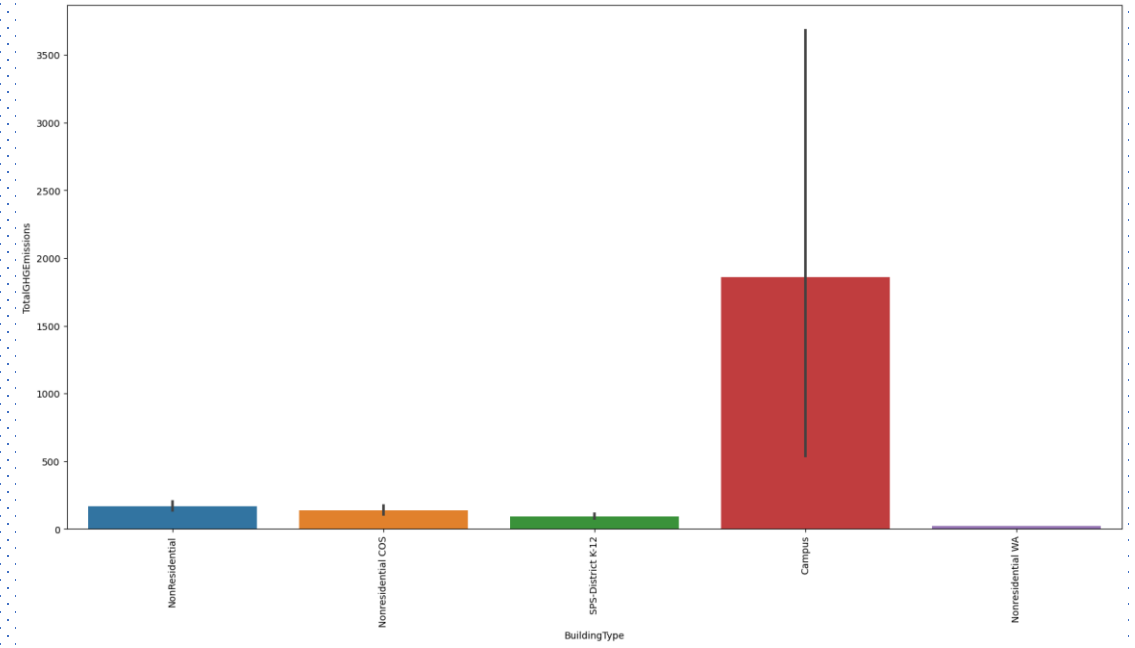
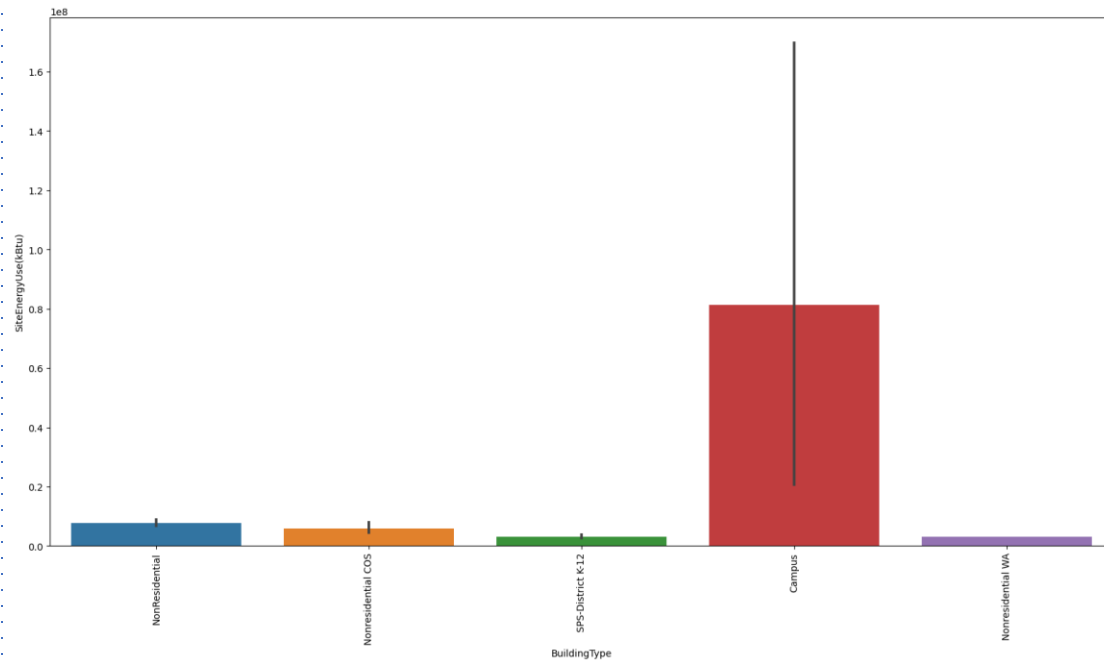
Une corrélation élevée entre deux variables, peut biaiser les prévisions. Cela est dû à la colinéarité, qui se produit lorsque deux variables sont fortement corrélées et ont une forte dépendance les unes des autres. Dans ce cas, il peut être difficile de déterminer avec précision la contribution individuelle de chaque variable à la variabilité dans les données.

Seuil a 0,75

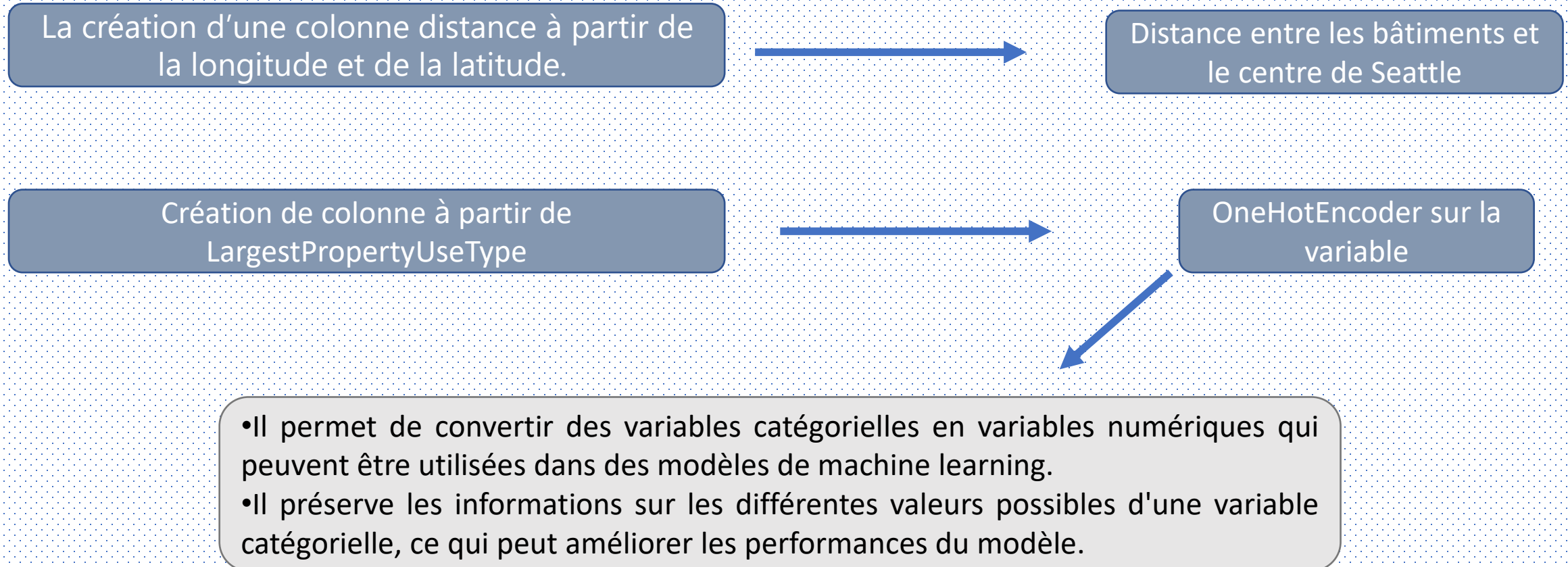








# Ajout de variables



# Dataframe final

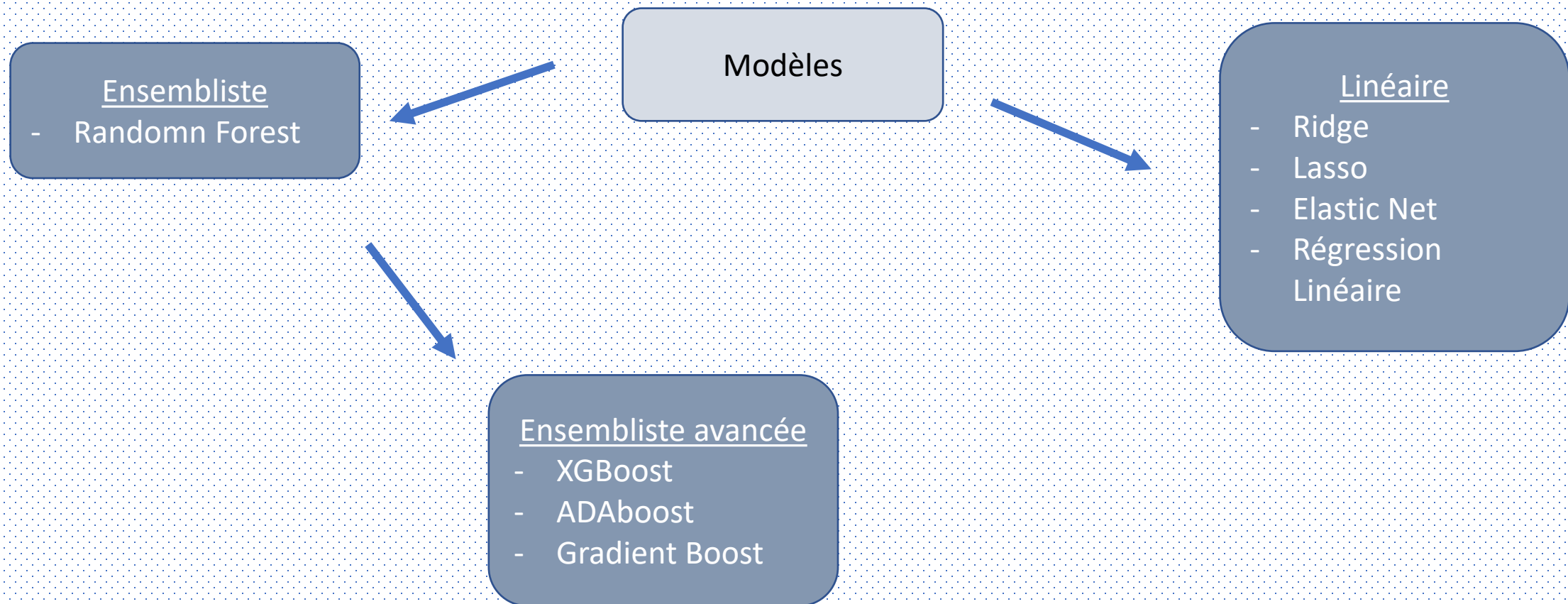
```
Index(['BuildingType', 'PrimaryPropertyType', 'YearBuilt', 'NumberofFloors',  
      'PropertyGFATotal', 'LargestPropertyUseType', 'Neighborhood',  
      'NumberofBuildings', 'ENERGYSTARScore', 'SiteEnergyUse(kBtu)',  
      'TotalGHGEmissions', 'distance', 'Autre', 'Bureau', 'Commercial',  
      'Hotel / Restaurant', 'Industrial', 'Loisirs', 'Public', 'Residential',  
      'Santé', 'Scolaire', 'Service', 'industrial'],  
      dtype='object')
```

1659 lignes et 24 colonnes



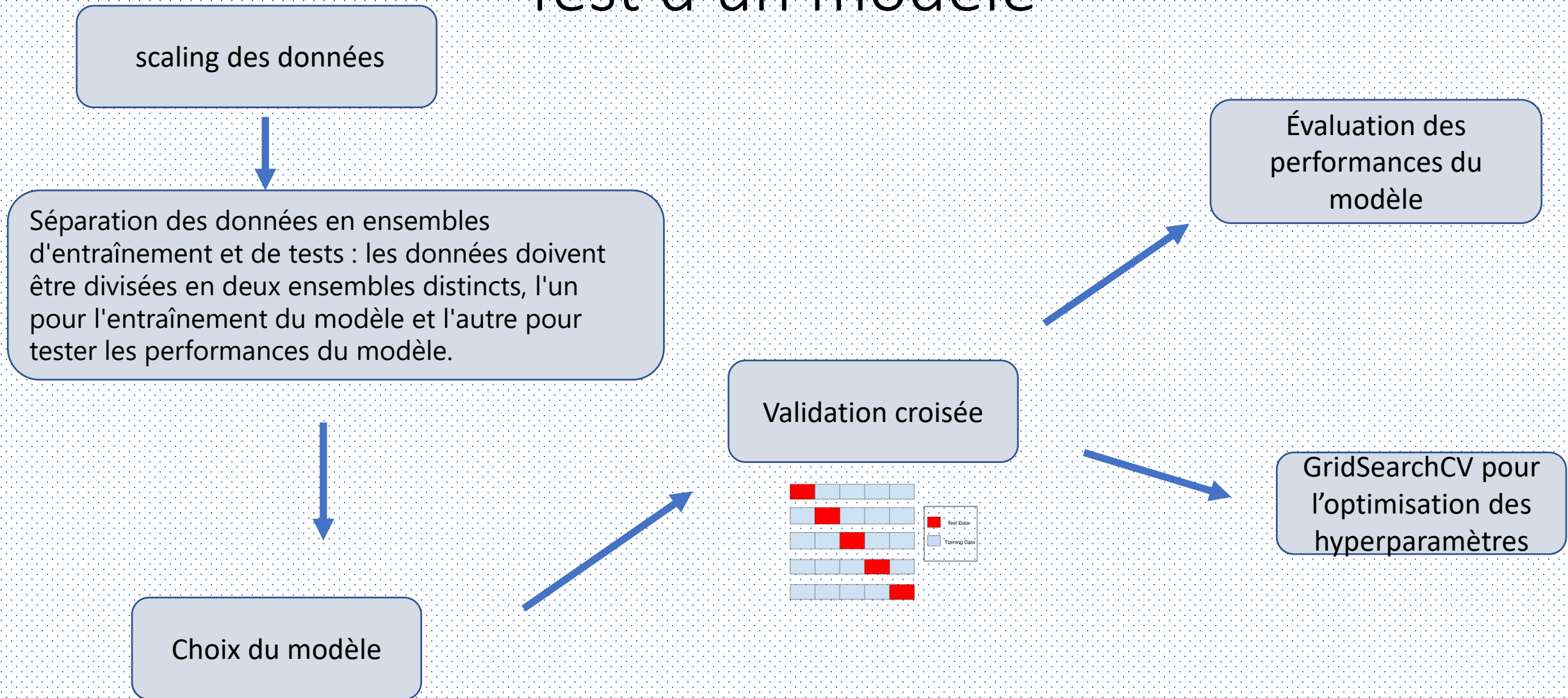
Prediction des données

# 4- Modèle de prédiction





# Test d'un modèle



# Évaluer la performance d'un modèle

$R^2$



Le coefficient de détermination, est une mesure de la qualité de l'ajustement d'un modèle de régression linéaire. Il indique la proportion de la variance totale de la variable dépendante qui peut être expliquée par le modèle. Le  $R^2$  est compris entre 0 et 1.

RMSE



Root Mean Square Error, qui est une mesure de l'erreur quadratique moyenne entre les valeurs prédites et les valeurs réelles. Le RMSE est une mesure de l'erreur de prédiction qui est utilisée pour évaluer la précision d'un modèle de régression. Plus le RMSE est faible, meilleure est la qualité de prédiction du modèle.

MAE



Mean Absolute Error, qui est une mesure de l'erreur absolue moyenne entre les valeurs prédites et les valeurs réelles. Le MAE mesure de l'erreur de prédiction qui est utilisée pour évaluer la précision d'un modèle de régression. Contrairement au RMSE, le MAE ne donne pas plus de poids aux grosses erreurs, il est donc moins sensible aux valeurs aberrantes (ou outliers). Cependant, il ne tient pas compte des différences de magnitude entre les prédictions et les observations.

# 5- Comparaison des Modèles de prédictions

- Le temps d'exécution d'un modèle n'est pas un facteur décisif, mais il reste important.

	Variable	Modèle	R^2	RMSE	MAE	Temps d'exécution
0	SiteEnergyUse(kBtu)	Régression linéaire	0.500481	1.609443e+07	5.405087e+06	1.833003
0	SiteEnergyUse(kBtu)	Elastic Net	0.500555	1.609324e+07	5.351732e+06	0.094998
0	SiteEnergyUse(kBtu)	XGBoost	0.359914	1.821876e+07	6.291897e+06	138.974074
0	SiteEnergyUse(kBtu)	AdaBoost	0.316612	1.882493e+07	6.044865e+06	0.987000
0	SiteEnergyUse(kBtu)	Lasso	0.500481	1.609443e+07	5.405078e+06	0.072000
0	SiteEnergyUse(kBtu)	Ridge	0.500574	1.609294e+07	5.363923e+06	0.055000
0	SiteEnergyUse(kBtu)	Random Forest	0.540173	1.544177e+07	5.184939e+06	29.454016
0	SiteEnergyUse(kBtu)	Gradient Boost	0.606456	1.428553e+07	5.128797e+06	43.613023

	Variable	Modèle	R^2	RMSE	MAE	Temps d'exécution
0	TotalGHGEmissions	Régression linéaire	0.300589	631.807813	169.042789	0.084002
0	TotalGHGEmissions	Elastic Net	0.261558	649.197663	156.736822	0.096000
0	TotalGHGEmissions	XGBoost	0.292015	635.668632	137.227572	140.305071
0	TotalGHGEmissions	AdaBoost	0.269598	645.653932	184.585218	0.864001
0	TotalGHGEmissions	Lasso	0.295148	634.260451	159.588335	0.059999
0	TotalGHGEmissions	Ridge	0.300361	631.910894	166.691642	0.054000
0	TotalGHGEmissions	Random Forest	0.452407	559.046047	157.157276	30.735017
0	TotalGHGEmissions	Gradient Boost	0.363720	602.619322	163.875961	43.158022

Après avoir effectué les différents modèles de prédiction, on observe que Gradient Boost obtient une meilleure évaluation pour **SiteEnergyUse(kBtu)**.  
Random Forest obtient une meilleure évaluation pour **TotalGHGEmissions**.

# 6 - ENERGYSTARScore

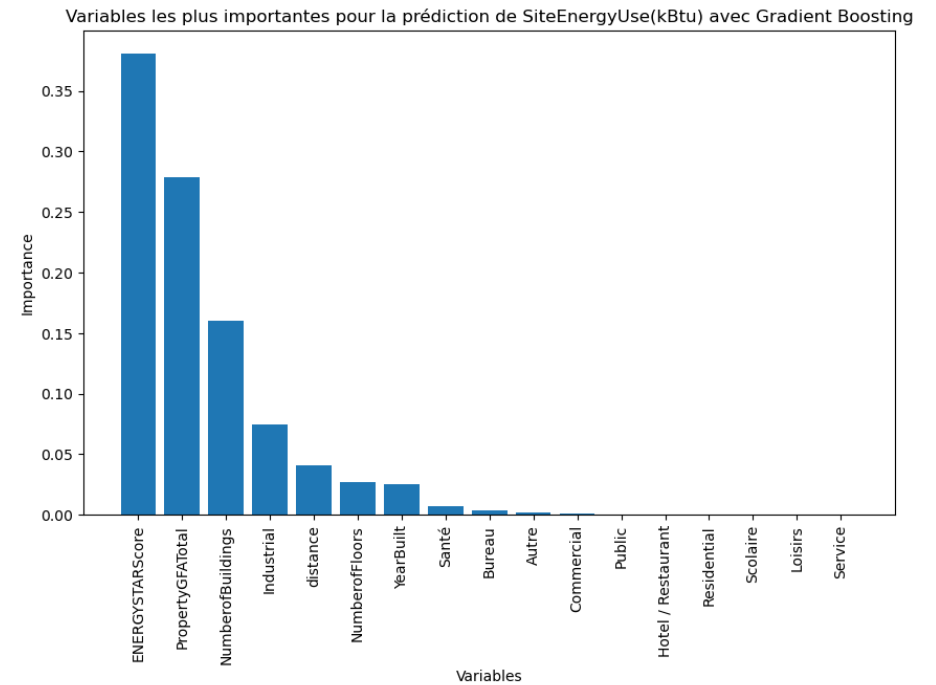
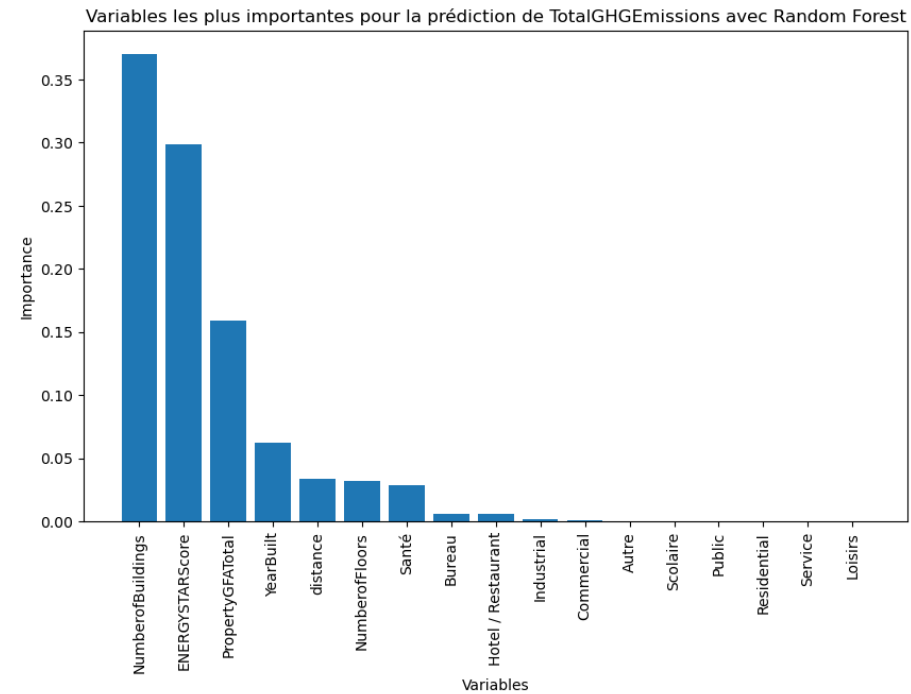
	Variable	Modèle	R^2	RMSE	MAE	Temps d'exécution
0	TotalGHGEmissions	Random Forest	0.526545	612.251537	159.214586	24.665013

On observe que l'ajoute de la variable « ENERGYSTARScore » améliore uniquement R<sup>2</sup> résultats pour la variable TotalGHGEmissions. Le modèle de prédiction n'est pas améliorer

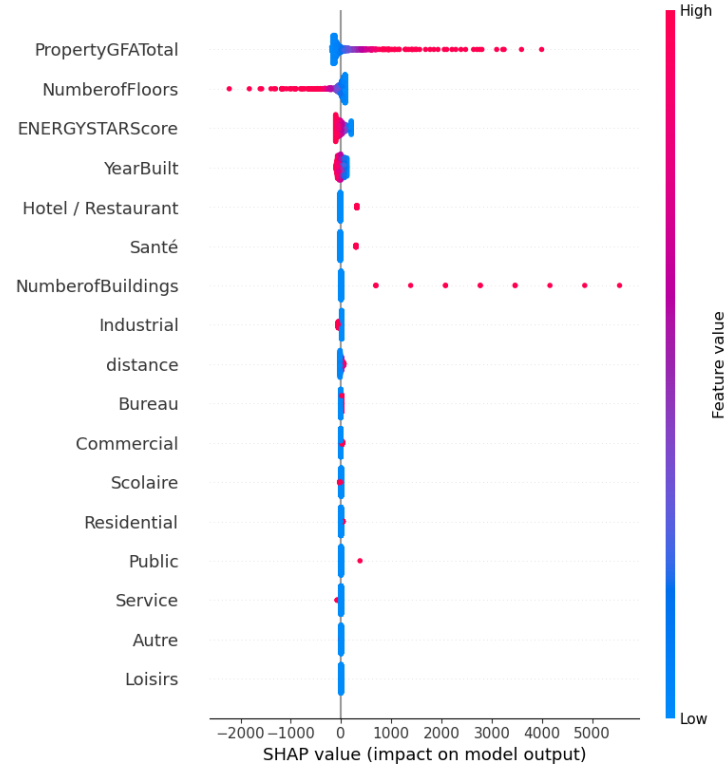
	Variable	Modèle	R^2	RMSE	MAE	Temps d'exécution
0	SiteEnergyUse(kBtu)	Gradient Boost	0.70363	1.244035e+07	5.363923e+06	34.910018

On observe que l'ajoute de la variable « ENERGYSTARScore » améliore les résultats pour la variable SiteEnergyUse(kBtu).

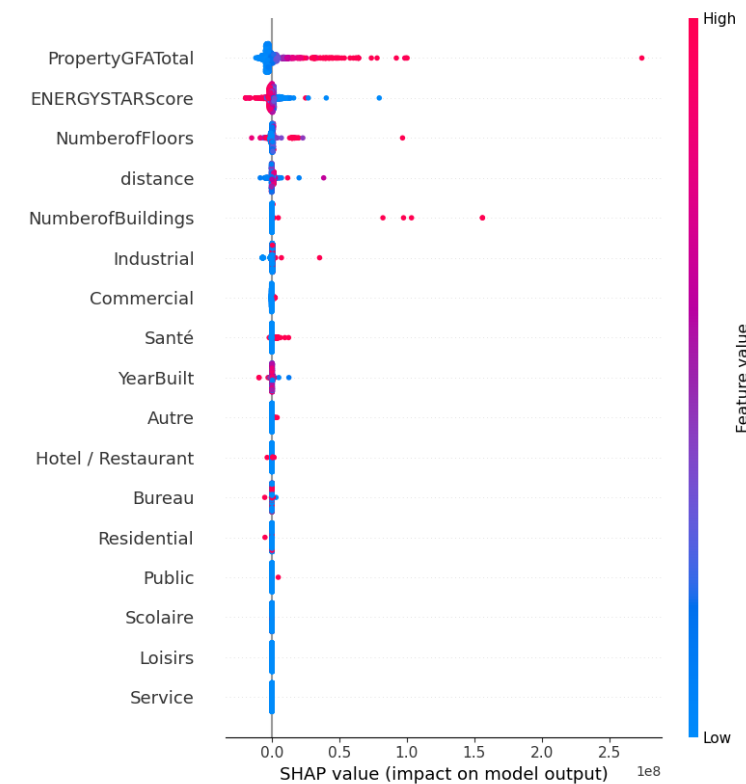
# Importance des variables



### TotalGHGEmissions



### SiteEnergyUse(kBtu)



Les graphiques de sommaires SHAP (SHAP summary plots) montrent l'impact moyen de chaque variable sur la sortie du modèle de prédiction. Nous pouvons donc voir quelles variables ont l'impact le plus important sur les prédictions du modèle et comment leur impact varie en fonction de la valeur de la variable.

# Conclusion

- Comparaison de différents modèles de prédiction, certains ont des résultats proches.
- Le Grading Boost Regressor est meilleur pour la prédiction de la variable « SiteEnergyUse(kBtu) »
- Le modèle Random Forest est le meilleur pour la prédiction de la variable « TotalGHGEmissions »

On observe que l'ajout de la variable « ENERGYSTARScore » améliore les résultats pour la variable SiteEnergyUse(kBtu) mais pas pour TotalGHGEmissions.

Axe d'amélioration :

Améliorer les valeurs manquantes de la variable ENERGYSTARScore