

# Strategie 4: Pollard $\rho$ -Methode

Ziel: Lösung bestimmen der Gleichung  $g^x = a$   
(in einer Gruppe  $G$  mit Erzeugendem  $g$ ).

## Grund-Idee

- Ermitteln von  $s$  und  $t$  mit der Eigenschaft  $a^s = g^t$ .  
(Einsetzen in die Ursprungs-Gleichung liefert  $g^{sx} = g^t$ .)
- Lösen der Gleichung  $sx = t \pmod{|G|}$

## Beobachtung

Falls  $u = v \pmod{n}$  und  $d$  ein Teiler von  $v$  und  $n$  ist, dann gilt

- $d \mid u$ , und
- $\frac{u}{d} = \frac{v}{d} \pmod{\frac{n}{d}}$

Begründung:

- $u = v \pmod{n}$  bedeutet, dass  $u$  die Form  $u = v + k \cdot n$  hat (für eine ganze Zahl  $k$ ).
- Division durch  $k$  ergibt  $\frac{u}{d} = \frac{v}{d} + k \cdot \frac{n}{d}$ .

**Betrachtete Gleichung:**  $ax = b \pmod{n}$

Notation:  $d := \text{ggT}(a, n)$ .

- Fall 1:  $d = 1$ . Dann ist  $x = a^{-1} \cdot b \pmod{n}$  [einzige Lösung]
- Fall 2:  $d > 1$ . Gemäss vorheriger Beobachtung:
  - Falls  $d \nmid b$ : Die Gleichung hat keine Lösung.
  - Falls  $d \mid b$ :  $\frac{a}{d}x = \frac{b}{d} \pmod{\frac{n}{d}}$ .
    - Da  $\frac{a}{d}$  und  $\frac{n}{d}$  teilerfremd sind, entspricht diese Gleichung Fall 1.
    - Mit  $z := \left(\frac{a}{d}\right)^{-1} \pmod{\frac{n}{d}}$  ist die Lösung somit  $x = z \cdot \frac{b}{d} \pmod{\frac{n}{d}}$ .
    - Alle Lösungen der ursprünglichen Gleichung:  $z \cdot \frac{b}{d} + k \cdot \frac{n}{d} \pmod{n}$  (\*)  
mit  $k \in \{0, 1, 2, \dots, d-1\}$ .

# Vorüberlegung: Modulare Lineare Gleichungen

**Aufgabe:** Löse die Gleichung  $119x = 203 \pmod{273}$

Ziel: Lösung für die Gleichung  $g^x = a$  finden (in einer Gruppe  $G$ )

## Schritt 1

- 1 Zerlege  $G$  in drei ungefähr gleich grosse Teilmengen  $G_1, G_2, G_3$ .
- 2 Bilde eine Folge  $x_0, x_1, x_2, \dots$  via  $x_0 = 1$  und

$$x_{i+1} = \begin{cases} ax_i, & \text{falls } x_i \in G_1 \\ x_i^2, & \text{falls } x_i \in G_2 \\ gx_i, & \text{falls } x_i \in G_3 \end{cases}$$

**Beobachtung:** Für jedes Element  $x_i$  dieser Folge gibt es Zahlen  $r, s$ , so dass  $x_i = a^r \cdot g^s$ .

## Beobachtung

Hat  $x_i$  die Form  $x_i = a^r g^s$ , so ist  $x_{i+1} = a^{\tilde{r}} g^{\tilde{s}}$  mit

$$\tilde{r} = \begin{cases} \tilde{r} = r + 1, & \tilde{s} = s & \text{falls } x_i \in G_1 \\ \tilde{r} = 2r, & \tilde{s} = 2s, & \text{falls } x_i \in G_2 \\ \tilde{r} = r, & \tilde{s} = s + 1, & \text{falls } x_i \in G_3 \end{cases}$$

Speichert man in jedem Schritt  $x_i$  und die zugehörigen Exponenten  $r_i$  und  $s_i$ , so kann man  $x_{i+1}$ ,  $r_{i+1}$  und  $s_{i+1}$  jeweils effizient berechnen!

Analyse der Folge  $x_0, x_1, x_2, \dots$  von vorhin.

## Hinweis

- Die Folge  $x_0, x_1, x_2, \dots$  ist so konstruiert, dass sie sich ähnlich wie eine Folge von zufälligen Elementen verhält.
- Analog zum Pollard- $\rho$ -Algorithmus für die Faktorisierung lässt sich zeigen, dass bei  $k \geq 1.2\sqrt{|G|}$  Elementen mit Wahrscheinlichkeit  $> 0.5$  ein Paar mit  $x_i = x_j$  dabei ist.

# Pollard $\rho$ -Methode, Schritt 2

- Schritt 1 liefert ein Paar  $x_i = x_j$ .
- Es gibt Zahlen  $r, s, \tilde{r}, \tilde{s}$ , so dass  $x_i = a^r g^s$  und  $x_j = a^{\tilde{r}} g^{\tilde{s}}$ .
- Gleichsetzen ergibt  $a^r g^s = a^{\tilde{r}} g^{\tilde{s}}$  resp.  $a^{r-\tilde{r}} = g^{\tilde{s}-s}$ .
- Also:  $a^t = g^u$  mit  $t := r - \tilde{r}$  und  $u := \tilde{s} - s$ .
- Einsetzen von  $g^x = a$  in die obige Gleichung liefert  $g^{tx} = g^u$ .
- Dies ist äquivalent zur Gleichung  $tx = u \pmod{(|G|)}$ .  
Diese Gleichung kann via  $(*)$  von Folie 3 bestimmt werden.  
(Auswählen derjenigen Lösung, die  $g^x = a$  erfüllt.)

**Hinweis:** Da  $g$  ein erzeugendes Element ist, hat die obige Gleichung auf alle Fälle eine Lösung.



## Pollard $\rho$ -Methode, Schritt 2

**Aufgabe:** Wir setzen  $p = 29$ ,  $g = 2$  und  $a = 5$ . Ausserdem zerlegen wir die Gruppe  $\mathbb{Z}_p^*$  in  $G_1 = \{1, 2, \dots, 10\}$ ,  $G_2 = \{11, 12, \dots, 19\}$  und  $G_3 = \{20, 21, \dots, 28\}$ . Bestimme den Logarithmus von  $a$  bezüglich  $g$  in  $\mathbb{Z}_p^*$  mit Hilfe der obigen Pollard  $\rho$  - Methode.

- Analog zum Pollard  $\rho$ -Algorithmus für die Faktorisierung lässt sich zeigen, dass eine Kollision der Form  $x_i = x_{2i}$  in ungefähr gleich vielen Schritten wie *irgendeine* Kollision  $x_i = x_j$  gefunden wird.
- Somit reicht es, die Tripel  $(x_i, r_i, s_i)$  jeweils nur solange zu speichern, bis der Index  $i$  die nächst-höhere Zweier-Potenz erreicht hat.
- Damit ist der Pollard  $\rho$ -Algorithmus deutlich Speicher-effizienter als der Babystep-Giantstep Algorithmus.