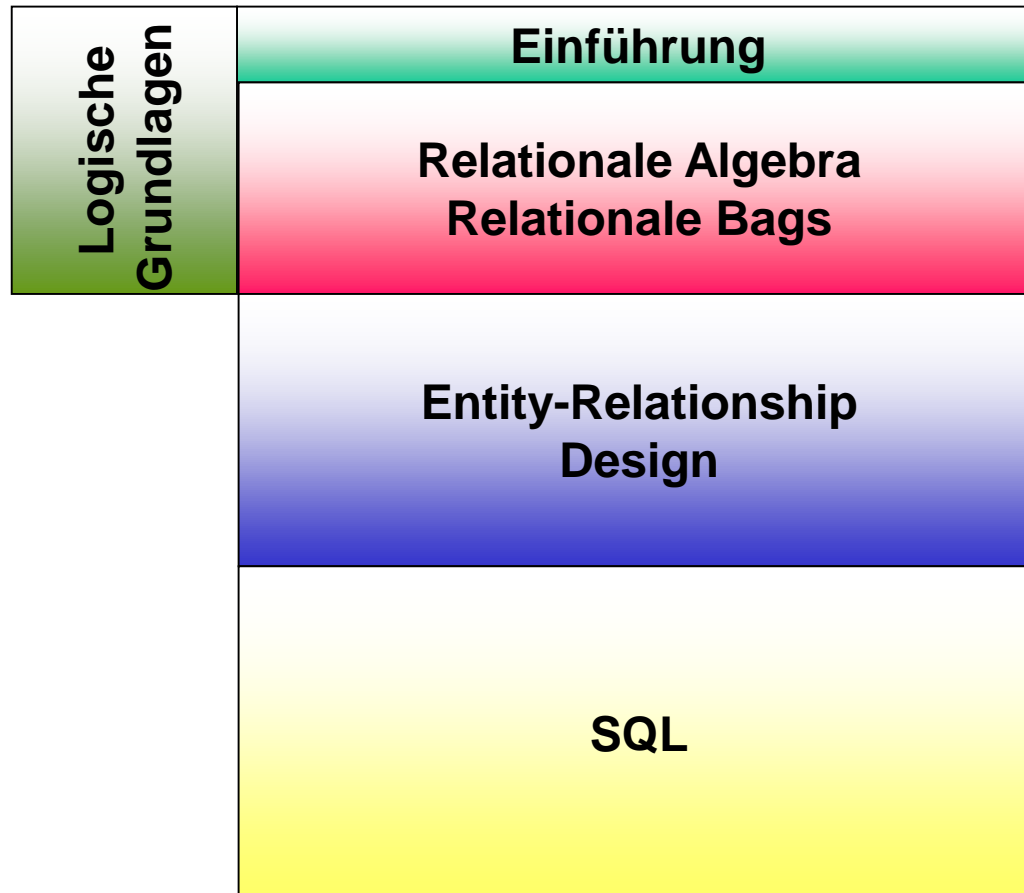


DAB1 – Datenbanken 1

Dr. Daniel Aebi (aebd@zhaw.ch)

Lektion 4: Relationale Algebra, Relationale Bags

Wo stehen wir?



← "You are here"

- Operationen:
 - Vereinigung \cup
 - Durchschnitt \cap
 - Differenz \setminus (oder $-$)
 - Kreuzprodukt (kartesisches Produkt) \times
 - Verbundvarianten
 - Natural join \bowtie
 - Theta join \bowtie_θ
 - Outer joins (left, right, full) \ltimes , \rtimes , $\ltimes\rtimes$
 - ...
- Umbenennung: $\rho_S(R)$ (Umbenennung von R in S)
 $\rho_{S(D,E)}(R(A,B))$ (Umbenennung $R.A \rightarrow S.D$, $R.B \rightarrow S.E$)

Lernziele Lektion 4

- Folgende (binäre) Operation der relationalen Algebra verstehen:
 - Division \div
- Aggregatfunktionen verstehen
- Grundlagen der 'bag'-Theorie verstehen

Bemerkungen zur Notation

- Bisher eingeführt:
 - t : Tupelvariable $\langle t(A), t(B), t(C) \rangle$ oder einfach $t(R)$
 - $r, \text{ext}(R) \subseteq \text{dom}(A) \times \text{dom}(B) \times \text{dom}(C)$ (Relation)
 - Seien $R(A,B,C,D)$ und $S(B,D,E)$ dann werden die "join-Formate" wie folgt bezeichnet: **$R \cdot S(A,B,C,D,E)$** und **$S \cdot R(B,D,E,A,C)$**
- Bemerkungen:
 - Die Mengendifferenz wird oft auch mit dem Symbol $-$ (minus) bezeichnet (statt mit backslash), also z.B. $S-R$ statt $S \setminus R$
 - Die Reihenfolge der Attribute spielt eine Rolle, ist aber nicht 'wichtig', es gilt: $R(A,B,C) \neq S(B,C,A)$ (aber S kann durch Projektion auf R erzeugt werden)
 - **Rangfolge:** $\sigma, \pi, \rho \Rightarrow x, \bowtie \Rightarrow \cap \Rightarrow \cup, \setminus$

Symbole der relationalen Algebra

Übersicht der Operationen:

- σ Selektion
- π Projektion
- \cup Mengenvereinigung
- \cap Mengendurchschnitt
- \setminus Mengendifferenz
- \times Kreuzprodukt
- \bowtie Join (Verbund)
- \div **Division**
- ρ Umbenennung
- Linker äusserer Verbund (Symbol, oft weggelassen: \bowtie)
- Rechter äusserer Verbund (Symbol, oft weggelassen: \bowtie)
- Voller äusserer Verbund (Symbol, oft weggelassen: \bowtie)

Division \div

- Darstellung: $R \div S$ Voraussetzung: $S \subseteq R$ (bezogen auf Attribute)
- Resultat:
 - Ergebnis hat die Differenz der Attributmengen als Attributmenge und umfasst jene Tupel aus R die eingeschränkt auf die Differenz der Attribute ($R \setminus S$) für alle Tupel von S denselben Wert haben
- Die Division ist NICHT kommutativ: $R \div S \neq S \div R$
- Der Divisionsoperator erlaubt die kompakte Formulierung von "für-alle"-Anfragen. Kann auch (muss) durch Projektion, Differenz und Kreuzprodukt gebildet werden:

$$R \div S = \pi_{R-S}(R) \setminus \pi_{R-S}((\pi_{R-S}(R) \times S) \setminus R)$$

Attribute von R ohne Attribute von S

Division ÷

Gegeben: 2 Relationenformate $R(A, B, C)$ und $S(A, B)$

$t = r \div s$ (t hat Relationenformat $T(C)$)

Dabei gilt:

$$t \bowtie s \subseteq r$$

$$(r \bowtie s) \div s = r$$

$t = r \div s$ ist die maximale Relation, für welche gilt: $t \bowtie s \subseteq r$

Vergleich ganzzahlige Division:

$j = i : k$ ist maximales j , für welches gilt: $j * k \leq i$

r_1		
A	B	
a_1	b_1	
a_1	b_2	
a_1	b_3	
a_2	b_2	
a_2	b_3	

\div

r_2
B
b_1
b_2

 $=$

$r_1 \div r_2$
A
a_1

Division ÷

- Division in SQL ~~leider~~ **nicht implementiert**

- Beispiel:

Geg.: Relationenformat Trinken(Besucher, Biersorte, Restaurant) mit zugehöriger Relation r

$$(r \div \pi_{\text{Biersorte}}(r)) \div \pi_{\text{Restaurant}}(r)$$

= Besucher, welche jede (alle) Biersorte in jedem Restaurant trinken

Division ÷

r	A	B
	a1	b1
	a2	b1
	a3	b1
	a4	b1
	a1	b2
	a3	b2
	a2	b3
	a3	b3
	a4	b3
	a1	b4
	a2	b4
	a3	b4

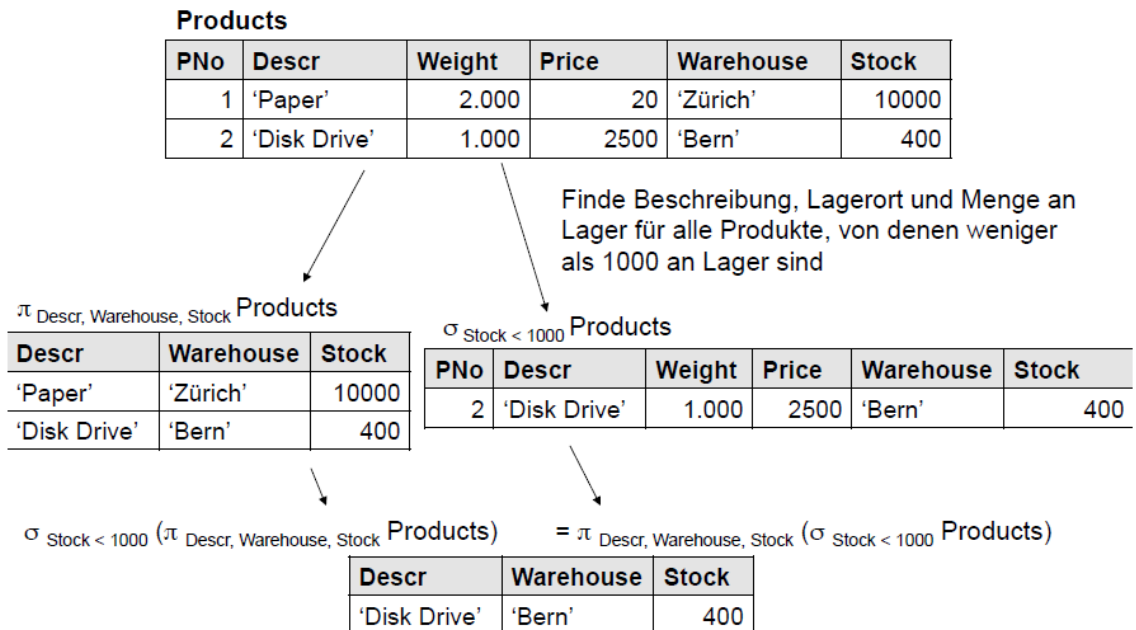
Beispiel Division: Was ist $r \div s$?

$$\begin{array}{|c|c|} \hline s & A \\ \hline & a1 \\ \hline & a2 \\ \hline & a3 \\ \hline \end{array} \div \begin{array}{|c|c|} \hline t & B \\ \hline & b1 \\ \hline & b4 \\ \hline \end{array} =$$

«Bei welchen B-Werten kommen die in s gegebenen A-Werte alle vor?»

Zwischenstand

- Was können wir bisher:
 - Komplexe Anfragen** formulieren durch **Kombination** (Schachtelung) von **Ausdrücken**. Das Resultat eines (Teil)ausdruckes ist immer wieder eine Relation.
 - Darstellung: Als geschachtelter Ausdruck mittels Klammerung.
 - Einfaches Beispiel:



Zwischenstand

- Was fehlt?
 - Zusammenfassen von Attributwerten (aggregieren)
 - Gruppieren
 - Sortierung
 - ...

Aggregat-Funktionen

- Alle bisherigen Operationen behandeln nur **einzelne** Tupel. Diese sind **ungeordnet** in der Menge (Relation) enthalten und «wissen» nichts voneinander. Viele Aufgaben in einer Datenbank müssen zueinander gehörende Daten zusammentragen (dem Lateinischen entlehnt: **aggregieren**). Wir brauchen also sogenannte Aggregatfunktionen.
- Beispiele:
 - Wie gross ist die Summe aller Verkäufe? Aggregation über **alle** Tupel
 - Wieviel hat welcher Verkäufer verkauft? Aggregation **pro Verkäufer** (Gruppierung)
- Typische Aggregatfunktionen: Summe, Durchschnitt, Minimum, Maximum, Anzahl Tupel

Gruppierung, Aggregat-Funktionen

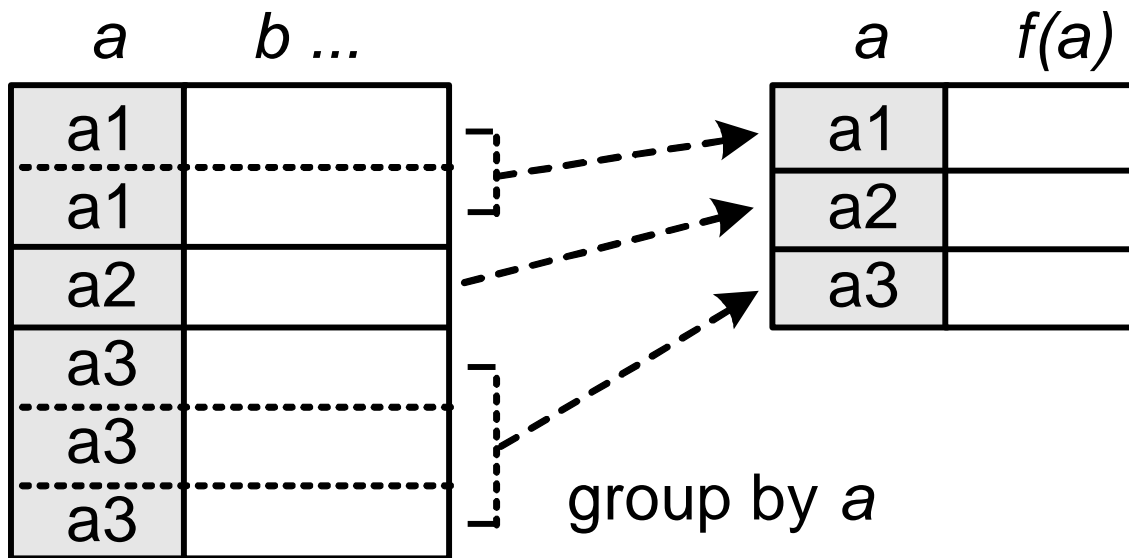
- Sei R ein Relationenformat und S ein Teilformat von R (d.h. es gilt $R \cdot S = R$)
- Sei X ein Attribut (keine Attributkombination!) von R aber nicht von S (d.h. $R \cdot X = R$, aber $S \cdot X \neq S$). Zudem soll $\text{dom}(X)$ Summenbildung zulassen.
- Beispiel: $R(A,B,X)$ und $S(A)$, $\text{dom}(X) = \text{INTEGER}$

Aggregat-Funktionen

- Pro Gruppe mit gleichen A-Werten wird dann die Summe über Attribut X gebildet wie folgt:
- $r = \{ \langle a1, b1, 2 \rangle, \langle a1, b2, 3 \rangle, \langle a2, b1, 4 \rangle \}$, Teilformat ist $S(A)$
- $\Sigma_{S,X}(r) = \{ \langle a1, 5 \rangle, \langle a2, 4 \rangle \}$
- Wir haben also einen neuen Operator: die Summe (Σ)

Gruppierung

- Jede Gruppe ist eine Multimenge von Tupeln mit denselben Werten für das Gruppierungskriterium (Attributkombination)
- Zusammenfassung nach gleichen Werten für Attribut a :



Aggregat-Funktionen

- Analog dem zur Summe gesagten, führen wir einen **Aggregats-Operator** \mathcal{F} (ausgesprochen: «Skript-F») ein
- Es gibt 5 verschiedene Aggregat-Funktionen:
 - COUNT = Anzahl Tupel
 - MAX = Grösster Wert des betrachteten Attributs *
 - MIN = Kleinster Wert des betrachteten Attributs *
 - SUM = Summe des betrachteten Attributs *
 - AVG = Durchschnitt des betrachteten Attributs *
(= Summe / Anzahl)
- * Das Attribut muss einen **zählbaren** Domain haben

Aggregat-Funktionen

- COUNT (nicht verwechseln mit SUM!) weicht von den anderen Operatoren ab, indem er nicht Attribute bzw. Attributswerte, sondern **Tupel zählt**

$$\text{Anzahl} = \mathcal{F}_{\text{COUNT}(r)}$$

- Bemerkung: Das Resultat einer Aggregatfunktion ist wie bei den anderen relationalen Operatoren wiederum eine Relation (ggf. eine Relation mit einem einzigen Tupel und einem einzigen Attribut)

Aggregat-Funktionen mit Gruppierung

- Allgemein: geg. Relation $R(A, B, C, D)$, C sei ein «zählbares» Attribut
- Resultat = $\mathcal{F} \text{ Operator}_{S,C}(r)$, mit Gruppierung beispielsweise auf $S(A, B)$
- Alternative Schreibweise: Resultat = $\langle A, B \rangle \mathcal{F} \text{ Operator}_C(r)$
- r wird nach Attributskombination A, B gruppiert
- Für jede eindeutige Kombination von A, B enthält das Resultat ein Tupel
- Genaueres hierzu folgt im Kapitel SQL!

Bags: Theorie und Praxis

Projektion π

- Eine Konsequenz der Projektion ist die Notwendigkeit einer **Duplikatelimination**, falls nach der Projektion Tupel „zusammenfallen“
- Aufwand der Duplikatelimination: im wesentlichen gleich zur **Sortierung**
- Bemerkung: Aufwand Sortierung
 - simple Methoden (Bubblesort, Insertion Sort): $O(n^2)$
 - 1000 Elemente: Größenordnung 1'000'000 Vergleiche
 - 1'000'000 Elemente: Größenordnung 1'000'000'000'000 Vergleiche
 - „beste“ Methoden (Quicksort, Heapsort u.a.): $O(n \log_n)$
 - 1000 Elemente: Größenordnung 3000 Vergleiche
 - 1'000'000 Elemente: Größenordnung 13,000,000 Vergleiche

Relationale Bags

Die Versuchung war gross, sich die Duplikatelimination zu sparen...


- Schon die ersten Datenbanksysteme, welche die relationale Idee aufgriffen, wichen vom relationalen Modell in dieser Hinsicht ab (70er-Jahre)
- Es gelten dann aber **nicht mehr genau dieselben** Gesetze wie bei relationalen Operationen
- Neuer Zweig der Theorie: „relationale Bags“ (U. Dayal, N. Goodman, R.H. Katz: „An Extended Relational Algebra with Control over Duplicate Elimination“, 1982)
- SQL ist «nicht ganz relational»

Relationale Bags

- Ein Bag ist ein „Sack“, auch **Multimenge** genannt
- Man kann **nicht unterscheiden** zwischen identischen Elementen
- „Entnimmt“ man ein Exemplar eines mehrfach vorhandenes Elements aus dem „Sack“, so wählt man ein willkürliches Exemplar
- Es ist aber **unterscheidbar**, ob ein Bag ein Element keinmal, einmal, zweimal, dreimal, ... enthält

Beispiel

- Sei $R(A,B)$ gegeben mit $\text{dom}(A)$ und $\text{dom}(B) = \text{STRING}$
- Bag $r = \{ \langle \text{a}, \text{b}, 1 \rangle, \langle \text{a}, \text{bb}, 3 \rangle, \langle \text{aa}, \text{b}, 2 \rangle, \langle \text{aa}, \text{bb}, 1 \rangle \}$
 (wir listen nur jene $t \in \text{dom}(R)$ mit Anzahl > 0)

Anzahl Vorkommen

- Darstellungen in Tabellenform, Beispiel:
- Reihenfolge** nicht festgelegt!

A	B
a	b
a	bb
a	bb
a	bb
aa	b
aa	b
aa	bb

A	B
a	bb
aa	bb
a	bb
aa	b
aa	b
a	bb
a	b

Mathematische Definition

- Sei $R(A_1, A_2, \dots A_n)$ ein Relationenformat mit den Attributen $A_1, A_2, \dots A_n$ und ihren Domänen $\text{dom}(A_1), \text{dom}(A_2), \dots \text{dom}(A_n)$ und $\text{dom}(R) = \text{dom}(A_1) \times \text{dom}(A_2) \times \dots \text{dom}(A_n)$
- Ein Bag zum Format R sei eine Abbildung:

$$r : \text{dom}(R) \rightarrow \mathbb{N}, t \mapsto r(t), \text{ wobei } \mathbb{N} = \text{natürliche Zahlen}$$

- Es wird jedem Tupel t eine natürliche Zahl $r(t) \geq 0$ zugeordnet, die **Multiplizität** (= «Anzahl gleiche Tupel») von t in r

Verhältnis Bag/Relation

- Ein Bag r kann genau dann mit einer Relation r **identifiziert** werden, wenn für die Tupel t von $\text{dom}(R)$ nur die Multiplizitäten 0 und 1 vorkommen, d.h. wenn die Menge $\{t \in \text{dom}(R) \mid r(t) > 1\}$ leer ist.
- Wir sagen dann „der Bag ist eine Relation“, da er der Relation $\{t \in \text{dom}(R) \mid r(t) > 0\}$ entspricht

Dies ist die **Trägerrelation** des Bag r .

Operationen auf Bags

Neue Operation: **Duplicate Elimination** $\delta(r)$

$$\delta(r) = \{ \langle t, k \rangle \in \text{dom}(R) \times \mathbb{N} \mid k = \min\{1, r(t)\} \}$$

r	
A	B
a	b
a	bb
a	bb
a	bb
aa	b
aa	b
aa	bb



$\delta(r)$	
A	B
a	b
a	bb
aa	b
aa	bb

Selektion σ

- Die Selektion bei Bags ist einfach zu verstehen
- Es werden alle Tupel ausgewählt, die die Bedingung erfüllen, zusammen mit ihren Multiplizitäten, Beispiel:

$$\sigma_{A=a}(r) = \{ \langle t, k \rangle \in \text{dom}(R) \times \mathbb{N} \mid (t(A) = a \wedge k=r(t)) \vee (t(A) \neq a \wedge k=0) \}$$

r	
A	B
a	b
a	bb
a	bb
a	bb
aa	b
aa	b
aa	bb



$\sigma_{A=a}(r)$	
A	B
a	b
a	bb
a	bb
a	bb

Beispiel: Selektion σ

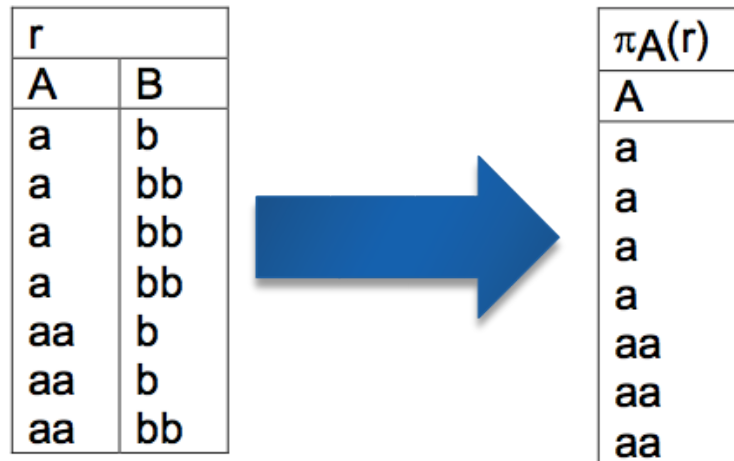
- Gegeben: Relationenformat $R(A,B,C)$, $\text{dom}(A)=\text{dom}(B)=\text{dom}(C)=\mathbb{N}$
- Bag $r = \{ \langle 1,2,3,17 \rangle, \langle 4,5,6,1 \rangle, \langle 1,8,9,3 \rangle \}$ zum Format R
- Berechnen Sie: $\sigma_{A=1}(\sigma_{B=2}(r))$
- Lösung: $\{ \langle 1,2,3,17 \rangle \}$

Projektion π

- Die Projektion ist etwas kniffliger. Es können Tupel «zusammenfallen», die vorher verschieden waren. Projektion von u auf das Teilformat R von U :

$$\pi_R(u) = \{ \langle t, k \rangle \in \text{dom}(R) \times \mathbb{N} \mid k = \sum_{x \in \text{dom}(U) \wedge x(R)=t} u(x) \}$$

- Beachten Sie: wenn u eine Relation ist, d.h. $u(x) \in \{0,1\}$ für alle $x \in \text{dom}(U)$, wird die Summe zur Anzahl der x , für welche $x(R)=t$.



Beispiel: Projektion π

- Sei $U(A,B,C)$ und das Teilformat $R(B,C)$ gegeben
- Bag $u=\{<0,1,1,2>,<1,1,1,3>,<0,0,0,1>,<1,0,0,2>\}$ zum Format U
- Berechnen Sie: $\pi_R(u)$
- Lösung: $\{<1,1,5>,<0,0,3>\}$

Join Operator \bowtie

- Der (natural) join $u = r \bowtie s$ der Bags r und s ist definiert als (es gilt $U=R \cdot S$):

$$r \bowtie s = \{ \langle t, k \rangle \in \text{dom}(U) \times \mathbb{N} \mid \langle t(R), r(t(R)) \rangle \in r \wedge \langle t(S), s(t(S)) \rangle \in s \wedge k = r(t(R)) * s(t(S)) \}$$

- Hier werden die **Multiplizitäten** von entsprechenden Tupeln der Bags r und s miteinander **multipliziert**, was im Grenzfall mit r, s als Relationen die bereits bekannte Definition liefert.

r	
A	B
a	b
a	b
aa	bb
aa	bb

s	
B	C
b	c
bb	c
bb	c
bb	cc



r \bowtie s		
A	B	C
a	b	c
a	b	c
aa	bb	c
aa	bb	c
aa	bb	c
aa	bb	c
aa	bb	cc
aa	bb	cc

Beispiel: Join Operator \bowtie

- Bags r_1 mit Format $R_1(A,B)$ und r_2 mit Format $R_2(B,C)$
- $r_1 = \{ \langle 0,0,2 \rangle, \langle 1,0,2 \rangle, \langle 1,1,1 \rangle \}$
- $r_2 = \{ \langle 0,0,2 \rangle, \langle 0,1,2 \rangle, \langle 1,0,1 \rangle \}$
- Berechnen Sie: $r_1 \bowtie r_2$
- Lösung: $\{ \langle 0,0,0,4 \rangle, \langle 0,0,1,4 \rangle, \langle 1,0,0,4 \rangle, \langle 1,0,1,4 \rangle, \langle 1,1,0,1 \rangle \}$

Vereinigung, Durchschnitt, Differenz

- Bei den bisherigen Verallgemeinerungen von Operationen von Bags handelte es sich um solche, die sich aufdrängen
- Bei den **Mengenoperationen** gibt es aber **Konflikte**
- Zum Beispiel galt bisher:
 - Gesetz 1: $\sigma_{A=a \vee B=b}(u) = \sigma_{A=a}(u) \cup \sigma_{B=b}(u)$
 - Gesetz 2: $\pi_R(u_1 \cup u_2) = \pi_R(u_1) \cup \pi_R(u_2)$
- Was müssen wir tun, um diese Eigenschaften zu erhalten?

Vereinigung

- Es sei allgemein: $r \cup s = \{ \langle t, k \rangle \in \text{dom}(R) \times \mathbb{N} \mid k = \varphi(r(t), s(t)) \}$
- Wir wählen nun φ ("phi") geeignet, um die **Multiplizitäten** zu bestimmen
- Behauptung: mit $\varphi = \text{max}$ gilt Gesetz 1, aber nicht Gesetz 2
- Behauptung: mit $\varphi = +$ gilt Gesetz 2, nicht aber Gesetz 1

Beispiel zu Gesetz 1

- Gilt: $\sigma_{A=a \vee B=b}(u) = \sigma_{A=a}(u) \cup \sigma_{B=b}(u)$ (Gesetz 1)?
- Beispiel: $R(A,B,C)$ mit $r = \{<0,0,1,7>, <0,1,0,5>, <0,1,1,3>, <1,0,0,4>\}$
- $\sigma_{A=0 \vee B=1}(r) = \{<0,0,1,7>, <0,1,0,5>, <0,1,1,3>\}$
- $\sigma_{A=0}(r) = \{<0,0,1,7>, <0,1,0,5>, <0,1,1,3>\}$
- $\sigma_{B=1}(r) = \{<0,1,0,5>, <0,1,1,3>\}$
- Bei Definition mit $\varphi = \max$:
 - $\sigma_{A=0}(r) \cup \sigma_{B=1}(r) = \{<0,0,1,7>, <0,1,0,5>, <0,1,1,3>\}$
- Bei Definition mit $\varphi = +$:
 - $\sigma_{A=0}(r) \cup \sigma_{B=1}(r) = \{<0,0,1,7>, <0,1,0,10>, <0,1,1,6>\}$
- **Gesetz 1** gilt (nur) bei Definition mit $\varphi = \max$!

Beispiel zu Gesetz 2

- Gilt: $\pi_R(u_1 \cup u_2) = \pi_R(u_1) \cup \pi_R(u_2)$ (Gesetz 2)?
- Beispiel: $R(A,B,C)$ und $S(A,B,C)$ mit

$$r = \{ \langle 0,0,1,7 \rangle, \langle 0,1,0,5 \rangle, \langle 0,1,1,3 \rangle, \langle 1,0,0,4 \rangle \}$$

$$s = \{ \langle 0,0,1,3 \rangle, \langle 0,1,1,4 \rangle, \langle 1,0,1,2 \rangle, \langle 1,0,0,3 \rangle \}$$

- Bei Definition mit $\varphi = \max$:
 - $r \cup s = \{ \langle 0,0,1,7 \rangle, \langle 0,1,0,5 \rangle, \langle 0,1,1,4 \rangle, \langle 1,0,0,4 \rangle, \langle 1,0,1,2 \rangle \}$
 - $\pi_{A,B}(r \cup s) = \{ \langle 0,0,7 \rangle, \langle 0,1,9 \rangle, \langle 1,0,6 \rangle \}$
- Bei Definition mit $\varphi = +$:
 - $r \cup s = \{ \langle 0,0,1,10 \rangle, \langle 0,1,0,5 \rangle, \langle 0,1,1,7 \rangle, \langle 1,0,0,7 \rangle, \langle 1,0,1,2 \rangle \}$
 - $\pi_{A,B}(r \cup s) = \{ \langle 0,0,10 \rangle, \langle 0,1,12 \rangle, \langle 1,0,9 \rangle \}$

Beispiel zu Gesetz 2

- $R(A,B,C)$ und $S(A,B,C)$
- $r = \{ \langle 0,0,1,7 \rangle, \langle 0,1,0,5 \rangle, \langle 0,1,1,3 \rangle, \langle 1,0,0,4 \rangle \}$
- $s = \{ \langle 0,0,1,3 \rangle, \langle 0,1,1,4 \rangle, \langle 1,0,1,2 \rangle, \langle 1,0,0,3 \rangle \}$

- $\pi_{A,B}(r) = \{ \langle 0,0,7 \rangle, \langle 0,1,8 \rangle, \langle 1,0,4 \rangle \}$
- $\pi_{A,B}(s) = \{ \langle 0,0,3 \rangle, \langle 0,1,4 \rangle, \langle 1,0,5 \rangle \}$

- Bei Definition mit $\varphi = \max$:
 - $\pi_{A,B}(r) \cup \pi_{A,B}(s) = \{ \langle 0,0,7 \rangle, \langle 0,1,8 \rangle, \langle 1,0,5 \rangle \}$

- Bei Definition mit $\varphi = +$:
 - $\pi_{A,B}(r) \cup \pi_{A,B}(s) = \{ \langle 0,0,10 \rangle, \langle 0,1,12 \rangle, \langle 1,0,9 \rangle \}$

- **Gesetz 2** gilt (nur) bei Definition mit $\varphi = +$!

Vereinigung

- Wir wählen:
- $r \cup s = \{ \langle t, k \rangle \in \text{dom}(R) \times \mathbb{N} \mid k = \max(r(t), s(t)) \}$ "bag union"
- $r \sqcup s = \{ \langle t, k \rangle \in \text{dom}(R) \times \mathbb{N} \mid k = r(t) + s(t) \}$ "bag concatenation"
- SQL bietet folgendes:

$\delta(r \cup s)$ als UNION DISTINCT (bzw. als UNION, d.h. default ist DISTINCT)
 $r \sqcup s$ als UNION ALL

- Es gilt: $r \cup s = (r \setminus s) \sqcup s$

Durchschnitt, Differenz

- Zwei ergänzende Definitionen:
- $r \cap s = \{ \langle t, k \rangle \in \text{dom}(R) \times \mathbb{N} \mid k = \min\{r(t), s(t)\} \}$
- $r \setminus s = \{ \langle t, k \rangle \in \text{dom}(R) \times \mathbb{N} \mid k = \max\{0, r(t) - s(t)\} \}$
- Die Definitionen stimmen im Grenzfall der Relationen mit den entsprechenden Mengenoperationen überein

Zeit für ein Bierchen!

- Gegeben sind die Relationenformate:
 - Gast(Besucher,Restaurant)
 - Sortiment(Restaurant,Biersorte)
 - Vorzug(Besucher,Biersorte)
 - sowie je ein Bag
 - g zum Format Gast
 - s zum Format Sortiment
 - v zum Format Vorzug
- Man weiss nicht, ob die Bags Relationen sind oder nicht.
- Gesucht: Alle Besucher des Restaurant Ochsen, die keine Biere bevorzugen



«The attack of the Clones»

Was ist nun korrekt?

$$\pi_{\text{Besucher}}(\sigma_{\text{Restaurant}='Ochsen'}(g)) \setminus \pi_{\text{Besucher}}(v)$$

ODER

$$\delta(\pi_{\text{Besucher}}(\sigma_{\text{Restaurant}='Ochsen'}(g))) \setminus \pi_{\text{Besucher}}(v)$$

Wie oft gibt es jede Person?

Wie oft verzeichnen wir ihren Besuch in einem Restaurant?

Und weiter..

Das nächste Mal: Schlüssel, Datenbankentwurf

