

Mögliche Angriffspunkte

- 1 Die gleiche **Nachricht** wird an mehrere Personen mit gleichem öffentlichen Exponenten geschickt.
- 2 Zwei Personen verwenden den gleichen **Modulus**.

Attacke I: Low Exponent Attacke

Voraussetzungen:

- öffentlicher Exponent e ist relativ klein
- Alice verschickt die **gleiche** Nachricht an mehrere Personen

Erklärung am **Beispiel**:

- $e = 3$
- Module der Empfänger: $m_1 = 15$, $m_2 = 77$, $m_3 = 221$
- **geheime** Nachricht $t = 10$

Attacke I: Low Exponent Attacke

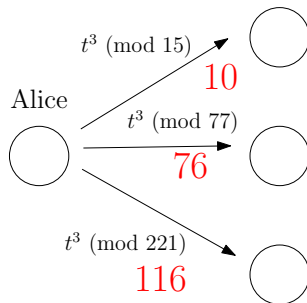
Werte: $e = 3$, $m_1 = 15$, $m_2 = 77$, $m_3 = 221$, $t = 10$

geheime Berechnungen

$$10^3 = 10 \pmod{15}$$

$$10^3 = 76 \pmod{77}$$

$$10^3 = 116 \pmod{221}$$



Vorgehen

- 1 Bestimme mithilfe des chinesischen Restsatzes die Zahl x mit
$$x = 10 \pmod{15}$$
$$x = 76 \pmod{77}$$
$$x = 116 \pmod{221}$$
- 2 $t := x^{1/3}$ (in den obigen Gleichungen steht x für t^3)

Bem: Die Berechnung im ersten Schritt erfolgt modulo $15 \cdot 77 \cdot 221$

Attacke I: Low Exponent Attacke

- 1 Bestimme mithilfe des chinesischen Restsatzes die Zahl x mit

$$x = 10 \pmod{15}$$

$$x = 76 \pmod{77}$$

$$x = 116 \pmod{221}$$

- 2 $t := x^{1/3}$ (in den obigen Gleichungen steht x für t^3)

Berechnungsschritte

1

- $M_1 = 77 \cdot 221 = 17017$
- $M_2 = 15 \cdot 221 = 3315$
- $M_3 = 15 \cdot 77 = 1155$
- bestimme u_1 s.d. $u_1 \cdot 17017 = 1 \pmod{15} \rightarrow \dots \rightarrow u_1 = 13$
- bestimme u_2 s.d. $u_2 \cdot 3315 = 1 \pmod{77} \rightarrow \dots \rightarrow u_2 = 58$
- bestimme u_3 s.d. $u_3 \cdot 1155 = 1 \pmod{221} \rightarrow \dots \rightarrow u_3 = 84$

$$\begin{aligned}\Rightarrow x &= 10 \cdot (13 \cdot 17017) + 76 \cdot (58 \cdot 3315) + 116 \cdot (84 \cdot 1155) = 28079050 \\ &= 1000 \pmod{15 \cdot 77 \cdot 221}\end{aligned}$$

- 2 $t = x^{1/3} = 10$

Attacke II auf RSA – Vorüberlegungen

- $2|6$ (bedeutet: 2 teilt 6)
- Für jede beliebige Zahl a gilt: $a = 1 \pmod{6} \Rightarrow a = 1 \pmod{2}$
(Begründung: $a = 1 \pmod{6} \Rightarrow a = 6 + \dots + 6 + 1 \Rightarrow a = 1 \pmod{2}$)
- **Allgemein:** Falls $r|s$, dann gilt: $a = 1 \pmod{s} \Rightarrow a = 1 \pmod{r}$
(Begründung: $a = 1 \pmod{s} \Rightarrow a = \underbrace{s + \dots + s}_{=0 \pmod{r}} + 1 \Rightarrow a = 1 \pmod{r}$)

Attacke II auf RSA: Common Modulus Attacke

- **Situation:** Zwei Personen verwenden den gleichen Modulus

- Schlüssel von Oscar (Angreifer): (e_1, m) (öffentlich), d_1 (privat)
- Schlüssel von Alice (Opfer): (e_2, m) (öffentlich), d_2 (privat)

↑
Oscar's Ziel

Oscars Ziel: Finde ein x , so dass ...

$x \cdot e_2 = 1 \pmod{v}$ mit $\varphi(m) | v \quad (\Rightarrow \quad x \cdot e_2 = 1 \pmod{\varphi(m)})$

Vorgehen (Bsp: $m = 91, e_1 = 5, d_1 = 29, e_2 = 7$)

① $v := e_1 \cdot d_1 - 1$ (Bsp: $v = 5 \cdot 29 - 1 = 144$)

② Fall 1: $\text{ggT}(v, e_2) = 1$

berechne x s.d. $x \cdot e_2 = 1 \pmod{v}$ (Bsp: $x \cdot 7 = 1 \pmod{144}$)
(mit Euklid-Algo oder mod. Inversen) (Bsp: $x = 103$)

③ Fall 2: $\underbrace{\text{ggT}(v, e_2)}_g > 1$ [Problem: unterstrichene Gl. nicht lösbar]

$\tilde{v} := \frac{v}{g}$

berechne x s.d. $x \cdot e_2 = 1 \pmod{\tilde{v}}$

Begründung, dass auch im Fall 2 der richtige Wert gefunden wird

3 Fall 2: $\underbrace{\text{ggT}(v, e_2)}_g > 1$

$$\tilde{v} := \frac{v}{g}$$

berechne x s.d. $x \cdot e_2 = 1 \pmod{\tilde{v}}$

Bem:

- Da (e_2, m) ein öffentlicher Schlüssel ist, müssen e_2 und $\varphi(m)$ teilerfremd sein (vgl. Serie 1, Aufgabe 5a).
- $\Rightarrow g$ enthält *keinen* Teiler von $\varphi(m)$
- Beim Teilen durch g geht somit kein Teiler von $\varphi(m)$ verloren
- $\Rightarrow \varphi(m) | \tilde{v}$
aus d. untersten Gleichung folgt automatisch $x \cdot e_2 = 1 \pmod{\varphi(m)}$