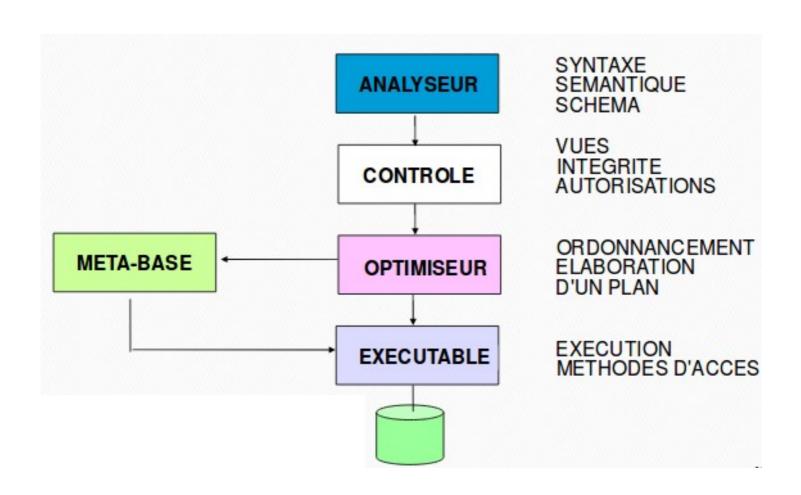
Entrepôts de Données et Big Data - HAI708I

Optimisation de Requête

Référence : cours de Serge Abiteboul

Architecture type d'un SGBD



Pourquoi on s'intéresse à l'optimisation ?

- Volume de données (>~1000 lignes)
- Requêtes consommatrices de temps et de ressources
- Optimisation = tâche du SGBD
- Mais
 - requête mal écrite
 - mauvaise optimisation
 - possibilité d'influer sur l'optimisation faite par le SGBD
 - meilleure optimisation
 - Nécessité de comprendre les mécanismes de l'optimisation de requêtes

Les bonnes pratiques pour écrire une requête

Index non utilisé si :

- fonction ou d'opérateur utilisés sur une colonne indexée
- comparaison des colonnes indexées avec la valeur null

Éviter les opérations inutiles

- le select *
- le tri
- filtre sur les données le plus tôt possible dans le cas de requêtes imbriquées et de jointures

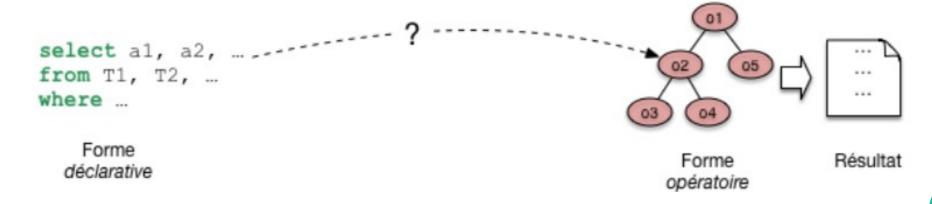
Favoriser les opérations les moins coûteuses

- Favoriser les UNION/UNION ALL aux OR
- Favoriser le EXISTS par rapport au IN lorsque la liste à parcourir est issue d'une sous-requête et pas d'une liste statique
- Attention au IN/NOT IN lorsqu'il y a des valeurs nulles : il ne peut pas les comparer et considère qu'elles n'existent pas.

Qu'est-ce que « optimiser » ?

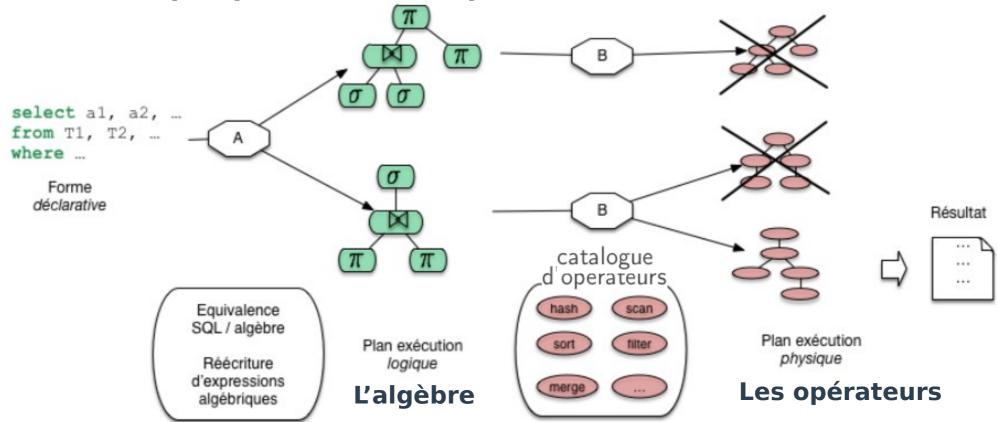


- Requête SQL déclarative : elle ne dit pas comment calculer le résultat.
- Besoin d'un programme : le plan d'exécution = arbre constitué d'opérateurs



Qu'est-ce que « optimiser » ?

Deux étapes pour obtenir le plan d'exécution



 À chaque étape, plusieurs choix : le SGBD les évalue et choisit le « meilleur »

 Titre des films parus en 1958, où l'un des acteurs joue le rôle de John Ferguson.

Requête SQL

```
select titre
from Film f, Role r
where nom_role ='Ferguson'
and f.id = r.id_ilm
and f.annee = 1958
```

2 sélections1 jointure1 projection

 Titre des films parus en 1958, où l'un des acteurs joue le rôle de John Ferguson.

Requête SQL

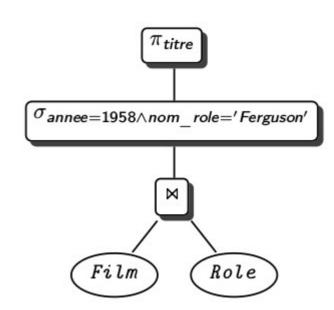


Plan d'exécution logique (l'algèbre)

 $\pi_{titre}(\sigma_{annee=1958 \land nom\ role='Ferguson'}(Film \bowtie_{id=id_film} Role))$

```
select titre
from Film f, Role r
where nom_role ='Ferguson'
and f.id = r.id_ilm
and f.annee = 1958
```

2 sélections 1 jointure 1 projection



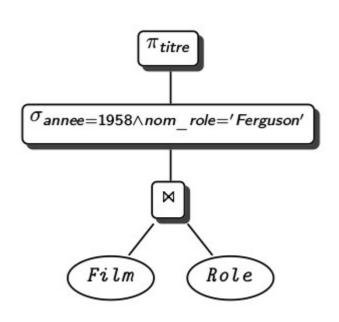
 Titre des films parus en 1958, où l'un des acteurs joue le rôle de John Ferguson.

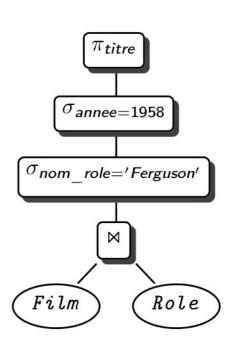
Requête SQL



Plan d'exécution logique (l'algèbre)

```
select titre
from Film f, Role r
where nom_role ='Ferguson'
and f.id = r.id_ilm
and f.annee = 1958
```



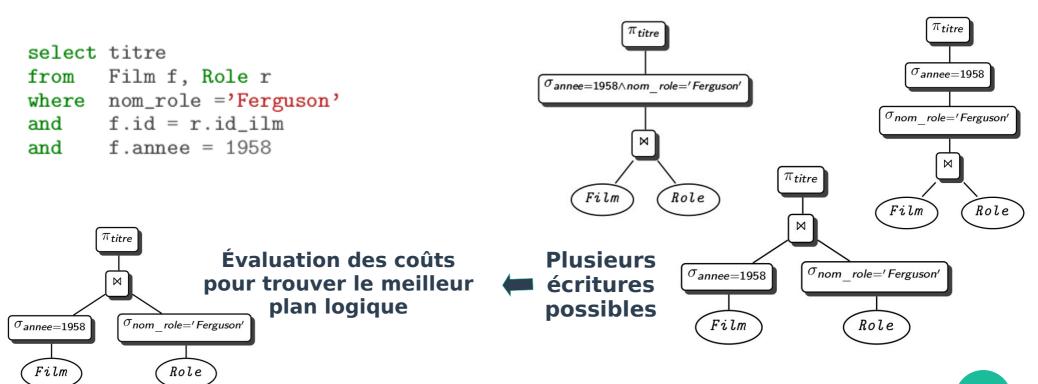


 Titre des films parus en 1958, où l'un des acteurs joue le rôle de John Ferguson.

Requête SQL



Plan d'exécution logique (l'algèbre)



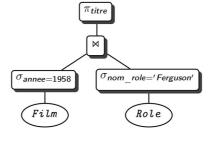
 Titre des films parus en 1958, où l'un des acteurs joue le rôle de John Ferguson.

Requête SQL



Plan d'exécution logique (l'algèbre)

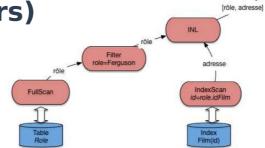
```
select titre
from Film f, Role r
where nom_role ='Ferguson'
and f.id = r.id_ilm
and f.annee = 1958
```





Plan d'exécution physique (opérateurs)

Un opérateur = une opération
Plusieurs algorithme par opération



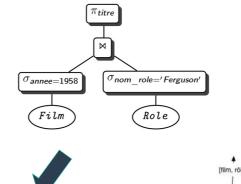
 Titre des films parus en 1958, où l'un des acteurs joue le rôle de John Ferguson.

Requête SQL



Plan d'exécution logique (l'algèbre)

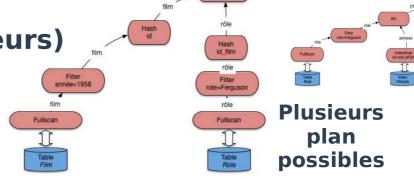
```
select titre
from Film f, Role r
where nom_role ='Ferguson'
and f.id = r.id_ilm
and f.annee = 1958
```



Plan d'exécution physique (opérateurs)

Un opérateur = une opération

Plusieurs algorithme par opération



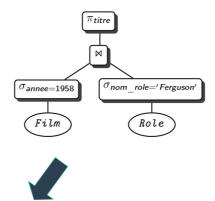
 Titre des films parus en 1958, où l'un des acteurs joue le rôle de John Ferguson.

Requête SQL



Plan d'exécution logique (l'algèbre)

```
select titre
from Film f, Role r
where nom_role ='Ferguson'
and f.id = r.id_ilm
and f.annee = 1958
```

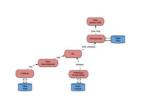


Plan d'exécution physique (opérateurs)

Un opérateur = une opération

Plusieurs algorithme par opération





Plusieurs plan possibles Évaluation des coûts pour trouver le meilleur plan physique



13

Le rôle de l'optimiseur

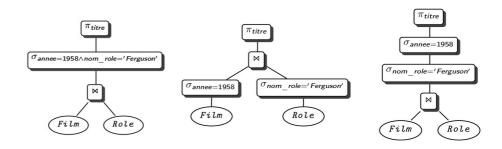
Trouver les expressions équivalentes

Requête SQL



Plan d'exécution logique - PEL (l'algèbre)

```
select titre
from Film f, Role r
where nom_role ='Ferguson'
and f.id = r.id_ilm
and f.annee = 1958
```



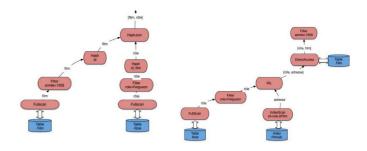


Choisir le bon algorithme pour chaque opération

Plan d'exécution physique - PEP (opérateurs)

Un opérateur = une opération

Plusieurs algorithme par opération



Le rôle de l'optimiseur

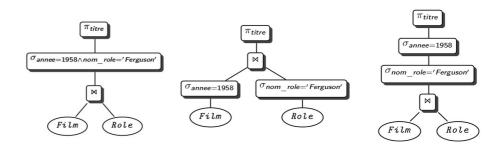
Trouver les expressions équivalentes

Requête SQL



Plan d'exécution logique - PEL (l'algèbre)

```
select titre
from Film f, Role r
where nom_role ='Ferguson'
and f.id = r.id_ilm
and f.annee = 1958
```



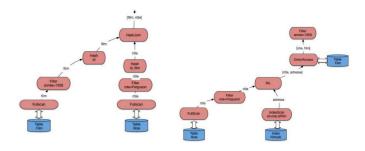


Choisir le bon algorithme pour chaque opération

Plan d'exécution physique - PEP (opérateurs)

Un opérateur = une opération

Plusieurs algorithme par opération



Le rôle de l'optimiseur : la réécriture algébrique (PEL)

Problème :

 suivant l'ordre des opérateurs algébriques dans un arbre, le coût d'exécution est diffèrent

Pourquoi?

- le coût des opérateurs varient en fonction du volume des données traitées : plus le nombre de n-uplets des relations traitées est petit, plus les coûts cpu et d'E/S sont minimisés
- certains opérateurs diminuent le volume des données (restriction, projection, ...)



Le rôle de l'optimiseur : la réécriture algébrique (PEL)

Trouver les expressions équivalentes

- l'algèbre permet d'obtenir une version opératoire de la requête
- les équivalences algébriques permettent d'explorer un ensemble de plans
- l'optimiseur évalue le coût (entrée / sortie) de chaque plan : différentes fonctions / modèles de coût existantes

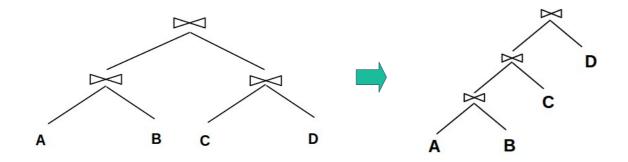
Exemples de règles de réécriture

- 1. Commutativité des jointures : $R \bowtie S \equiv S \bowtie R$
- 2. Regroupement des sélections : $\sigma_{A='a'\wedge B='b'}(R) \equiv \sigma_{A='a'}(\sigma_{B='b'}(R))$
- 3. Commutativité de σ et de π : $\pi_{A_1,A_2,...A_p}(\sigma_{A_i='a'}(R)) \equiv \sigma_{A_i='a'}(\pi_{A_1,A_2,...A_p}(R))$
- 4. Commutativité de σ et de \bowtie : $\sigma_{A='a'}(R[\ldots A\ldots]\bowtie S)\equiv \sigma_{A='a'}(R)\bowtie S$

Le rôle de l'optimiseur : la réécriture algébrique (PEL)

Trouver les expressions équivalentes

- MAIS impossible d'énumérer tous les plans possibles
 - → Utilisations d'heuristiques
- Heuristique classique = réduction de la taille des données
 - Opérations réductrices (sélections et projections) groupées sur chaque relation le plus tôt possible, et jointures regroupées
 - grouper les restrictions aux feuilles (dégrouper puis descendre)
 - descendre les projections
 - regrouper les jointures du même coté de l'arbre (deep-left plan)



Un exemple de réécriture algébrique (PEL)

Soit le schéma relationnel (notation simplifiée) :

Cinéma (ID-cinéma, nom, adresse)

Salle (ID-salle, ID-cinéma, capacité)

Séance (ID-salle, heure-début, film)

Requête: quels films commencent au Multiplex à 20 heures?

SELECT Séance.film

FROM Cinéma, Salle, Séance

WHERE Cinéma.nom = 'Multiplex' AND

Séance.heure-début = 20 AND

Cinéma.ID-cinéma = Salle.ID-cinéma AND

Salle.ID-salle = Séance.ID-salle ;

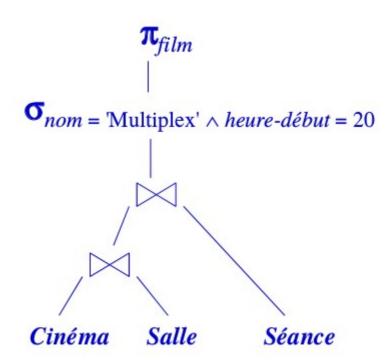
· Expression algébrique

 π_{film} ($\sigma_{\text{nom = 'Multiplex' } \Lambda \text{ heure-début=20}}$ ((Cinéma \triangleright Salle) \triangleright Séance))

Un exemple de réécriture algébrique (PEL)

Arbre algébrique de requête

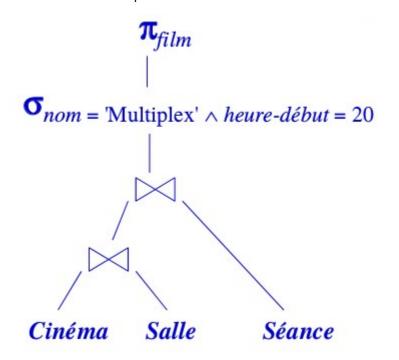
$$\pi_{\text{film}}$$
 ($\sigma_{\text{nom = 'Multiplex' } \land \text{ heure-début=20}}$ ((Cinéma \nearrow Salle) \nearrow Séance))

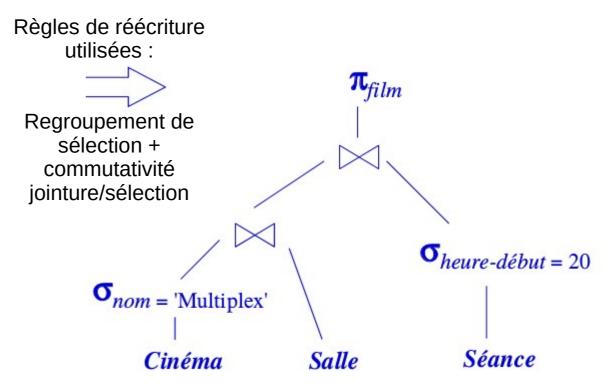


Un exemple de réécriture algébrique (PEL)

Arbre algébrique de requête

$$\pi_{\text{film}}(\sigma_{\text{nom = 'Multiplex' } \land \text{ heure-début=20}}((Cinéma > Salle) > Séance))$$





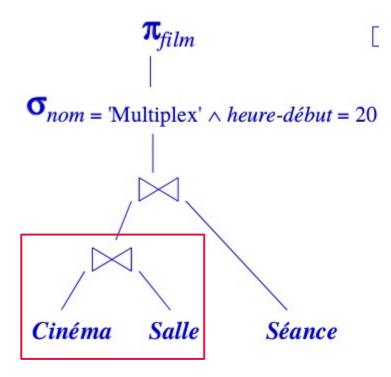
$$\pi_{\text{film}}$$
 ($\sigma_{\text{nom = 'Multiplex' } \land \text{ heure-début=20}}$ Séance) $\triangleright \langle ((\sigma_{\text{nom = 'Multiplex'}} \text{Cinéma}) \triangleright \langle \text{Salle})) \rangle$

Hypothèses (en nombre de lignes) :

- Cinéma : 4 lignes dont 20 % de Multiplex
- Salle : 6 lignes dont 50 % des salles de Cinéma
- Séance : 50 lignes et 50 % des séances après 20h

Plan 1 :

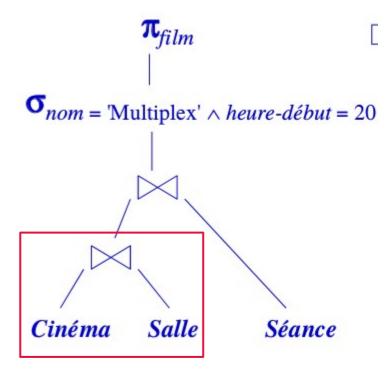
Jointure : on lit 4 * 6 = 24 lignes
 et on produit 50 % * 6 = 3 lignes



- Hypothèses (en nombre de lignes) :
 - Cinéma : 4 lignes dont 20 % de Multiplex
 - Salle : 6 lignes dont 50 % des salles de Cinéma
 - Séance : 50 lignes et 50 % des séances après 20h

Plan 1 :

Jointure : on lit 4 * 6 = 24 lignes
 et on produit 50 % * 6 = 3 lignes
 => Sélectivité de la jointure = 0,5
 (la moitié des salles sont des salles de Cinéma)

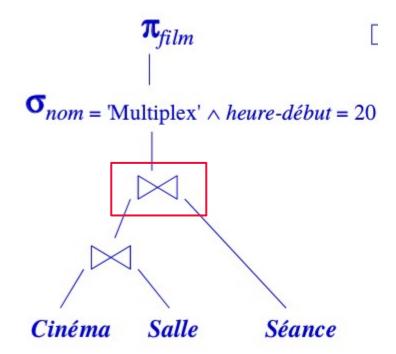


Hypothèses (en nombre de lignes) :

- Cinéma : 4 lignes dont 20 % de Multiplex
- Salle : 6 lignes dont 50 % des salles de Cinéma
- Séance : 50 lignes et 50 % des séances après 20h

```
    Jointure : on lit 4 * 6 = 24 lignes
    et on produit 50 % * 6 = 3 lignes
```

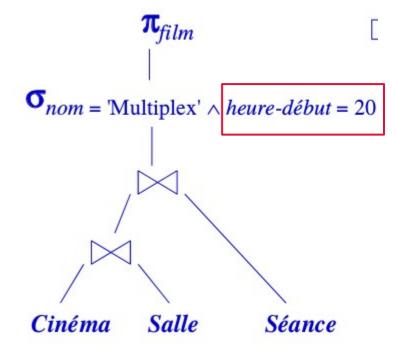
```
    Jointure : on lit 3 * 50 = 150 lignes
        et on produit 50 lignes
        => Sélectivité de la jointure = 1
        (toutes les séances sont des séances de salles de cinéma)
```



Hypothèses (en nombre de lignes) :

- Cinéma : 4 lignes dont 20 % de Multiplex
- Salle : 6 lignes dont 50 % des salles de Cinéma
- Séance : 50 lignes et 50 % des séances après 20h

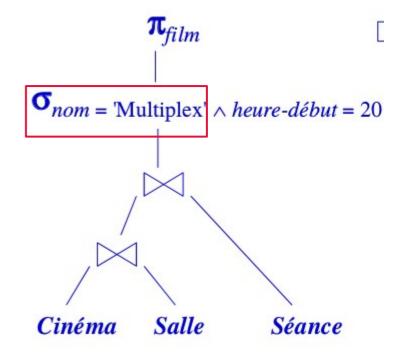
- Jointure : on lit 4 * 6 = 24 lignes
 et on produit 50 % * 6 = 3 lignes
- Jointure : on lit 3 * 50 = 150 lignes et on produit 50 lignes
- Sélection : on lit 50 lignes
 et on produit 50 % * 50 = 25 lignes
 => Sélectivité de la restriction = 0,5 (la moitié des séances sont aprés 20h)



Hypothèses (en nombre de lignes) :

- Cinéma : 4 lignes dont 20 % de Multiplex
- Salle : 6 lignes dont 50 % des salles de Cinéma
- Séance : 50 lignes et 50 % des séances après 20h

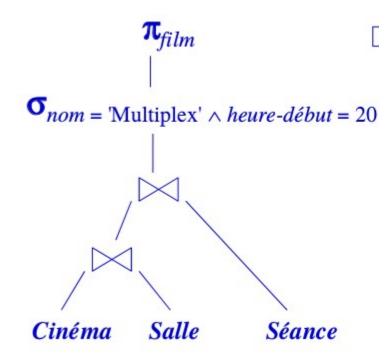
- Jointure : on lit 4 * 6 = 24 lignes
 et on produit 50 % * 6 = 3 lignes
- Jointure : on lit 3 * 50 = 150 lignes et on produit 50 lignes
- Sélection : on lit 50 lignes
 et on produit 50 % * 50 = 25 lignes
- Sélection : on lit 25 lignes
 et on produit 20 % * 25 = 5 lignes
 => Sélectivité de la restriction = 0,2
 (20 % des cinémas sont des Multiplex)



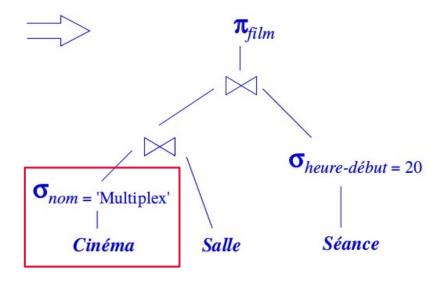
Hypothèses (en nombre de lignes) :

- Cinéma : 4 lignes dont 20 % de Multiplex
- Salle : 6 lignes dont 50 % des salles de Cinéma
- Séance : 50 lignes et 50 % des séances après 20h

- Jointure : on lit 4 * 6 = 24 lignes
 et on produit 50 % * 6 = 3 lignes
- Jointure : on lit 3 * 50 = 150 lignes et on produit 50 lignes
- Sélection : on lit 50 lignes
 et on produit 50 % * 50 = 25 lignes
- Sélection : on lit 25 lignes
 et on produit 20 % * 25 = 5 lignes
- On laisse de côté la projection (même coût dans les deux cas et même nombre de lignes)
- Coût (E/S): 24E + 3S + 150E + 50S + 50E + 25S + 25E + 5S = 332 lignes E/S

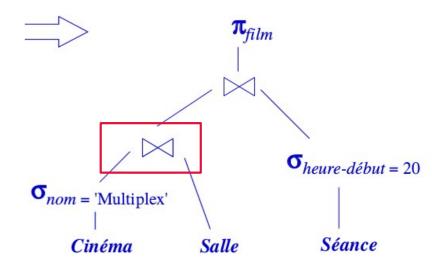


- Hypothèse (en nombre de lignes) :
 - Cinéma : 4 lignes dont 20 % de Multiplex
 - Salle : 6 lignes dont 50 % des salles de Cinéma
 - Séance : 50 lignes et 50 % des séances après 20h
- Plan 1 : coût (E/S) = 332 lignes E/S
- Plan 2 :
 - Sélection : on lit 4 lignes
 et on produit 20 % * 4 = 1 lignes
 => Sélectivité de la restriction = 0,2
 (20 % des cinémas sont des Multiplex)



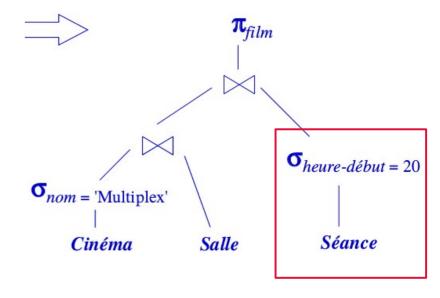


- Hypothèse (en nombre de lignes) :
 - Cinéma : 4 lignes dont 20 % de Multiplex
 - Salle : 6 lignes dont 50 % des salles de Cinéma
 - Séance : 50 lignes et 50 % des séances après 20h
- Plan 1 : coût (E/S) = 332 lignes E/S
- Plan 2 :
 - Sélection : on lit 4 lignes
 et on produit 20 % * 4 = 1 lignes
 - Jointure : on lit 1 * 6 = 6 lignes et on produit 50 % * 6 = 3 lignes => Sélectivité de la jointure = 0,5 => Nombre de lignes MAX : dans le
 - => Nombre de lignes MAX : dans le pire des cas, toutes les salles sont des salles du cinéma 'Mutiplex'





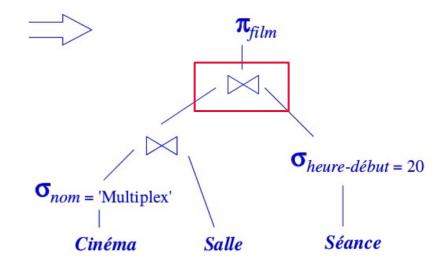
- Hypothèse (en nombre de lignes) :
 - Cinéma : 4 lignes dont 20 % de Multiplex
 - Salle : 6 lignes dont 50 % des salles de Cinéma
 - Séance : 50 lignes et 50 % des séances après 20h
- Plan 1 : coût (E/S) = 332 lignes E/S
- Plan 2 :
 - Sélection : on lit 4 lignes
 et on produit 20 % * 4 = 1 lignes
 - Jointure : on lit 1 * 6 = 6 lignes
 et on produit 50 % * 6 = 3 lignes
 - Sélection : on lit 50 lignes
 et on produit 50 % * 50 = 25 lignes
 => Sélectivité de la restriction = 0,5
 (la moitié des séances sont aprés 20h)





Hypothèse (en nombre de lignes) :

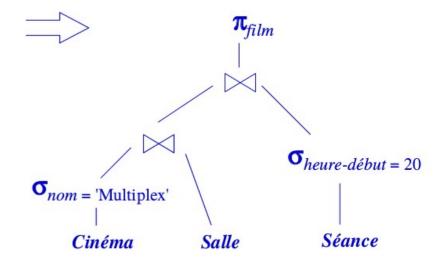
- Cinéma : 4 lignes dont 20 % de Multiplex
- Salle : 6 lignes dont 50 % des salles de Cinéma
- Séance : 50 lignes et 50 % des séances après 20h
- Plan 1 : coût (E/S) = 332 lignes E/S
- Plan 2 :
 - Sélection : on lit 4 lignes
 et on produit 20 % * 4 = 1 lignes
 - Jointure : on lit 1 * 6 = 6 lignes
 et on produit 50 % * 6 = 3 lignes
 - Sélection : on lit 50 lignes
 et on produit 50 % * 50 = 25 lignes
 - Jointure : on lit 25 * 3 = 75 lignes
 et on produit 25 lignes
 - => Sélectivité de la jointure = 1
 - => Nombre de lignes MAX





Hypothèse (en nombre de lignes) :

- Cinéma : 4 lignes dont 20 % de Multiplex
- Salle : 6 lignes dont 50 % des salles de Cinéma
- Séance : 50 lignes et 50 % des séances après 20h
- Plan 1 : coût (E/S) = 332 lignes E/S
- Plan 2 :
 - Sélection : on lit 4 lignes
 et on produit 20 % * 4 = 1 lignes
 - Jointure : on lit 1 * 6 = 6 lignes
 et on produit 50 % * 6 = 3 lignes
 - Sélection : on lit 50 lignes
 et on produit 50 % * 50 = 25 lignes
 - Jointure : on lit 25 * 3 = 75 lignes
 et on produit 25 lignes
 - On laisse de côté la projection (même coût dans les deux cas et même nombre de lignes)
 - Coût (E/S): 4E + 1S + 6E + 3S + 50E + 25S + 75E + 25S = 189 lignes E/S





Un exemple de réécriture algébrique qui échoue (PEL)

- Question: le plan ainsi obtenu est-il toujours optimal?
 - Réponse: NON, d'autres facteurs peuvent intervenir
- On rajoute une table Film, en plus de Cinéma, Salle, Séance
 Film (film, réalisateur, année)
- Requête: les réalisateurs des films qu'on peut voir après 14h

SELECT Film.réalisateur FROM Film, Séance WHERE Séance.heure-début > 14 AND Film.film = Séance.film

- Expressions algébrique
 - Initiale: $\pi_{\text{réalisateur}}$ ($\sigma_{\text{heure-début} > 14}$ (Film Séance))
 - Optimisée: $\pi_{\text{réalisateur}}$ (Film $\supset \sigma_{\text{heure-début} > 14}$ (Séance))
- Hypothèses
 - Film occupe 8 lignes
 - Séance occupe 50 lignes, 90% des séances sont après 14h et 20 % des séances concernent des films

Un exemple de réécriture algébrique qui échoue (PEL)

- Plan initial: $\pi_{réalisateur}$ ($\sigma_{heure-début > 14}$ (Film \nearrow Séance))
 - Jointure: on lit 8 * 50 = 400 lignes et on produit 20% * 50 = 10 lignes
 - Sélection: on produit 90% * 10 = 9 lignes de séances après 14h
 - On laisse de côté la projection (même coût dans les deux cas)
 - \longrightarrow Coût (E/S): 400E + 10S + 10E + 9S = 429 lignes E/S
- Plan optimisé: $\pi_{\text{réalisateur}}$ (Film $\sigma_{\text{heure-début > 14}}$ (Séance))
 - Sélection: on lit 50 lignes et on produit 90% * 50 = 45 lignes de séances
 - Jointure: on lit 8 * 45 = 360 lignes et on produit 20% * 45 = 9 lignes
 - \longrightarrow Coût (E/S): 50E + 45S + 360E + 9S = 464 lignes E/S
 - D'aprés la fonction de coût utilisée, le meilleur plan est le plan initial !
 Cas rare: ici la jointure est plus sélective que la sélection

Détails sur le calcul du coût : un exemple de fonction de coût

Fonction / Modèle de coût

- Facteur de sélectivité S
 - Proportion de n-uplets du produit cartésien des relations touchées qui satisfont une condition

Exemple :

SELECT * FROM R1, R2

 \rightarrow S = 1

SELECT * FROM R1 WHERE A = valeur

 \rightarrow S = 1 / CARD(A) avec un modèle uniforme

Détails sur le calcul du coût : un exemple de fonction de coût

Sélectivité des Restrictions

```
TAILLE (\sigma(R)) = s * TAILLE(R) avec :
\square s(A = valeur) = 1 / CARD(A)
\square s(A > valeur) = (max(A) - valeur) / (max(A) - min(A))
\square s(A < valeur) = (valeur - min(A)) / (max(A) - min(A))
\square s(A IN liste valeurs) =
        (1/CARD(A)) * CARD(liste valeurs)
\square s(P et Q) = s(P) * s(Q)
\square s(P ou Q) = s(P) + s(Q) - s(P) * s(Q)
\square s(not P) = 1 - s(P)
```

Détails sur le calcul du coût : un exemple de fonction de coût

- TAILLE(R1 $\bowtie_{A=B}$ R2) = p * TAILLE(R1) * TAILLE(R2)
 - p dépend du type de jointure et de la corrélation des colonnes :
 - p = 0 si aucun n-uplet n'est joint
 - p = 1 / MAX(CARD(A), CARD(B)) si distribution uniforme équiprobable des attributs A et B sur un même domaine (col. Join.)
 - p = 1 si produit cartésien
- Cas particulier :
 - Si A est clé de R1 et B est clé étrangère de R2 alors TAILLE(R1 $\bowtie_{\Delta=B}$ R2) = TAILLE(R2)

Conclusion sur la réécriture algébrique (PEL)

- · La réécriture algébrique est nécessaire, mais pas suffisante
- Il faut tenir compte d'autres critères:
 - Les chemins d'accès aux données (selon l'organisation physique)
 - On peut accéder aux données d'une table par accès séquentiel, par index, par hachage, etc.
 - Les différents algorithmes possibles pour réaliser un opérateur
 - Il existe par exemple plusieurs algorithmes pour la jointure
 - Souvent ces algorithmes dépendent des chemins d'accès disponibles
 - Les propriétés statistiques de la base de données
 - Taille des tables
 - Sélectivité des attributs
 - etc.

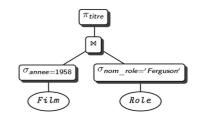
Le rôle de l'optimiseur

Trouver les expressions équivalentes

Requête SQL

Plan d'exécution logique - PEL (l'algèbre)

```
select titre
from Film f, Role r
where nom_role ='Ferguson'
and f.id = r.id_ilm
and f.annee = 1958
```



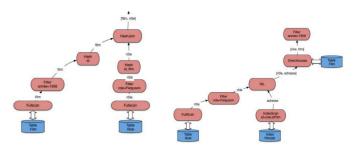


Choisir le bon algorithme pour chaque opération

Plan d'exécution physique - PEP (opérateurs)

Un opérateur = une opération

Plusieurs algorithme par opération

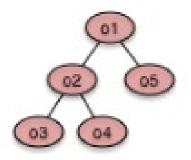


- Les opérations de l'algèbre relationnelle peuvent être évaluée à l'aide de plusieurs algorithmes
 - une même expression d'algèbre relationnelle peut être évaluée de plusieurs façons différentes
- Une expression annotée indiquant les méthodes utilisées est un plan d'exécution physique
 - Par exemple, s'il existe, il est possible d'utiliser un index pour obtenir tous les employés dont le salaire est supérieur à 30000
 - Ou toute la table peut être lue et seuls les employés dont le salaire est supérieur à 30000 sont conservés

Tout opérateur est implanté sous forme d'un itérateur

Trois fonctions :

- open : initialise les ressources et positionne le curseur
- next : ramène l'enregistrement courant et se place sur l'enregistrement suivant
- close : libère les ressources
- Un plan d'exécution est un arbre d'itérateurs
 - un itérateur consomme des nuplets d'autres itérateurs source ou de données
 - un itérateur produit des nuplets à la demande



Plan exécution physique

Rôle des itérateurs : principes essentiels

- production à la demande : le serveur n'envoie un enregistrement au client que quand ce dernier le demande
- Pipeline : on essaie d'éviter le stockage en mémoire de résultats intermédiaires (le résultat est calculé au fur et à mesure
- évite d'avoir à stocker des résultats intermédiaire
- temps de réponse minimisé mais attention aux opérateurs bloquants
- temps de réponse : temps pour obtenir le premier nuplet
- temps d'exécution : temps pour obtenir tous les nuplets.

Opérateur bloquant

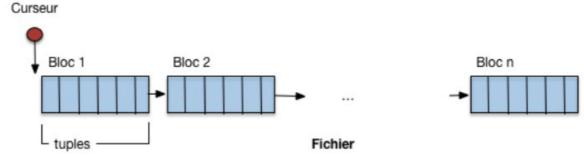
on additionne le temps d'exécution et le temps de d'exécution

select min(date) from T

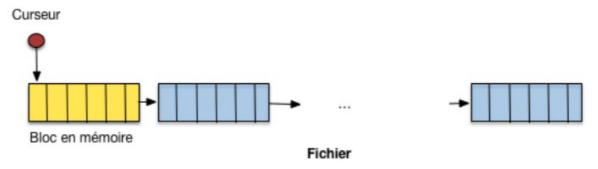
- 3 principaux types d'opérateurs et plusieurs algorithmes pour chaque opération:
 - Accès aux données (via les tables et les index)
 - parcours séquentiel de la table (*FullScan*)
 - parcours d'index (*IndexScan*)
 - accès par adresse (*DirectAccess*)
 - test de la condition (Filter)
 - Jointures (sans / avec index)
 - jointure par boucles imbriquées (*Nested loop join*) indexée ou non indexée
 - jointure par tri-fusion (Merge sort join)
 - jointure par hachage (Hash join)
 - Tri et regroupement
 - tri externe (même type d'algorithme que pour les jointures)

Le rôle de l'optimiseur : l'opérateur d'accès aux données FullScan (PEP)

- Curseur positionné avant le premier nuplet
- open() = phase d'initialisation de l'opérateur

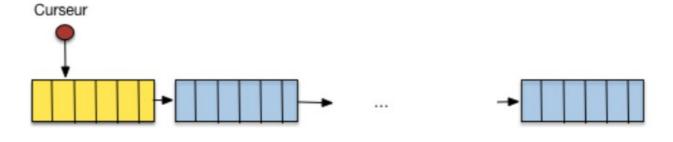


- 1er next() = accès au premier bloc, placé en mémoire
 - Le curseur se place sur le premier nuplet, qui est retourné comme résultat. Le temps de réponse est minimal.



Le rôle de l'optimiseur : l'opérateur d'accès aux données FullScan (PEP)

 2ème next() = avancée d'un cran dans le parcours du bloc

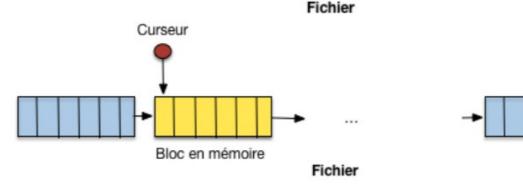


Fichier

 Après plusieurs next() : curseur positionné sur le dernier nuplet du bloc Curseur ... →



 Appel suivant à next()
 = charge du second bloc en mémoire

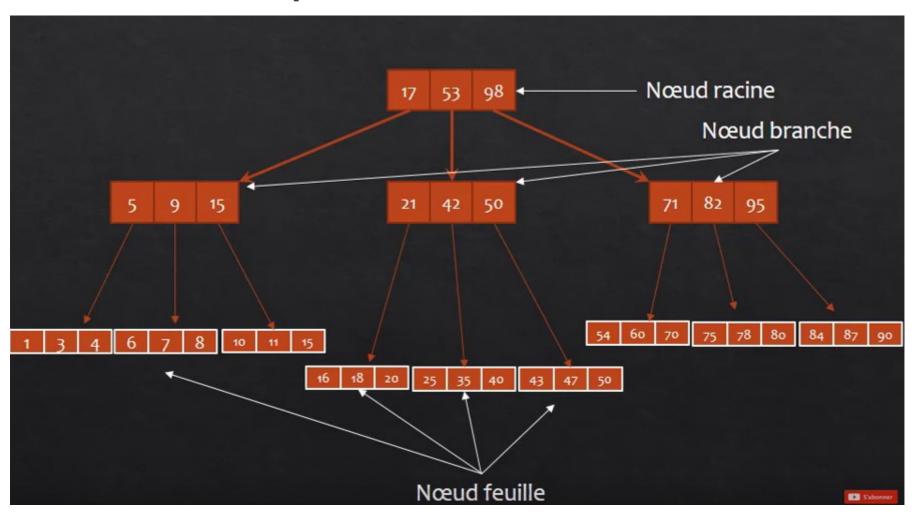




Besoin en mémoire réduit (1 bloc) ; temps de réponse très court.

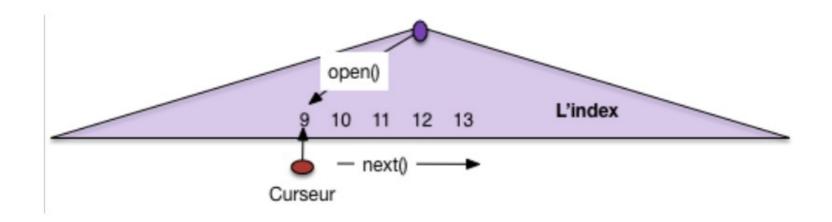
Le rôle de l'optimiseur : l'opérateur d'accès aux données *IndexScan (PEP)*

Index = arbre équilibré (B tree)



Le rôle de l'optimiseur : l'opérateur d'accès aux données *IndexScan (PEP)*

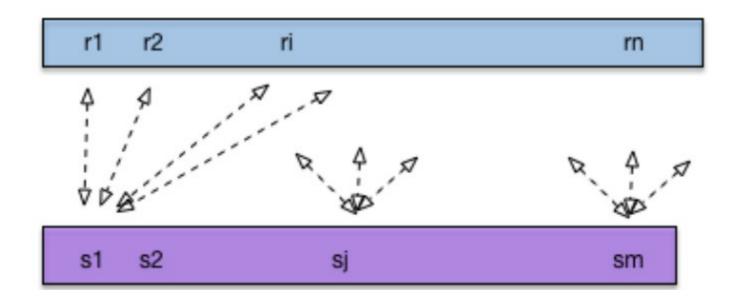
- Index = arbre équilibré (B tree)
- Pendant le open() : parcours de la racine vers la feuille
- À chaque appel à next() : parcours en séquence des feuilles



Très efficace, quelques lectures logiques (index en mémoire)

Le rôle de l'optimiseur : l'opérateur de jointure *Nested loop join (PEP)*

 Énumérer toutes les solutions possibles : la table à droite de la jointure est confrontée à chaque tuple de la table à gauche



 Si la table à droite est indexée sur l'attribut qui sert pour la jointure, cette approche peut donner des résultats corrects (sinon elle peut s'avérer coûteuse)

Le rôle de l'optimiseur : l'opérateur de jointure *Hash Join (PEP)*

Le plus efficace dans le meilleur des cas

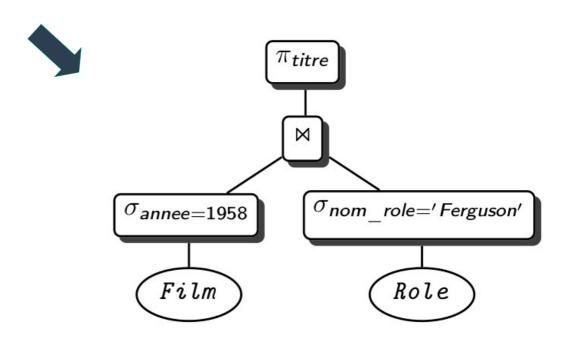
- Très rapide quand une des deux tables est petite (n fois la taille de la mémoire avec n petit, <3)
- Pas très robuste (efficacité dépend de plusieurs facteurs : fonction de hachage, nb/taille casiers, ...)

Idée de base

- Les données des deux tables sont lues en mémoire, et les données de la table principale sont hachées.
- Pour chaque ligne de la table secondaire, la fonction de hachage est appliquée sur les colonnes de la jointure pour décider s'il y a un match ou non avec une ligne de la table principale.

Un exemple de plan d'exécution physique (PEP)

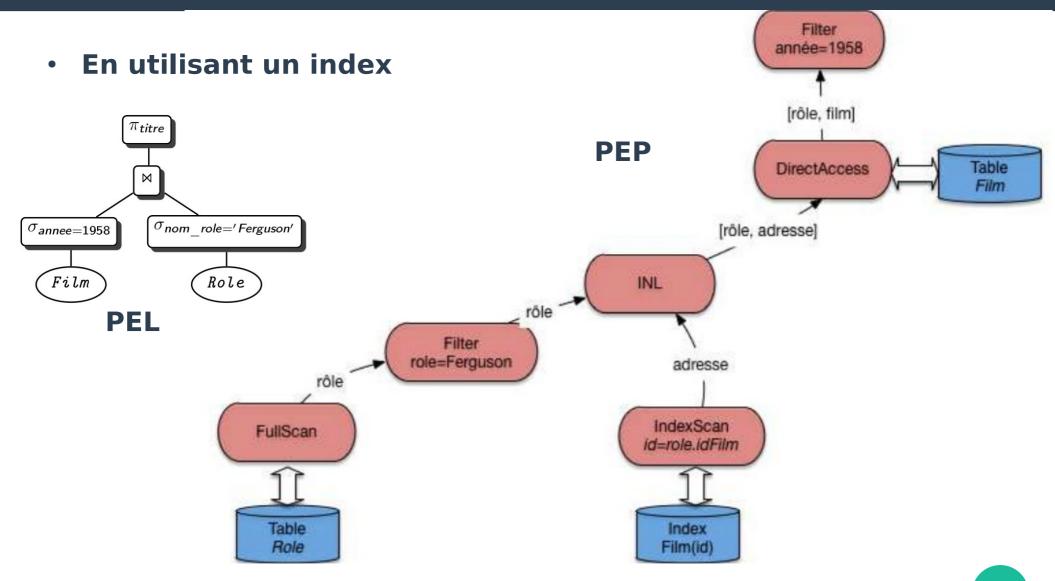
```
select titre
from Film f, Role r
where nom_role ='Ferguson'
and f.id = r.id_ilm
and f.annee = 1958
```



Un exemple de plan d'exécution physique (PEP)

Sans utiliser d'index [film, rôle] π_{titre} HashJoin **PEP** M film rôle $\sigma_{nom\ role='Ferguson'}$ $\sigma_{annee=1958}$ Hash id Hash FilmRoleid film film rôle PEL Filter Filter année=1958 role=Ferguson film rôle Fullscan Fullscan **Table** Table Role Film

Un exemple de plan d'exécution physique (PEP)



- Le coût correspond au temps nécessaire pour obtenir le résultat d'une requête : plusieurs facteurs (accès disques, CPU, échange réseau)
- Le coût dépend de l'algorithme (index, hachage ou balayage).
- Parmi tous les plans d'exécutions, celui avec le coût le moins élevé est choisi
 - Le coût est estimé en fonction de statistiques sur les tables comme le nombre de nuplet, la taille des n-uplets, la répartition des valeurs,
- Les accès disques correspondent généralement à la plus grande part du coût d'une requête. Il est possible d'estimer le nombre d'accès disque pour une requête. Il faut prendre en compte :
 - Le nombre de recherche de données * le temps moyen d'une recherche
 - Le nombre de lecture des blocs * le temps moyen d'une lecture de bloc
 - Le nombre de bloc à écrire * le temps moyen d'écriture d'un bloc
 - Le temps d'écriture est plus important que le temps de lecture
 - Après une écriture, une lecture est effectuée afin de vérifier qu'il n'y a pas d'erreur

- Méthode statique ou encore optimisation basée sur des règles (RBO) - ancienne méthode (ORACLE < v7)
 - en fonction des chemins possibles d'accès aux tables
 - en privilégiant en premier lieu les opérations les moins coûteuses
- Méthode statistique ou encore optimisation basée sur le coût (CBO) - méthode actuelle (ORACLE ≥ v7)
 - en fonction de l'ensemble des statistiques collectées en tâches de fond sur les différentes tables du schéma
 - 2 objectifs privilégiés : le temps d'exécution / débit (par défaut) ou le temps de réponse
 - optimisation paramétrable (mode, tuning, directive, ...)

Le rôle de l'optimiseur : résumé...

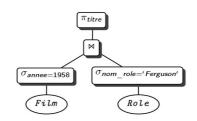
Trouver les expressions équivalentes

Requête SQL



Plan d'exécution logique - PEL (l'algèbre)

```
select titre
from Film f, Role r
where nom_role ='Ferguson'
and f.id = r.id_ilm
and f.annee = 1958
```



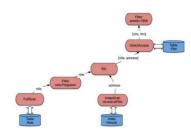


Choisir le bon algorithme pour chaque opération

Plan d'exécution physique - PEP (opérateurs)

Un opérateur = une opération

Plusieurs algorithme par opération



Le rôle de l'optimiseur : résumé...

Un plan d'exécution (physique) :

- C'est un programme combinant des opérateurs physiques (chemins d'accès et traitements de données).

Il a la forme d'un arbre : chaque nœud est un opérateur qui

- prend des données en entrée
- applique un traitement
- produit les données traitées en sortie

La phase d'optimisation proprement dite :

- Pour une requête, le système a le choix entre plusieurs plans d'exécution (logiques puis physiques).
- Ils diffèrent par l'ordre des opérations, les algorithmes, les chemins d'accès.
- Pour chaque plan on peut estimer le coût de chaque opération et la taille du résultat
- Objectif: diminuer le plus vite possible la taille des données manipulées.

L'optimiseur ORACLE

L'optimiseur ORACLE

- L'optimiseur ORACLE suit une approche classique :
 - Génération de plusieurs plans d'exécution.
 - Estimation du coût de chaque plan généré.
 - Choix du meilleur et exécution.
- Tout ceci est automatique, mais il est possible d'influer, voire de forcer le plan d'exécution
- Paramètres pour l'estimation du coût :
 - Les chemins d'accès disponibles.
 - Les opérations physiques de traitement des résultats intermédiaires.
 - Des statistiques sur les tables concernées (taille, sélectivité) : appel explicite à l'outil ANALYZE.
 - Les ressources disponibles.

L'optimiseur ORACLE : les paramètres

Principaux paramètres (doc Oracle) :

- OPTIMIZER_MODE
 - RULE : heuristique, utilisé seulement lorsque des statistiques ne sont pas disponibles
 - CHOOSE : Oracle choisit (RULE / ALL_ROWS) en fonction de la présence de statistiques
 - FIRST_ROW [1, 10, 100, 1000] : minimise temps de réponse (obtention des 1ère lignes)
 - ALL_ROWS : minimise le temps total
- SORT_AREA_SIZE (taille de la zone de tri).
- HASH_AREA_SIZE (taille de la zone de hachage).
- HASH_JOIN_ENABLED considère les jointures par hachage.
- **■** ALTER SESSION SET [OPTIMIZER_MODE | SORT_AREA_SIZE | ...] = ...

L'optimiseur ORACLE : les règles

Basé sur des règles

- ModeRULE
- Priorité des règles

Rang	Chemin d'accès							
1	Sélection par ROWID							
2	Sélection d'une ligne par jointure dans une organisation par index groupant ou hachage hétérogène (CLUSTER)							
3	Sélection d'une ligne par hachage sur clé candidate (PRIMARY ou UNIQUE)							
4	Sélection d'une ligne par clé candidate							
5	Jointure par une organisation par index groupant ou hachage hétérogène (CLUSTER)							
6	Sélection par égalité sur clé de hachage (HASH CLUSTER)							
7	Sélection par égalité sur clé d'index groupant (CLUSTER)							
8	Sélection par égalité sur clé composée							
9	Sélection par égalité sur clé simple d'index secondaire							
10	Sélection par intervalle borné sur clé indexée							
11	Sélection par intervalle non borné sur clé indexée							
12	Tri-fusion							
13	MAX ou MIN d'une colonne indexée							
14	ORDER BY sur colonne indexée							
15	Balayage							

L'optimiseur ORACLE : les statistiques

Création des statistiques : utiliser les fonctions de DBMS_STATS

Calcul pour une table ou tout le shéma :

```
- execute dbms_stats.gather_table_stats('login', 'nom_table');
- execute dbms_stats.gather_schema_stats('login');
```

Calcul de la taille des n-uplets et du nombre de lignes (blocs) :

```
ANALYZE TABLE Film COMPUTE STATISTICS FOR TABLE;
```

 Analyse des index (nombre blocs feuilles, profondeur, clustering factor (nombre de blocs concernés par la requête) :

```
ANALYZE TABLE Film COMPUTE STATISTICS FOR ALL INDEXES;
```

 Analyse de la distribution des valeurs (nombre valeurs distinctes, valeurs nulles, histogramme)

```
ANALYZE TABLE Film COMPUTE STATISTICS FOR COLUMNS titre, genre;
```

L'optimiseur ORACLE : les chemins d'accès

Parcours séquentiel :

TABLE ACCESS FULL

Accès direct par adresse :

TABLE ACCESS BY (INDEX|USER|...) ROWID

Accès par index

INDEX (UNIQUE|RANGE|...) SCAN

Accès par hachage

TABLE ACCESS HASH

Accès par cluster

TABLE ACCESS CLUSTER

L'optimiseur ORACLE : les opérateurs

ORACLE peut utiliser trois algorithmes de jointures :

- Boucles imbriquées quand il y a au moins un index : NESTED LOOP
- Tri/fusion quand il n'y a pas d'index : SORT / MERGE JOIN
- Jointure par hachage: HASH JOIN

Autres opérations

- Union d'ensembles d'articles: CONCATENATION, UNION
- Intersection d'ensembles d'articles: INTERSECTION
- Différence d'ensembles d'articles: MINUS
- Filtrage d'articles d'une table basé sur une autre table: FILTER
- Intersection d'ensembles de ROWID: AND-EQUAL

- ...

L'optimiseur ORACLE : les directives

- Directive (hint) utilisée pour influencer l'optimiseur
 - imposer un opérateur spécifique,
 - faire le choix sur l'exploitation d'un index ou non, ...
- Utile en mode de conception ou lorsque l'optimiseur ne choisit pas un plan optimal (ex: mauvaises statistiques)
 - Insertion des directives dans la requête à exécuter
 - Exemples de directives (doc ORACLE)
 - Ne pas exploiter l'index d'une table : /*+ NO_INDEX(nom_table) */
 select /*+ NO_INDEX(Commune) */ * from Commune ;
 - Utiliser l'opérateur FullScan sur une table : /*+ full(nom_table) */
 select /*+ full(f) */ * from f where nom_f like 'd%';
 - Les directives ne peuvent être efficaces que si le traitement demandé fait partie intégrante des plans d'exécution initialement envisagés par l'optimiseur.

L'optimiseur ORACLE : le plan d'exécution

- Comment obtenir le plan d'exécution d'une requête ?
 - commande pour le calculer « explain plan for requete ; »
 - Exemple:explain plan for select * from emp where num=33000;
 - commande pour l'afficher
 « Select plan table output from table(dbms xplan.display()); »

```
| 0 | SELECT STATEMENT
|* 1 | TABLE ACCESS FULL | EMP
```

Predicate Information (identified by operation id):

```
1 - filter("NUM"=33000)
```

L'optimiseur ORACLE : le plan d'exécution

Comment lire un plan d'exécution ?

- Parcours des étapes de haut en bas jusqu'à en trouver une qui n'a pas de fille (pas d'étape indentée en dessous)
- Traitement de cette étape sans fille ainsi que de ses sœurs (étapes de même indentation)
- Traitement de toutes les étapes mères jusqu'à trouver une étape qui a une sœur
- Traitement de la sœur conformément à l'étape 1.

```
O | SELECT STATEMENT

I 1 | NESTED LOOPS

I 2 | TABLE ACCESS BY INDEX ROWID| EMP

I* 3 | INDEX FULL SCAN | N_DEPT_IDX |

I 4 | TABLE ACCESS BY INDEX ROWID| DEPT |

I* 5 | INDEX UNIQUE SCAN | DEPT_PK |
```

L'optimiseur ORACLE : le plan d'exécution

Comment lire un plan d'exécution ?

- Id : Identifiant de l'opérateur ;
- Operation : type d'opération utilisée
- Name : nom de la relation utilisée ;
- Rows : le nombre de lignes qu'Oracle pense transférer. ,
- Bytes : nombre d'octets qu'oracle pense transférer.
- Cost : coût estimé par oracle

l I	d	Operation	Name	I	Rows	Bytes	Cost (%CPU)	Time	I
ļ	0	SELECT STATEMENT		!	1	24	11	(10)	00:00:01	ļ
 *	2	SORT AGGREGATE HASH JOIN		ij	9940	24 232K	11	(10)	00:00:01	l
* *	3 4	TABLE ACCESS FULL Hash Join	C 	l	1000 995	8000 15920	4 7	(0) (15)	00:00:01 00:00:01	¦
 *	5 6	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID INDEX RANGE SCAN	B B STATUS ID	ļ	100 100	800	2 1	(0) (0)	00:00:01 00:00:01	ļ
i*	7	TABLE ACCESS FULL	A	i	1000	8000	4	(0)	00:00:01	i

L'optimiseur ORACLE : le plan d'exécution

- 3 méthodes différentes pour appliquer les clauses where :
 - Prédicats d'accès (« access »)
 - Prédicat de filtre d'index
 - Prédicat de filtre au niveau table
- Information sur les prédicats :
 - Numérotation des prédicats = colonne « ld » du plan d'exécution.
 - Étoile dans le plan d'exécution pour marquer les opérations qui ont des informations de prédicats

_													
I	Ιd	I	Operation	I	Name	I	Rows	I	Bytes	Cost	(%CPU)	Time	I
ı	(3	SELECT STATEMENT	I		ı	1	ı	24	11	[(10)	00:00:01	ı
П	-	1	SORT AGGREGATE	ı		Ι	1	-	24		- 1		ı
l.	* 2	2 İ	HASH JOIN	ĺ		Ì	9940	Ì	232K	11	(10)	00:00:01	Ì
۱į	* ;	3 į	TABLE ACCESS FULL	Ĺ	C	Ĺ	1000	Ì	8000 j	1	i (0) i	00:00:01	Ì
∃i.	* 1	ŧΪ	HASH JOIN	i		i	995	i	15920 j	7	(15)	00:00:01	i
∃i.		5 i	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID	i	В	i	100	i	800 j	2	(0)	00:00:01	i
∃i.	* (5 į	INDEX RANGE SCAN	i	B STATUS IDX	i	100	i	i	1	(0) j	00:00:01	i
∃i₁	* 7	7 i	TABLE ACCESS FULL	i	A	i	1000	i	8000 j	1	(0)	00:00:01	i
II.													

Predicate Information (identified by operation id):

```
2 - access("B"."ID"="C"."B_ID")
3 - filter("C"."STATUS"='OPEN')
4 - access("A"."STATUS"="B"."STATUS" AND "A"."B_ID"="B"."ID")
6 - access("B"."STATUS"='OPEN')
7 - filter("A"."STATUS"='OPEN')
```

L'optimiseur ORACLE : les statistiques des requêtes

- Comment obtenir les statistiques des requêtes ?
 - utilisation de l'outil Autotrace
 - permet de visualiser à la fois le plan d'exécution et les statistiques sur la requête
 - commande : « set autotrace on »
 - désactivation d'autotrace : « set autotrace off ».

```
196 recursive calls

0 db block gets

48 consistent gets

0 physical reads

0 redo size

1073 bytes sent via SQL*Net to client

396 bytes received via SQL*Net from client

3 SQL*Net roundtrips to/from client

5 sorts (memory)

0 sorts (disk)

16 rows processed
```

L'optimiseur ORACLE : les statistiques des requêtes

- Accès mémoire : nb de pages/blocs logiques lus
 - consistent gets : nb d'accès à une donnée consistante en RAM (non modifiée)
 - db block gets : nb d'accès à une donnée en RAM
- Accès physiques :
 - physical reads : nb total de pages/blocs lues sur le disque
 - recursive calls : nb d'appels à un sous-plan (requête imbriquée, tris)
- redo size : taille du fichier de log produit (écriture, mis à jour,...)
- sorts (disk) : nb d'opérations de tri avec au moins une écriture
- sorts (memory) : nb d'opérations de tri en mémoire

Attention : statistiques sur les requêtes différentes des statistiques sur les tables ou le schéma de la BD (cardinalité, densité, sélectivité,...)