Points abordés Préambule NoSQL Panorama général autour du graphe Des systèmes L'exemple de Neo4J Des extensions au système Neo4J vs Triplestore

NoSQL, graphes et Neo4J

I.Mougenot

HAI914I - FDS

2021





Plan général du cours

- Introduction au NOSQL
 - Relationnel / NOSQL
 - 2 Typologie et mécanismes clés
- Principes généraux des systèmes orientés graphes
 - Positionnement contextuel (taille vs complexité/expressivité)
 - Accointances avec les systèmes à objets et navigationnels
 - Adossement à la théorie des graphes
 - modèle de données : graphe attribué et orienté
- Un système en particulier : Neo4J
- Neo4J face aux triplestores





Les motivations autour du NoSQL (Not Only SQL)

Recouvre différentes initiatives complémentaires aux modèles relationnels et relationnels-objets

- évolution du Web, sources de données ouvertes (LOD), impulsion Google, Facebook, Amazon, Twitter, . . .
- volume des données / interconnexion des données
- limites des bases de données relationnelles face à de nouveaux besoins :
 - flexibilité : schémas très ouverts : nombreuses entités et associations entre ces entités
 - adaptabilité : évolutions très fréquentes des schémas
 - des milliers voire des millions d'usagers



Quand passer par un système NoSQL?

Alternatives au relationnel dans des cas de figure ciblés

- recours fréquent à de l'évolution de schémas
 - entités munies de diverses caractéristiques souvent non renseignées
 - nombreuses associations avec des multiplicités 1..* aux extrémités
 - attributs composites
- un flux transactionnel (lecture, écriture) très élevé
- données distribuées dès l'origine (mondialisation)





NoSQL : se démarquer des SGBD relationnels

Réplication et partitionnement : deux techniques qui peuvent se combiner

- schémas normalisés vus comme des sophistications inutiles au détriment de l'efficacité
- modèle transactionnel et propriétés ACID : proposer une alternative moins exigeante
- passage à l'échelle par ajout de serveurs au niveau de l'architecture physique : diminuer le temps de réactivité lors de l'afflux de nouveaux usagers, de nouvelles transactions à servir
- systèmes distribués et mécanismes de tolérance aux pannes : fragmentation des schémas et réplication, médiateur, entrepôt de données . . .

Passage à l'échelle ou scalabilité

Capacité de l'architecture à s'adapter à une montée en charge (nouveaux usagers, nouvelles transactions) sans besoin de refonte des applications

- scalabilité horizontale (scaling out) : ajouter des serveurs (noeuds) avec des mécanismes de répartition de charge \(\Lefta \) NoSQL
- scalabilité verticale (scaling up) : rendre plus performant un serveur : ajout de processeurs (CPU), barrettes mémoire (RAM), disques secondaires, cartes réseaux . . .





Scalabilité horizontale

Etablir une relation linéaire entre les ressources ajoutées et l'accroissement des performances

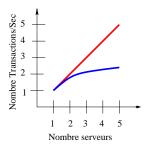


Figure: 1 serveur: 100 transactions/s; 2 serveurs: 200 transactions/s



SGBDR et besoins applicatifs à large échelle

Limites face aux besoins des applications à large échelle sur le Web (à partir Web 2.0)

- partionnement : les schémas fragmentés (fragmentations horizontale, verticale, hybride) distribués sur l'ensemble des partitions doivent être des fragments d'un seul schéma de données initial
- réplication sur différents noeuds : les fondements OLTP (On Line transactional processing) imposent de maintenir une intégrité forte sur les données, dans une application faisant appel à de nombreux noeuds, la disponibilité des données va être pénalisée (surtout si les transactions impliquent de nombreuses écritures).

systèmes NoSQL : grands principes

- Simplicité
- Flexibilité
- Efficacité
- Passage à l'échelle : gros volumes de données distribués et interconnectés
 - partitionnement dynamique sharding (partitionnement horizontal + plusieurs co-occurrences de schémas)
 - réplication à large échelle
 - architecture décentralisée





Complémentarité des systèmes NoSQL

One size doesn't fit all

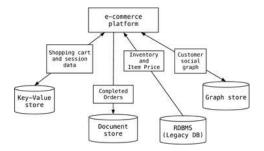


Figure: Persistance dite polyglotte (extrait de NoSQL distilled)





Principe CAP

Constat de Brewer (Towards robust distributed systems, ACM 200) : aucun système distribué n'est à même de satisfaire en même temps les principes C, A et P (au mieux 2 sur les 3)

- Consistency (cohérence) : toute modification de donnée est suivie d'effet pour tous les nœuds du système
- Availability (disponibilité): toute requête émise et traitée par un nœud du système, reçoit une réponse (même en situation d'échec à produire une réponse)
- Partition tolerance (recouvrement des nœuds): assurer une continuité du fonctionnement en cas d'ajout/suppression de nœuds du système

Principe CAP

Considérations SGBDR / Systèmes NoSQL

- SGBDR : Cohérence et haute disponibilité (pas ou peu de P, cad petit nombre de nœuds système)
- Systèmes NoSQL : Choix du P (système naturellement distribué) et sélection soit du C, soit du A
 - abandon du A ← Accepte d'attendre que les données soient cohérentes





Positionnement des systèmes / CAP

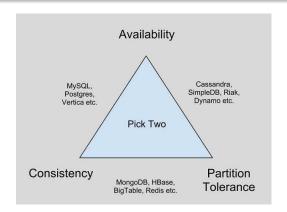


Figure: Synthèse CAP



CAP et architecture distribuée

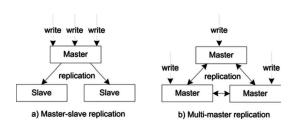


Figure: schémas de distribution





Typologie des systèmes NoSQL

Au regard du mode de représentation choisi

- principe de base : clé/valeur
 - Systèmes clé/valeur distribués
 - Systèmes orientés colonne
 - Systèmes orientés document
- Systèmes orientés graphe
- dans une certaine mesure les triplestores et les SGBDOO





Agrégats clé/valeur : unités naturelles pour le distribué

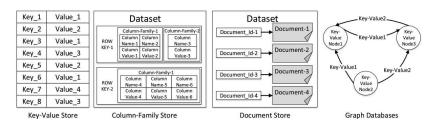


Figure: Extrait de K. Grolinger et al, 2013



Difficulté : absence de standards

Au regard du mode de représentation comme du système choisis

- APIs spécifiques
- Terminologies propriétaires
- Mécanismes de requêtage à géométrie variable
- Systèmes ayant fait école ("proofs of concept")
 - BigTable
 - Memcached
 - 4 Amazon's Dynamo





Systèmes existants

Table: Quelques systèmes et leurs modes de représentation

Name	Mode représentation	CAP
CouchDB	Document	AP
Neo4j	Graph	CA
Hbase	Column	CP
Riak	Key-Value	CP
Project Voldemort	Key-Value	AP
Cassandra	Column	AP
Hypertable	Column	unknown





Systèmes existants

Table: Applications communautaires sur le Web

Name	Système NoSQL	Mode
Google	BigTable, LevelDB	Column
LinkedIn	Voldemort	Key-Value
Facebook	Cassandra	Column
Twitter	Hadoop/Hbase, Cassandra	Column
Netflix	SimpleDB, Hadoop/HBase, Cassandra	Column
CERN	CouchDB	Document
Amazon	Dynamo	Key-Value





Graphes et persistance des données



Figure: Illustration graphe, chemin et interaction (doc Neo4J)





Volume de données versus richesse du modèle

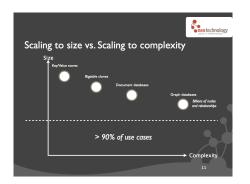


Figure: Une vision très générale (extrait de Neo Technology Webinar)



Adéquation avec le système "mental" humain

Associer et catégoriser : des mécanismes cognitifs^a naturels

^aprocessus psychiques liés à l'esprit

 catégories et associations représentées à l'aide de graphes (que l'on sait traiter efficacement)



Figure: Gène FoxP2 : implication dans l'acquisition du langage (StringDB)



Points abordés Préambule NoSQL Panorama général autour du graphe Des systèmes L'exemple de Neo4J Des extensions au système Neo4J vs Triplestore

Positionnement dans le NoSQL Positionnement BD La richesse de l'existant

Le modèle de persistance le plus adapté : une longue histoire

BD : partage et pérennisation de l'information pour différents usages - différents paradigmes^a de représentations

```
1960 - système hiérarchique
```

1960 - système réseau (C. Bachman)

1970 - système relationnel (E.F. Codd)

1980 - système objet Objectivity, Objectstore, db4o, Zope

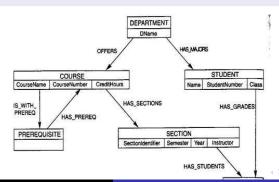
Object Database, Caché

1990 - système objet/relationnel Oracle, PostgreSQL

Plus récent - NoSQL regroupant différentes approches dont

BD réseau représentée à l'aide d'un graphe des types

Les sommets représentent les types d'articles ; et les arcs les types d'ensembles



BD objet : état + comportement

SQL3 et ODL/OQL (ODMG) : décrire et interroger les BDOO

Listing 1: Un exemple ODL (source tech. ingenieur)

```
class DIPLOMES
tuple (Intitule: string, Cycle: integer,
    Detenu: set (ETUDIANTS) inverse Detient )
end;
class ETUDIANTS
tuple (Numero: integer,
    Nom: string, Prenoms: list(string),
    Detient: set(DIPLOMES),
    Est-inscrit: set( tuple (Mod: MODULES, inverse Inscrits Note: real )) )
end;
```





Quelques rappels : théorie des graphes

Eléments de vocabulaire

- graphe G=<V;E>: où V, ensemble des sommets et E, ensemble des arêtes,
- graphe orienté : les arêtes sont des arcs
- sous-graphe G'=<V';E'> de G=<V;E> est un graphe tel que $V'\in V$ et $E'\in E$
- chemin C entre 2 nœuds v1 et v2 : séquence de nœuds et d'arêtes permettant de rejoindre v2 à partir de v1
- un graphe est dit connecté si il existe un chemin reliant toute paire de nœuds
- un cycle est un chemin fermé (C(vi;vi))
- un arbre est un graphe connecté et acyclique



Quelques rappels : théorie des graphes

De nombreux algorithmes

. . .

```
parcours en largeur ou en profondeur recherche du plus court chemin (e.g. Dijkstra) mesures de centralité (e.g. Eigenvector) : mise en avant d'indicateurs structurels partitionnement coloration recherche de composantes connexes
```





Les structures support

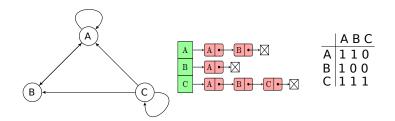


Figure: Liste et matrice d'adjacence



Cas d'utilisation

Tout domaine qui se visualise naturellement sous forme de graphe : système NOSQL connecté (à la différence des systèmes à base d'agrégats)

- 1 réseaux sociaux
- réseaux biologiques (cascades signalétiques, voies métaboliques, ...)
- o réseaux structurant les territoires (géomatique)
- web de données (LOD), systèmes de recommandation en ligne

. . .



Grandes forces

Complexité des données : connectivité + volume + structuration partielle

Atouts des systèmes graphes

• requêtes topologiques : produits d'expression de gènes interagissant en cascade, amis d'amis d'ennemis, meilleure façon de rallier Paris à partir de Montpellier





Modèle général

Les éléments clés

- nœuds pour décrire des entités
- propriétés pour en enrichir la description
- arcs pour mettre en relation des entités avec d'autres entités ou encore connecter des nœuds avec leurs propriétés
- patterns : dégager du sens à partir des connexions entre les éléments du graphe

Modèle de graphe plus ou moins riche en fonction du système considéré



Points abordés Préambule NoSQL Panorama général autour du graphe Des systèmes L'exemple de Neo4J Des extensions au système Neo4J vs Triplestore

Positionnement dans le NoSQL L'importance du graphe Positionnement BD La richesse de l'existant

Graphe attribué (Property Graph) : le plus souvent exploité

- un ensemble de nœuds souvent typés (LPG : Labeled Property Graph)
 - chaque nœud a un identifiant unique, un ensemble d'arcs entrants et sortants, et possède une collection de propriétés
- un ensemble d'arcs
 - chaque arc a un identifiant unique, une extrémité sortante (queue) et une extrémité entrante (tête), un label indiquant le type de relation entre les deux nœuds, et possède une collection de propriétés (paires clé/valeur)
- ensemble de propriétés : paire clé/valeur définie comme un tableau associatif (valeur : type primitif et tableau de types primitifs)

multi-graphe attribué et orienté : illustration Neo4J

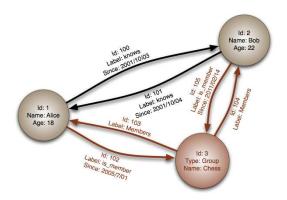


Figure: Illustré (source : Documentation Neo4J)



Points abordés Préambule NoSQL Panorama général autour du graphe Des systèmes L'exemple de Neo4J Des extensions au système Neo4J vs Triplestore

BD graphes (pas toujours graphe attribué)

Non exhaustif

- Neo4J
- FlockDB (Twitter)
- Pregel (décisionnel)
- InfiniteGraph
- DEX
- OrientDB
- HypergraphDB
- et les solutions adossées à RDF (triplestores) à l'exemple de Stardog ou Sesame

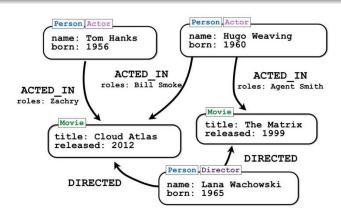


Quelques spécifications Neo4J (le J pour Java)

Différents supports pour l'accès et la manipulation des données

- différents stratégies de parcours de graphes (Traversal Java API)
- langages de requête Gremlin et Cypher (OpenCypher), et un standard en cours de définition GQL (Graph Query Language)
- index pour un accès performant aux nœuds et arcs
- mécanismes transactionnels (ACID)
- architecture "clustérisée" pour version payante (la distribution est un exercice difficile dans les BD graphes)
- pensé pour le web : Java EE (framework Spring et Spring Data), web de données (SAIL et SPARQL), API et interfaçe REST

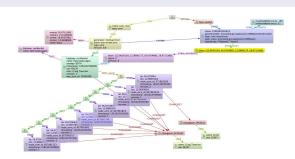
Schema-less: type d'entité = label et type de relation = type





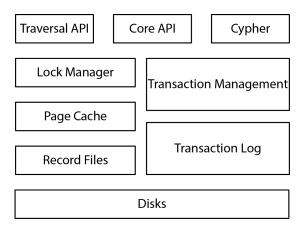
Jeux de données plus large : OpenStreetMap ou **MusicBrainz**

Gestion pouvant aller jusqu'à plusieurs milliards de nœuds (2³² identifiants possibles)





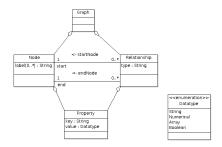
Principales briques du système







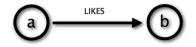
Modèle de données Neo4J





Cypher: expressions pour poser des filtres sur le graphe

Cypher using relationship 'likes'



Cypher

(a)
$$-[:LIKES]->$$
 (b)





Cypher: principales clauses

- CREATE création de nœuds et d'arêtes
- DELETE REMOVE : suppression de nœuds, d'arêtes et de propriétés
- SET mise à jour de valeurs de propriétés
- MATCH rechercher des points d'entrée dans le graphe
- MERGE combinaison de MATCH et CREATE
- WHERE poser des sélections
- RETURN nœuds et arêtes à retourner
- UNION combiner les résultats de plusieurs requêtes
- WITH sorte de pipe en commande Unix . . .





Exemple Cypher

Ordres de création

Listing 2: CREATE





Exemple Cypher

Clauses dans une grammaire déclarative à rapprocher de SQL : MATCH, WHERE, RETURN

```
MATCH (d:Departement {nom:'GARD'}) <-[p:WITHIN]- (n:Commune)
RETURN d, n, p

MATCH (d:Departement) <-[p:WITHIN]- (n:Commune)
WHERE d.nom = 'GARD'
RETURN d.nom, n.nom
```

Listing 3: MATCH





Exemples génériques Cypher

Listing 4: infos sur le "schema"

```
match n
return distinct labels(n)

match n-[r]-()
return distinct type(r)

match n-[r]-()
return distinct labels(n), type(r)

MATCH ()-[r]->()
RETURN TYPE(r) AS rel_type, count(*) AS rel_cardinality
```





Exemple de partitionnement

Listing 5: Compter les communes

```
MATCH (:Commune)-[:WITHIN]->(d:Departement) WITH d, count(*) as nC WHERE nC > 8 RETURN d.nom as dep, nC as communes
```





La clause MERGE

Ne créer que ce qui n'existe pas et éviter les doublons (à la différence de CREATE)

Listing 6: Usage de la clause MERGE

```
-- Alicante existe : juste ajout du pays - avec create : doublon

MERGE (c:City {name:'Alicante'}) SET c.pays='Spain' RETURN c

-- Lunel n'existe pas : ajout de l'ensemble du noeud

MERGE (c:City {name:'Lunel'}) SET c.pays='France' RETURN c
```





Une force : les appels récursifs

Listing 7: parcourir le graphe

```
(A) -> () -> () -> (B) (A) -[*]-> (B
```





Cypher : requête de navigation

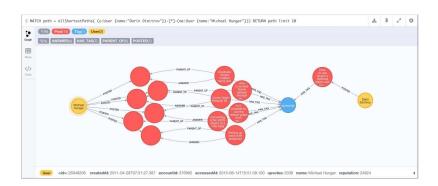


Figure: Recherche des chemins les plus courts



Exemple Cypher

Nouvelle consultation sur les chemins

Listing 8: taille du/des chemin(s) le(s) plus court(s) entre MONT-PELLIER et NIMES

```
MATCH p=shortestPath( (m:Commune)-[:NEARBY*]-(n:Commune) )
WHERE m.nom='MONTPELLIER' and n.nom = 'NIMES'
RETURN length(p) as taillePLusCourtChemin
```





Exemple Cypher

Détailler les nœuds du chemin

Listing 9: Donner les communes entre MONTPELLIER et NIMES

```
MATCH p=shortestPath( (m:Commune) -[:NEARBY*]-(n:Commune) )
WHERE m.name='MONTPELLIER' and n.name = 'NIMES'
RETURN extract (n in nodes(p) | n.name) as communesSurLeChemin
```





Exemple Cypher

Donner le nom et le code insee des communes présentes dans les plus courts chemins entre MONTPELLIER et NIMES

Listing 10: Donner les communes entre MONTPELLIER et NIMES

```
MATCH p=allshortestPaths( (m:Commune)-[:NEARBY*]-(n:Commune) )
WHERE m.name='MONTPELLIER' and n.name = 'NIMES'
RETURN extract (n in nodes(p) | {nom:n.name,code:n.codeinsee}) as communesSurLeChemin
```





Exemple Cypher

Demander à ce que le chemin ne passe pas par un nœud

Listing 11: Plus court chemin entre MONTPELLIER et NIMES sans Lunel

```
MATCH p=shortestPath( (m:Commune {name:'MONTPELLIER'})-[:NEARBY*]-(n:Commune {name:'NIMES')) )
where not ('LUNEL' in (extract (n in nodes(p) | n.name))) return p
```





Exemple Cypher

Autres opérations CRUD

Listing 12: Suppression dans la base

```
MATCH (n)
OPTIONAL MATCH (n)-[r]-()
DELETE n,r

MATCH (n)
DETACH DELETE n

MATCH (m:Personne)
REMOVE m:Acteur
RETURN m
```





Exemple Cypher

Consulter à partir des identifiants

Listing 13: Fonction ID

```
MATCH (s) WHERE ID(s) = 245 RETURN s

MATCH (n:Commune) where ID(n) >=20 RETURN n
```





Exemple Cypher

Exemples autour de la négation

Listing 14: Usage du NOT

```
MATCH (i:Commune)
WHERE NOT (i) -[:NEARBY]-> (:Commune)
RETURN i

MATCH (i:Commune)
WHERE SIZE((i) -[:NEARBY]-> (:Commune)) = 0
RETURN i
```





Exemple d'utilisation d'index

Performances d'accès : définir un index sur un ou plusieurs attributs (BTree)

Listing 15: index non unique

CREATE INDEX ON :City(name)
DROP INDEX ON :City(name)

Listing 16: index unique

CREATE CONSTRAINT ON (c:City) ASSERT c.name IS UNIQUE DROP CONSTRAINT ON (c:City) ASSERT c.name IS UNIQUE





Demander le plan d'execution

Listing 17: invocation plan

EXPLAIN MATCH (c:City {name:'Alicante'}) RETURN c





Performances d'accès : plan d'exécution avec "create index"

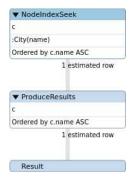


Figure: Planner en lieu et place d'Optimizer



Performances d'accès : plan d'exécution avec "create constraint"

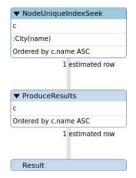


Figure: Planner en lieu et place d'Optimizer



Au travers d'un serveur d'application Jetty

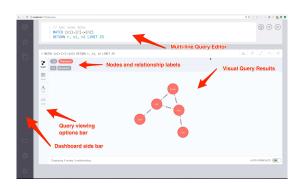


Figure: Interface d'accueil Web



Services Web REST

Listing 18: des exemples

```
browser web : http://localhost:7474/db/data/node/20
client curl : curl i --user neo4j:neo4j17 http://localhost:7474/db/data/node/20

curl -H "Accept: application/json; charset=UTF-8" -H "Content-Type: application/json"
-X POST http://neo4j:neo4j17@localhost:7474/db/data/cypher
-d '{"query": "CREATE (n:City { code:34 , name : {name} })

RETURN n", "params" : { "name" : "Montpellier" }}'
```

Offre différents services REST: GET, POST, PUT, DELETE





Neo4J en mode embarqué

Listing 19: nodes et relations

```
import org.neo4j.graphdb.Label;

public enum Labels implements Label {
   EMPLOYEE,
   SOCIETY,
   CAR,
   DEPARTMENT
}
```

Application autonome Java : Les labels des Nœuds : classe énumérée





Les relations : autre classe énumérée

Listing 20: nodes et relations

```
import org.neo4j.graphdb.RelationshipType;
public enum Relations implements RelationshipType {
    WORKS_WITH, WORKS_FOR, FRIEND, OWNS
}
```





Créer une BD avec l'API Java

Listing 21: principes autour BD

Le mode embarqué pose un verrou exclusif sur toute la base





Nœuds et arcs de la base à créer au sein d'une transaction

Listing 22: nodes et relations

```
Node car = graphDb.createNode(Labels.CAR);
car.setProperty("brand", "citroen");
car.setProperty("model", "2cv");

Node owner = graphDb.createNode(Labels.EMPLOYEE);
owner.setProperty("lastName", "M");
owner.setProperty("job", "teacher");
owner.createRelationshipTo(car, Relations.OWNS);
```





Première consultation avec Cypher

Listing 23: Cypher

```
Result result = graphDb.execute(
    "MATCH (c:CAR) <-[OWNS]- (p:EMPLOYEE) " +
    "WHERE c.brand = 'citroen'" +
    "RETURN p.firstName, p.lastName");
while ( result.hasNext())
{
    Map<String, Object> row = result.next();
    for ( String key : result.columns() )
    {
        System.out.printf( "%s = %s%n", key, row.get( key ) );
    }
}
```





mécanismes de parcours (fragment du graphe)

Listing 24: exemple parcours





APOC: Awesome Procedures on Cypher

Paquetages de procédures prédéfinies ou à construire en fonction des besoins

- à rapprocher des paquetages PL/SQL dans le contexte d'ORACLE
- implémentés en Java et manipulés sous forme de "Java archive" à déposer dans le répertoire plugins
- appelés ensuite au sein des ordres CYPHER

Listing 25: APOC

```
CALL dbms.procedures() YIELD name RETURN head(split(name,".")) as package, count(*), collect(name) as procedures;
```



ERSITÉ

NTPFLLIER

Points abordés Préambule NoSQL Panorama général autour du graphe Des systèmes L'exemple de Neo4.J Des extensions au système Neo4.J vs Triplestore

APOC: Awesome Procedures on Cypher

Des exemples d'appel concernant le schéma

Listing 26: CALL

```
CALL db.schema()
CALL db.constraints()
CALL db.labels()
CALL db.indexes()
```





Points abordés Préambule NoSQL Panorama général autour du graphe Des systèmes L'exemple de Neo4J Des extensions au système Neo4J vs Triplestore

APOC: une archive avec de multiples fonctionnalités disponibles (apoc.xxx.jar)

Quelques exemples de fonctionnalités du paquetage général nommé apoc

- traversée de graphe
- recherche plein texte
- fonctions spatiales
- migration entre SGBD
- conversion de formats
- . . .





Points abordés Préambule NoSQL Panorama général autour du graphe Des systèmes L'exemple de Neo4J Des extensions au système Neo4J vs Triplestore

Paquetage apoc: un exemple d'utilisation

Export de données de la base au format json dans un fichier texte

- autoriser l'export au préalable (fichier neo4j.conf)
- apoc.export.file.enabled=true
- le fichier résultat est placé par défaut dans le répertoire import

Listing 27: appel APOC

```
call apoc.export.json.query("MATCH (a)
Return id(a), labels(a), a.name", "test.json", {} )
```





Points abordés Préambule NoSQL Panorama général autour du graphe Des systèmes L'exemple de Neo4J Des extensions au système Neo4J ys Triolestore

Paquetage apoc: un exemple d'utilisation

Aperçu du résultat sur une base jouet

Listing 28: sortie APOC

```
{"id(a)":1,"labels(a)":["Personne"],"a.name":"bob"}
{"id(a)":20,"labels(a)":["Institution"],"a.name":"UM"}
{"id(a)":82,"labels(a)":["City"],"a.name":"Montpellier"}
```





Des différences dans les modèles : "Labeled Property Graph" (LPG) versus "Labeled Graph" (LG) RDF/RDFS

Quelques ressemblances de fond

- paradigme graphe
- liens binaires entre nœuds
- possibilité de typer les liens comme les nœuds . . .

Différences importantes sur la manière d'envisager la relation conduisant un graphe stocké dans un langage de sérialisation RDF à être plus volumineux





Des différences dans les modèles : synthèse LPG (Neo4J)

- un nœud LPG: un ID interne, un ou plusieurs types (labels pour Neo4J), des propriétés internes (paires de clé-valeur)
- une relation LPG : un ID interne, un seul type, des propriétés internes (paires de clé-valeur)
- nœud et relation distincts

Atout : les individus de relation vont pouvoir véhiculer les caractéristiques intrinsèques à une interaction entre 2 entités. Par exemple, la distance en Kms entre 2 communes voisines gérable au niveau de la relation de proximité entre ces deux communes.





Des différences dans les modèles : synthèse LG (Triplestores)

- un nœud RDF/RDFS : une URI, pouvant être typé par plusieurs classes, des propriétés littérales externes
- une relation est une ressource en tant que telle et peut jouer le rôle de nœud dans certains triplets
- une relation ne dispose que de propriétés génériques (par exemple transitivité ou est sous-relation de) pour toutes les instances de relation
- de fait, une seule instance de la même relation ne peut s'appliquer qu'une fois entre deux ressources

de fait, vouloir représenter des caractéristiques intrinsèques à une relation entre deux ressources, oblige à réifier (chosifier) et créer de nouveaux noeuds



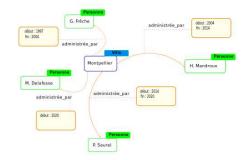
LPG versus RDF/RDFS; points forts et faibles

- o concision de la représentation bien plus importante dans LPG
- absence d'héritage / mécanismes de subsomption dans LPG alors que les propriétés subPropertyOf et subClassOf retrouvées dans RDFS vont être déterminantes pour les mécanismes de raisonnement basés sur de la transitivité
- essayer de tirer parti des deux systèmes



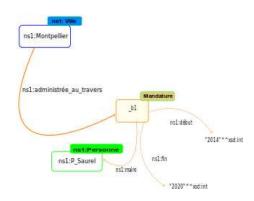


LPG: Montpellier et ses maires successifs





RDF: Montpellier et ses maires successifs





Plugin Neosemantics (nsmtx)

Utiliser Neo4J en lieu et place d'un triplestore

- stockage de données RDF au sein de Neo4J
- export de données graphe dans un format RDF (N3, JSON-LD, RDF/XML)
- mise en correspondance des modèles (RDF vs LPG)
- mécanismes d'inférence

voir https://github.com/neo4j-labs/neosemantics



Manipuler le graphe dans un format RDF

Listing 29: rdf et cypher

```
:POST /rdf/cypher { "cypher":"MATCH (v:City) RETURN v" , "format" : "N3"}
:POST /rdf/cypher { "cypher":"MATCH path = (n:Personne)-[]->(i:Institution) RETURN
    path " , "format" : "N3"}
:GET /rdf/onto
:GET /rdf/describe/id/0
```





Importer des données accessibles sur le Web au format turtle

Listing 30: import

```
CREATE INDEX ON :Resource(uri)
puis
call
semantics.importRDF("http://www.iro.umontreal.ca/~lapalme/ift6282/Shakespeare/Shakespeare.ttl
,"Turtle")
```





Prise en charge du mapping des propriétés associées aux relations

Listing 31: un exemple

```
create (gf:Personne {nom:"Freche",prenom:"Georges"})
<-[apl:administree_par {date_debut:1997, date_fin:2004}]-
(c:Ville {nom:"Montpellier"}),
(hm:Personne {nom:"Mandroux",prenom:"Helene"})
<-[apl:administree_par {date_debut:2004, date_fin:2014}]-(c),
...
return *</pre>
```





résultats de :GET /rdf/onto : propriétés de la relation sont perdues par le mapping

Listing 32: un exemple

```
@prefix rdf: <http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#> .
@prefix neovoc: <neo4j://vocabulary#> .
@prefix neoind: <neo4j://individuals#> .
@prefix owl: <http://www.w3.org/2002/07/owl#> .
@prefix rdfs: <http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#> .

neovoc:administree_par a owl:ObjectProperty;
  rdfs:domain neovoc:Ville;
  rdfs:label "administree_par";
  rdfs:range neovoc:Personne .

neovoc:Ville a owl:Class;
  rdfs:label "Ville" .

neovoc:Personne a owl:Class;
  rdfs:label "Personne" .
```

résultats de :GET /rdf/describe/id/3 : mêmes conclusions

Listing 33: retourner un individu

```
@prefix rdf: <http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#> .
@prefix neovoc: <neo4j://vocabulary#> .
@prefix neoind: <neo4j://individuals#> .
neoind:3 a neovoc:Personne;
neovoc:nom "Saurel";
neovoc:prenom "Philippe" .
neoind:1 neovoc:administree_par neoind:3 .
```





Autre test: même constat

Listing 34: retourner dates





Synthèse sur le mapping par défaut

- très limité : va au plus simple
- nécessite de retravailler le mapping et d'anticiper les problèmes éventuels
- un exemple dans le prochain TP



