1. 插入 orders 表的插入方式操作描述,时间截图。

load data local infile '/Users/cst/Desktop/数据库开发技术/作业/第一次作业/data1.txt' into table orders

```
[mysql> load data local infile '/Users/cst/Desktop/数据库开发技术/作业/第一次作业]
/data1.txt' into table orders;
Query OK, 5000000 rows affected (1 min 26.91 sec)
Records: 5000000 Deleted: 0 Skipped: 0 Warnings: 0
```

2. 插入 products 表的插入方式操作描述,时间截图。

load data local infile '/Users/cst/Desktop/数据库开发技术/作业/第一次作业/data2.txt' into table products

```
[mysql> load data local infile '/Users/cst/Desktop/数据库开发技术/作业/第一次作业]
/data2.txt' into table products;
Query OK, 10000 rows affected (0.30 sec)
Records: 10000 Deleted: 0 Skipped: 0 Warnings: 0
```

3. 问题 1: 在 orders 表中找出购买人年龄小于 20 岁的 order 列表。

SQL: select \* from orders where age < 20;

建立索引方式: create index age\_index on orders(age);

```
[mysql> create index age_index on orders(age);
Query OK, 0 rows affected (7.79 sec)
Records: 0 Duplicates: 0 Warnings: 0
```

建立索引前后执行效率截图:

前:

查询时间:

```
571196 rows in set (1.84 sec)
```

查询计划:

后:

查询时间:

# 571196 rows in set (1.87 sec)

### 查询计划:

结果: 仍使用全表查询

解释:首先、age列上的不重复值较少(70个),选择性低(70/5000000=0.000014),索引查询效率低下。而且本次查询到的数据量较大、索引后匹配数据行的时间开销也很大,所以最终导致使用全表查询。

```
[mysql> select count(distinct age) from orders;
+-----+
| count(distinct age) |
+-----+
| 70 |
+-----+
1 row in set (0.00 sec)
```

4. 问题 2: 在 orders 表中找出所有姓王的人的 order 列表。

SQL: select \* from orders where name like '王%';

建立索引方式: create index name\_index on orders(name);

```
[mysql> create index name_index on orders(name);
Query OK, 0 rows affected (10.53 sec)
Records: 0 Duplicates: 0 Warnings: 0
```

建立索引前后执行效率截图:

前:

查询时间:

```
11160 rows in set (1.69 sec)
```

查询计划:

后:

查询时间:

11160 rows in set (0.54 sec)

查询计划:

结果: 使用索引查询, 大幅减小查询时间

解释: name列选择性高,且本次查询到的数据量小

```
[mysql> select count(distinct name) from orders;
+-----+
| count(distinct name) |
+------+
| 3477290 |
+-----+
1 row in set (1.99 sec)
```

5. 问题 3: 统计 orders 表中所有男性的人的数量。

SQL: select count(\*) from orders where sex = '男';

建立索引方式: create index sex\_index on orders(sex);

```
[mysql> create index sex_index on orders(sex);
Query OK, 0 rows affected (6.77 sec)
Records: 0 Duplicates: 0 Warnings: 0
```

建立索引前后执行效率截图:

前:

查询时间:

#### 查询计划:

#### 后:

查询时间:

#### 查询计划:

结果: 使用索引查询, 减小查询时间

解释:虽然sex列选择性低(只有 '男'、'女'两种),但该查询只需统计索引个数,无须匹配数据行,所以使用该索引可以加快查询速度。(若是查询所有性别为男的 order 列表,该索引意义不大)

6. 问题 4:在 orders 表中计算女性,姓张,年龄大于 50,且消费小于 100 的人数。

SQL: select count(\*) from orders where sex = '女' and name like '张%' and age > 50 and amount < 100;

建立索引方式:基于sex的全值匹配和其余列的选择性的高低

## 建立如下索引:

create index create index four index on orders(sex, name, amount, age);

```
[mysql> create index four_index on orders(sex, name, amount, age);
Query OK, 0 rows affected (14.73 sec)
Records: 0 Duplicates: 0 Warnings: 0
```

#### 建立索引前后执行效率截图:

前:

#### 查询时间:

#### 查询计划:

## 后:

#### 查询时间:

#### 查询计划:

结果: 使用复合索引, 大幅减小查询时间

解释:该索引为复合索引(因为name是范围索引,所以只使用了索引的sex和name列),选择性高且只需查询索引项即可

7. 问题 5: 统计 orders 表中姓名为三个字的人数。

SQL: select count(\*) from orders where name like '\_\_\_';

无法使用了索引

理由:以%或\_开头的查询无法使用索引(不符合列前缀的要求)

建立索引前后执行效率截图:

前:

查询时间:

```
[mysql> select count(*) from orders where name like '___';
+-----+
| count(*) |
+-----+
| 2501252 |
+-----+
1 row in set (1.36 sec)
```

## 查询计划:

8. 问题 6:在 products 表中查找库存大于 150 的 product 列表。 SQL: select \* from products where nums > 150;

建立索引方式: create index nums\_index on products(nums);

```
[mysql> create index nums_index on products(nums);
Query OK, 0 rows affected (0.05 sec)
Records: 0 Duplicates: 0 Warnings: 0
```

建立索引前后执行效率截图:

前:

查询时间:

```
2534 rows in set (0.01 sec)
```

## 查询计划:

后:

查询时间:

#### 杳询计划:

结论: 使用了索引, 但数据量较小, 效果不明显