

Exercice 1 On pose $\varphi_n = \log \|A^n\|$. Il suffit de montrer que (φ_n) est sous-additive.

On a, si $\|\cdot\|$ est une norme d'opérateur (i.e. $\|AB\| \leq \|A\|\|B\|$),

$$\begin{aligned}\varphi_{n+m}(x) &= \log \|A^{n+m}(x)\| \\ &= \log \|A(f^{n+m-1}(x)) \cdots A(f^{m-1}(x)) \cdots A(x)\| \\ &= \log \|A(f^{n+m-1}(x)) \cdots A(f^{m-1}(x))\| \\ &\quad + \log \|A(f^{m-1}(x)) \cdots A(x)\| \\ &= \varphi_m(x) + \varphi_n(f^m(x)).\end{aligned}$$

Le résultat pour la norme $\|\cdot\|$ est alors une conséquence du théorème ergodique sous-additif de Kingman.

Si $\|\cdot\|'$ est une autre norme, on a pour un $C > 0$

$$\frac{\log(1/C)}{n} + \frac{1}{n} \log \|A^n\| \leq \frac{1}{n} \log \|A^n\|' \leq \frac{\log C}{n} + \frac{1}{n} \log \|A^n\|,$$

ce qui conclut.

Exercice 2 **1.** La transformation R_α est ergodique, donc λ_\pm est constante.

2. On a

$$\begin{pmatrix} \frac{1 + e^{2i\theta}}{2} & \frac{1 - e^{-2i\theta}}{2} \\ \frac{e^{2i\theta} - 1}{2i} & \frac{1 + e^{2i\theta}}{2} \end{pmatrix} = e^{i\theta} \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$$

3. Rappel : $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ est sous-harmonique si pour tout $z \in U$ et $r > 0$ tel que $B(z, r) \subset U$, on a

$$f(z) \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(z + re^{i\theta}) d\theta.$$

On note que si $\varphi : U \rightarrow \mathbb{C}$ est holomorphe et ne s'annule pas, alors $z \mapsto \log |\varphi(z)|$ est harmonique. En effet,

$$\partial_z \partial_{\bar{z}} \log |\varphi(z)| = \partial_z \partial_{\bar{z}} (\log \varphi(z) + \log \bar{\varphi}(z)) = 0.$$

Chaque coefficient de $C_n(z)$ dépend de manière holomorphe de z , et donc $z \mapsto |C_n(z)_{ij}|$ est harmonique pour tous ij .

En particulier si $\|A\| = \max_{ij} |a_{ij}|$ on a que $z \mapsto \log \|C_n(z)\|$ est sous-harmonique.

4. On a

$$\lambda_+ = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \int \log \|A^n(x)\| d\mu(x).$$

Mais

$$\begin{aligned}C_n \left(e^{2i\pi x} \right) &= A_\sigma e^{2i\pi((n-1)\alpha+x)} R_{2\pi((n-1)\alpha+x)} \cdots A_\sigma e^{2i\pi x} R_{2\pi x} \\&= e^{2i\pi\tau(x)} A^n(x),\end{aligned}$$

où

$$\tau(x) = nx + \sum_{k=0}^{n-1} k\alpha = nx + \frac{n(n-1)}{2}\alpha.$$

Par la question **3.** on a

$$\lim_n \frac{1}{n} \int_0^1 \log \|C_n(e^{2i\pi x})\| \, dx \geq \lim_n \frac{1}{n} \log \|C_n(0)\|.$$

Or on a

$$\begin{aligned}C_n(0) &= \left(A_\sigma \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{2i} \\ \frac{-1}{2i} & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \right)^n \\&= \frac{1}{2^n} \left(A_\sigma \begin{pmatrix} 1 & -i \\ i & 1 \end{pmatrix} \right)^n \\&= \frac{1}{2^n} \underbrace{\begin{pmatrix} \sigma & -i\sigma \\ i\sigma^{-1} & \sigma^{-1} \end{pmatrix}}_B^n.\end{aligned}$$

On a $\text{sp}(B) = \{0, \sigma + \sigma^{-1}\}$. Par suite

$$\frac{1}{n} \log \|C_n(0)\| = \frac{1}{n} \log \left\| \left(\frac{B}{2} \right)^n \right\| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \log \rho(B/2) = \log \frac{\sigma + \sigma^{-1}}{2}.$$

Exercice 3 On note $f = \sigma$ le décalage sur $\Sigma = \{1, \dots, m\}^{\mathbb{N}}$, et $\mu = (p_1, \dots, p_m)^{\otimes \mathbb{N}}$. On définit alors $A : \Sigma \rightarrow \text{GL}(d, \mathbb{R})$ par

$$A(x) = A_{x_0}, \quad x = (x_0, x_1, \dots) \in \Sigma.$$

Alors, avec les notations de l'Exercice 1., on a

$$A^n(x) = A_{x_{n-1}} \cdots A_{x_0}, \quad x = (x_k) \in \Sigma.$$

Alors par l'Exercice 1. on a

$$\frac{1}{n} \log \|A^n(x)\| \rightarrow \lambda \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$$

avec λ une constante (car f est ergodique).

De plus $\lambda > -\infty$. En effet on a $\nu > 1$ tel que

$$\nu^{-n} \|v\| \leq A^n(x) \leq \nu^n \|v\|, \quad v \in \mathbb{R}^d, \quad x \in \Sigma,$$

ce qui donne $\lambda \geq -\log \nu > -\infty$.

Exercice 4 **1.** Si $A \in \text{SL}(2, \mathbb{R})$ on a $\|A^{-1}\|^{-1} = \|A\|^{-1}$, et donc

$$-\lambda_+(x) = \lim_n \frac{1}{n} \log \|A^n(x)\|^{-1} = \lim_n \frac{1}{n} \log \|A^{-n}(x)\|^{-1} = \lambda_-(x).$$

2. On a

$$\begin{aligned}\|A^n(x)\|^{-1}\|v\| &= \|A^n(x)^{-1}\|^{-1}\|v\| \\ &\leq \|A^n(x)v\| \\ &\leq \|A^n(x)\|\|v\|.\end{aligned}$$

Donc

$$\frac{1}{n} \log (\|A^n(x)^{-1}\|^{-1}\|v\|) \geq \frac{1}{n} \log \|A^n(x)v\| \leq \frac{1}{n} \log \|A^n(x)\| \|v\|.$$

Cela donne

$$\lambda_-(x) \leq \liminf_n \frac{1}{n} \log \|A^n(x)v\| \leq \limsup_n \frac{1}{n} \log \|A^n(x)v\| \leq \lambda_+(x)$$

3. Fait : pour tout $B \in \text{SL}(2)$, il existe $u, v \in \mathbb{R}^2$ tels que $u \perp v$ et

$$\|u\| = \|v\| = 1, \quad \|Bv\| = \|B\|^{-1}, \quad \|Bu\| = \|B\|, \quad \langle Bu, Bv \rangle = 0.$$

En effet, on prend (u, v) qui diagonalise $B^\top B$ avec $B^\top Bu = \lambda u$ et $B^\top Bv = \lambda^{-1} v$ avec $\lambda \geq \lambda^{-1}$. On a alors $\lambda = \|B\|$, ce qui conclut.

4. α_n est défini par

$$s_n(x) = \sin(\alpha_n)u_{n+1}(x) + \cos(\alpha_n)s_{n+1}(x).$$

On a

$$\begin{aligned}\|A^{n+1}(x)s_n(x)\| &\geq \|\sin(\alpha_n)A^{n+1}(x)u_{n+1}(x)\| \\ &= |\sin(\alpha_n)|\|A^{n+1}(x)\|.\end{aligned}$$

D'autre part

$$\begin{aligned}\|A^{n+1}(x)s_n(x)\| &\leq \|A(f^n(x))\|\|A^n(x)s_n(x)\| \\ &= \|A(f^n(x))\|\|A^n(x)\|^{-1}\end{aligned}$$

Il suit que

$$|\sin(\alpha_n)| \leq \frac{\|A(f^n(x))\|}{\|A^{n+1}(x)\|\|A^n(x)\|}.$$

On a

$$\begin{aligned}\frac{1}{n} \log \|A(f^n(x))\| &= \frac{1}{n} \log \|A(x)\| + \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \log \frac{\|A(f^{k+1}(x))\|}{\|A(f^k(x))\|} \\ &= \frac{1}{n} \log \|A(x)\| + \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \psi(f^k(x)),\end{aligned}$$

où $\psi(x) = \log \|A(f(x))\| - \log \|A(x)\|$. Alors $\psi \in L^1(\mu)$ et donc le théorème ergodique de Birkhoff implique que la limite

$$\lim_n \frac{1}{n} \log \|A(f^n(x))\|$$

existe pour μ -presque tout x .

D'autre part puisque $\log \|A\| \in L^1$ on a, pour tout $\varepsilon > 0$,

$$\mu \left(\left\{ x : \frac{1}{n} \log \|A(f^n(x))\| > \varepsilon \right\} \right) \rightarrow 0, \quad n \rightarrow +\infty.$$

En conséquence $\frac{1}{n} \log \|A(f^n(\cdot))\| \rightarrow 0$ en probabilités quand $n \rightarrow +\infty$. Comme $\frac{1}{n} \log \|A(f^n(\cdot))\|$ converge aussi μ -pp quand $n \rightarrow +\infty$, on a que $\frac{1}{n} \log \|A(f^n(\cdot))\| \rightarrow 0$ μ -pp.

Par conséquent

$$\frac{1}{n} \log |\sin(\alpha_n)| \leq \frac{1}{n} \log \|A(f^n(x))\| - \frac{1}{n} \log \|A^{n+1}(x)\| - \frac{1}{n} \log \|A^n(x)\|,$$

et donc

$$\limsup_n \frac{1}{n} |\sin(\alpha_n)| \leq -2\lambda_+(x).$$

5. Soit $\varepsilon > 0$ tel que $\beta = 2\lambda_+(x) - \varepsilon > 0$. On a pour tout n assez grand

$$|\sin(\alpha_n)| \leq \exp(-\beta n).$$

Ceci implique pour tous $m \geq n \geq 0$

$$\text{dist}_{\mathbb{R}P^1}(s_n(x), s_m(x)) \leq C \sum_{k=n}^{m-1} e^{-\beta k} \leq \frac{C e^{-\beta n}}{1 - e^{-\beta}},$$

ce qui conclut. Ici on a utilisé $\text{dist}_{\mathbb{R}P^1}(u, v) \leq C \sin(\text{angle}(u, v))$.