# Systèmes dynamiques Feuille d'exercices 13

## Exercice 1. Théorème de Furstenberg-Kesten

On pose  $\varphi_n = \log ||A^n||$ . Il suffit de montrer que  $(\varphi_n)$  est sous-additive. On a, si  $||\cdot||$  est une norme d'opérateur (i.e.  $||AB|| \leq ||A|| ||B||$ ),

$$\varphi_{n+m}(x) = \log ||A^{n+m}(x)||$$

$$= \log ||A(f^{n+m-1}(x)) \cdots A(f^{m-1}(x)) \cdots A(x)||$$

$$= \log ||A(f^{n+m-1}(x)) \cdots A(f^{m-1}(x))||$$

$$+ \log ||A(f^{m-1}(x)) \cdots A(x)||$$

$$= \varphi_m(x) + \varphi_n(f^m(x)).$$

Le résultat pour la norme  $\|\cdot\|$  est alors une conséquence du théorème ergodif sous-additif de Kingman. Si  $\|\cdot\|'$  est une autre norme, on a pour un C>0

$$\frac{\log(1/C)}{n} + \frac{1}{n}\log\|A^n\| \leqslant \frac{1}{n}\log\|A^n\|' \leqslant \frac{\log C}{n} + \frac{1}{n}\log\|A^n\|,$$

ce qui conclut.

#### Exercice 2. Formule d'Herman

- 1. La transformation  $R_{\alpha}$  est ergodique, donc  $\lambda_{\pm}$  est constante.
- 2. On a

$$\begin{pmatrix} \frac{1 + e^{2i\theta}}{2} & \frac{1 - e^{-2i\theta}}{2} \\ \frac{e^{2i\theta} - 1}{2i} & \frac{1 + e^{2i\theta}}{2} \end{pmatrix} = e^{i\theta} \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$$

3. Rappel:  $f: U \to \mathbf{R}$  est sous-harmonique si pour tout  $z \in U$  et r > 0 tel que  $B(z, r) \subset U$ , on a

$$f(z) \leqslant \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f\left(z + re^{i\theta}\right) d\theta.$$

On note que si  $\varphi: U \to \mathbf{C}$  est holomorphe et ne s'annule pas, alors  $z \mapsto \log |\varphi(z)|$  est harmonique. En effet,

$$\partial_z \partial_{\bar{z}} \log |\varphi(z)| = \partial_z \partial_{\bar{z}} (\log \varphi(z) + \log \bar{\varphi}(z)) = 0.$$

Chaque coefficient de  $C_n(z)$  dépend de manière holomorphe de z, et donc  $z \mapsto |C_n(z)_{ij}|$  est harmonique pour tous ij.

En particulier si  $||A|| = \max_{ij} |a_{ij}|$  on a que  $z \mapsto \log ||C_n(z)||$  est sous-harmonique.

4. On a

$$\lambda_{+} = \lim_{n \to +\infty} \frac{1}{n} \int \log ||A^{n}(x)|| \, \mathrm{d}\mu(x).$$

Mais

$$C_n\left(e^{2i\pi x}\right) = A_{\sigma}e^{2i\pi((n-1)\alpha+x)}R_{2\pi((n-1)\alpha+x)}\cdots A_{\sigma}e^{2i\pi x}R_{2\pi x}$$
$$= e^{2i\pi\tau(x)}A^n(x),$$

οù

$$\tau(x) = nx + \sum_{k=0}^{n-1} k\alpha = nx + \frac{n(n-1)}{2}\alpha.$$

Par la question 3. on a

$$\lim_{n} \frac{1}{n} \int_{0}^{1} \log \|C_{n}\left(e^{2i\pi x}\right)\| dx \geqslant \lim_{n} \frac{1}{n} \log \|C_{n}(0)\|.$$

Or on a

$$C_n(0) = \left(A_{\sigma}\left(\frac{\frac{1}{2}}{\frac{-1}{2i}}, \frac{\frac{1}{2i}}{\frac{1}{2}}\right)\right)^n$$

$$= \frac{1}{2^n} \left(A_{\sigma}\left(\frac{1}{i}, -i\right)\right)^n$$

$$= \frac{1}{2^n} \underbrace{\left(\begin{matrix} \sigma & -i\sigma \\ i\sigma^{-1} & \sigma^{-1} \end{matrix}\right)^n}_{B}.$$

On a sp(B) =  $\{0, \sigma + \sigma^{-1}\}$ . Par suite

$$\frac{1}{n}\log \|C_n(0)\| = \frac{1}{n}\log \left\|\left(\frac{B}{2}\right)^n\right\| \underset{n\to+\infty}{\longrightarrow} \log \rho(B/2) = \log \frac{\sigma+\sigma^{-1}}{2}.$$

### Exercice 3. Produits de matrices aléatoires

On note  $f = \sigma$  le décalage sur  $\Sigma = \{1, \dots, m\}^{\mathbf{N}}$ , et  $\mu = (p_1, \dots, p_m)^{\otimes \mathbf{N}}$ . On définit alors  $A : \Sigma \to \mathrm{GL}(d, \mathbf{R})$  par

$$A(x) = A_{x_0}, \quad x = (x_0, x_1, \dots) \in \Sigma.$$

Alors, avec les notations de l'Exercice 1., on a

$$A^n(x) = A_{x_{n-1}} \cdots A_{x_0}, \quad x = (x_k) \in \Sigma.$$

Alors par l'Exercice 1. on a

$$\frac{1}{n}\log \|A^n(x)\| \to \lambda \in \mathbf{R} \cup \{-\infty\}$$

avec  $\lambda$  une constante (car f est ergodique). De plus  $\lambda > -\infty$ . En effet on a  $\nu > 1$  tel que

$$|v^{-n}||v|| \leqslant A^n(x) \leqslant v^n||v||, \quad v \in \mathbf{R}^d, \quad x \in \Sigma,$$

ce qui donne  $\lambda \geqslant -\log \nu > -\infty$ .

## Exercice 4. Théorème d'Osedelets en dimension 2

1. Si  $A \in SL(2, \mathbf{R})$  on a  $||A^{-1}||^{-1} = ||A||^{-1}$ , et donc

$$-\lambda_{+}(x) = \lim_{n \to \infty} \frac{1}{n} \log \|A^{n}(x)\|^{-1} = \lim_{n \to \infty} \frac{1}{n} \log \|A^{-n}(x)\|^{-1} = \lambda_{-}(x).$$

2. On a

$$||A^{n}(x)||^{-1}||v|| = ||A^{n}(x)^{-1}||^{-1}||v||$$

$$\leq ||A^{n}(x)v||$$

$$\leq ||A^{n}(x)|||v||.$$

Donc

$$\frac{1}{n}\log\left(\|A^n(x)^{-1}\|^{-1}\|v\|\right) \ge \frac{1}{n}\log\|A^n(x)v\| \le \frac{1}{n}\log\|A^n(x)\| \|v\|.$$

Cela donne

$$\lambda_{-}(x) \leqslant \liminf_{n} \frac{1}{n} \log \|A^{n}(x)v\| \leqslant \limsup_{n} \frac{1}{n} \log \|A^{n}(x)v\| \leqslant \lambda_{+}(x).$$

3. Fait : pour tout  $B \in SL(2)$ , il existe  $u, v \in \mathbf{R}^2$  tels que  $u \perp v$  et

$$||u|| = ||v|| = 1$$
,  $||Bv|| = ||B||^{-1}$ ,  $||Bu|| = ||B||$ ,  $\langle Bu, Bv \rangle = 0$ .

En effet, on prend (u, v) qui diagonalise  $B^{\top}B$  avec  $B^{\top}Bu = \lambda u$  et  $B^{\top}Bv = \lambda^{-1}$  avec  $\lambda \geqslant \lambda^{-1}$ . On a alors  $\lambda = ||B||$ , ce qui conclut.

4. Le nombre  $\alpha_n$  est défini par

$$s_n(x) = \sin(\alpha_n)u_{n+1}(x) + \cos(\alpha_n)s_{n+1}(x).$$

On a

$$||A^{n+1}(x)s_n(x)|| \ge ||\sin(\alpha_n)A^{n+1}(x)u_{n+1}(x)||$$
  
=  $|\sin(\alpha_n)||A^{n+1}(x)||$ .

D'autre part

$$||A^{n+1}(x)s_n(x)|| \le ||A(f^n(x))|| ||A^n(x)s_n(x)||$$
  
=  $||A(f^n(x))|| ||A^n(x)||^{-1}$ 

Il suit que

$$|\sin(\alpha_n)| \le \frac{\|A(f^n(x))\|}{\|A^{n+1}(x)\|\|A^n(x)\|}.$$

On a

$$\frac{1}{n}\log||A(f^{n}(x))|| = \frac{1}{n}\log||A(x)|| + \frac{1}{n}\sum_{k=0}^{n-1}\log\frac{||A(f^{k+1}(x))||}{||A(f^{k}(x))||}$$
$$= \frac{1}{n}\log||A(x)|| + \frac{1}{n}\sum_{k=0}^{n-1}\psi(f^{k}(x)),$$

où  $\psi(x) = \log ||A(f(x))|| - \log ||A(x)||$ . Alors  $\psi \in L^1(\mu)$  et donc le théorème ergodique de Birkhoff implique que la limite

$$\lim_{n} \frac{1}{n} \log ||A(f^{n}(x))||$$

existe pour  $\mu$ -presque tout x.

D'autre part puisque  $\log ||A|| \in L^1$  on a, pour tout  $\varepsilon > 0$ ,

$$\mu\left(\left\{x : \frac{1}{n}\log\|A(f^n(x))\| > \varepsilon\right\}\right) \to 0, \quad n \to +\infty.$$

En conséquence  $\frac{1}{n}\log\|A(f^n(\cdot))\|\to 0$  en probabilités quand  $n\to +\infty$ . Comme  $\frac{1}{n}\log\|A(f^n(\cdot))\|$  converge aussi  $\mu$ -pp quand  $n\to +\infty$ , on a que  $\frac{1}{n}\log\|A(f^n(\cdot))\|\to 0$   $\mu$ -pp.

Par conséquent

$$\frac{1}{n}\log|\sin(\alpha_n)| \le \frac{1}{n}\log||A(f^n(x))|| - \frac{1}{n}\log||A^{n+1}(x)|| - \frac{1}{n}\log||A^n(x)||,$$

et donc

$$\limsup_{n} \frac{1}{n} |\sin(\alpha_n)| \leq -2\lambda_+(x).$$

5. Soit  $\varepsilon > 0$  tel que  $\beta = 2\lambda_+(x) - \varepsilon > 0$ . On a pour tout n assez grand

$$|\sin(\alpha_n)| \leq \exp(-\beta n)$$
.

Ceci implique pour tous  $m \geqslant n \geqslant 0$ 

$$\operatorname{dist}_{\mathbf{R}P^{1}}(s_{n}(x), s_{m}(x)) \leqslant C \sum_{k=n}^{m-1} e^{-\beta k} \leqslant \frac{C e^{-\beta n}}{1 - e^{-\beta}},$$

ce qui conclut. Ici on a utilisé  $\operatorname{dist}_{\mathbf{R}P^1}(u,v) \leqslant C \sin(\operatorname{angle}(u,v))$ .

6. Soit  $\beta_n$  l'angle entre s(x) et  $s_n(x)$ . Alors  $s(x) = \cos \beta_n s_n(x) + \sin \beta_n u_n(x)$  et donc

$$||A^n(x)s(x)|| \le |\cos \beta_n| ||A^n(x)s_n(x)|| + |\sin \beta_n|||A^n(x)u_n(x)||.$$

Donc

$$\lim \sup_{n} \frac{1}{n} \log \|A^{n}(x)s(x)\|$$

$$\leq \max \left\{ \lim \sup_{n} \frac{1}{n} \left| \cos \beta_{n} \right| \|A^{n}(x)s_{n}(x)\|, \lim \sup_{n} \frac{1}{n} \left| \sin \beta_{n} \right| \|A^{n}(x)u_{n}(x)\| \right\}$$

$$\leq \max \left\{ \lim \sup_{n} \frac{1}{n} \log \|A^{n}(x)\|^{-1},$$

$$\lim \sup_{n} \frac{1}{n} \log \left| \sin \beta_{n} \right| + \lim \sup_{n \to \infty} \frac{1}{n} \|A^{n}(x)u_{n}(x)\| \right\}$$

$$\leq \max \left\{ -\lambda_{+}(x), -2\lambda_{+}(x) + \lambda_{+}(x) \right\} = -\lambda_{+}(x).$$

Ceci conclut.

7. Soit  $\gamma_n$  l'angle entre v et  $s_n(x)$ . Alors  $v = \cos \gamma_n s_n(x) + \sin \gamma_n u_n(x)$  et donc

$$||A^n(x)v|| \ge |\sin \gamma_n| ||A^n(x)u_n(x)|| - |\cos \gamma_n| ||A^n(x)s_n(x)||$$

par la question 3. Puisque  $|\sin \gamma_n| \ge c$  pour un c > 0 pour n grand (puisque  $v \ne s(x)$  et  $s_n(x) \to s(x)$ ) on a

$$||A^n(x)v|| \ge c||A^n(x)|| - ||A^n(x)||^{-1}.$$

Ceci implique  $\liminf_n \frac{1}{n} \log \|A^n(x)v\| \ge \lambda_+(x)$  (car  $\limsup_n \frac{1}{n} \log \|A^n(x)\|^{-1} = -\lambda_+(x)$ ). Pour l'autre inégalité on remarque que

$$\limsup_{n} \frac{1}{n} \log \|A^{n}(x)v\| \le \limsup_{n} \frac{1}{n} \log \|A^{n}(x)\| = \lambda_{+}(x).$$

8. La question 6. donne

$$\lim_{n} \frac{1}{n} \log \|A^{n}(f(x))A(x)s(x)\| = \lim_{n} \frac{1}{n+1} \|A^{n+1}(x)s(x)\| = -\lambda_{+}(x).$$

D'autre part la question 7. donne

$$\lim_{n} \frac{1}{n} ||A^{n}(f(x))v|| = \lambda_{+}(x)$$

pour tout v qui n'est pas colinéaire à s(f(x)). On obtient que A(x)s(x) est colinéaire à s(f(x)).

On suppose maintenant f inversible.

9. Si  $\lambda_+(x) > 0$  on définit  $E_s(x) = \mathbf{R}s(x)$  et  $E_u(x) = \mathbf{R}u(x)$ . Alors, par les questions qui précèdent, cette décomposition vérifie les propriétés demandées.