Systèmes dynamiques Corrigé 11

Exercice 1. Décroissance surexponentielle des corrélations pour les applications dilatantes du cercle

1. Soient $\varphi, \psi \in L^2(\mu)$, et écrivons

$$\varphi = \sum_{k} c_k \mathbf{e}_k, \quad \psi = \sum_{k} d_k \mathbf{e}_k,$$

où $e_k(\theta) = \exp(2i\pi k\theta)$ pour tous $\theta \in \mathbf{R}/\mathbf{Z}$ et $k \in \mathbf{Z}$.

Alors

$$\psi(m^n \theta) = \sum_k d_k \exp(2i\pi k m^n \theta), \quad \theta \in \mathbf{R}/\mathbf{Z}.$$

Ainsi

$$\int \varphi(\psi \circ E_m^n) d\mu = \sum_k c_{-km^n} d_k$$
$$= c_0 d_0 + \sum_{k \neq 0} c_{km^n} d_k,$$

et on a

$$\left| \sum_{k \neq 0} c_{km^n} d_k \right| \leqslant \left(\sum_{|j| \geqslant m^n} |c_j|^2 \right) \left(\sum_{j \neq 0} |d_j|^2 \right) \xrightarrow[n \to \infty]{} 0.$$

2. (a) On a

$$\int_0^{2\pi} \psi(\theta) e^{-2ik\pi\theta} d\theta = \left[\psi(\theta) \frac{e^{-2i\pi k\theta}}{-2i\pi k} \right]_0^{2\pi} - \frac{1}{-2i\pi k} \int_0^{2\pi} \psi'(\theta) e^{-2i\pi k\theta} d\theta$$
$$= \frac{1}{2i\pi k} \int_0^{2\pi} \psi'(\theta) e^{-2i\pi k\theta} d\theta$$

Une récurrence immédiate donne pour tout $N \geqslant 0$

$$\int_0^{2\pi} \psi(\theta) e^{-2i\pi k\theta} d\theta = \frac{1}{(2ik\pi)^N} \int_0^{2\pi} \psi^{(N)}(\theta) e^{-2ik\pi\theta} d\theta.$$

En particulier

$$\left| \int_0^{2\pi} \psi(\theta) e^{-2i\pi k\theta} d\theta \right| \leqslant \frac{\left\| \psi^{(N)} \right\|_{\infty}}{(2\pi)^{N-1}} \frac{1}{|k|^N}.$$

(b) On a, avec les notations de la question 1.,

$$\sum_{j\neq 0} |c_{-jm^n}|^2 \leqslant C \sum_{j\neq 0} \frac{1}{(|j|m^n)^N}$$

$$\leqslant \frac{C}{m^{nN}} \sum_{j\neq 0} \frac{1}{|j|^N}$$

$$\leqslant \tilde{C}e^{-rn},$$

où $r = N \log m$.

Exercice 2. Presque tous les nombres réels sont normaux

Soit $m \ge 2$. On pose

$$\chi_{k,m} = \mathbf{1}_{\left\lceil \frac{k}{m}, \frac{k+1}{m} \right\rceil}, \quad k = 0, \dots, m-1.$$

Alors pour tout $x \in [0,1)$ on a

$$a_j(x) = k \iff \chi_{k,m}(\{m^j x\}) = 1, \quad \{m^j x\} = m^j x - [m^j x].$$

L'application $E_m: \mathbf{T} \to \mathbf{T}$ est mélangeante, donc ergodique pour μ . Par le théorème ergodique, il existe $A_m \subset \mathbf{T}$ avec $\mu(A_m) = 1$ tel que pour tout $x \in A_m$ on a

$$\frac{1}{n} \# \{k, \ a_k(x) = j\} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n [\chi_{j,m} \circ (E_m)^k](x) \underset{k \to +\infty}{\longrightarrow} \int_{\mathbf{T}} \chi_{j,m} d\mu = \frac{1}{m}$$

Ainsi si on pose $A = \bigcap_m A_m$, on a Leb(A) = 1 et tout $x \in A$ est normal.

Exercice 3. Équidistribution des rotations irrationnelles du cercle

1. Soit $f \in L^1(\mu)$ telle que $f \circ R_{\alpha} = f$ μ -presque partout. Notons $f(\theta) = \sum_k c_k e^{2i\pi k \cdot \theta}$. Alors l'invariance de f donne, pour μ -presque tout $\theta \in \mathbf{T}^d$,

$$\sum_{k} c_{k} e^{2i\pi k \cdot \theta} e^{2i\pi k \cdot \alpha} = \sum_{k} c_{k} e^{2i\pi k \cdot \theta}.$$

Ceci implique que

$$c_k e^{2i\pi k \cdot \alpha} = c_k, \quad k \in \mathbf{Z}^d.$$

Puisque $(1, \alpha_1, \dots, \alpha_d)$ est libre sur \mathbf{Q} , on obtient

$$c_k = 0, \quad k \neq 0,$$

c'est-à-dire que f est μ -presque partout égale à une constante. La transformation R_{α} n'est pas mélangeante : si $C = [-\varepsilon, \varepsilon]^d$, on a

$$R_{\alpha}^{-j}(C) = \prod_{\ell=1}^{d} \left[-\varepsilon - j\alpha_{\ell}, \varepsilon - j\alpha_{\ell} \right] \mod \mathbf{Z}^{d}.$$

2

Ainsi si $\varepsilon > 0$ est assez petit on a $R_{\alpha}^{-j}(C) \cap C = \emptyset$, ce qui conclut.

2. C'est le théorème de Birkhoff appliqué à $\mathbf{1}_C \in L^1(\mu)$.

- 3. On applique l'**Exercice 2** du TD 10 : R_{α} est une isométrie et $\mu(U) > 0$ pour tout ouvert non vide U, donc $S_n \varphi$ converge uniformément vers une fonction continue ψ . Comme R_{α} est ergodique pour μ , alors ψ est constante égale à $\int_{\mathbf{T}^d} \varphi d\mu$.
- 4. Soit $\varepsilon > 0$ et C un produit d'intervalles. On se donne deux fonctions lisses $\chi_{\varepsilon}^{\pm}: \mathbf{T}^d \to \mathbf{R}$ telles que

$$\chi_{\varepsilon}^{-} \leqslant \mathbf{1}_{C} \leqslant \chi_{\varepsilon}^{+} \quad \text{et} \quad \int_{\mathbf{T}^{d}} |\chi_{\varepsilon}^{\pm} - \mathbf{1}_{C}| \mathrm{d}\mu < \varepsilon.$$

Alors pour tout $x \in \mathbf{T}^d$ on a

$$S_n \chi_{\varepsilon}^-(x) \leqslant S_n \mathbf{1}_C(x) \leqslant S_n \chi_{\varepsilon}(x),$$

et donc

$$\int \chi_{\varepsilon}^{-} d\mu \leqslant \liminf_{n} S_{n} \mathbf{1}_{C}(x) \leqslant \limsup_{n} S_{n} \mathbf{1}_{C}(x) \leqslant \int \chi_{\varepsilon}^{+} d\mu.$$

On obtient donc

$$\mu(C) - \varepsilon \leqslant \liminf_{n} S_n \mathbf{1}_C(x) \leqslant \limsup_{n} S_n \mathbf{1}_C(x) \leqslant \mu(C) + \varepsilon.$$

Le nombre ε étant arbitraire, on a $S_n\varphi(x)\to\mu(C)$ quand $n\to+\infty$.

5. Le premier chiffre de 2^n est $j \neq 0$ si et seulement si, pour un certain $k \in \mathbb{N}$, on a

$$10^k j \le 2^n < 10^k (j+1),$$

ce qui équivaut à

$$\log_{10}(j) + k \leq n \log_{10}(2) < \log_{10}(j+1) + k.$$

Ainsi, en notant $\alpha = \log_{10}(2) \notin \mathbf{Q}$, on a que le premier chiffre de 2^n est j si et seulement si

$$R_{\alpha}^{n}(0) \in [\log_{10}(j), \log_{10}(j+1)] \mod \mathbf{Z}.$$

La fréquence d'apparition asymptotique de 7 est donc donnée par

$$\lim_{n} \frac{1}{n} \sum \mathbf{1}_{[\log_{10}(j), \log_{10}(j+1)]}(R_{\alpha}^{n}(0)) = \log_{10}(8/7) \approx 5,8\%.$$

Exercice 4. Mélange pour une famille dense de L^2

On pose

$$E = \left\{ \sum_{|k| \leqslant K} c_k e_k, \ c_k \in \mathbf{C}, \ K \in \mathbf{N} \right\}.$$

Alors E est dense dans $L^2(\mu)$; soient $\varphi, \psi \in L^2(\mu)$ et $\varepsilon > 0$, et $\varphi', \psi' \in E$ tels que $\|\varphi - \varphi'\|_{L^2(\mu)} < \varepsilon$ et $\|\psi - \psi'\|_{L^2(\mu)} < \varepsilon$. Pour tous $\varphi_1, \varphi_2 \in L^2(\mu)$ on notera

$$C_n(\varphi_1, \varphi_2) = \int (\varphi_1 \circ f^n) \varphi_2 d\mu.$$

Alors

$$|C_{n}(\varphi, \psi) - \mu(\varphi)\mu(\psi)| \leq C_{n}(|\varphi|, |\psi - \psi'|) + C_{n}(|\varphi - \varphi'|, |\psi'|) + |C_{n}(\varphi', \psi') - \mu(\varphi')\mu(\psi')| + |\mu(\varphi')\mu(\psi' - \psi)| + |\mu(\varphi' - \varphi)\mu(\psi)|$$

$$\leq ||\varphi||_{L^{2}(\mu)}||\psi - \psi'||_{L^{2}(\mu)} + ||\psi'||_{L^{2}(\mu)}||\varphi - \varphi'||_{L^{2}(\mu)} + |C_{n}(\varphi', \psi') - \mu(\varphi')\mu(\psi')|$$

$$+ |C_{n}(\varphi', \psi') - \mu(\varphi')\mu(\psi')|$$

$$\leq C\varepsilon + |C_{n}(\varphi', \psi') - \mu(\varphi')\mu(\psi')| .$$

On obtient donc, avec une constante C dépendant uniquement de φ, ψ , que pour tout $n \gg 1$,

$$|C_n(\varphi,\psi) - \mu(\varphi)\mu(\psi)| \le (C+1)\varepsilon$$

Cela conclut.

Exercice 5. Automorphismes ergodiques du tore

 $(ii) \implies (i)$ Vu en cours.

 $(i) \implies (iii)$ On suppose $1 \in \operatorname{sp}(A^r)$. Alors il existe $k \in \mathbf{Z}^d$ tel que

$$\left(A^{\top}\right)^{r}(k) = k.$$

On définit

$$\varphi(\theta) = \sum_{j=0}^{r-1} e^{2i\pi k \cdot A^j \theta}, \quad \theta \in (\mathbf{R}/\mathbf{Z})^d.$$

Alors

$$\varphi(A\theta) = \sum_{j=0}^{r-1} e^{2i\pi k \cdot A^{j+1}\theta}$$
$$= \varphi(\theta),$$

où on a utilisé $k \cdot A^r \theta = \left(A^\top\right)^r k \cdot \theta = k \cdot \theta.$

 $(iii) \implies (ii)$ On suppose que $1 \notin \operatorname{sp}(A^r)$ pour tout r. Soient $k, \ell \in \mathbf{Z}^d$; on a

$$\int (\mathbf{e}_k \circ A^n) \mathbf{e}_\ell \mathrm{d}\mu = 0$$

si n est assez grand. En effet on a

$$(\mathbf{e}_k \circ A^n)(\theta) = \exp(2i\pi k \cdot A^n \theta) = \mathbf{e}_{(A^\top)^n k}(\theta),$$

et le fait que $1 \notin \operatorname{sp}(A^r)$ pour tout r implique que l'application

$$\mathbf{Z}\ni n\longmapsto \left(A^{\top}\right)^nk$$

est injective. En particulier $(A^{\top})^n k \neq \ell$ pour tout |n| assez grand. On peut alors appliquer l'**Exercice 4** pour conclure, puisque $(e_k)_{k \in \mathbb{Z}}$ est dense dans $L^2(\mathbf{T}^d)$.

Exercice 6. Moyenne temporelle des temps de retour

1. On applique le théorème de Kac:

$$\int_{A} \tau d\mu = \mu(X) - \mu(A_0^*), \quad A_0^* = \bigcap_{n \ge 0} f^{-n}(\mathbb{C}A).$$

Or A_0^* est invariant par f: en effet, on a

$$f^{-1}(A_0^*) = \bigcap_{n \ge 1} f^{-n}(\mathbb{C}A),$$

ce qui donne $A_0^* \subset f^{-1}(A_0^*)$. D'autre part on a

$$f^{-1}(A_0^*) \setminus A_0^* = \{ x \in A, \ f^n(x) \notin A, \ n \geqslant 1 \}.$$

Par le théorème de Récurrence de Poincaré, on a donc $\mu(f^{-1}(A_0^*) \setminus A_0^*) = 0$ et donc A_0^* est invariant.

Par ergodicité de f, on obtient $\mu(A_0^*) = 0$ ou 1.

Mais $\mu(A_0^*) = 1$ implique en particulier que $\mu(CA) = 1$ ce qui est impossible car $\mu(A) > 0$. On a bien $\int_A \tau d\mu = \mu(X) = 1$.

2. Il s'agit de montrer que g est ergodique pour $\mu_A = \mu(A \cap \cdot)/\mu(A)$.

Soit $B \subset A$ un ensemble g-invariant de mesure non nulle. On note $\tau': B \to \mathbb{N}_{\geqslant 1}$ le temps de retour associé à B, qui est défini μ -presque partout sur B, et g' l'application de premier retour.

Puisque B est g-invariant, on a $g(x) \in B$ pour presque tout $x \in B$, ce qui donne

$$g|_B = g'$$
 μ – presque partout sur B .

En utilisant $\tau' \geqslant \tau$, on obtient que

$$\tau|_B = \tau'$$
 μ – presque partout sur B .

Par la question 1., on a donc

$$1 = \int_{B} \tau' d\mu = \int_{B} \tau d\mu = \underbrace{\int_{A} \tau d\mu}_{=1} - \int_{A \setminus B} \tau d\mu,$$

ce qui donne

$$0 = \int_{A \setminus B} \tau d\mu \geqslant \mu(A \setminus B) \quad \Longrightarrow \quad \mu(B) = \mu(A).$$

Ainsi g est ergodique pour μ_A , et donc, pour μ -presque tout x de A,

$$\lim \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n} \tau \left(g^{k}(x) \right) = \frac{1}{\mu(A)}.$$

Exercice 7. Un critère pour le mélange faible

1. Supposons que $\lim_{n \to \infty} \frac{1}{n} \sum_{0}^{n-1} |a_k| = 0$. Pour tout $J \subset \mathbf{N}$ et $n \in \mathbf{N}$ on note

$$\alpha_J(n) = \#(\{0, \dots, n-1\} \cap J).$$

Pour tout $j \ge 1$, l'ensemble

$$I_j = \left\{ n \geqslant 0, \ |a_n| \geqslant \frac{1}{j} \right\}$$

est de densité 0. En effet, on a

$$\frac{1}{n}\sum_{k=0}^{n-1}|a_k|\geqslant \frac{1}{j}\frac{\alpha_{I_j}(n)}{n}.$$

Soit $n_j > 0$ tel que pour tout $n \ge n_j$ on a

$$\frac{\alpha_{I_j}(n)}{n} \leqslant \frac{1}{j}.$$

On peut supposer (n_i) strictement croissante.

On pose

$$E = \bigcup_{j \geqslant 1} (I_j \cap [n_j, n_{j+1}]).$$

C'est un ensemble de densité 0 car si $n \in [n_j, n_{j+1}[$ on a $E \cap [0, n[\subset I_j \cap [0, n[$ et donc

$$\frac{\alpha_E(n)}{n} \leqslant \frac{\alpha_{I_j}(n)}{n} \leqslant \frac{1}{j}.$$

D'autre part, si $n \notin E$ avec $n \in [n_j, n_{j+1}]$, on a $|a_n| < \frac{1}{j}$, et donc

$$\lim_{\substack{n \to +\infty \\ n \notin E}} |a_n| = 0. \tag{1}$$

Réciproquement on suppose que (1) est satisfaite. Soit $\varepsilon>0$. Il existe $n_0\geqslant$ tel que

$$\alpha_E(n) \leqslant \varepsilon n, \quad n \geqslant n_0,$$

et

$$|a_n| \leqslant \varepsilon, \quad n \geqslant n_0, \quad n \notin E.$$

On obtient donc, si $K = \sup_n |a_n|$,

$$\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} |a_k| = \frac{1}{n} \left(\sum_{\substack{k < n \\ k \notin E}} |a_k| + \sum_{\substack{k < n_0 \\ k \notin E}} |a_k| + \sum_{\substack{k > n_0 \\ k \notin E}} |a_k| \right) \\
\leq \frac{K\alpha_E(n)}{n} + \frac{Kn_0}{n} + \varepsilon,$$

et donc pour tout n assez grand,

$$\frac{1}{n}\sum_{k=0}^{n-1}|a_k|<(2K+1)\varepsilon,$$

ce qui conclut.

2. C'est direct par la question précédente.