

## Mathematisches Beweisen

These: Sei  $p \geq 2$  eine Primzahl, dann teilt 24 die Zahl  $p^2 - 1$  glatt.

Beweis:

$$p^2 - 1 = (p-1)(p+1) \quad p \text{ ist eine Primzahl} \Rightarrow \text{ungerade}$$

damit sind  $p-1$  &  $p+1$  gerade

$$\overbrace{p-1 \quad p \quad p+1}$$

Entweder  $p-1$ , oder  $p+1$  sind durch 3 teilbar. Sowohl  $p-1$ , als auch  $p+1$  sind gerade.

Jede 4. Zahl ist durch 4 teilbar. Bei zwei geraden Zahlen muss eine dieser beiden diese Zahl sein.

Damit ist  $p^2 - 1 = (p-1)(p+1)$  durch  $2 \cdot 3 \cdot 4 = 24$  teilbar.

Einfache Tatsachen werden Axiome genannt.

Peano - Axiome:

- 1) 0 ist eine natürliche Zahl
- 2) Jede natürliche Zahl  $n$  hat einen Nachfolger  $s(n)$
- 3) Aus  $s(n) = s(m)$  folgt  $n = m$
- 4) 0 ist nicht Nachfolger einer natürlichen Zahl
- 5) Jede Menge, in der die 0 erhalten ist und für jedes  $n$  auch  $s(n)$  enthält, umfasst alle natürlichen Zahlen.

Dieses Axiom wird "Induktionsaxiom" genannt

## Der direkte Beweis

Für die Aussageform "wenn  $p$  dann  $q$ "  
wird  $p$  als Hypothese (Prämisse) bezeichnet und  
 $q$  als Konklusion (Konsequenz).

Beispiel:

Wenn eine Zahl  $a \in \mathbb{N}$  durch 6 teilbar ist, dann ist  $a$  gerade.

Beweis: Wenn  $a$  durch 6 teilbar ist, muss ein  $k \in \mathbb{N}$   
existieren, für welches gilt:

$$a = 6 \cdot k.$$

$$a = 2 \cdot 3 \cdot k$$

$$= 2(3k)$$

$a$  ist gerade.

## Beweis durch Kontraposition

Wir wissen:  $p \rightarrow q \equiv \neg q \rightarrow \neg p$

(iv)  $3^{2^n} + 7$  ist durch 8 teilbar.

$$(15) \quad 3^{2(n+1)} + 7 = 3^{2n+2} + 7$$

$$= 9 \cdot 3^{2n} + 7$$

$$= \underbrace{(3^{2n} + 7)}_{(iv)} + \underbrace{8 \cdot 3^{2n}}_{\text{Vielfaches von 8}}$$

(iv) Vielfaches von 8

$$E1) \quad a_1 = 2; \quad a_{n+1} = 2 - \frac{1}{a_n} \quad ; \quad a_n = \frac{n+1}{n}$$

$$(15) \quad a_{n+1} = 2 - \frac{1}{a_{n+1}} = 2 - \frac{1}{\frac{n+1}{n}} = 2 - \frac{n}{n+1} = \frac{2n+2-n}{n+1} = \frac{n+2}{n+1}$$

## Beweis durch Widerspruch

Soll  $p \rightarrow q$  gezeigt werden, so kann man auch wie folgt vorgehen:

I) Annahme: Die Hypothese  $p$  ist erfüllt und  $\neg q$  ist richtig.

II) Widerspruch wird gestellt:  $(p \wedge \neg q) \rightarrow \text{false}$

III) Wenn  $(p \wedge \neg q) \rightarrow \text{false}$  wahr ist, muss die ursprüngliche Theorie wahr sein.

Beispiel:

Seien  $a, b \in \mathbb{N}$  gerade, dann ist auch  $ab$  gerade.

Beweis:

Angenommen  $a \cdot b$  ist ungerade und  $a$  bzw.  $b$  gerade.

Dann gibt es ein  $k$ , sodass  $a = 2k$  ist, also ist  $a \cdot b = 2kb$  gerade.

Da aber  $a \cdot b$  nicht gerade und ungerade sind, muss  $a \cdot b$  gerade sein.  $\Rightarrow 2(kb)$  ist immer gerade.

# Äquivalenzen

Oft sollen Aussagen der Form  $p \rightarrow q$  gezeigt werden. Allerdings gibt es auch Aussagen  $p \Leftrightarrow q$ .

Logisch:  $p \Leftrightarrow q \equiv (p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$

Beispiel:

Sei  $a \in \mathbb{N}$ . Die Zahl  $a$  ist gerade genau dann, wenn  $a^2$  gerade.

Beweis:

Wenn  $a$  gerade, dann ex. ein  $k$ , sodass  $a = 2k$ . Also  $a^2 = (2k)^2 = 4k^2 = 2(2k^2)$ , d.h. auch  $a^2$  ist gerade.

Es gilt  $a^2 = a \cdot a$  ist gerade. Angenommen  $a$  sei ungerade  $a = (2k+1)$ ,  $(2k+1)^2 = 4k^2 + 4k + 1$

$$= 4(k^2 + k) + 1$$

Da  $a^2$  für ein ungerades  $a$  ungerade wäre, muss  $a$  gerade sein, damit  $a^2$  gerade ist.

## Die Fallunterscheidung

$$\text{Da } (q \rightarrow p) \wedge (\neg q \rightarrow p) \equiv (\neg q \vee p) \wedge (q \vee p)$$

Wenn für beide Fälle  
 $q$  und  $\neg q$   $p$  gilt, dann  
gilt  $p$  immer.

$$\equiv (\neg q \wedge q) \vee p \\ \equiv p$$

Beispiel:

Sei  $a \in \mathbb{N}$ , dann entsteht beim Teilen von  $a^2$  durch 4  
entweder der Rest 1 oder 0.

Beweis:

Es gelte  $q \triangleq$  „ $a$  ist gerade“

Fall  $q$ :  $k \in \mathbb{N}$ ,  $a = 2k$

$$a^2 = (2k)^2 = 4k^2 \Rightarrow a^2 \text{ ist ein Vielfaches von 4,}$$

Fall  $\neg q$ :  $k \in \mathbb{N}$ ,  $a = 2k+1$

$$a^2 = (2k+1)^2 = 4k^2 + 4k + 1$$

$$= 4(k^2 + k) + 1$$

$\Rightarrow (a-1)^2$  ist ein Vielfaches von 4, womit stets ein  
Rest von 1 verbleibt.

# Das Taubenschlagprinzip

Beispiel 1:

Reise nach Jerusalem:  $n$  Kinder werden auf  $k=1-7$  Stühle verteilt: damit sitzen auf min. einem Stuhl  $\lceil \frac{n}{k} \rceil$  Kinder.

Beispiel 2:

In einer Gruppe von min. 8 Leuten haben mindestens zwei am gleichen Tag Geburtstag.

Beweis:

Da es nur 7 Wochentage gibt, müssen 8 Personen auf 7 Tage verteilt werden:  $\lceil \frac{8}{7} \rceil = 2$ .

Beispiel 3:

Sei  $A \subseteq \mathbb{N}$  mit  $\#A=3$ , dann gibt es in  $A$  stets zwei Zahlen, deren Summe gerade ist.

Beweis:

Für eine ungerade Zahl werden eine gerade und eine ungerade Zahl benötigt. In  $A$  sind entweder 2 Zahlen gerade, oder ungerade sind und somit als Summe eine gerade Zahl haben.

# Induktion und induktive Definitionen

Beispiel:

(IV)  $\frac{2+a_n}{1+a_n}$  für  $a_n \in \mathbb{N}$  gilt  $1 \leq a_{n+1} \leq 2$

$$(15) \quad \frac{2+(a_n+1)}{1+(a_n+1)} = \frac{3+a_n}{2+a_n}$$

Da  $(3+a_n) > (2+a_n)$ , kann  $a_{n+1}$  nie kleiner als 1 sein. Da der Zähler nicht größer als 2x der Nenner sein kann, ist es unmöglich, dass  $a_{n+1}$  größer als 2 wird.